

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания

по организации самостоятельной работы для обучающихся
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
направленность «Гражданско-правовая»,
«Уголовно-правовая»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составители: А. А. Тушев, Л. И. Ильницкая, А. В. Васечкина

Уголовный процесс: метод. указания по организации самост. работы/ сост. А. А. Тушев, Л. И. Ильницкая, А. В. Васечкина – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 44 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Уголовный процесс», требования по ее выполнению.

Предназначено для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая», «Уголовно-правовая».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № __ от _____ 2020 г.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфирова

© А. А. Тушев, Л. И. Ильницкая,
А. В. Васечкина
составление, 2020
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Уголовный процесс» является **формирование комплекса знаний** об организационных, научных и методических основах уголовного процесса, об источниках, принципах уголовного процесса; об участниках уголовного процесса; о доказательствах и доказывании в уголовном процессе; о мерах уголовно-процессуального принуждения; о реабилитации; о возбуждении уголовного дела; об общих условиях предварительного следствия и дознания; о следственных действиях; о приостановлении и окончании предварительного расследования; о подсудности уголовных дел; о назначении судебного разбирательства; о судебном разбирательстве; об особенностях судебного разбирательства; о производстве в апелляционной инстанции; об исполнении приговора; о производстве в кассационной инстанции, в порядке надзора и ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств; об особых формах уголовного судопроизводства; об основах международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства; об основах уголовного процесса в зарубежных странах, **а также умений и навыков** их применения для осуществления профессиональной деятельности, связанной с реализацией законодательства, регулирующего отношения, возникающих в процессе расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Задачи дисциплины

– сформировать способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, регулирующие уголовное судопроизводство;

– сформировать способность принимать уголовно-процессуальные решения и совершать юридические действия в сфере уголовного судопроизводства в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

– сформировать способность применения нормативных

правовых актов, норм материального и процессуального права, регламентирующих деятельность органов дознания и предварительного следствия по выявлению и расследованию уголовных дел, деятельность прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов при производстве по уголовным делам, а также деятельность суда по их рассмотрению и разрешению;

– сформировать способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства;

– сформировать практические навыки выявления, пресечения, расследования преступлений;

– сформировать практические навыки предупреждения правонарушений при расследовании, разрешении и рассмотрении уголовных дел, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.

1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Уголовный процесс»

№ п/п	Наименование темы	Виды самостоятельной работы ¹
1	Сущность и назначение уголовного процесса (судопроизводства)	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
2	Уголовно-процессуальное право. Источники уголовного процесса	1. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 2. Подготовка реферата
3	Принципы уголовного процесса	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>)

¹ Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

		3. Подготовка реферата
4	Участники уголовного судопроизводства	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
5	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
6	Меры процессуального принуждения	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
7	Иные положения уголовного судопроизводства	1. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 2. Подготовка реферата
8	Возбуждение уголовного дела	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
9	Предварительное расследование	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
10	Общий порядок подготовки к судебному заседанию	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
11	Общие условия судебного разбирательства	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
12	Порядок судебного разбирательства в	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>)

	суде первой инстанции	3. Подготовка реферата 4. Деловая игра
13	Особый порядок судебного разбирательства	1. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 2. Подготовка реферата
14	Производство в суде апелляционной инстанции	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
15	Исполнение приговора	1. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 2. Подготовка реферата
16	Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
17	Особый порядок уголовного судопроизводства	1. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 2. Подготовка реферата
18	Общая характеристика международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства	1. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 2. Подготовка реферата
19	Общая характеристика уголовного процесса зарубежных стран	1. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 2. Подготовка реферата

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Уголовный процесс»

Тема 1. Сущность и назначение уголовного процесса (судопроизводства)

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие и назначение российского уголовного процесса.
2. Исторические типы (формы) уголовного процесса.
3. Тип и система российского уголовного судопроизводства.

Стадии уголовного процесса, их понятие и виды.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

До возбуждения уголовного дела следователь принял решение произвести осмотр места происшествия в квартире, где проживал гражданин Седов, но который не был в ней зарегистрирован. Седов стал возражать против осмотра его квартиры, и потребовал решение судьи на производство данного следственного действия. Следователь объяснил Седову, что, во-первых, он не является владельцем данного жилища и, во-вторых, действующий закон не предусматривает получения решения судьи на производство осмотра места происшествия.

Допущено ли в указанной ситуации нарушение принципа(ов) уголовного процесса?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. История российского уголовного судопроизводства.
2. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и в отношении лиц.
3. Источники уголовно-процессуального права.
4. Проблемы и перспективы развития российского уголовного судопроизводства.

Тема 2. Уголовно-процессуальное право. Источники уголовного процесса

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Председатель районного суда, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес в отношении него обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд со стадии подготовки к судебному заседанию.

Вправе ли председатель данного районного суда повторно рассмотреть данное дело?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Понятие и значение уголовно-процессуального права.
2. Предмет и метод уголовно-процессуального регулирования. Уголовно-процессуальные отношения, их понятие, виды, структура, особенности.
3. Структура уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальные правовые нормы, их виды и структура.
4. Уголовно-процессуальная форма, и уголовно-процессуальные гарантии.
5. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
6. Уголовно-процессуальное право в системе иных отраслей российского права.
7. Конституция РФ как основа уголовно-процессуального законодательства. Концепция судебной реформы 1991 года.
8. УПК РФ, иные законы РФ и международные акты как источники уголовно-процессуального права России.
9. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по лицам.

Тема 3. Принципы уголовного процесса

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие принципов уголовного процесса, их основные признаки. Система принципов.
2. Положения о разумном сроке уголовного судопроизводства.

3. Общая характеристика содержания принципов законности, уважения чести и достоинства личности; неприкосновенности личности; охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве; неприкосновенности жилища; тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпции невиновности, состязательности сторон, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, свободы оценки доказательств, языка уголовного судопроизводства, права на обжалование процессуальных действий и решений.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

На рассмотрении судом присяжных Нижегородского областного суда находилось уголовное дело по обвинению группы лиц в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 209 УК РФ, п.п. «а, б, в, г» ч. 2, п.п. «а, б» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, ч. 1 ст. 167 УК РФ. В напутственном слове председательствующая судья заявила, что презумпция невиновности на подсудимых не распространяется, и чтобы присяжные не принимали во внимание позицию защиты.

Соответствует ли закону содержание напутственного слова судьи?

В каких стадиях уголовного процесса действует принцип презумпции невиновности?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Принципы уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации (сравнительно-правовой аспект).

2. Принципы уголовного, гражданского и арбитражного процесса Российской Федерации (сравнительно-правовой аспект).

3. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

4. Правила применения мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства. Их классификация на отдельные группы.

2. Понятие и виды функций в уголовном судопроизводстве. Основные функции участников уголовного судопроизводства.

3. Суд как носитель судебной власти. Состав суда при рассмотрении уголовных дел.

4. Полномочия суда при производстве по уголовному делу.

5. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, представляющие государственный интерес. Обязанность осуществления ими уголовного преследования. Виды уголовного преследования.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

В ходе проверки материалов уголовного дела руководитель следственного органа дал следователю письменные указания, предложив изменить квалификацию предъявленного обвинения с грабежа на разбой, а также изменить меру пресечения в отношении обвиняемого с заключения под стражу на подписку о невыезде. Кроме того, руководитель следственного органа предложил провести несколько очных ставок между обвиняемыми и потерпевшими и обыск у родителей обвиняемого.

Получив письменные указания руководителя следственного органа, следователь с ними не согласился, считая, что данная им квалификация действий обвиняемого правильна, освобождение обвиняемого из-под стражи может привести к тому, что он примет меры к уничтожению доказательств и сможет воздействовать на свидетелей, а следственные действия, предложенные руководителем следственного органа, проводить преждевременно.

Может ли следователь не выполнить перечисленные указания руководителя следственного органа, с которыми он не согласен?

В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Обстоятельства, исключающие участие судьи в уголовном судопроизводстве.
2. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в уголовном судопроизводстве
3. Обстоятельства, исключающие участие следователя, дознавателя в уголовном судопроизводстве
4. Порядок отвода участников уголовного судопроизводства.

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Теория познания (гносеология) – основа учения о доказательствах и доказывании в уголовном процессе.
2. Цель доказывания в уголовном процессе. Объективная истина в уголовном процессе. Достижение достоверного и вероятного знания при производстве по уголовным делам.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (предмет доказывания). Общая характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Пределы доказывания.
4. Понятие, значение и основные признаки доказательств в уголовном процессе.
5. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции доб-

ровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко, и, следовательно, для решения вопроса об освобождении его от уголовной ответственности, значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета.

Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко.

Можно ли признать протокол обыска допустимым доказательством по данному уголовному делу?

В чём заключается значение требований допустимости доказательств по уголовным делам?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Развитие научных представлений о предмете и пределах доказывания в теории уголовного процесса.
2. Доказательственная деятельность дознавателя.
3. Доказательственная деятельность следователя.

Тема 6. Меры процессуального принуждения

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие и виды мер уголовно–процессуального принуждения. Основания их применения.
2. Задержание подозреваемого. Основания задержания подозреваемого. Порядок задержания подозреваемого. Личный обыск задержанного. Основания освобождения подозреваемого. Порядок содержания подозреваемых под стражей.
3. Иные меры процессуального принуждения. Виды, основания и порядок избрания и применения иных мер процессуального принуждения.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Зарубин являлся начальником строительного участка. В течение месяца на его участке сначала крановщик Егоров упал в строительную яму без ограждения и сломал себе обе ноги, а затем из-

за неисправности электропроводки сгорела строительная бытовка, в которой погибли двое рабочих. По данным фактам было возбуждено уголовное дело. В качестве обвиняемого привлечен Зарубин, по признакам состава преступления, предусматривающего должностную халатность. Суд по ходатайству следователя, поданного с согласия руководителя следственного органа, вынес постановление о временном отстранении обвиняемого Зарубина от должности. Копия данного определения была направлена администрации строительной фирмы, где работал Зарубин. Руководство предприятия в лице директора фирмы отказалось выполнять постановление суда и сослалось на то, что Зарубин – высококвалифицированный специалист, вина которого еще не доказана, и что все происшедшее на стройке объясняется невнимательностью самих рабочих.

Оцените данную ситуацию.

Какое решение следует принять следователю?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Целесообразность и обоснованность избрания мер принуждения (пресечения) в уголовном судопроизводстве.
2. Гарантии прав личности при избрании мер принуждения (пресечения).
3. Основания, условия, обстоятельства, учитываемые при избрании мер принуждения (пресечения).

Тема 7. Иные положения уголовного судопроизводства

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Колесов обвинялся в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного

употребления наркотического средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 30 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине ВАЗ 21063. Примерно в 20 часов 40 минут 20 июня он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Маслова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в УМВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 25 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование?

Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Порядок заявления и разрешения ходатайств в досудебном производстве и в суде.
2. Порядок обжалования и рассмотрения жалоб в досудебном производстве.
3. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
4. Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб
5. Соблюдение, продление и восстановление пропущенного срока.
6. Понятие процессуальных издержек.
7. Взыскание процессуальных издержек.
8. Основания возникновения права на реабилитацию и признание права на реабилитацию.
9. Возмещение имущественного вреда физическим и юридическим лицам.
10. Возмещение морального вреда.
11. Восстановление иных прав реабилитированного.

Тема 8. Возбуждение уголовного дела

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело.

2. Поводы и основание к возбуждению уголовного дела.

3. Порядок и сроки рассмотрения сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

4. Порядок возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения. Возбуждение уголовного дела частно–публичного обвинения.

5. Отказ в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Что такое явка с повинной?

Чем явка с повинной отличается от признания своей вины?

Имела ли место в данном случае явка с повинной?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Досудебное производство в уголовном процессе Великобритании.
2. Досудебное производство в уголовном процессе США.
3. Досудебное производство в уголовном процессе Германии.
4. Досудебное производство в уголовном процессе Франции.

Тема 9. Предварительное расследование

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие, значение и задачи предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования. Соотношение предварительного следствия и дознания.
3. Понятие, значение и характеристика содержания общих условий предварительного расследования.
4. Прокурорский надзор, судебный контроль и ведомственный контроль при производстве предварительного расследования.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Купцову предъявили обвинение в ограблении Щеколдиной. В результате проведения оперативных мероприятий было установлено, что за три месяца до этого Щеколдину пытался ограбить Немытин, которого потерпевшая опознала по фотографиям, предъявленным ей работниками уголовного розыска для опознания Купцова. Купцов и Немытин не были знакомы.

Уголовное дело, возбужденное в отношении Немытина за попытку ограбления Щеколдиной, руководитель следственного органа направил следователю для соединения его с делом по обвинению Купцова.

Могут ли быть соединены в одном эти уголовные дела?

Вариант 1. Купцов и Немытин состояли в преступной связи. Кроме вышеуказанных преступлений, совершенных порознь, они подозревались в совершении по сговору кражи вещей из квартиры

Щукина.

Перечислите основания для соединения названных трех уголовных дел в одно производство.

Вариант 2. В ходе производства предварительного расследования установили, что в краже из квартиры Щукина вместе с Купцовым и Немытиным участвовал несовершеннолетний Тищенко.

Может ли быть выделено в отдельное производство уголовное дело в отношении Тищенко? Как должен поступить следователь?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Соблюдение, продление и восстановление сроков в уголовном судопроизводстве.
2. Участие защитника и законного представителя по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
3. Соотношение общих условий предварительного расследования и принципов уголовного судопроизводства.
4. Критерии отнесения следственного действия к категории неотложных.

Тема 10. Общий порядок подготовки к судебному заседанию

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Виды решений, выносимых судьёй.
3. Предварительное слушание. Основания и порядок его проведения. Ходатайство об исключении доказательства и деятельность судьи по его разрешению.
4. Виды решений, принимаемых судьёй на предварительном слушании.
5. Назначение судебного заседания. Разрешение вопросов, связанных с подготовкой рассмотрения дела в судебном заседании.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

1. Никулину предъявлено обвинение по ч.3 ст.267 УК РФ. Действия обвиняемого были квалифицированы правильно. Однако данные о возрасте Никулина следователем были взяты в инспекции по делам несовершеннолетних и со слов старшей сестры. По этим данным возраст обвиняемого на момент преступления составлял 14 лет 1 месяц.

В период подготовки к рассмотрению дела судом получен подлинный документ о возрасте – свидетельство о рождении подростка. Из него следует, что возраст Никулина на момент преступления составлял лишь 13 лет 10 месяцев. Таким образом, Никулин не подлежит уголовной ответственности, так как до совершения преступления ему не исполнилось 14 лет. На основании вышеизложенного судья прекратил уголовное дело.

Правомерны ли действия судьи?

Каковы основания и порядок прекращения уголовного дела в стадии подготовки к судебному заседанию?

2. При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Горохова, от обвиняемого поступило ходатайство об изменении избранной в отношении него на предварительном следствии меры пресечения в виде заключения под стражу и об участии в процедуре разрешения судьей на стадии подготовки дела к судебному заседанию вопроса о мере пресечения. Судья указал, что в соответствии с п.6 ч.2 ст.231 УПК РФ вопрос о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу, разрешается судьей в постановлении о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания. На основании данной нормы судья принял решение об оставлении без изменения ранее избранной в отношении Горохова меры пресечения в виде заключения под стражу и ее продлении в отсутствие обвиняемого и его защитника.

Оцените решение судьи.

Требуется ли проведение предварительного слушания в данном случае?

3. При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Потапова в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.162 УК РФ, судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятый; не вынесено постановление о признании потерпевшим Смирнова, в отношении которого совершено разбойное нападение; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Потапова не указаны соответствующие пункты ч.2 ст.162 УК РФ.

Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок принятия этого решения?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Система судебных инстанций уголовного судопроизводства.
2. Специфика уголовных дел, подсудных суду субъекта РФ.
3. Составы суда по уголовным делам.

Тема 11. Общие условия судебного разбирательства

1. Подготовка к устному вопросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие, задачи и значение судебного разбирательства.
2. Понятие, содержание и значение общих условий судебного разбирательства.
3. Пределы судебного разбирательства.
4. Регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
5. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания.

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. В судебном разбирательстве было установлено, что обвинение в отношении подсудимого Ю., изложенное в обвинительном заключении, по своему объему шире, чем содержащееся в постановлении о привлечении Ю. в качестве обвиняемого. Так, в обвинительном заключении указано, что Ю., оказывая сопротивление

сотруднику ОВД М., угрожал ему убийством, а также разбил ему губу. При этом в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого упоминание об угрозе убийством отсутствует, также не упоминается о разбитой губе.

Каким образом далее должен поступить судья?

2. Защитник подсудимого – адвокат Р. – при рассмотрении уголовного дела судом неоднократно нарушал порядок в судебном заседании. Так, во время допросов свидетелей защитник Р. без разрешения председательствующего задавал им вопросы, выкрикивал с места фразы о том, что во время предварительного следствия на его клиента оказывалось давление со стороны следователя.

Может ли суд применить в отношении адвоката Р. денежное взыскание?

Какие меры в отношении адвоката Р. может предпринять судья?

3. После подписания председательствующим по уголовному делу и секретарем протокола судебного заседания в адрес председательствующего поступило ходатайство осужденного П. с просьбой об ознакомлении с протоколом судебного заседания. Председательствующий вынес постановление об отклонении данного ходатайства на том основании, что после провозглашения приговора подсудимому было разъяснено его право ознакомиться с протоколом судебного заседания, однако подсудимый данным правом не воспользовался. В настоящее время подсудимый уже пропустил трехдневный срок, установленный для ознакомления с протоколом судебного заседания.

Правильно ли решение председательствующего?

Каков порядок ознакомления с протоколом судебного заседания?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

Темы рефератов (докладов):

1. Соотношение общих условий судебного разбирательства и принципов уголовного судопроизводства.

2. Процессуальная регламентация условий устности и непосредственности судебного разбирательства.

3. Прекращение уголовного дела ввиду отказа прокурора от обвинения в судебных стадиях.

Тема 12. Порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Подготовительная часть судебного заседания. Последовательность действий суда в подготовительной части судебного заседания.

2. Понятие и значение судебного следствия. Установление порядка исследования доказательств.

3. Виды и порядок осуществления судебных действий в ходе судебного следствия.

4. Понятие и значение судебных прений. Субъекты судебных прений, порядок их выступлений. Содержание речей государственного обвинителя, защитника и иных участников судебного разбирательства. Реплики.

5. Последнее слово подсудимого. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

1. Свидетель обвинения Н. по делу о разбойном нападении и убийстве, проживающий в районном центре, получив повестку о вызове в областной суд для дачи показаний в судебном разбирательстве, в назначенное время в заседание не явился. Он прислал письмо, в котором заявил, что подтверждает свои показания, данные на предварительном следствии с применением аудио- и видеозаписи.

Могут ли быть оглашены в судебном заседании показания неявившегося свидетеля и воспроизведены аудио- и видеозаписи его допроса на предварительном следствии?

Можно ли использовать в судебном доказывании письмо, поступившее от свидетеля?

2. При рассмотрении уголовного дела в суде по обвинению Железнова в совершении убийства, государственное обвинение

поддерживали два прокурора.

Поскольку гражданский иск не был заявлен на следствии, один из них заявил гражданский иск в интересах жены убитого, у которой остались на попечении двое малолетних детей. Суд отказал в принятии гражданского иска, разъяснив право подать его в порядке гражданского судопроизводства.

В ходе судебного следствия выяснилось, что убийство произошло в состоянии необходимой обороны. Один из прокуроров посчитал необходимым отказаться от поддержания государственного обвинения и заявил об этом суду. Другой заявил об изменении обвинения на ч.1 ст. 108 УК РФ. Жена убитого не согласилась с мнением гособвинителей и настаивала на обвинении Железнова в умышленном убийстве. Суд объявил перерыв в судебном заседании для урегулирования разногласий стороны обвинения.

Оцените правильность действий государственных обвинителей и решений судьи.

Что надлежит сделать для разрешения сложившейся ситуации?

3. По делу Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ, после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого председательствующий спросил прокурора, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным.

Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительно расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть

нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий это ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствует ли положениям уголовно–процессуального закона действия председательствующего по данному делу?

Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

Темы рефератов (докладов):

1. Пределы судебного разбирательства и пределы изменения обвинения в судебном разбирательстве.
 2. Порядок вынесения определения в судебном заседании.
 3. Регламент судебного заседания и меры, принимаемые в отношении лиц, проявивших неуважение к суду.
 4. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.
 5. Части судебного разбирательства, их понятие и содержание.
- 4. Деловая игра «Порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции».**

Тема 13. Особый порядок судебного разбирательства

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

1. В судебном разбирательстве в особом порядке в отношении Максимова судья задал подсудимому вопросы, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с предъявленным обвинением и поддерживает ли он свое ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства. Ответив утвердительно на первый и второй вопрос судьи, подсудимый заявил ходатайство о допросе двух

свидетелей, по просьбе подсудимого явившихся в судебное заседание. В своем ходатайстве подсудимый пояснил, что только после допроса этих свидетелей сможет ответить на вопрос, поддерживает ли он свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке.

Как следует поступить суду в данной ситуации?

2. При рассмотрении судом присяжных уголовного дела по обвинению Сабурова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, в присутствии присяжных заседателей были рассмотрены вопросы, касающиеся проверки законности проведенного предварительного следствия, а также оглашено ходатайство, которое по существу является жалобой на действия следователя. Также в присутствии присяжных заседателей был допрошен в качестве свидетеля следователь по поводу собранных им в ходе следствия доказательств.

Кроме того, сам Сабуров в судебном заседании в присутствии присяжных заседателей делал заявления о том, «что заявление о явке с повинной он подал под воздействием недозволенных методов следствия».

Защитник Сабурова в ходе судебных прений ссылаясь на неисследованные в судебном заседании доказательства, подчеркнул: «Был исследован протокол осмотра места происшествия, но я хочу обратить внимание на те мелочи, которые не были озвучены в судебном заседании...».

Допущены ли нарушения уголовно-процессуального закона?

Как должен поступить председательствующий судья?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Особенности принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

2. Особенности принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судье

4. Особенности производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Тема 14. Производство в суде апелляционной инстанции

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Сущность, задачи и значение апелляционного обжалования.
2. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
3. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления. Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений.
4. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
5. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.
6. Участие сторон в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Прения сторон.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

1. Назаров, Тихий и Петрашев были осуждены районным судом.

Из осужденных только Назаров подал апелляционную жалобу на судебный приговор, в котором, не оспаривая выводов суда, просил снизить ему меру наказания. Свою просьбу Назаров ничем не мотивировал. В районном суде отказали в ее принятии, сообщив, что необходимо мотивировать просьбу, ибо в противном случае суд апелляционной инстанции может оставить ее без рассмотрения. После этого Назаров мотивировал свою просьбу тем, что суд первой инстанции при назначении ему меры наказания не учел, что он женат и имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

На основании данной жалобы суд в апелляционном порядке проверил только, соответствует ли назначенная Назарову мера наказания тяжести содеянного им. Вопрос об обоснованности осуждения Назарова за злостное хулиганство судом в апелляционном порядке не рассматривался на том основании, что сам осужденный в своей жалобе не оспаривал приговор в этой части.

Апелляционный суд не проверил также законность и обоснованность осуждения Тихого и Петрашева, поскольку они не подали апелляционные жалобы и в отношении их не было принесено апелляционное представление прокурором.

Правильны ли действия районного суда, отказавшего в приеме апелляционной жалобы из-за отсутствия в ней мотивов?

Правильны ли действия суда апелляционной инстанции?

2. Галстуков, осужденный по ч. 1 ст. 157 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 5% из заработка в доход государства, обжаловал приговор мирового судьи. В своей жалобе он просил изменить наказание на более мягкое, так как считает назначение ему максимального наказания, предусмотренного ст. 157 УК РФ, чрезмерно суровым. В тот период, который признан судом как злостное уклонение Галстукова от уплаты алиментов своему ребенку, он не мог устроиться на постоянную работу по месту жительства и, кроме того, учился на курсах водителей, что препятствовало возможности найти работу в другом населенном пункте. О поданной жалобе, дне и времени рассмотрения жалобы была уведомила бывшая супруга Галстукова. Она направила заявление в суд, в котором указала, что вынесенный приговор считает справедливым и хотела бы присутствовать при рассмотрении жалобы, однако в связи с тем, что по личным обстоятельствам в день рассмотрения жалобы прийти не может, просила перенести рассмотрение жалобы на другой день, о котором сообщит позднее. Судья рассмотрел жалобу в назначенный ранее день и изменил наказание Галстукову, снизив срок исправительных работ до шести месяцев. Галстукова обжаловала решение суда апелляционной инстанции, как нарушившее ее право на судебную защиту ее интересов.

Оцените правомерность действий судьи районного суда.

Правомерны ли требования Галстуковой?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Особенности обжалования судебного решения, постановленного в особом порядке судебного разбирательства.

2. Специфические нарушения уголовно-процессуального

закона, являющиеся основаниями для апелляционного обжалования приговора суда присяжных.

Тема 15. Исполнение приговора

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора, определения или постановления суда в законную силу и обращение его к исполнению.
3. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда.
4. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
5. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
6. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

1. Приговором суда от 4 марта 2012 г. Я. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 300 000 рублей, выплата которого постановлением того же суда от 26 сентября 2012 г. была рассрочена на 36 месяцев. В связи со злостным уклонением Я. от уплаты штрафа это наказание постановлением районного суда от 1 марта 2013 г. было заменено на принудительные работы на срок 12 месяцев без ограничения свободы. При этом судебное заседание по данному вопросу было проведено без его участия Я.

Соответствует ли закону решение суда о замене наказания Я.?

2. По приговору суда М. осуждена за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 4 ст. 188, ч. 1 ст. 30, пп. "а", "г" ч. 3 ст. 228-1 УК РФ к десяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, без штрафа.

Осужденная обратилась в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания в виде лишения свободы до достижения ее младшим сыном А. возраста четырнадцати лет, указав, что ее сын проживает с ее матерью, которая в силу возраста и по состоянию здоровья не может исполнять обязанности опекуна.

Администрация исправительного учреждения, учитывая характер и тяжесть совершенных М. преступных деяний, а также срок отбытого наказания, ходатайство осужденной не поддержала. При этом наличие малолетнего ребенка у осужденной М. было учтено судом первой инстанции при назначении ей наказания в виде реального лишения свободы.

Какое решение должен принять суд по ходатайству М.?

3. Приговором суда П. признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений и приговорен к наказанию в виде лишения свободы сроком на десять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Спустя три года с начала отбывания наказания П. заболел психическим заболеванием, препятствующим отбыванию наказания.

Подлежит ли П. освобождению от дальнейшего отбывания наказания?

Кто вправе ходатайствовать об освобождении П. от дальнейшего отбывания наказания?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

Темы рефератов (докладов):

1. Сроки стадии исполнения приговора.
2. Отличия стадии исполнения приговора от деятельности по исполнению уголовного наказания.
3. Отличия стадии исполнения приговора от других стадий уголовного судопроизводства.

Тема 16. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

1. Подготовка к устному опросу.

Вопросы для подготовки:

1. Сущность и значение производства в суде кассационной инстанции.
2. Субъекты, сроки и порядок кассационного обжалования.
3. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.
4. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
5. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
6. Субъекты, сроки и порядок пересмотра судебных решений в порядке надзора.
7. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.
8. Решения суда надзорной инстанции.
9. Понятие, значение и основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
10. Сроки возобновления производства.
11. Возбуждение производства. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
12. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.
13. Решение суда по заключению прокурора.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

1. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами?

Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор?

Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства?

Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?

2. В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой инстанции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переqualифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном заключении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору.

Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции?

При каких условиях суд кассационной инстанции вправе вернуть уголовное дело прокурору?

Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

Темы рефератов (докладов):

1. Система кассационных судов.
2. Особенности исследования доказательств в суде кассационной инстанции.
3. Возможность поворота к худшему в суде кассационной инстанции.

3. В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного Васильева. Изучив ее доводы, судья Н-ского областного суда Петров принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Петров докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела. *Правомерны ли действия Петрова?*

Тема 17. Особый порядок уголовного судопроизводства

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

1. Судья районного суда П. был застигнут рядом с местом убийства гр-на К. и задержан по подозрению в совершении данного преступления. Документов, подтверждающих статус судьи, в момент задержания у П. не было. П. был помещен в камеру предварительного заключения местного ОВД. На следующий день в ходе допроса П. было установлено, что он является судьей районного суда.

Правомерно ли задержание судьи П.?

Какие действия в дальнейшем должен осуществить следователь по данному делу, если в действиях П. будут обнаружены признаки преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ?

2. Следователь ОВД С., отмечая в ресторане с коллегами по работе убытие в отпуск, вступил в ссору с посетителем ресторана Г., которая переросла в драку. В результате Г. был причинен средней тяжести вред здоровью, в связи с чем Г. был помещен в стационар горбольницы.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ в отношении неустановленного лица, т.к. С. ранним утром убыл из города к месту проведения отпуска. В результате оперативно-розыскных и следственных действия личность С. была установлена.

Кто далее будет расследовать данное уголовное дело?

Какой суд и в каком порядке будет рассматривать уголовное дело в отношении С.?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

2. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

3. Особенности производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.

4. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Тема 18. Общая характеристика международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

2. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

3. Особенности производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.

4. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Тема 19. Общая характеристика уголовного процесса зарубежных стран

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

От Генерального прокурора Испании в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос о задержании и выдаче Испании гражданина России Плахова и гражданина Испании Ривейраса, которые в июле месяце при нахождении Плахова в туристической поездке по Испании совершили в Мадриде кражу драгоценных предметов из ювелирного магазина.

Со ссылкой на закон поясните, как в этом случае надлежит поступить Генеральной прокуратуре РФ, кому и какие действия следует осуществить?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

Темы рефератов (докладов):

1. Общая характеристика форм англо-саксонского и континентального процесса современных зарубежных государств.
2. Особенности уголовного судопроизводства США и Великобритании.
3. Особенности уголовного судопроизводства Франции.
4. Формы пересмотра приговоров в зарубежном законодательстве.

2. Тестирование.

1. Источником уголовно-процессуального права Великобритании является:

- 1) судебный прецедент;
- 2) Конституция;
- 3) Федеральный конституционный закон;
- 4) Законы Европейского союза.

2. В порядке частного обвинения по законодательству ФРГ осуществляется уголовное преследование по делам:

- 1) о нарушении авторских прав;
- 2) об оскорблении;
- 3) о мошенничестве;
- 4) о мелком хищении.

3. Уголовное судопроизводство США включает стадию:
- 1) проверки сообщения о преступлении;
 - 2) возбуждения уголовного дела;
 - 3) предъявления обвинения;
 - 4) составления обвинительного заключения.

3. Рубежная контрольная работа по дисциплине (для заочной формы обучения)

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют письменную **рубежную контрольную работу**. По итогам выполнения контрольной работы оцениваются компетенции ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-9, ПК-10, ПК-11. Рубежная контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

Задания для рубежной контрольной работы (для заочной формы обучения)

5 семестр

Вариант 1.

**Для студентов, фамилии которых начинаются
с букв А - К**

1. Соотношение понятий «цель», «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства.

2. Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Руководитель следственного органа отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что

проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителем следственного органа?

3. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

На основе применения норм материального и процессуального права дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

4. Кузнецову Сергею предъявлено обвинение в том, что он проник в квартиру гражданки Бородулиной, где совершил кражу вещей на сумму 300 тыс. рублей. В связи с ходатайством отца обвиняемого Кузнецова А.Н. об избрании в отношении его сына в качестве меры пресечения залога следователь принял от Кузнецова А.Н. деньги в сумме 250 тыс. рублей, о чем составил протокол, который подписали Кузнецов А.Н. и следователь. Полученные деньги следователь сдал на депозитный счет районного суда.

Соблюден ли в данном случае установленный уголовно-процессуальным законом порядок применения меры пресечения – залога? Каким образом определяется сумма залога? Какие меры могут быть приняты в случае нарушения Кузнецовым С. избранной меры пресечения?

Вариант 2
Для студентов, фамилии которых начинаются
с букв Л – Я

1. Субъекты доказывания и субъекты обязанности доказывания в российском уголовном процессе.

2. При проведении освидетельствования, связанного с обнажением подозреваемого мужчины, следователь женщина, руководствуясь ч. 4 ст. 179 УПК РФ, поручила провести данное следственное действие врачу в отдельной комнате. Для достоверности результатов освидетельствования следователь также привлекла для участия в этом действии двух понятых мужского пола. После возвращения участников освидетельствования следователь на основе сообщения врача и объяснений понятых составила соответствующий протокол.

Оцените правомерность участия понятых при производстве освидетельствования в данной ситуации. Правильны ли были действия следователя?

3. Воспользовавшись отсутствием гражданки Т. дома, С. проник в ее квартиру и похитил норковую шубу стоимостью 70 тыс. рублей, но был задержан сотрудниками полиции на вещевом рынке при попытке продажи шубы.

Следователь произвел выемку шубы и вынес постановление о признании её вещественным доказательством и приобщил к материалам уголовного дела.

Каковы основания признания предметов, вещей вещественными доказательствами? Каков порядок хранения вещественных доказательств?

4. Гребенюк был задержан по подозрению в убийстве. Следователь с согласия руководителя следственного органа направил в суд ходатайство об избрании в отношении его заключения под стражу. В судебном заседании защитник Гребенюка заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, так как иначе нельзя правильно решить вопрос об обоснованности избрания этой меры пресечения. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представления только материалов, подтверждающих

обоснованность ходатайства о заключении под стражу, и что защитник может изучить все материалы дела лишь по окончании следствия.

Какое решение должен принять судья? Какие материалы должны представляться в суд в обоснование ходатайства о заключении под стражу? Проанализируйте данные об избрании данной меры пресечения
(<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476>).

6 семестр

Вариант 1

Для студентов, фамилии которых начинаются с букв А - К

1. Понятие, значение и содержание судебного следствия при рассмотрении дела судом первой инстанции.

2. Рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика с водкой на сумму 7 тысяч рублей. На допросе Моисеев и Полковин показали, что похищенные ящики они спрятали у своей знакомой Лапиной. Составив постановление о выемке указанных ящиков, следователь Щербаков явился к Лапиной и потребовал их выдать. Однако Лапина заявила, что у нее никакой водки нет.

Варианты: а) Лапина отказалась выдать водку в отсутствие своих знакомых Моисеева и Полковина; б) по словам Лапиной, в её квартире находятся не три, а два ящика с водкой.

Как должен поступить следователь в каждом из указанных вариантов? В каком порядке должно быть оформлено решение следователя?

3. Новикову и Бандину было предъявлено обвинение в совершении умышленного убийства из хулиганских побуждений по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

По окончании расследования по делу следователь разъяснил каждому обвиняемому право на заявление ходатайства о рассмот-

рении дела по его обвинению судом присяжных и предоставил материалы уголовного дела для ознакомления. Сначала с материалами уголовного дела ознакомился Новиков, затем Бандин.

Новиков ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных не заявил, сказав, что, возможно, сделает это позже.

Бандин, напротив, выразил желание, чтобы его дело рассматривал только суд присяжных. При ознакомлении Бандина с материалами дела защитник не присутствовал, так как обвиняемый отказался от его участия. Отказ от участия защитника следователь зафиксировал в протоколе ознакомления с материалами дела.

На основе применения норм материального и процессуального права охарактеризуйте, в каком порядке должно быть рассмотрено судом уголовное дело в отношении обвиняемых?

4. Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Вариант 2

Для студентов, фамилии которых начинаются с букв Л – Я

1. Особенности производства в суде кассационной инстанции.
2. Сокорский и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова, которому в 22 часа сначала причинили телесные повреждения в его же квартире. Затем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него

имеется алиби: в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а квартиру Цыганова он приехал только в 24 часа.

Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22 часа находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Цыганова. С учетом этого председательствующий в основном вопросе №1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении – «около 22 часов», а другое – «после 24 часов».

Вопрос: Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выяснено в ходе судебного разбирательства?

3. Рыбкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Свою вину он полностью признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Однако потерпевший Борыкин в судебное заседание не явился и не дал согласие на особый порядок.

Вопросы:

1. Будет ли удовлетворено ходатайство Рыбкина?

2. Каким образом может быть получено согласие потерпевшего на применение особого порядка?

4. От Генерального прокурора Испании в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос о задержании и выдаче Испании гражданина России Плахова и гражданина Испании Ривейраса, которые в июле месяце при нахождении Плахова в туристической поездке по Испании совершили в Мадриде кражу драгоценных предметов из ювелирного магазина.

Вопрос: Со ссылкой на закон поясните, как в этом случае надлежит поступить Генеральной прокуратуре РФ, кому и какие действия следует осуществить?

4. Курсовая работа (направленность «Уголовно-правовая»)

В соответствии с учебным планом обучающиеся выполняют письменную **курсовую работу**. По итогам выполнения контрольной работы оцениваются компетенции ОПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-9, ПК-10, ПК-11. Для выполнения курсовой работы обучающийся выбирает тему из предложенного списка. Не допускается выполнение курсовой работы на одну и ту же тему двумя и более обучающимися одной группы.

К написанию курсовой работы обучающийся должен приступать только после изучения рекомендованных в Программе учебного курса «Уголовный процесс» научных источников, учебных пособий, нормативного материала, прежде всего УПК РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Постановлений Конституционного Суда РФ по вопросам темы. Кроме того, обучающийся обязан учесть изменения и дополнения в уголовно–процессуальное законодательство, если они были приняты и опубликованы после издания настоящих заданий. Рассмотрение теоретических вопросов должно сопровождаться анализом правоприменительной практики.

Наименование темы является обязательным для обучающихся. Содержание работы также должно включать введение, заключение, 3-4 основных вопроса, а также список использованных нормативных актов и литературы. Во введении студенту следует обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы. В заключении формулируются краткие выводы по теме исследования, а также предложения обучающегося по изменению законодательства или совершенствованию практики (если имеются).

Объём курсовой работы должен составлять 20–25 печатных страниц формата А–4. Шрифт Times New Roman, 14 размер, 1,5 интервал, абзацный отступ – 1 см. Наименование разделов курсовой работы – начертание полужирным, первая – заглавная, остальные прописные.

При выполнении курсовой работы обучающийся должен руководствоваться перечнем нормативной и специальной литературы, приведённым в учебно–методическом пособии, а также списком вновь вышедшей литературы, имеющемся в библиотеке.

Курсовая работа подлежит проверки на наличие заимствований в системе Antiplagiat.ru (доля оригинального текста должна составлять не менее 30%).

Работа должна быть сдана не позже сроков, установленных учебным планом.

В период учебно–экзаменационных сессий по курсовым работам проводится собеседование преподавателями, рецензировавшими работы. Явка на собеседование в дни, определенные в расписании, строго обязательна. При удовлетворительном итоге собеседования обучающемуся у выставляется дифференцированная оценка.

Темы курсовых работ:

1. Наука уголовного процесса.
2. Предварительное расследование.
3. Судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции.
4. Прокурор как участник уголовного процесса.
5. Вещественные доказательства.
6. Пересмотр судебных решений в порядке надзора.
7. Источники уголовно-процессуального права.
8. Проверка сообщения о совершенном преступлении.
9. Особенности производства по уголовным делам в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
10. Суд как участник уголовного процесса.
11. Процесс доказывания по уголовным делам.
12. Функции уголовного процесса на досудебном производстве по уголовным делам.
13. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.
14. Исполнение приговора.
15. Особенности процесса доказывания на различных этапах

уголовного судопроизводства.

16. Судебное разбирательство в суде кассационной инстанции.

17. Обыск и выемка в уголовном процессе.

18. Привлечение лица в качестве обвиняемого.

19. Приговор – акт правосудия.

20. Понятие уголовного процесса и его назначение.

21. Доказательства в уголовном процессе.

22. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

23. Судебное разбирательство в суде первой инстанции по уголовным делам.

24. Запрет определенных действий как мера пресечения

25. Уголовно-процессуальные гарантии.

26. Прекращение уголовного дела на предварительном расследовании.

27. Оценка доказательств в уголовном процессе.

28. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

29. Следственные действия.

30. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Уголовный процесс»	4
2. Задания для самостоятельной работы по дисциплине «Уголовный процесс».....	7
3. Рубежная контрольная работа по дисциплине (для заочной формы обучения).....	34
4. Курсовая работа (направленность «Уголовно-правовая»).....	39

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания

Составители: **Тушев** Александр Александрович
Ильницкая Любовь Игоревна
Васечкина Анна Васильевна

Подписано в печать 00.09.20. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 1,7 . Уч.-изд. л. – 2

Типография Кубанского государственного аграрного
университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13