

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.Т. ТРУБИЛИНА »

# Методические указания по проведению практических занятий и самостоятельной работы

по дисциплине

## Проблемы квалификации преступлений

Код и направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Наименование программы подготовки магистерской программы	Уголовное право, криминология; уголовно-исполнительное право
Квалификация (степень) выпускника	магистр
Факультет	Юридический
Кафедра-разработчик	Уголовного права
Автор-разработчик	Кандидат юридических наук, доцент Алехин Виталий Петрович

Краснодар 2016

## Оглавление

1	Методические указания к практическим (семинарским) занятиям	4
2	Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения	6
3	Методические рекомендации для проведения практических занятий по дисциплине: «Проблемы квалификации преступлений»	9
4	Разбор конкретных ситуаций (кейсов) (решение задачи на основе сообщаемой фабулы)	12
5	Критерии оценивания выполнения кейс-заданий	13
6	Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования	15
7	Перечень литературы, рекомендуемой для подготовки к практическим занятиям	16
8	Методические указания по темам	19
9	Тема №1. Квалификация преступлений	19
10	Тема №2. Процесс квалификации преступлений	22
11	Тема №3. Состав преступления и квалификация преступлений	32
12	Тема №4. Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений	39
13	Тема №5. Типы задач, стоящие перед квалификацией преступлений	41
14	Тема № 6. Поиск правовой нормы в процессе квалификации	43
15	Тема №7. Этапы квалификации преступлений	46
16	Тема №15. Конкуренция уголовно-правовых норм	48
17	Рекомендуемая тематика рефератов (докладов) по курсу	56
18	Вопросы на экзамен	58
19	Критериями оценки	62
20	Самостоятельная работа	66

*Составитель:* В.П. Алехин

Проблемы квалификации преступлений: метод. указания / сост. В.П. Алехин. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 65 с.

В методических указаниях раскрывается содержание учебного курса дисциплины «Проблемы квалификации преступлений».

Предназначены для магистрантов направления 40.04.01 «Юриспруденция» магистерской программы «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 2 от «5» октября 2016.

© В. П. Алехин, 2016  
© ФГБОУ ВПО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина», 2016

## **Методические указания к практическим (семинарским) занятиям**

Обучающийся может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий:

1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков;

2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на практических занятиях;

3) выяснение и уточнение отдельных предпосылок, умозаключений и выводов, содержащихся в учебном курсе; взаимосвязей отдельных его разделов, используемых методов, характера их использования в практической деятельности юриста;

4) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам; выявление неточностей и некорректного изложения материала в периодической и специальной литературе;

5) периодическое ознакомление с последними теоретическими и практическими достижениями в области юриспруденция;

6) проведение собственных научных и практических исследований по одной или нескольким актуальным проблемам юриспруденции;

7) разработка предложений преподавателю в части доработки и совершенствования учебного курса;

8) подготовка научных статей для опубликования в периодической печати, выступление на научно-практических конференциях, участие в работе студенческих научных обществ, круглых столах и диспутах по проблемам юриспруденции.

## Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятельная работа
1	<b>Квалификация преступлений.</b> 1. Понятие квалификации преступлений. 2. Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений. 3. Значение квалификации преступлений.	ОК-1 ОК-2	2	2	2	4
2	<b>Процесс квалификации преступлений</b> 1. Понятие процесса квалификации преступлений. 2. Принципы квалификации преступлений. 3. Принципы квалификации преступлений. 4. Последовательность процесса квалификации преступлений.	ОК-1 ОК-2	2	2	2	4
3	<b>Состав преступления и квалификация преступлений</b> 1. Значение объекта преступления для квалификации деяния. 2. Значение объективной стороны для квалификации деяния. 3. Значение субъекта преступления для квалификации деяния. 4. Значение субъективной стороны для квалификации деяния. 5. Значение факультативных признаков состава преступления для квалификации деяния.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	2	2	4
4	<b>Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений.</b> 1. Легальная квалификация. 2. Доктринальная квалификация. 3. Неофициальная квалификация.	ОК-1 ОК-2	2		2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостояте льная работа
5	<p><b>Типы задач, стоящие перед квалификацией преступлений.</b></p> <p>1. Задача, в которой не определены как условия, так и результат.</p> <p>2. Задача, возможный результат которой неизвестен, но условия четко определены.</p> <p>3. Задача, условия и результат которой хорошо определены.</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
6	<p><b>Поиск правовой нормы в процессе квалификации.</b></p> <p>1. Исчерпывающее установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления.</p> <p>2. Выявление всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал.</p> <p>3. Выявлению группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела.</p> <p>4. Выбор из этой группы одного состава, признаки которого соответствуют содеянному.</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	9
7	<p><b>Этапы квалификации преступлений.</b></p> <p>1. Выдвижения версий и гипотез относительно юридической оценки деяния.</p> <p>2. Возбуждение уголовного дела.</p> <p>3. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения.</p> <p>4. Судебное разбирательство. Вынесение приговора.</p> <p>5. Возможность изменения</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	8

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостояте льная работа
	квалификации в кассационном и надзорном порядке.					
8	<b>Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.</b> 1. Возбуждение уголовного дела. 2. Предъявление обвинения. 3. Составление обвинительного заключения, обвинительного акта. 4. Судебное следствие.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
9	<b>Конструкция состава и ее влияние на квалификацию.</b> 1. Основные составы. 2. Квалифицированные. 3. Привилегированные. 4. Простые и сложные составы. 5. Альтернативные и неальтернативные составы.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
10	<b>Квалификация преступлений с учетом объекта и предмета преступления</b> 1. Значение объекта преступления. 2. Значение предмета преступления.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
11	<b>Квалификация преступлений с учетом объективной стороны.</b> 1. Основные признаки объективной стороны и их влияние на квалификацию 2. Факультативные признаки объективной стороны.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
12	<b>Квалификация преступлений с учетом субъективной стороны.</b> 1. Значение субъективной стороны при квалификации преступлений. 2. Влияние факультативных признаков субъективной стороны при квалификации.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
13	<b>Квалификация преступлений с учетом субъекта преступления.</b>	ОК-1 ОК-2	2		2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостояте льная работа
	1. Оценка признаков субъекта преступления при квалификации. 2. Значение возраста субъекта при квалификации. 3. Значение вменяемости при квалификации.	ПК-2 ПК-7				
14	<b>Проблемы, возникающие при квалификации преступлений.</b> 1. Проблемы правильного сбора фактических данных. 2. Проблемы выбора уголовно-правовой нормы. 3. Проблемы анализа и оценки и соотношения всех фактических и юридических признаков состава преступления.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
15	<b>Конкуренция уголовно-правовых норм.</b> 1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. 2. Виды конкуренции уголовно-правовых норм. 3. Конкуренция общей и специальной норм. 4. Конкуренция части и целого. 5. Конкуренция общей и специальной норм. Конкуренция части и целого. 6. Преодоление конкуренции уголовно-правовых норм. 7. Устранение конкуренции уголовно-правовых норм.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2		2	4
	Экзамен		3			36
	Итого	144	3	6	30	105



## **Методические рекомендации для проведения практических занятий по дисциплине: «Проблемы квалификации преступлений»**

Практические занятия по специальным правовым дисциплинам, включая дисциплину «Проблемы квалификации преступлений», являются одной из важнейших форм обучения магистрантов.

Целью освоения дисциплины «Проблемы квалификации преступлений» является формирование у обучающихся представлений, о проблемах, возникающих при квалификации преступлений, а также выработку способов разрешения данных проблем. Но и самой главной целью является выработка навыков у обучающихся правильной квалификации деяний.

Задачи дисциплины:

формирование у будущих юристов твердых теоретических знаний и практических навыков по квалификации преступлений;

подготовка и представлению правовой информации сотрудниками специальных структур правоохранительных органов следователям, судьям для выработки, обоснования и принятия решений в квалификации конкретного преступления;

приобретение систематизированных знаний в области определения основания уголовной ответственности и квалификации преступлений;

формирование способности давать грамотную уголовно-правовую характеристику указанных деяний по их основным признакам;

ознакомление с действующей в правоохранительных органах и судах практикой применения норм Уголовного кодекса.

Практические занятия - это воспроизведение тех основных действий, которые совершаются на практике работниками органов дознания, следствия, прокуратуры и суда при применении той или иной уголовно-правовой нормы в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел.

Практические занятия позволяют более глубоко усвоить основные теоретические положения квалификации преступлений.

Практические занятия учат находить и анализировать соответствующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, вырабатывают навыки юридически грамотно и доказательно формулировать предлагаемые решения, а также полемизировать с теми, кто не согласен с этими решениями.

Максимальная польза от практических занятий будет достигнута только в том случае, если к ним основательно подготовиться. В этих целях необходимо внимательно ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить учебную и монографическую литературу, указанную к каждому практическому занятию, а также соответствующие руководящие разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Поскольку многие постановления со времени принятия изменяются или уточняются, надлежит обращаться к их последней редакции.

При изучении дисциплины «Проблемы квалификации преступлений» следует помнить, что в условиях проводимой в стране правовой реформы происходит постоянные изменения в российском законодательстве и практике его применения, поэтому необходимым условием успешного обучения является самостоятельная работа с периодическими изданиями, ознакомление как с официальными публикациями в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации», «Бюллетене Верховного Суда РФ», так и с научными статьями в юридической периодике, в частности, в журналах «Уголовное право», «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция», и т.д. Следует организовать подготовку к практическому занятию таким образом, чтобы найти ответы на все вопросы, которые названы в плане соответствующего занятия.

В ходе проведения практических занятий по дисциплине «Актуальные проблемы соучастия в уголовном праве» в качестве формы контроля преподавателем могут быть использованы следующие оценочные средства: доклад; реферат; кейс-задание; научная дискуссия (круглый стол).

**1. Доклад (презентация)** – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы, который может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, магистрантами, группой магистрантов. Доклады направлены на более глубокое изучение магистрантами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения.

**Реферат** - это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются: формирование умений самостоятельной работы магистрантов с источниками литературы, их систематизация; развитие навыков логического мышления; углубление теоретических знаний по проблеме исследования. Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

Реферат требует глубокого изучения первоисточников, умения связывать их теоретические положения с современностью, проводить глубокий анализ, делать практические выводы, наконец, учить вести дискуссии. Для этого надо иметь свое собственное твердое мнение на определенную тему, то есть хорошо знать материал. При подготовке и защите реферата особенно важно определить четкое назначение работы, установить задания самому себе. Излагаемое должно быть полностью осознано составителем. Если еще можно как-то мириться с неясными местами в конспекте, то в реферате это недопустимо. В случае, если неясные места все же остаются, их преднамеренно выносят на обсуждение. Реферат, таким образом, становится

плодом коллективного творчества, поскольку его идеи формулируются не только автором, но и аудиторией.

Критериями оценки реферата, доклада являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

**Оценка «отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

**Оценка «хорошо»** - основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении.

**Оценка «удовлетворительно»** - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы; отсутствуют выводы.

**Оценка «неудовлетворительно»** - тема работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа не представлена вовсе.

## **2. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) (решение задачи на основе сообщаемой фабулы)**

Преподаватель сообщает фабулу (из судебной практики) и ставит вопросы. Магистранты анализируют информацию и решают поставленные задачи. Ответы обсуждаются группой.

Решение ситуационных задач является составной частью практического усвоения магистрантами актуальных проблем уголовного права, а также сути составляющих правоприменительный процесс элементов, в том числе с

учетом появления новых форм общественно опасных посягательств и необходимости разграничения смежных составов преступлений. Самостоятельному рассмотрению содержания задач (кейсов) должна предшествовать определенная теоретическая подготовка и непременно ознакомление с нормативно-правовой базой и опубликованной судебной практикой. В случае использования ситуационных задач в учебном процессе преподавателю следует давать предварительные разъяснения магистрантам по методике их решения. Решение задачи начинается с уяснения ее содержания («фабулы дела») и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем надлежит сформулировать вопросы, на которые требуется ответить при ее решении. После этого необходимо дать исчерпывающий, основанный на законе, юридически грамотный ответ на эти вопросы. Ответ должен обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи Уголовного кодекса, иные нормативные акты, если они применимы к данной задаче (кейсу), в необходимых случаях - на соответствующие разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, а также на теоретические положения науки уголовного права. В ходе решения той или иной задачи ее содержание, по усмотрению преподавателя или по инициативе магистрантов, может быть усложнено введением дополнительных или изменением уже имеющихся обстоятельств дела. Однако при первоначальном решении надо иметь в виду, что изложенные в задачах фактические обстоятельства дела предполагаются установленными и доказанными, их не следует считать спорными.

#### **Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:**

**Оценка «отлично»** ставится за полностью выполненное задание. Отметка «5»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки; правильно выполнен анализ ошибок.

**Отметка «хорошо»:** работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких

погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

**Отметка «удовлетворительно»:** работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1 -2 погрешности или одна грубая ошибка.

**Отметка «неудовлетворительно»:** допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые магистрант не может исправить даже по требованию преподавателя.

**3. Опрос** – форма учебной работы, в рамках которой магистранты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем.

При проведении занятия с использованием метода устного опроса преподаватель проверяет усвоение пройденного материала. При проведении устного опроса, преподаватель задаёт вопрос всему составу группы, предоставляет 1 - 2 минуты для усвоения вопроса и приступает к опросу обучаемых. После устного опроса магистрантов преподаватель делает вывод об усвоении пройденного материала.

Частным случаем проведения опроса является организация групповой дискуссии. Дискуссия групповая - метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод групповой дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания магистрантами разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Метод групповой дискуссии увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации. Научная дискуссия представляет собой форму учебной работы, в рамках которой магистранты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссии по проблемным вопросам предполагает перед началом дискуссии написание магистрантами

эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике. Перед началом научной дискуссии из числа магистрантов преподавателем выбирается состав общественного совета, производится распределение по проблемным группам в соответствии с темами подготовленных эссе (рефератов). Процедура дискуссии включает в себя два этапа: выступление с докладом о своей научной проблеме и открытая дискуссия представленных проблем. В группе, в которой проводится научная дискуссия, избирается докладчик, которому поручается обобщить результаты дискуссии.

Критерии оценки знаний магистрантов при проведении опроса:

**Оценка «Отлично»:** теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы.

**Оценка «Хорошо»:** теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно.

**Оценка «Удовлетворительно»:** теоретическое содержание темы освоено частично, но пробелы не носят существенно характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** теоретическое содержание темы освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, при дополнительной самостоятельной работе над материалом темы возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

#### **4. Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования**

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85% тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70% тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента не менее - 51%;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50% тестовых заданий.

## **Перечень литературы, рекомендуемой для подготовки к практическим занятиям**

### **Нормативные правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, N 4, ст. 445.

2. Декларация прав и свобод человека и гражданина: принята 22 ноября 1991г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, N 2, ст. 198.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 26.04.2013) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.05.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 19.05.2013) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

7. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 07.05.2013).

8. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 07.05.2013).



9. Указ Президента РФ от 19.05.2008 N 815 «О мерах по противодействию коррупции» (ред. от 04.11.2010).

10. Указ Президента РФ от 13.04.2010 N 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы».

### **Основная литература:**

1. Багмет А.М. Квалификация преступлений против личности : учебник / под ред. А.М. Багмета. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.

2. Багмет А.М. Квалификация и расследование преступлений, связанных с подкупом : учеб. пособие / БАГМЕТ А.М., Бычков В.В. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 327 с. - (Серия "Б-ка криминалиста").

3. Бабий Н.А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах : монография / БАБИЙ Н.А. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 287 с.+ Доп. материалы [Электрон. ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>]. - (Науч. мысль).

4. Семернёва Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие / СЕМЕРНЁВА Н.К. - М.: Проспект; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2016. - 292 с.

5. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Электронный ресурс]/ Кадников Н.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2013.— 297 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23015>.— ЭБС «IPRbooks».

6. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks».

7. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории и практики: монография. [Электронный ресурс] : Монографии — Электрон.

дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 188 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44407>.

8. Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54537>.

#### **Дополнительная литература:**

1. Гармаев Ю.П. Квалификация и расследование взяточничества : учеб.-практ. пособие / ГАРМАЕВ Ю.П., Обухова А.А. - М. : НОРМА, 2009. - 303с.

2. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования / КАДНИКОВ Н.Г. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юриспруденция, 2009. - 246с.

3. Гарбатович Д.А. Квалификация уголовно-правовых деяний по субъективной стороне. : [монография] / ГАРБАТОВИЧ Д.А. - М. : Юрлитинформ, 2009. - 191с.

4. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие/ Макаров С.Д.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 215 с.

5. Карпович О.Г. Правила квалификации преступлений, совершаемых в кредитно-финансовой сфере. Теория и практика применения [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие/ Карпович О.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 183 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8775>.— ЭБС «IPRbooks».

## **Методические указания по темам**

### **Тема №1. Квалификация преступлений.**

#### ***Вопросы:***

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений.
3. Значение квалификации преступлений.

#### ***Литература:***

1. Багмет А.М. Квалификация преступлений против личности : учебник / под ред. А.М. Багмета. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
2. Багмет А.М. Квалификация и расследование преступлений, связанных с подкупом : учеб. пособие / БАГМЕТ А.М., Бычков В.В. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 327 с. - (Серия "Б-ка криминалиста").
3. Бабий Н.А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах : монография / БАБИЙ Н.А. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 287 с.+ Доп. материалы [Электрон. ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>]. - (Науч. мысль).
4. Семернёва Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие / СЕМЕРНЁВА Н.К. - М.: Проспект; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2016. - 292 с.
5. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Электронный ресурс]/ Кадников Н.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2013.— 297 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23015>.— ЭБС «IPRbooks».

#### **Тезисное изложение лекции:**

##### **1. Понятие квалификации преступлений.**

Квалификация преступлений — это установление соответствия в содеянном признаков общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренного в нормах Общей и Особенной частей УК с выводом о применении той или иной статьи Кодекса. А.А. Герцензон, автор первой в отечественном уголовном праве работы о квалификации преступлений, писал: «Квалификация преступлений состоит в установлении соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом»<sup>3</sup>. Последующие определения в уголовно-правовых работах квалификации преступлений в основном совпадают с цитированным. Различия вытекают не из понимания квалификации как процесса идентификации содеянного с описанием его состава в УК, а из авторской позиции относительно состава преступления. Что с чем сопоставляется при квалификации? Одни считают, что

идентифицируется преступление с составом преступления. Другие — преступление с уголовно-правовой нормой. Третьи — состав общественно опасного деяния с составом преступления, описанного в соответствующей норме УК.

Ответ на вопрос, с чем при квалификации преступлений устанавливается тождество — с признаками уголовно-правовой нормы или с составом преступления содержится в понимании состава преступления, а именно имеется он в реальном преступлении либо является законодательной абстракцией. Что говорит историческое толкование состава преступления? Его понятие известно древнеримскому праву как *corpus delicti*<sup>8</sup> — основа, существо преступления, остов, состав преступления. По свидетельству Н.С. Таганцева, в XVI и XVII вв. состав преступления имел исключительно процессуальное значение, как совокупность следов, которые оставляет преступление во внешнем мире (труп, кровь)<sup>9</sup>. При наличии состава преступления, по признакам которого можно удостовериться в действительном совершении преступления, можно было начинать розыскные действия. Сам Н.С. Таганцев определял состав преступления как «совокупность характеристических признаков преступного деяния, состоящих из двух взаимосвязанных групп: объективных и субъективных»<sup>10</sup>. В конце XVIII в., причем лишь в немецких работах, состав преступления переносится в материальное уголовное право. При этом немецкие криминалисты обращают внимание на различие между составом преступления (*Tatbestand*) и преступлением (*Verbrechen*). Состав преступления трактуется как «состав закона». В учебниках по немецкому уголовному праву (так же и ГДР) состав преступления рассматривается в разделе о законе.

## **2. Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений.**

### **Квалификация преступлений бывает двух видов:**

1. Легальная или законная. Производится такая квалификация специально уполномоченными государственными органами уголовного преследования: следователем, судьёй, прокурором.

2. Доктринальная или частная. Производится она неофициальными лицами для научного или учебного процесса. Представляет собой мнение по поводу частных случаев отдельных учёных и преподавателей. Официально не применяется, но многие пользуются для разъяснения тех или иных сложных и непонятных моментов.

Квалификация преступления влечёт за собой определённые последствия. Если квалификация проведена правильно, то последствия будут положительные. Во-первых, будет осуществлена защита прав обвиняемого. Во-вторых, будет сохранён авторитет правоохранительных органов. Если же квалификация преступления будет неверной, это приведет к нарушению прав не только обвиняемого, но потерпевшего, а доверие к правоохранительной системе будет подорвано.

### **3. Значение квалификации преступлений.**

Квалификация преступления имеет *общесоциальное и уголовно-правовое значение*. Первое заключается в том, что она, характеризуя состояние социально-правовой системы, с одной стороны, составляет фундамент обеспечения законности в государстве в целом, с другой – занимает центральное место в формировании правового государства в нашей стране. То и другое обусловлены ролью уголовного права в государстве и обществе, суть которой – определение наиболее важных и ценных общественных отношений, олицетворяющих сущность экономической формации, нравственные и моральные устои в обществе; охрана этих отношений путем применения репрессии к их нарушителям.

**Задачи:**

#### **Задача №1.**

Задача 1

Бригадир поезда «Рига Санкт-Петербург» Михалычев, являющийся гражданином Латвии, получил незаконное вознаграждение от гражданина России во время следования поезда по территории России. Подлежит ли Михалычев ответственности по УК РФ за получение взятки?

#### **Задача №2.**

Несовершеннолетние Колосов и Ведеркин группой лиц по предварительному сговору совершили кражу колбасы стоимостью 40 руб. из холодильника Никонова, их соседа по коммунальной квартире. Совершили ли Колосов и Ведеркин преступление?

#### **Задача №3.**

Горбунов совместно с несовершеннолетним Лещенко, угрожая топором, напал на престарелого К. с целью завладения его имуществом. Встретив активное сопротивление, Горбунов нанес топором удар по голове потерпевшему, причинив таким образом черепно-мозговую травму. Похитив деньги, преступники скрылись с места преступления. На следующий день потерпевший скончался в больнице от полученной травмы. Имеется ли в действиях Горбунова множественность преступлений? Какой вид совокупности присутствует в его действиях? Изменится ли Ваше решение, если будет известно, что Лещенко являлся совершеннолетним? Как вы оцениваете действия Лещенко с точки зрения учения о множественности преступлений?

#### **Задача №4.**

Определите виды составов преступлений, предусмотренных ст. 116 УК РФ, по их структуре, конструкции объективной стороны и степени общественной опасности. Укажите объективные и субъективные признаки этих составов.

#### **Задача №5.**

Во время военного конфликта снайпер вражеской армии, одетый в военную форму этой армии, застрелил из снайперской винтовки российского солдата. Подлежит ли снайпер ответственности за убийство?

## **Тема №2. Процесс квалификации преступлений**

### ***Вопросы:***

1. Понятие процесса квалификации преступлений.
2. Принципы квалификации преступлений.
3. Последовательность процесса квалификации преступлений.

### ***Литература:***

1. Багмет А.М. Квалификация преступлений против личности : учебник / под ред. А.М. Багмета. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
2. Багмет А.М. Квалификация и расследование преступлений, связанных с подкупом : учеб. пособие / БАГМЕТ А.М., Бычков В.В. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 327 с. - (Серия "Б-ка криминалиста").
3. Бабий Н.А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах : монография / БАБИЙ Н.А. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 287 с.+ Доп. материалы [Электрон. ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>]. - (Науч. мысль).
4. Семернёва Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие / СЕМЕРНЁВА Н.К. - М.: Проспект; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2016. - 292 с.
5. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Электронный ресурс]/ Кадников Н.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2013.— 297 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23015>.— ЭБС «IPRbooks».

### **Тезисное изложение лекции:**

#### **1. Понятие процесса квалификации преступлений.**

Процесс квалификации преступлений определяется в теории уголовного права как *«процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица»*, представляющий собой с позиции психологии *«мыслительный процесс, связанный с решением определенной задачи»*, и с позиции логики совокупность *«мыслительных приемов, подчиненных законам логического мышления»*. Эти положения являются основополагающими при определении названного процесса и характеризуют его в общем виде.

Квалификация преступлений проходит ряд этапов в направлении все более точного установления соответствия состава содеянного признакам состава преступления по данной уголовно-правовой норме. От первого этапа — возбуждения уголовного дела по факту общественно опасного события до вступления приговора в силу квалификация производится

правоприменителями от поливариативной и обобщенной до точной, исключая иные варианты оценки деяния по УК. Количество таких этапов исследователями определяется по-разному. Авторы, которые ориентируются на уголовно-процессуальные стадии уголовного производства, насчитывают таковых в пределах пяти-шести. Так, В.Н. Кудрявцев называет пять этапов квалификации преступлений со стадиями: 1) возбуждение уголовного дела; 2) предъявление обвинения; составление и утверждение обвинительного заключения; 4) предание обвиняемого суду; 5) судебное разбирательство; пересмотр дела в надзорном порядке. Квалификацией преступления он считает ту часть процесса применения нормы права, которая заключается в выборе уголовно-правовой нормы, предусматривающей данное общественно опасное деяние и в закреплении этого выбора в юридическом акте. Получается две разновидности квалификации преступлений — процессуальный и материальный. Как правильно полагает А.И. Рарог, подменять понятия «этапа квалификации» понятием «...стадии уголовного процесса» вряд ли обоснованно<sup>78</sup>. Вместе с тем полностью размежевывать их не следует как диалектическую форму и содержание квалификации преступлений. В гносеологическом ключе освещает вопрос о процессе квалификации Л.Д. Гаухман — «это целенаправленный процесс отражения в сознании субъекта квалификации преступлений фактических признаков содеянного, признакам конкретного состава преступления, предусмотренного уголовным законом, и наличия или отсутствия сходства между указанными фактическими признаками и признаками состава. Он считает, что важно различать процесс такой квалификации, понимаемый в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном смысле. А.В. Корнеевой высказывается мнение об этапах квалификации как об этапах выбора нормы. Н.Г. Кадников полагает, что на первом этапе квалификации происходит установление общей принадлежности деяния к преступлению в постановлении о возбуждении уголовного дела. На втором этапе следствие от общего понятия преступления переходит к видовой принадлежности деяния с выводом, какой конкретно состав преступления содержится в действиях подозреваемого. Процессуально это отражается в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Третий этап процесса квалификации преступления наступает после предъявления обвинения и оканчивается составлением обвинительного заключения или прекращения уголовного дела. На этом этапе производится окончательная, с точки зрения следователя и прокурора, квалификация преступления. Четвертым этапом называется судебное рассмотрение уголовного дела. На этой стадии суд соглашается с квалификацией, либо изменяет ее, но не в сторону утяжеления или существенного изменения фактических обстоятельств преступления по обвинительному заключению. Наконец, последняя шестая стадия представлена квалификацией в кассационном и надзорном порядке. Сочетание уголовно-правовых и уголовно-процессуальных этапов в процессе квалификации преступлений, закрепление таковой в уголовно-процессуальных документах по нормам

уголовного закона вполне практично. Дознаватель, следователь, прокурор, суд всегда действуют одновременно в рамках и УПК, и УК. Однако квалификация преступлений — институт материального уголовного права, поэтому на него и следует ориентироваться при определении процесса квалификации преступлений. В учебниках по уголовному праву я придерживалась двух уголовно-правовых этапов квалификации преступления: первый — выбор нормы УК, по которой производится квалификация, второй — установление соответствия состава совершенного деяния составу преступления, описанному в статьях Общей и Особенной частей УК. Он завершается ссылкой на конкретную уголовно-правовую норму. Квалификация, которая осуществляется оперативно-следственными действиями, оценивалась как А.В. Наумов не считает ее этапом квалификации, так как он имеет только доказательственное значение. Правильнее все-таки признавать три этапа квалификации преступлений. На первом в стадии досудебного производства устанавливается событие преступления с наиболее вероятной квалификацией такового. На втором в стадии судебного производства происходит уточненный поиск нужной для квалификации нормы. На третьем — установление полного соответствия состава совершенного общественно опасного деяния составу, описанному в диспозиции выбранной уголовно-правовой нормы с окончательной ссылкой на статью УК. Уточнение вызвано тем, что квалификация на стадии установления события преступления при всей ее фрагментарности и вариативности весьма значима для избежания на последующих этапах квалификационных ошибок. Назначение этапов квалификации преступлений состоит в отражении конкретизации процесса установления соответствия (несоответствия) состава содеянного составу преступления по соответствующим уголовно-правовым нормам.

## **2. Принципы квалификации преступлений.**

Теория квалификации преступлений должна основываться на определенных принципах, соблюдение которых обеспечивает максимальную эффективность и достоверность процесса познания т.е. установление подлинной юридической характеристики совершенного общественно опасного деяния, подлежащего оценке с точки зрения уголовного закона.

Единство мнений по вопросу о количестве и содержании принципов квалификации преступлений не достигнуто. С нашей точки зрения наиболее полно перечислили принципы ученые Сабитов Р.А. и Корнеева В.С.[2], которые рассматривают, что квалификация уголовно-правовых деяний основывается на общих уголовно-правовых принципах законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма, а также на производных от них специальных принципах — субъективного вменения, недопустимости двойного вменения, полноты, точности, объективности, истинности, установленного за его совершение, толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно-опасное деяние.



Принципы квалификации преступлений – это основополагающие идеи, которыми руководствуется правоприменитель при установлении и юридическом закреплении тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Один из принципов квалификации преступлений ее **объективность**. Сущность этого принципа состоит в обусловленности квалификации фактическими обстоятельствами совершения преступления и их действительным юридическим значением.

Уголовно-правовая квалификация преступления должна опираться на полную информацию о фактическом содержании совершенного общественно опасного деяния. Из этой информации необходимо выделить все юридически значимые обстоятельства и дать им оценку с точки зрения уголовного закона. При этом факты извлекаются из реальной действительности, а юридические признаки деяния - из уголовно правовых норм.

Важнейшим требованием, вытекающим из принципа объективности квалификации, является беспристрастность, полнота и всесторонность исследования всех обстоятельств совершенного преступления.

Вторым требованием, обеспечивающим объективность квалификации преступления, является правильный выбор уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за преступления данного вида, и объективное уяснение ее смысла. Для этого нужно опираться на официальное и доктринальное толкование этой нормы, на разъяснения высших судебных органов по практике ее применения, на опубликованные обзоры судебной практики по делам данной категории.

Третьим требованием обеспечивающей объективность квалификации преступления, является пунктуальность и непредвзятость операции по установлению тождества юридических признаков, определенных законодателем и образующих законодательную модель преступления данного вида, и юридических признаков, присущих конкретному проявлению общественно опасного деяния и выявленных по средством логического анализа и оценки фактических данных характеризующих реальное деяние. Именно обусловленность квалификации фактически содержанием преступления, а так же способом его описания в уголовном законе и составляет основное содержание принципа объективности квалификации.

К числу принципов квалификации преступлений с полным основанием можно отнести с учетом мнения Корнеевой А.В. ее истинность, которую в определенном смысле можно рассматривать как развитие и результат принципа объективности.

Для обеспечения истинности квалификации необходимо:

Во-первых, чтобы применяемая норма глубоко соответствовала реальной действительности, отражала требования жизни;

Во-вторых, чтобы были полно и объективно установлены фактические обстоятельства дела;

В-третьих, чтобы не было допущено ошибок в самом процессе квалификации.

Истинность уголовно-правовой квалификации является одновременно и абсолютной, и относительной.

Квалификация преступления является абсолютно истинной в смысле точнейшего соответствия признаков состава, описанных, в уголовно-правовой норме, признакам состава квалифицируемого преступления.

Относительная истинность квалификации заключается и в диалектическом характере соответствия фактическим обстоятельствам дела. На различных стадиях уголовного процесса квалификация может быть различной, и все же она будет истинной. Если станет точно соответствовать представлению о совершенном преступлении, которое вытекает из накопленных к этому времени фактических данных.

Третьим принципом квалификации преступлений можно считать ее точность. Требование точности квалификации подчеркивалось практически всеми учеными, хотя данное требование, к сожалению, не возводилось в ранг принципа. Точная квалификация преступлений предполагает скрупулезное установление именно той уголовно-правовой нормы, в которой совершенное общественно опасное деяние описано с наибольшей полнотой и конкретностью. Точная квалификация преступлений предполагает ссылку на статью Особенной части УК, а если статья состоит из нескольких частей или пунктов, то и на соответствующий пункт или пункты и часть этой статьи. Отсутствие в процессуальном документе такого указания влечет признание квалификации неправильной. Точность квалификации предполагает правильное определение стадии, на которой была прервана преступная деятельность. Это требование квалификации преступлений закреплено, во многих статьях УПК РФ, например в ст. 146, 171, 220 УПК РФ и др. В случае необходимости при квалификации указывается статья или пункт статьи Общей части УК РФ. Так, точная квалификация по высказыванию Корнеевой А.В.[4] предполагает правильное определение и закрепление в процессуальном документе стадии совершения преставления. Ссылка лишь на ст. 30 УК в этой ситуации является неправильной. Необходимо указать часть ст. 30 УК. При совершении преступления в соучастии с распределением ролей принцип точности квалификации предполагает определение в процессуальных документах конкретной роли каждого из лиц, принимавшего участие в совершении преступления, и закрепление этой роли со ссылкой на конкретную часть ст. 33 УК. Как указал Верховного Суда РФ в п. 8 постановления от 29 апреля 1996 года № 1 «О судебном приговоре», выводы суда относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, его части либо пункту, необходимо мотивировать в приговоре. По делу в отношении нескольких подсудимых и при обвинении подсудимого в совершении нескольких преступлений суд должен обосновывать квалификацию в отношении каждого подсудимого и в отношении каждого преступления.

Принцип точности квалификации преступлений требует определения и указания в процессуальных документах конкретной роли каждого лица, применившего участие в преступлении совместно с другими лицами.

Четвертым принципом квалификации преступлений следует считать ее **полноту**, обеспечение которой в науке уголовного права рассматривается как обязательное условие правильной квалификации. Соблюдение полноты квалификации обеспечивается выполнением ряда обязательных требований:

Во-первых, при квалификации должны быть указаны все статьи Особенной части УК в которых формируются составы преступлений, совершенных лицом. Это важно иметь в виду в случаях, когда два или более преступления совершаются одним деянием.

Во-вторых, квалификация должна содержать ссылку на все нарушенные пункты каждой статьи УК.

В-третьих. Если в уголовно-правовой норме альтернативно указаны несколько объективных признаков деяния, то при квалификации должны быть указаны все признаки совершенного преступления.

В-четвертых, при квалификации преступления не переменено должны указываться все обязательные признаки состава преступления, даже если они прямо и не сформулированы законодателем, поскольку независимо от указания в законе любой признак конкретного состава преступления одинаково важен для квалификации.

В-пятых, полнота квалификации определяется не только ссылкой на все статьи особенной части УК, нарушенные виновным, но так же использованием норм Общей части УК.

Автор согласен с мнением ученой Корнеевой А.В. о том, что принципом квалификации преступлений является также и принцип субъективного вменения, представляющий собой основополагающее начало, согласно которому квалификация деяния основывается на том, что имеющие уголовно-правовое значение обстоятельства деяния охватывались сознанием лица, его совершившего. Принцип субъективного вменения нельзя отождествлять с принципом вины. При квалификации преступления необходимо устанавливать не только вину, но и субъективное отношение ко всем объективным признакам состава преступления: объекту, предмету, потерпевшему, деянию, последствиям, квалифицирующим обстоятельствам и другим объективным признакам преступления.

Одним из основных принципов международного, конституционного, уголовного и административного права является то, что никто не может дважды нести ответственность за одно и тоже деяние. Применительно к правилам квалификации преступлений этот принцип может быть сформулирован, с учетом научных взглядов Корнеевой А.В. как **принцип недопустимости двойного вменения**. Он корреспондирует с общим принципом уголовного права – справедливости, который запрещает правоприменителю более одного раза вменить лицу совершение одного преступления, т.е. двойную квалификацию установленных по делу фактических обстоятельств. На этом принципе

базируется ряд правил квалификации преступлений, например о том, что при конкуренции специальных норм, содержащих квалифицированные составы преступления, квалификация производится по норме, предусматривающей наиболее тяжкий квалифицирующий признак, при конкуренции нормы-части и нормы-целого применяется норма-целое и другие.

К принципам квалификации преступлений, следует также отнести **принцип толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние**. Этот принцип базируется на конституционной норме, согласно которой все неустранимые сомнения в виновности подсудимого толкуются в его пользу (статья 49 Конституции РФ). В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, данными в п. 4 постановления «О судебном приговоре», « по смыслу закона в пользу подсудимого толкуются не только неустранимые сомнения в его виновности в целом, но и неустранимые сомнения, касающиеся отдельных эпизодов предъявленного обвинения, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств и т.д.»

### **3. Последовательность процесса квалификации преступлений.**

Последовательность процесса квалификации преступлений обрисовывается в научных трудах по отечественному уголовному праву неодинаково. При этом различия в описании последовательности данного процесса лишь обогащают теорию квалификации преступлений.

Начальным этапом процесса квалификации преступлений является фактически содеянное, то есть совокупность фактических данных, характеризующих содеянное, а применительно к тем, которые лежат в основе обвинения по конкретному уголовному делу, — еще и бесспорно доказанных по правилам, предусмотренным УПК РСФСР. Объем и содержание указанных данных могут изменяться и быть неодинаковыми как на разных стадиях уголовного процесса, так и на одной и той же его стадии. Изменение их объема или содержания влечет или может повлечь изменение предмета квалификации, то есть появление нового предмета, и, следовательно, возникновение нового с точки зрения уголовного права процесса квалификации, завершаемого новым ее результатом. Таким образом, квалификация одного и того же преступления в уголовно-правовом значении имеет своим предметом одну и ту же совокупность фактических данных.

В этой связи важно различать процесс такой квалификации, понимаемый в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном смысле. Как единый в уголовно-правовом значении — это процесс квалификации одного и того же объема фактических данных о содеянном. В качестве единого в уголовно-процессуальном смысле понимается процесс квалификации преступления по одному и тому же уголовному делу, в том числе при изменении объема фактических данных о содеянном.

Квалификация преступления представляет собой оценку указанного предмета с позиции состава преступления, признаки которого содержатся в

статьях Особенной и Общей частей УК и в определенных случаях в других — не уголовных — законах и (или) иных нормативных правовых актах, указываемых в бланкетных диспозициях статей Особенной части УК. В нормах Общей части УК предусматриваются признаки, присущие всем составам преступлений или ряду из них, а в нормах Особенной части, включая нормы с бланкетными диспозициями, — отличающие данный состав от других составов преступлений.

Поэтому первоочередным этапом процесса такой квалификации является отыскание, подбор статьи Особенной части УК, которая соответствует содеянному. При этом последнее оценивается в самых общих чертах, как бы крупным планом.

Затем выясняется, нет ли обстоятельств, исключающих общественную опасность (ч. 2 ст. 14 УК РФ) либо преступность деяния: необходимой обороны (ст. 37 УК РФ), причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38), крайней необходимости (ст. 39), физического или психического принуждения (ст. 40), обоснованного риска (ст. 41), исполнения приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ). Наличие любого из этих обстоятельств исключает состав преступления и, естественно, завершает процесс квалификации.

Далее, если содеянное не является окончательным преступлением, требуется установить содержит ли оно признаки приготовления к преступлению или покушения на него, предусмотренные ст. 30 УК РФ, то есть состав неоконченного преступления. При этом следует иметь в виду, что, во-первых, в соответствии с ч. 2 этой статьи «уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям», а добровольный отказ от его совершения на стадиях приготовления к преступлению или покушения на него является согласно ст. 31 данного УК основанием освобождения от уголовной ответственности за данное преступление.

Если к содеянному причастно лицо, не участвовавшее непосредственно в совершении преступления, выясняется его роль как соучастника — организатора, подстрекателя или пособника (ст. 33, 34 УК РФ). Выполнение лицом такой роли означает наличие в его деянии состава преступления, совершенного в соучастии, что является основанием уголовной ответственности.

После этого необходимо детализированно сопоставить совокупность фактических данных, характеризующих содеянное, с составом преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК. Это связано с мысленным вычленением той или иной части фактических данных, соответствующей элементам состава преступления: объективной стороне, субъекту, субъективной стороне и объекту.

Поскольку в диспозиции статьи Особенной части УК наиболее полно и разносторонне обрисована объективная сторона преступления, постольку мысленное сопоставление фактических данных с составом преступления начинается с характеризующих ее признаков. При этом требуется выяснить,

содержат ли фактические данные признаки, соответствующие обязательным и факультативным признакам, отраженным в объективной стороне данного состава преступления и обрисованным в диспозиции статьи Особенной части УК либо в другом — не уголовном — законе и (или) ином нормативном правовом акте, ссылка на который содержится в бланкетной диспозиции.

Далее, соотнося фактические данные о лице, совершившем деяние, с признаками субъекта преступления, необходимо установить, достигло ли оно возраста уголовной ответственности за содеянное, предусмотренного для большинства составов преступлений ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, и является ли вменяемым (ст. 21 этого УК), а в преступлениях со специальным субъектом — обладает ли исполнитель признаками специального субъекта.

Затем сопоставление фактических данных, характеризующих содеянное, с субъективной стороной состава преступления предполагает констатацию совершения деяний с формой вины, предусмотренной ст. 24, 25, 26 или 27 УК РФ, при отсутствии невиновного причинения вреда, определенного в ст. 28 этого УК, мотивом и целью, присущими инкриминируемому составу преступления (если они выступают его обязательными признаками).

Наконец, на завершающем этапе установление объекта преступления осуществляется посредством выяснения направленности содеянного против того или иного вида общественных отношений, проявляемых в соответствующих интересах, что достигается получением ответа на вопрос, на что оно направлено, чему оно причинило или могло причинить вред, что оно нарушило. Если данный состав преступления включает предмет преступления или потерпевшего от него, то необходимо установить, обладает ли предмет или потерпевший соответствующими признаками (например, при хищении чужого имущества — является ли изымаемый предмет имуществом, причем чужим для виновного и обладающим ценностью и т.д.; при посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа — является ли потерпевший таким сотрудником или военнослужащим, осуществляющим или осуществлявшим деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, либо их близким и т.д.).

### **Задачи:**

#### **Задача №1.**

Соловьев обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету Горюнова, который среди сослуживцев высказывал свое подозрение о том, что в новогоднюю ночь Соловьев стрелял из огнестрельного оружия по окнам его квартиры. Судья установил, что факт стрельбы по окнам квартиры Горюнова имел место, и он высказал сослуживцам свое предположение, что в числе совершивших это мог быть и Соловьев. Какое решение должен принять судья?

#### **Задача №2.**

Ельцов и Мухаметшин осуждены за кражу имущества граждан по

предварительному сговору группой лиц. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Ельцов и Мухаметшин ночью приехали на автомашине на неорганизованную стоянку автотранспорта, где Мухаметшин вышел из автомобиля, а Ельцов стал наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине «Жигули», Мухаметшин вскрыл багажник и вынул запасное колесо, но здесь же вместе с Ельцовым был задержан.

Оцените правильность принятого судом решения.

Могут ли распределяться роли при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору?

### **Задача №3.**

Неваева, главный бухгалтер сети магазинов, получавшая заработную плату 120 тыс. руб. в месяц, задержана при попытке украсть в магазине самообслуживания мужской одеколон стоимостью 1 200 руб. В ходе расследования в квартире Неваевой обнаружено 8 флаконов такого же одеколона, которые были спрятаны в бачке унитаза. Неваева пояснила, что украла эти флаконы в разных магазинах подконтрольной ей сети. Установлено, что Неваева страдает расстройством влечений kleptomанией. Kleptomания не исключает ее вменяемости, но лишает ее способности в полной мере руководить своими действиями. Каковы уголовно-правовые последствия содеянного?

### **Задача №4.**

Широков, находясь в состоянии наркотического опьянения, из окна своей квартиры открыл беспорядочную стрельбу дробью из охотничьего ружья по проходившим мимо его дома людям. В результате одному мужчине был причинен тяжкий вред здоровью, а двум женщинам — легкий вред здоровью. Органы следствия предъявили Широкову обвинение в покушении на убийство общеопасным способом. Правильно ли квалифицированы действия Широкова?

### **Задача №5.**

Воцин и Феклистов напали на потерпевшую, повалили ее на землю. При этом Феклистов обыскал ее, а Воцин сорвал с руки часы, и оба убежали. В суде действия Воцина и Феклистова были квалифицированы по эпизоду нападения на потерпевшую как покушение на изнасилование, а действия Воцина дополнительно квалифицированы как грабеж. После рассмотрения материалов дела судом вышестоящей инстанции было установлено, что они напали на потерпевшую не с целью изнасилования, а с целью грабежа.

Что такое групповая форма соучастия и каковы ее разновидности?

Кто признается исполнителем преступления?

## Тема №3. Состав преступления и квалификация преступлений

### **Вопросы:**

1. Значение объекта преступления для квалификации деяния.
2. Значение объективной стороны для квалификации деяния.
3. Значение субъекта преступления для квалификации деяния.
4. Значение субъективной стороны для квалификации деяния.
5. Значение факультативных признаков состава преступления для квалификации деяния.

### **Литература:**

1. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории и практики: монография. [Электронный ресурс] : Монографии — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 188 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44407>.

3. Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54537>.

### **Тезисное изложение лекции:**

#### **1. Значение объекта преступления для квалификации деяния.**

##### **Значение объекта преступления:**

1. Установление объекта позволяет отграничить преступное деяние от непроступного, т.е. влияет на квалификацию.
2. Объект влияет на характер общественной опасности преступления и, соответственно, на санкцию.

##### **Виды объектов преступления:**

###### **1. По вертикали:**

- **общий** - все общественные отношения, охраняемые уголовным законом; значение: влияет на отграничение преступлений от иных видов правонарушений;

Его значение: влияет на отграничение преступления от иных видов правонарушений (например: жизнь, мир и безопасность человечества).

- **родовой** - совокупность однородных общественных отношений, охраняемых уголовным законом; раскрывается в названии раздела ч.Особ. УК РФ; значение: влияет на квалификацию;

*Родовой объект определяется по разделу Особенной части УК РФ (например: ст.105 УК РФ – Личность).*



- **видовой** - часть родового, т.е. тождественные общественные отношения, охраняемые уголовным законом; раскрывается в названии главы ч.Особ. УК РФ; значение: влияет на квалификацию;

*Видовой объект определяется по главе Особенной части УК РФ* (например: ст. 105 УК РФ – жизнь и здоровье).

- **непосредственный** - конкретные общественные отношения, на которые непосредственно направлено посягательство.

*Непосредственный объект определяется по статье Особенной части УК РФ* (например: ст. 105 УК РФ – жизнь конкретного лица).

**2. По горизонтали** (проводится только на уровне непосредственного объекта):

- **основной** - такое общественное отношение, которое законодатель, создавая уголовно-правовую норму, стремился поставить под охрану уголовного закона и который всегда страдает при посягательстве (Например: ст. 162 УК РФ Основной объект – собственность).

- **дополнительный** - такое общественное отношение, которое защищено уголовно-правовой нормой лишь попутно при охране основного объекта, но также всегда страдает при посягательстве (Например: ст. 162 УК РФ Дополнительный объект жизнь и здоровье человека).

- **факультативный** - общественное отношение, которое также попутно, дополнительно защищено уголовно-правовой нормой при охране основного объекта, но который необязательно страдает при посягательстве на основной объект.

**Признаки объекта:**

1. **Обязательные** (охраняемые законом общественные отношения).

2. **Факультативные** (предмет преступления, потерпевший).

*Предмет преступления*

*Потерпевший от преступления*

**Предмет преступления** - материальный предмет внешнего мира, который служит поводом, условием или свидетельством существования общественного отношения, охраняемого уголовным законом и на которые непосредственно направлено преступное посягательство.

Например: похищены золотые кольцо и цепочка. Непосредственный объект преступления: собственность. Предмет – Золотые кольцо и цепочка.

**Значение предмета преступления:**

- позволяет отграничить преступное деяние от непроступного;

- учитывается в качестве отягчающего обстоятельства при назначении наказания;

- влияет на меру наказания.

Необходимо различать **орудие** и **средство** совершения преступления от предмета преступления. Если предмет используется в качестве воздействия на объект, т.е. играет активную роль, то он считается орудием или средством совершения преступления. Если преступление совершается в связи или по поводу данного предмета, т.е. играет пассивную роль, то он считается предметом преступления.

**Потерпевший** - физическое лицо, которому в результате преступления причиняется имущественный, моральный, физический вред.

**Значение потерпевшего:** влияет на квалификацию.

## **2. Значение объективной стороны для квалификации деяния.**

**Объективная сторона состава преступления** - совокупность предусмотренных УК РФ признаков, характеризующих внешнее проявление общественно опасного поведения человека и определяющих обстоятельства, при помощи которых оно проявилось.

**Признаки объективной стороны состава преступления:**

### **1. Обязательные признаки:**

- для формального состава - деяние в форме действия или бездействия.
- для материального состава - деяние в форме действия или бездействия, преступные последствия и причинная связь между ними.

### **2. Факультативные признаки:**

- время;
- место;
- способ;
- орудие;
- средства;
- обстановка.

**Значение:**

1. влияет на отграничение преступления от иных видов правонарушений.
2. влияет на отграничение одного преступления от другого.
3. влияет на меру наказания (вид и размер).

*Общественно-опасное деяние, его формы и признаки*

**Формы общественно опасного деяния:**

1. **Действие** - активная форма внешнего проявления общественного опасного поведения человека. Не любое действие имеет уголовно-правовое значение. **Свойства действия**, необходимые для признания его признаком объективной стороны состава преступления:

- общественная опасность;
- осознанность (в процессе совершения действия лицо осознаёт характер действия и его общественную опасность);
- действие должно быть волевым.

**Виды действий** в зависимости от способа их совершения (формы):

- действие, которое совершается в виде комплекса телодвижений, направленных на достижение преступного результата (использование других лиц для достижения преступного результата называется **посредственным причинением вреда**);

- действие в форме жестов (ст. 134 УК РФ);
- вербальное действие (ст. 283 УК РФ);
- письменная форма действия.

**Уголовно-правовое действие** - это активное, опасное для интересов личности, общества, государства, осознанное, волевое поведение, проявляющееся в форме телодвижений, жестов, в устной или письменной речи.

2. **Бездействие** - пассивная форма общественно-опасного поведения человека. Оно также должно быть общественно-опасным, осознанным, волевым.

**Условия уголовной ответственности за бездействие:**

- **фактическое (объективное)** заключается в обязанности, необходимости действовать, т.е. субъект, будучи членом общества при определённых условиях должен, обязан действовать; такая обязанность вытекает из профессиональных или служебных функций (врач обязан оказать помощь), договорных отношений (воспитатель детского сада обязан следить за детьми), из предшествующего поведения лица, создавшего угрозу причинения вреда каким-либо интересам (водитель обязан оказать помощь лицу, которое сбил), из положения лица в качестве члена семьи (родители обязаны заботиться о детях), из положения членов общества вообще (граждане обязаны платить налоги);

- **субъективное** предполагает, что для привлечения к уголовной ответственности за бездействие необходимо установить, могло ли лицо в конкретной обстановке действовать, выполнить свою обязанность, не было ли препятствий; иногда помимо условий уголовной ответственности уголовный закон устраняет пределы ответственности за бездействие (ст.270 УК РФ).

**Виды бездействия:**

- чистое предполагает, что лицо вообще не совершает каких-либо действий (неоказание помощи, уклонение от уплаты налогов);

- смешанное предполагает, что наряду с невыполнением каких-либо обязанностей лицо совершает ряд действий (ст.293 УК РФ - халатность).

**Уголовно-правовое бездействие** – это пассивное, общественно-опасное, осознанное и волевое поведение человека, выражается в не совершении действий, которые лицо обязано было совершить.

*Общественно-опасные последствия, понятие и виды*

**Общественно опасные последствия** – предусмотренные уголовным законом вредные изменения в общественных отношениях (в объекте), вызванные преступным посягательством.

В УК РФ последствия могут быть предусмотрены двояким образом:

- общественно-опасные последствия могут быть непосредственно описаны в диспозиции статей ч. Особ. УК РФ, причём описания этих последствий могут носить различную форму: либо прямую (ст.111 УК РФ – тяжкий вред здоровью, ст.112 УК РФ – вред здоровью средней тяжести), либо могут носить оценочный характер (ст.218 УК РФ – тяжкие последствия);

- общественно-опасные последствия могут быть предусмотрены не в диспозиции статей ч. Особ. УК РФ, а в статье ч. Общ. УК РФ, в этом случае они влияют на меру наказания (п.б ч.1 ст.63 УК РФ).

В зависимости от характера повода и вида субъекта общественного отношения, на которого направлено преступное посягательство выделяются следующие **виды общественно-опасных последствий**:

**1. Материальные** – предусмотренные уголовным законом изменения в общественных отношениях, вызванные преступным посягательством, либо материальные предметы внешнего мира, которые выступают в качестве повода или свидетельства существования общественного отношения, либо на физических лиц- участников общественного отношения.

**Делятся на:**

- **имущественные**: прямой материальный ущерб (утрата, уничтожение, повреждение) и упущенная выгода (потерпевший не получает тех доходов, которые он имел право получить по закону, договору или иному законному основанию);

- **физические** проявляются при причинении вреда здоровью потерпевшего (лёгкий вред, тяжкий вред, лишение жизни)/

**2. Нематериальные** – предусмотренные уголовным законом изменения в общественных отношениях, вызванные преступным посягательством на моральные, организационные, политические и другие нематериальные интересы субъектов, участников этого правоотношения.

**Делятся на:**

- **личные** имеют место в случае причинения вреда чести, достоинству человека, его политическим, трудовым и др. нематериальным интересам;

- **неличные** имеют место в случае причинения вреда деятельности в политической, управленческой и иных нематериальных сферах деятельности государственных органов.

*Причинная связь*

**Причинная связь** – объективная, т.е. существующая вне и независимая от человеческого сознания связь между явлениями материального мира, одно из которых называется причиной и порождает другое, именуемое следствием.

**Критерии причинной связи:**

1. общественно-опасное деяние всегда должно предшествовать во времени наступлению общественно-опасных последствий.

2. общественно-опасное деяние должно быть необходимым условием наступления О-О последствия, иначе говоря деяние должно в самом себе заключать реальную возможность наступления общественно-опасных последствий.

3. Деяние должно быть не только необходимым условием, но и закономерной, а не случайной причиной наступления общественно-опасных последствий, т.е. наступившее общественно-опасное последствие является результатом именно этого деяния, а не какого-то другого.

*Факультативные признаки  
объективной стороны состава преступления*

**Факультативные признаки объективной стороны состава преступления:** время, место, способ, орудие, средство, обстановка совершения преступления.

**Значение:**

- могут выступать в качестве обязательных, конструктивных признаков и в этом качестве позволят отграничить преступное деяние от непроступного;
- во многих случаях имеют квалифицирующее значение, т.е. влияют на отграничение одного преступления от другого;
- в некоторых случаях могут выступать в качестве смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств, т.е. влияют на меру наказания (ст.61, 63 УК РФ).

### **3. Значение субъективной стороны преступления для квалификации деяния.**

**Субъективная сторона состава преступления** – это совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих психическую деятельность лица при совершении преступления.

**Обязательный признак субъективной стороны** – вина.

**Факультативные признаки** – мотив, цель, эмоции.

**Значение:**

- влияет на квалификацию;
- влияет на меру наказания;
- отграничивает преступное деяние от непроступного.

*Понятие вины*

**Родовым признаком** вины считается отношение лица, совершившего преступление, к охраняемому уголовным законом объекту.

**Видовые признаки:**

- внутреннее, субъективное психическое отношение лица к правоохраняемому объекту;
- отрицательное или недостаточно предусмотрительное отношение лица к правоохраняемому объекту;
- это отношение проявляется в предусмотренных УК РФ формах (умысел и неосторожность).

**Вина** – это предусмотренное уголовным законом, проявляющееся в форме умысла или неосторожности, отрицаемое психическое отношение лица к охраняемому уголовным законом объекту.

*Содержание вины*

**1. Психологическое** содержание вины определяется процессом взаимосвязи сознания и воли психической деятельности лица при совершении преступления. **Критерии:**

- **интеллектуальный** определяет отношение лица к совершаемому деянию и к последствиям этого деяния;

- **волевой** определяет направленность воли лица на достижение преступного результата.

В зависимости от содержания интеллектуального или волевого критерия вина делится на 2 формы: умысел (прямой или косвенный) и неосторожность (легкомыслие или небрежность).

2. **Социальное** содержание вины: Совершая умышленное преступление, лицо отрицательно относится к охраняемому уголовным законом объекту. Совершая неосторожное преступление, лицо недостаточно внимательно, предусмотрительно относится к охраняемому уголовным законом объекту.

3. **Предметное** содержание вины – осознание тех фактических обстоятельств, которые предусмотрены статьёй ч.Особ. УК РФ (описаны в составе преступления).

### **Задачи:**

#### **Задача №1.**

Перов обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на время пистолет, который был у Никонова по характеру работы, для того чтобы пристрелить свою собаку, страдающую, по его мнению, бешенством. Получив пистолет, Перов выстрелом из него убил Ленькова, с которым находился в неприязненных отношениях.

#### **Задача №2**

Соловьев похитил из сумки Спиридоновой извещение о почтовом переводе и паспорт. Затем, он попросил свою знакомую Филатову получить по переводу деньги, после чего они их потратили, а паспорт Соловьев выбросил.

#### **Задача №3**

Бывший работник отдела кадров областной больницы Бубенцов, не имея медицинского образования, стал оказывать платную медицинскую помощь на дому. Он ставил диагнозы, выписывал рецепты (печать для рецептов была изготовлена им самим), лечил отварами из трав, пользуясь справочной медицинской литературой и советами знакомых врачей. Состояние ни одного из пациентов не ухудшилось, а некоторые почувствовали улучшение.

#### **Задача №4**

Милявская некоторое время имела интимные отношения с Лавровым. Желая, чтобы Лавров ушел из своей семьи, она сказала ему, что беременна. Лавров решил ее убить. Выбрав удобное время и место, в сквере, Лавров нанес Милявской удар палкой в голову, от которого потерпевшая скончалась. Вскрытие показало, что Милявская не была беременной.

#### **Задача №5.**

В процессе распития спиртных напитков между Елкиным и Брилевым возникла ссора. Елкин, будучи физически сильнее Брилева, нанес последнему множественные удары ногами и руками по голове и телу. Рядом спал находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения Малинин, который неожиданно встал и нанес Брилеву семь ударов ножом в область шивота. Елкин вновь нанес Брилеву несколько ударов рукой по голове, в то время как Малинин три раза ударил потерпевшего ножом в спину. От полученных колото-резаных ран Брилев скончался. Утром следующего дня Елкин и Малинин не помнили события происшедшего.

#### **Тема 4. Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений.**

##### ***Вопросы:***

1. Легальная квалификация.
2. Доктринальная квалификация.

##### ***Литература:***

1. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории и практики: монография. [Электронный ресурс] : Монографии — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 188 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44407>.

3. Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54537>.

##### **Тезисное изложение лекций:**

##### ***Вопросы:***

##### **1. Легальная квалификация.**

Официальная (легальная) – правовая оценка деяния по конкретному уголовному делу специально уполномоченными на то органами и должностными лицами (дознавателем, следователем, прокурором, судом).

##### **2. Доктринальная квалификация.**

Неофициальная (доктринальная) – правовая оценка конкретного деяния, отражает научно обоснованные взгляды и мнения авторов монографий, учебников, комментариев, судей в постановлениях Пленума Верховного Суда, студентов на практических занятиях.

##### **Задачи:**

### **Задача №1.**

Влиятельные бизнесмены Кравчук и Безмолвный, не разделявшие политических взглядов губернатора и не желавшие мириться с кадровыми перестановками в руководстве региона, инсценировали дорожно-транспортное происшествие, в результате чего губернатор погиб.

### **Задача №2.**

Акимов, узнав, что его жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил ребенка убить. Он задушил ребенка, затем облил его тело бензином и поджег.

### **Задача №3.**

Вепрев, вооружившись двуствольным охотничьим ружьем, пришел к дому Косинова, с которым у него сложились неприязненные отношения. Вепрев постучал в окно и, когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло, причинив Косинову легкий вред здоровью. В суде Вепрев показал, что стрелял в окно комнаты Косинова без цели убийства, так как хотел только лишь напугать последнего.

### **Задача №4.**

Запивалов с утра употреблял спиртные напитки и к обеду находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Его сильно раздражал плачь 2-х летнего сына. Запивалов схватил сына и выбросил из окна. При падении мальчик ударился головой о цветочную клумбу, получив сотрясение головного мозга. В течение месяца сын Запивалова находился на излечении в больнице.

### **Задача №5.**

Ленивых решила убить Долбилина с целью завладения долговой распиской на большую сумму денег, занятых у Долбилина ее мужем. Для реализации своих преступных намерений она привлекла Каширина, сказав последнему, что мотивом убийства является обида на оскорбление со стороны Долбилина. Каширин ночью задушил спящего Долбилина.

**Тема №5. Типы задач, стоящие перед квалификацией преступлений.**

***Вопросы:***



1. Задача, в которой не определены как условия, так и результат.
2. Задача, возможный результат которой неизвестен, но условия четко определены.
3. Задача, условия и результат которой хорошо определены.

### ***Литература:***

1. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории и практики: монография. [Электронный ресурс] : Монографии — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 188 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44407>.

3. Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54537>.

### **Тезисное изложение лекций:**

Можно указать три основные разновидности задач, возникающих перед юристом при КП:

1. задача, в которой не определены как условия, так и результат. Иначе говоря, неизвестно, что надо квалифицировать и каков может быть вывод. Обычно задачи такого типа возникают перед следователем и решаются главным образом в стадии предварительного расследования, когда ещё не установлены все обстоятельства уголовного дела и поэтому нет данных о том, как следует квалифицировать содеянное. Часто неизвестно даже, есть ли вообще основания для квалификации по статье УК, возможно отсутствие в действиях лица СП;

2. задача, возможный результат которой неизвестен, но условия чётко определены. Это тот случай, когда фабула уголовного дела установлена с достаточной полнотой; собраны все доказательства по делу, но преступление ещё не квалифицировано. В таком виде задача квалификации возникает в следующих случаях:

а) при консультациях юриста-практика с учёным;

б) в процессе обучения студента-юриста по Особенной части УП;

в) изредка – следователь при предъявлении обвинения и судья – при поступлении в суд дела частного обвинения. Изредка – потому, что в подавляющем большинстве случаев к завершению процесса собирания доказательства уже известна квалификация данного деяния или её варианты, хотя бы в форме версий (предположений);

3. задача, условия и результат которой хорошо определены – известны и факты, и норма закона. Однако решение этой задачи ещё требует проверки.

Необходимо проверить правильность вывода о квалификации, т.е. восстановить логический путь рассуждений от условий к выводу, от фактов к норме (или наоборот), а может быть, и найти иное решение. В таком виде задача возникает главным образом перед судом первой инстанции, рассматривающим дело на основании обвинительного заключения, а также перед судом вышестоящей инстанции и лицами, приносящими протест или жалобу на приговор первой инстанции.

Помимо трёх основных разновидностей задач существует и масса промежуточных вариантов, часто встречающихся на практике. Например, заранее известен требуемый результат, но неизвестны исходные условия (следователь знает о совершенном убийстве, но не может найти труп). В КП аналогичной задачи быть не может: ведь она означала бы, что мы заранее знаем ту статью, по которой следует осудить человека, но не имеем для этого необходимых фактических данных. Очевидно, что постановка такой задачи была бы связана с нарушениями законности.

### **Задача №1.**

Кирпичев, познакомившись с Зуевой, длительное время встречался с ней. Зуева, не желая встречаться с Кирпичевым, сказала ему об этом. Когда она находилась дома с двумя малолетними братьями, Кирпичев в состоянии алкогольного опьянения стал стучать и выламывать дверь ее квартиры, выкрикивая угрозы зарезать ее. Зуева звала на помощь, а затем взяла висевшее на стене охотничье ружье и дважды выстрелила в Кирпичева через дверь. Кирпичев был убит.

### **Задача №2.**

Нигматулина, студентка выпускного курса медицинского университета, работавшая до поступления в университет медицинской сестрой в гинекологическом отделении, по настоятельной просьбе своей подруги Илюхиной сделала ей аборт у нее в квартире. От предложенных денег Нигматулина отказалась. Аборт прошел благополучно. Ранее Нигматулина за плату произвела аборт Терентьевой, в результате чего у нее наступило бесплодие.

### **Задача №3.**

Врач-рентгенолог Федосеева за вознаграждение сделала аборт Анисимовой. Анисимова, после проведенной операции, находилась на стационарном лечении 2 месяца. Состояние здоровья потерпевшей было тяжелым, опасным для жизни. После проведения лечения Анисимова была выписана из больницы. Существенных последствий для ее здоровья как результата аборта не наступило.

### **Задача №4.**

Главный врач родильного дома Федотов дал указание медицинскому персоналу использовать для переливания новорожденным необследованную

кровь. Свое решение он мотивировал неотложной необходимостью проведения операций вследствие крайне тяжелого состояния здоровья новорожденных. В результате переливания крови врачом Бартоломеевым трое детей были инфицированы ВИЧ-инфекцией.

### **Задача №5.**

Авиценнов знал о наличии у него болезни – «венерической лимфогранулемы». Тем не менее, он вступил в половую связь с Илюхиной, считая, что этот вид болезни передается в редких случаях. Через некоторое время у Илюхиной при медицинском обследовании были обнаружены признаки венерического заболевания.

### **Тема № 6. Поиск правовой нормы в процессе квалификации.**

#### ***Вопросы:***

1. Исчерпывающее установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления.
2. Выявление всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал.
3. Выявлению группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела.
4. Выбор из этой группы одного состава, признаки которого соответствуют содеянному.

#### ***Литература:***

1. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории и практики: монография. [Электронный ресурс] : Монографии — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 188 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44407>.

3. Боженок, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54537>.

#### **Тезисное изложение лекций:**

Необходимой предпосылкой правильной квалификации является исчерпывающее установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления.

Когда фактические данные по делу хорошо известны, но норма, подлежащая применению, не определена, решение задачи квалификации предполагает последовательное осуществление нескольких этапов.

Первый из них состоит в том, чтобы упорядочить установленные фактические данные и выделить из них юридически значимые признаки.

Как отмечалось в литературе, для правильной квалификации «решающее значение имеет не только установление фактических обстоятельств данного дела, но и выделение тех именно фактов, которым присущи объективно определенные, предусмотренные законом правовые признаки, конкретизация таких правовых признаков».

Сообщение о совершенном преступлении часто содержит такие обстоятельства, которые не имеют никакого правового значения, а тем более значения для квалификации содеянного. Представим себе, что изложенные в показаниях свидетелей или документах сведения о происшествии достаточно подробны. Однако эти сведения не упорядочены: наряду с важными для квалификации обстоятельствами здесь перечислены бытовые и другие детали, сами по себе не имеющие юридического значения. Например, из дела о происшедшей драке, во время которой наступила смерть человека, можно сделать выводы об участниках драки, о последовательности происходивших событий, о разговорах по этому поводу как самих участников, так и окружающих лиц, об обстоятельствах, установленных при вскрытии трупа, и т. п. Из всех этих сведений надо отобрать лишь юридически значимые и к тому же лишь те, которые могут иметь значение для квалификации содеянного.

Этот первый этап подбора нормы для квалификации является весьма сложным главным образом потому, что неясен предмет доказывания, неизвестно, какие факты будут иметь уголовно-правовое значение, а какие — нет.

В данном случае применена (или о нескольких нормах). Однако если этот процесс рассматривать с абстрактной точки зрения, то можно исходить из предположения, что нет еще никаких данных о норме, подлежащей применению.

В таком случае к сведениям, имеющим уголовно-правовое значение (в плане квалификации), должно быть отнесено максимальное число фактов, установленных по делу, — в предположении, что каждый из них может соответствовать признакам какого-либо из нескольких вероятных при данных обстоятельствах составов преступлений. Если возникают сомнения, имеет ли конкретный факт значение для квалификации или не имеет, то полезнее его включить в число сведений, необходимых для квалификации, учитывая, что в дальнейшем он всегда может быть исключен из этого перечня.

При этом отбор и упорядочение фактических обстоятельств дела, имеющих значение для квалификации, следует вначале производить применительно к той группировке признаков, которая присуща любому преступлению, т. е. применительно к объекту, субъекту, объективной и

субъективной стороне преступления. С этой точки зрения в перечень фактов должны быть включены сведения о способе действий лица, о наступивших и возможных последствиях разного рода, о возрасте и должностном положении субъекта, о его целях и намерениях и т. д.

Второй этап — это, выявление всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал. Например, если драка привела к смерти одного из ее участников, то одна из возможных конструкций, которая соответствует этим данным, — «материальный» состав, включающий наступление смерти. При этой фабуле дела не исключены составы с двумя действиями, со «смешанной» формой вины, но вряд ли возможен состав преступления с признаками специального субъекта.

### **Задача №1.**

Арзамасцев несколько раз просил начальника ОАО «Российские электросети» Капустина устроить свою жену на работу. Капустин постоянно отказывал, мотивируя свое решение отсутствием вакантных мест. В очередной раз Арзамасцев пришел в служебный кабинет Капустина и после отказа, с криком «Убью!», нанес ему несколько ножевых ранений в живот. Подоспевшими рабочими действия Арзамасцева были пресечены. Здоровью Капустина был причинен тяжкий вред.

### **Задача №2.**

Козлов, желая избавиться от жены, находящейся на восьмом месяце беременности, привел ее на набережную реки и сдавил шею руками. Когда жена потеряла сознание, он сбросил ее в воду. Убедившись, что тело жены течением затянуло под лед, он ушел. По заключению судебно-медицинской экспертизы причиной смерти явилась механическая асфиксия, вызванная заполнением органов дыхания потерпевшей водой.

### **Задача №3.**

Юсупов на почве ревности нанес своей жене двенадцать колото-резанных ран в шею, грудь и спину. Он прекратил свои действия, когда сломался нож, и часть клинка осталась в ране. В процессе получения телесных повреждений Юсупова испытывала особые страдания, обусловленные способом и локализацией их причинения. Жизнь женщины была спасена благодаря своевременно оказанной медицинской помощи.

### **Задача №4.**

Кирсанов и Полуэктов, прошедшие срочную службу, организовали группу для нападения на граждан. В группу вошли 17-летний Мишарин и 14-летний Волчемисов. В целях завладения огнестрельным оружием указанные лица выследили сотрудника милиции Петрова и нанесли ему в безлюдном месте восемь колотых ран в область груди и живота, несовместимых с жизнью. Петров скончался на месте. Пистолета при потерпевшем не было. Проходившая мимо Семыкина, увидела происшедшее. По настоящему

требованию Кирсанова Мишарин столкнул ее в колодец. При падении в колодец потерпевшая получила перелом позвоночника.

### **Задача №5.**

Врачи приемного отделения городской больницы Михеев и Бекмурзин получили заказ от Краевского на трансплантат в виде почки человека. Для этой цели они стали подыскивать донора среди лиц, поступающих в приемное отделение после дорожно-транспортных происшествий. Однако, через некоторое время, Михеев и Бекмурзин отказались от задуманного по той причине, что заказчик не объявлялся.

### **Тема №7. Этапы квалификации преступлений.**

#### ***Вопросы:***

1. Выдвижения версий и гипотез относительно юридической оценки деяния.
2. Возбуждение уголовного дела.
3. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения.
4. Судебное разбирательство. Вынесение приговора.
5. Возможность изменения квалификации в кассационном и надзорном порядке.

#### ***Литература:***

1. Вобликов А.Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вобликов А.Б., Никольская А.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Троицкий мост, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40880>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории и практики: монография. [Электронный ресурс] : Монографии — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 188 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44407>.

3. Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54537>.

#### **Тезисное изложение лекции:**

Квалификация преступлений осуществляется в несколько этапов. К ним относятся:

1. Установление фактических обстоятельств дела
2. Установление конкретной нормы уголовного закона, которая предусматривает ответственность за данное преступление

3. Установление конкретного состава преступления
4. Закрепление результатов квалификации преступления в процессуальном акте

Квалификация проводится на разных этапах уголовного судопроизводства, и ее промежуточные результаты закрепляются в соответствующих процессуальных документах и актах (*постановление о возбуждении уголовного дела, обвинительный акт, обвинительное заключение и т.п.*).

#### **Задача №1.**

Отслужив около 10 месяцев, солдаты срочной службы Ялыгин и Федотов постоянно избивали новобранца Пенкина. Он неоднократно докладывал командованию о фактах избиения. Однако никаких мер принято не было. После очередного избиения Пенкин повесился в туалетной комнате.

#### **Задача №2.**

Бегущий к рейсовому автобусу Пирогов, поскользнувшись, рефлекторно взмахнул руками и случайно толкнул стоявшую у остановки Терентьеву, которая при падении ударилась головой о тротуарный бордюр и скончалась.

#### **Задача №3.**

К комбайнерам Катову и Золотову, работавшим в поле на уборке зерна, подъехали Ребец и Волошин и предложили продать им за 5 бутылок водки 10 мешков пшеницы. Посоветовавшись, Катов и Золотарев отсыпали им необходимое количество зерна, получив за это обещанное вознаграждение.

#### **Задача №4.**

Кассир городского комитета профсоюза медицинских работников Конькова и председатель горкома профсоюза Варкина совершили хищение общественных денег. Варкина выделяла врачам бесплатные путевки в санаторий. При этом, по договоренности с Коньковой они вносили с врачей тридцатипроцентную стоимость путевок, а деньги присваивали. Кроме этого, они выписывали премии и материальную помощь членам профсоюза, но деньги никому не выдавали. Конькова сама расписывалась за их получение. Изъятые суммы делила с Варкиной.

#### **Задача №5.**

Оператор игрового зала Симонов во время отсутствия клиентов взял из кассы фишки на сумму 10000 рублей, проиграл их в игровых автоматах. Узнав это, хозяин игрового зала Саукашвили стал требовать «вернуть» деньги, иначе обещал ногу сломать. Испугавшись Симонов обратился в милицию. Во время расследования выяснилось, что в игровых автоматах путем замены микросхем понижен процент выигрыша до 4% (производителем игровых автоматов установлен возврат денежных средств в размере 75%).

**Темы с 8 по 14 на самостоятельную подготовку, а также данные темы изучаются путем подготовки рефератов.**

**Тема 15. Конкуренция уголовно-правовых норм.**

***Вопросы:***

1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм.
2. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Конкуренция общей и специальной норм.
4. Конкуренция части и целого.
5. Конкуренция общей и специальной норм. Конкуренция части и целого.
6. Преодоление конкуренции уголовно-правовых норм.
7. Устранение конкуренции уголовно-правовых норм.

***Литература:***

1. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории и практики: монография. [Электронный ресурс] : Монографии — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 188 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44407>.
2. Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54537>.

**Тезисное изложение лекции**

В уголовном праве возможны ситуации, когда один и тот же вопрос регулируется одновременно несколькими уголовно-правовыми нормами, из которых применяется одна. Такое положение в теории уголовного права называют конкуренцией норм.

**Конкуренция уголовно-правовых норм** означает регулирование одного и того же отношения двумя или более нормами, применяться из которых должна одна.

В действующем УК отсутствует понятие конкуренции норм и не содержатся положения о ее видах. Вопросы конкуренции уголовно-правовых норм, ее сущности, видах, решении разрабатываются наукой уголовного права. В юридической литературе называют разные виды конкуренции уголовно-правовых норм. Может быть конкуренция между нормами национального права и права зарубежного государства, между нормами отечественного и международного права.

В зависимости от отраслей российского права можно выделить межотраслевую конкуренцию (между нормами уголовного и уголовно-процессуального права, уголовного и уголовно-исполнительного права и др.).



По характеру и свойствам конкуренции выделяют содержательную, темпоральную (временную), пространственную и иерархическую конкуренции норм. В зависимости от того, в какой период регулирования уголовного правоотношения возникает конкуренция, называют конкуренцию уголовно-правовых норм при квалификации преступления, конкуренцию норм при назначении наказания, конкуренцию норм при освобождении от уголовной ответственности и конкуренцию норм при освобождении от наказания.

В свете вопросов о множественности преступлений особую значимость имеет конкуренция норм при квалификации преступления. Конкуренция норм при квалификации преступлений может быть содержательной, темпоральной, пространственной и иерархической. Темпоральная и пространственная конкуренции норм разрешают вопросы действия уголовного закона во времени и в пространстве и излагаются в теме «Уголовный закон». Иерархическая конкуренция уголовно-правовых норм как конкуренция норм разной юридической силы при квалификации преступления практически не встречается. Объясняется это тем, что единственным источником уголовного права является Уголовный кодекс (ч. 1 ст. 1).

В содержательной конкуренции уголовно-правовых норм конкурирующие нормы различаются по содержанию.

Ее видами являются:

1. конкуренция общей и специальной норм;
2. конкуренция части и целого;
3. неоднократная конкуренция общей и специальной норм, а также нормы-части и нормы-целого;
4. конкуренция общей (специальной, нормы-части или нормы-целого) и исключительной норм.

В правоприменении нередки трудности по разграничению совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм. В ч. 3 ст. 17 УК отмечается, что, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Б. и С. осуждены по п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 и ч. 2 ст. 302 УК. Они признаны виновными в том, что как лица, производящие дознание, в помещении РОВД принуждали к даче показаний свидетелей с применением насилия и издевательств. Кроме того, являясь должностными лицами, превысили свои полномочия, поскольку, применив насилие и специальные средства, совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор изменила и исключила указание об осуждении Б. и С. по п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК, указав следующее. Признавая Б. и С. виновными по п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК, суд неправильно применил уголовный закон, в нарушение требований ст. 17 УК признав совокупностью преступлений одно действие,

предусмотренное общей нормой — ст. 286 УК и специальной нормой — ст. 302 УК. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК в этом случае содеянное надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 302 УК, а общая норма (п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК) подлежит исключению из приговора как излишне вмененная.

Конкуренция общей и специальной норм представляет собой соотношение уголовно-правовых норм, находящихся в отношении подчинения по объему. Общая норма представляет собой понятие, которое имеет большую степень обобщения, включает в себя множество случаев, а специальная норма является одним из таких случаев. В этой конкуренции всегда применяется специальная норма, которая уже по объему и является индивидуальным случаем из множества. Эта норма имеет все существенные признаки общей нормы и конкретизирует один или несколько из этих признаков. Специальная норма применяется независимо от того, более или менее суровую ответственность она устанавливает по сравнению с общей нормой.

**Виды конкуренции общей и специальной норм.** Конкурировать могут основной и специальный (квалифицированный или привилегированный) составы преступления, например общая норма об основном составе убийства (ч. 1 ст. 105 УК) и специальная норма о квалифицированном убийстве женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК). Специальный состав убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК), имеет преимущество перед основным составом — убийством лица (ч. 1 ст. 105 УК).

Конкурировать как общая и специальная могут нормы о самостоятельных преступлениях. Например, общей является норма об убийстве лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), а норма о посягательстве на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК), является специальной.

Особой разновидностью является конкуренция специальных норм. В конкуренции норм о квалифицированных составах преступления применяется норма о наиболее квалифицированном составе. При получении должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) в крупном размере содеянное охватывается одновременно ч. 2 ст. 290 и п. «г» ч. 4 ст. 290 УК. Применять следует только п. «г» ч. 4 ст. 290 УК. Когда в конкуренции находятся специальные нормы о привилегированных составах преступления, применять следует норму, предусматривающую состав с более мягкими обстоятельствами.

Так, если убийство совершено в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны, применять надо только одну норму об убийстве при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК)..

В конкуренции специальных норм о квалифицированном и привилегированном составах преступления применению подлежит норма о

привилегированном составе. Фактически такая рекомендация по квалификации содержится в разъяснении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 г. Убийство с особой жестокостью, совершенное в состоянии аффекта, следует квалифицировать только по ст. 107 УК как убийство при смягчающих обстоятельствах. Специальная норма об убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК) имеет преимущество перед специальной нормой о квалифицированном составе — убийстве лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК).

Видами конкуренции общей и специальной норм являются конкуренция норм о неоконченном преступлении (ст. 30 УК) и самостоятельном преступлении, предусмотренном статьей Особенной части УК, а также конкуренция между нормами о соучастии (ст. 33 и 35 УК) и отдельном преступлении, закрепленном статьей Особенной части УК. Например, норма о приготовительных действиях, которые указываются в статье об организации незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК), является специальной и поэтому имеет приоритет перед общей нормой о приготовлении, предусмотренной в ч. 1 ст. 30 УК.

**Конкуренция нормы-части и нормы-целого.** В этом виде конкуренции уголовно-правовых норм одна из них (норма-целое) охватывает полностью совершенное общественно опасное деяние, а другая (норма-часть) — только определенную часть этого деяния. Приоритетной в этом виде конкуренции всегда является норма-целое. Нормы, часть и целое, находятся в отношении подчинения по содержанию. Часть имеет определенную, только ей присущую совокупность существенных признаков.

Например, побои (ч. 1 ст. 116 УК) характеризуются следующими признаками: умыслом, нанесением ударов или совершением иных насильственных действий, причинением физической боли другому лицу (но без наступления легкого вреда для здоровья) и др. Дополнение последних иными качественными признаками, которые не уточняют ни один из существенных признаков побоев: незаконным безвозмездным открытым изъятием и обращением в свою пользу или пользу других лиц чужого имущества с корыстной целью, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу имущества, — приводит к появлению целого, новой нормы о насильственном грабеже.

В конкуренции целого и части состоят нормы о составном преступлении и другом преступлении, вошедшем в это составное преступление. Например, норма о составном преступлении — массовых беспорядках — является целым, а нормы о насилии, краже, грабеже, уничтожении или повреждении имущества, применении насилия в отношении представителя власти являются частями. Совершение в процессе массовых беспорядков перечисленных деяний охватывается только нормой о составном преступлении, которую и следует применять.

Правила конкуренции целого и части необходимо использовать при квалификации деяния, охватываемого нормой о преступлении (целое), способ совершения которого (часть) является конститутивным либо квалифицирующим признаком его состава (например, способ как насилие или уничтожение либо повреждение имущества и др.). Так, норма о похищении человека, совершенном с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, или с угрозой применения такого насилия (целое), включает норму о насилии (часть). К такому насилию здесь относится и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Поэтому причинение в процессе похищения человека умышленно тяжкого вреда здоровью лица охватывается одной нормой о похищении человека, соединенной с насилием, п. «в» ч. 2 ст. 126 УК (целое).

По правилам конкуренции целого и части рассматривается соотношение норм с оконченной и неоконченной преступной деятельностью, которые содержат признаки разных составов преступлений. Применять следует норму, которая полнее в оконченном преступлении. Например, лицо, желая убить жертву, реально причинило ей только тяжкий вред здоровью (ч. 1 ст. 111 УК). Содеянное следует рассматривать как покушение на убийство, полнее отражающее все особенности совершенного деяния, по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК (норма-целое).

Эти же правила конкуренции норм следует применять при квалификации действий организатора банды, который одновременно выполняет функции участника банды. Уголовным кодексом организация банды предусмотрена как самостоятельное преступление. Норма о действиях организатора, фактически выполнившего объективную сторону состава преступления в качестве исполнителя, есть целое (ч. 1 ст. 209 УК).

Участие организатора в банде наряду с другими соисполнителями (норма-часть) охватывается нормой о действиях организатора. Норма о действиях организатора, фактически выполнившего объективную сторону состава преступления в качестве исполнителя, есть целое (ч. 1 ст. 209 УК). Участие организатора в банде наряду с другими соисполнителями (норма-часть) охватывается нормой о действиях организатора.

Обоснованием квалификации по двум частям было то, что виновный являлся не только создателем банды, но и участником нападений в составе банды. Президиум Верховного Суда РФ исключил из квалификации осуждение по ч. 2 ст. 209 УК, отметив, что действия создателей и руководителей банды подлежат квалификации только по ч. 1 ст. 209 УК и дополнительной оценки тех же действий по ч. 2 ст. 209 УК не требуется.

Неоднократная конкуренция уголовно-правовых норм имеет место, когда одно общественно опасное деяние одновременно охватывается тремя или более нормами. В этом виде правила конкуренции норм применяются не менее двух раз. К примеру, в процессе разбойного нападения потерпевшему причинили умышленный тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности его смерть.

Содеянное охватывается тремя нормами: нормой о разбое с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК), нормой о причинении умышленного тяжкого вреда здоровью лица (ч. 1 ст. 111 УК) и нормой об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, по неосторожности повлекшего смерть (ч. 4 ст. 111 УК):

1. разбоем (целое) охватывается только основной состав умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, ч. 1 ст. 111 УК (часть). Здесь имеется конкуренция целого (разбой) и части (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), решаемая в пользу целого;

2. в конкуренции общей нормы об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ч. 1 ст. 111 УК) и специальной нормы о причинении такого вреда, повлекшем смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК), применяется специальная норма. В результате этих конкуренции норм квалифицировать содеянное нужно по совокупности преступлений: за разбой (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК) и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшее его смерть (ч. 4 ст. 111 УК). Таким образом, наступление по неосторожности смерти в результате причинения тяжкого вреда здоровью находится за пределами состава разбойного нападения.

Последним видом содержательной конкуренции является конкуренция общих норм с исключительной нормой. Сущность этого вида конкуренции состоит в наличии общего правила и исключения из него. Исключительные нормы устанавливают изъятия из общих норм. Например, умышленное лишение жизни другого человека признается убийством. Но если это лишение жизни совершено в условиях правомерной защиты от нападения, то оно не является преступлением (ст. 37 УК). Норма о необходимой обороне исключает уголовную ответственность лица.

### **Задача №1.**

Авдеенко подготовил необходимые документы для создания малого предприятия по пошиву спортивной одежды и представил их главе местной администрации Бырину для получения лицензии. Узнав об этом, родственник Бырина Фролов, руководитель кооператива, специализирующегося на изготовлении аналогичной спортивной одежды, попросил Бырина «помочь устранить конкурента». Бырин, ссылаясь на то, что в городе пошивом спортивной одежды занимаются другие фирмы, в течение шести месяцев отказывал Авдеенко в выдаче лицензии.

### **Задача №2.**

Предприниматель Коротков на незаконных основаниях создал и зарегистрировал предприятие по изготовлению железобетонных изделий. После этого, подкупив инспектора кредитного отдела Белкевича, и используя поддельные документы, Коротков получил большой кредит в коммерческом банке, объявил о ликвидации своего предприятия и скрылся.

### **Задача №3.**

Выступив учредителем коммерческого банка «Рассвет», лидер преступной группировки Леонтьев стал вкладывать в него денежные средства, добытые преступным путем. В последующем, в связи с ростом курса доллара, не имея лицензии, открыл в банке пункт обмена валюты, закупая ее в г. Москве и по завышенной цене продавая в г. Ростове. На вырученные деньги Леонтьев и его родственники строили дома, покупали автомобили и квартиры.

### **Задача №4.**

Руководитель строительной организации Мальков заключил с ТСЖ «Уют» договор, в соответствии с которым обязался заасфальтировать площадку под стоянку автомобилей. При проведении работ по указанию Малькова в основание площадки щебня заложили в два раза меньше, чем было предусмотрено в смете. «Сэкономленные» таким образом 500 тыс. руб. Мальков и бухгалтер Пименова поделили между собой. Через месяц положенный асфальт местами провалился.

### **Задача №5.**

Во время перелета авиарейсом Новосибирск-Москва пассажир Исмаилов передал через стюардессу командиру экипажа записку с требованием лететь в Судан. В случае отказа Исмаилов угрожал взорвать самолет. После посадки самолета в г. Москва представители ФСБ вступили в переговоры с Исмаиловым, в ходе которых он предъявил дополнительное требование о предоставлении ему 1 млн. долларов, а также наркотических средств.

### **Задача №6**

Горбунов совместно с несовершеннолетним Лещенко, угрожая топором, напал на престарелого К. с целью завладения его имуществом. Встретив активное сопротивление, Горбунов нанес топором удар по голове потерпевшему, причинив таким образом черепно-мозговую травму. Похитив деньги, преступники скрылись с места преступления. На следующий день потерпевший скончался в больнице от полученной травмы.

*Вопросы к заданию.*

Имеется ли в действиях Горбунова множественность преступлений? Какой вид совокупности присутствует в его действиях?

Изменится ли Ваше решение, если будет известно, что Лещенко являлся совершеннолетним?

Как вы оцениваете действия Лещенко с точки зрения учения о множественности преступлений?

### **Задача №7**

Соловьев обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету Горюнова, который среди сослуживцев высказывал свое подозрение о том, что в новогоднюю ночь Соловьев стрелял

из огнестрельного оружия по окнам его квартиры. Судья установил, что факт стрельбы по окнам квартиры Горюнова имел место, и он высказал сослуживцам свое предположение, что в числе совершивших это мог быть и Соловьев.

*Вопрос к заданию.*

Какое решение должен принять судья?

**Рекомендуемая тематика рефератов (докладов) по курсу:**

№ темы Лекции	Темы рефератов
1	Квалификация преступлений: предмет, задачи, методика дисциплины.
1	Понятие квалификации преступлений.
1	Место квалификации в процессе применения норм права.
7	Виды и этапы квалификации.
1	Социальное и правовое значение квалификации.
1	Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права.
5	Толкование уголовного закона: понятие и виды. Значение толкования закона в процессе квалификации. Толкование по субъекту (по степени обязательности).
5	Роль разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Толкование по объему. Толкование по приёмам (способам). Роль разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Толкование по объему. Толкование по приёмам (способам).
5	Типы задач, стоящие перед квалификацией преступлений.
6	Поиск правовой нормы в процессе квалификации.
6	Логическая программа квалификации.
7	Этапы квалификации преступлений. Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.
3	Состав преступления как основа квалификации преступлений.
9	Конструкция состава и ее влияние на квалификацию.
10	Квалификация преступлений с учетом объекта и предмета преступления.
11	Квалификация преступлений с учетом объективной стороны.
12	Квалификация преступлений с учетом субъективной стороны.
13	Квалификация преступлений с учетом субъекта преступления.
15	Понятие конкуренции уголовно-правовых норм.
15	Виды конкуренции уголовно-правовых норм.
15	Конкуренция общей и специальной норм.
15	Конкуренция части и целого.
15	Преодоление конкуренции уголовно-правовых норм. Устранение конкуренции уголовно-правовых норм.
4	Понятие правил квалификации преступлений.
4	Виды правил квалификации преступлений. Общие и частные правила квалификации преступлений. Квалификация при изменении уголовного закона. Квалификация при изменении фактических обстоятельств дела.
11, 12	Понятие юридических и фактических ошибок по объективным и субъективным признакам состава преступления.
14	Особенности ошибок и юридическая их значимость при квалификации преступлений.



№ темы Лекции	Темы рефератов
14	Влияние юридических и фактических ошибок на квалификацию преступлений.

**Вопросы на экзамен:**

№ п/п	Наименование вопроса
1.	Принципы квалификации преступлений.
2.	Понятие квалификации преступлений.
3.	Виды квалификации преступлений.
4.	Значение квалификации преступлений.
5.	Понятие конкуренции уголовно-правовых норм.
6.	Конкуренция общей и специальной норм.
7.	Конкуренция части и целого.
8.	Конкуренция общей и исключительной нормы.
9.	Темпоральная конкуренция уголовно-правовых норм.
10.	Законодательная техника и её учёт в процессе криминализации общественно опасных деяний.
11.	Состав преступления - правовая основа квалификации. Общие правила уголовно-правовой оценки содеянного.
12.	Квалификация преступления по элементам состава.
13.	Квалификация преступлений с учётом объекта преступления.
14.	Квалификация преступлений с учётом предмета потерпевшего.
15.	Квалификация преступления по объективной стороне.
16.	Квалификация преступлений с учётом вины.
17.	Квалификация преступлений с учётом факультативных признаков субъективной стороны состава преступления.
18.	Квалификация преступлений с учётом субъекта преступления.
19.	Квалификация преступлений с учётом специального субъекта преступления.
20.	Особенности квалификации неоконченного преступления.
21.	Особенности квалификации групповых преступлений.
22.	Сложное соучастие и квалификация преступлений.
23.	Особенности квалификации преступлений с учётом множественности.
24.	Типы задач стоящие перед процессом квалификации преступлений.
25.	Поиск правовой нормы при процессе квалификации преступлений.
26.	Логическая программа квалификации преступлений.
27.	Этапы квалификации преступлений.
28.	Особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса.
29.	Умысел как форма вины. Влияние вида умысла на квалификацию преступлений.
30.	Неосторожность и ее виды. Квалификация преступлений, совершенных по неосторожности.
31.	Невиновное причинение вреда и оценка содеянного.
32.	Квалификация преступлений с двумя формами вины

№ п/п	Наименование вопроса
33.	Квалификация преступлений по мотиву и цели. Влияние эмоционального состояния виновного на квалификацию преступлений
34.	Понятие и виды ошибки. Влияние на квалификацию юридической ошибки
35.	Фактическая ошибка, ее виды и влияние на квалификацию
36.	Понятие и формы множественности преступлений
37.	Понятие и виды совокупности преступлений. Квалификация совокупности преступлений
38.	Соотношение квалификации идеальной совокупности и конкуренции общей и специальной нормы.
39.	Понятие и виды рецидива преступлений
40.	Понятие и признаки неоконченного преступления
41.	Квалификация окончченного преступления
42.	Квалификация приготовления к преступлению
43.	Квалификация покушения. Его виды. Отличие покушения от приготовления и от окончченного преступления
44.	Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений
45.	Понятие и признаки соучастия в преступлении
46.	Отграничение при квалификации соучастия в преступлении от групповых преступлений, не имеющих признаков соучастия по количественному признаку (посредственного причинения и объективно группового совершения преступлений)
47.	Отграничение при квалификации соучастия в преступлении от групповых преступлений, не имеющих признаков соучастия по качественному признаку (объективного совпадения преступных действий нескольких лиц во времени и в пространстве и прикосновенности к преступлению)
48.	Отграничение при квалификации соучастия в преступлении от групповых преступлений, не имеющих признаков соучастия по субъективному признаку (неосторожного сопричинения)
49.	Влияние на квалификацию формы соучастия в преступлении
50.	Соучастие в преступлениях со специальным субъектом
51.	Виды соучастников преступления и квалификация их действий (бездействия)
52.	Квалификация при эксцессе исполнителя действий других соучастников
53.	Квалификация групповых преступлений. Судебное нормативное и казуальное толкование преступной группы.
54.	Квалификация преступного сообщества (организации).
55.	Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников

№ п/п	Наименование вопроса
56.	Квалификация прикосновенности к преступлению
57.	Понятие правил квалификации преступлений. Виды правил квалификации преступлений
58.	Общие и частные правила квалификации преступлений
59.	Квалификация при изменении уголовного закона
60.	Квалификация при изменении фактических обстоятельств дела.
61.	Конкуренция части и целого.
62.	Конкуренция общей и исключительной нормы.
63.	Темпоральная конкуренция уголовно-правовых норм.
64.	Законодательная техника и её учёт в процессе криминализации общественно опасных деяний.
65.	Состав преступления - правовая основа квалификации. Общие правила уголовно-правовой оценки содеянного.
66.	Квалификация преступления по элементам состава.
67.	Квалификация преступлений с учётом объекта преступления.
68.	Квалификация преступлений с учётом предмета потерпевшего.
69.	Квалификация преступления по объективной стороне.
70.	Квалификация преступлений с учётом вины.
71.	Квалификация преступлений с учётом факультативных признаков субъективной стороны состава преступления.
72.	Квалификация преступлений с учётом субъекта преступления.
73.	Квалификация преступлений с учётом специального субъекта преступления.
74.	Особенности квалификации неоконченного преступления.
75.	Особенности квалификации групповых преступлений.
76.	Сложное соучастие и квалификация преступлений.
77.	Особенности квалификации преступлений с учётом множественности.
78.	Типы задач стоящие перед процессом квалификации преступлений.
79.	Поиск правовой нормы при процессе квалификации преступлений.
80.	Логическая программа квалификации преступлений.
81.	Этапы квалификации преступлений.
82.	Особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса.
83.	Умысел как форма вины. Влияние вида умысла на квалификацию преступлений
84.	Неосторожность и ее виды. Квалификация преступлений, совершенных по неосторожности
85.	Невиновное причинение вреда и оценка содеянного
86.	Квалификация преступлений с двумя формами вины
87.	Квалификация преступлений по мотиву и цели. Влияние эмоционального состояния виновного на квалификацию преступлений

№ п/п	Наименование вопроса
88.	Понятие и виды ошибки. Влияние на квалификацию юридической ошибки
89.	Фактическая ошибка, ее виды и влияние на квалификацию
90.	Понятие и формы множественности преступлений
91.	Понятие и виды совокупности преступлений. Квалификация совокупности преступлений
92.	Соотношение квалификации идеальной совокупности и конкуренции общей и специальной норм
93.	Понятие и виды рецидива преступлений
94.	Понятие и признаки неоконченного преступления
95.	Квалификация оконченного преступления
96.	Квалификация приготовления к преступлению
97.	Квалификация покушения. Его виды. Отличие покушения от приготовления и от оконченного преступления
98.	Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений
99.	Понятие и признаки соучастия в преступлении
100.	Отграничение при квалификации соучастия в преступлении от групповых преступлений, не имеющих признаков соучастия по количественному признаку (посредственного причинения и объективно группового совершения преступлений)
101.	Отграничение при квалификации соучастия в преступлении от групповых преступлений, не имеющих признаков соучастия по качественному признаку (объективного совпадения преступных действий нескольких лиц во времени и в пространстве и прикосновенности к преступлению)
102.	Отграничение при квалификации соучастия в преступлении от групповых преступлений, не имеющих признаков соучастия по субъективному признаку (неосторожного сопричинения)
103.	Влияние на квалификацию формы соучастия в преступлении
104.	Соучастие в преступлениях со специальным субъектом
105.	Виды соучастников преступления и квалификация их действий (бездействия)
106.	Квалификация при эксцессе исполнителя действий других соучастников
107.	Квалификация групповых преступлений. Судебное нормативное и казуальное толкование преступной группы.
108.	Квалификация преступного сообщества (организации).
109.	Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников

№ п/п	Наименование вопроса
110.	Квалификация прикосновенности к преступлению
111.	Понятие правил квалификации преступлений. Виды правил квалификации преступлений
112.	Общие и частные правила квалификации преступлений
113.	Квалификация при изменении уголовного закона
114.	Квалификация при изменении фактических обстоятельств дела.

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1-2015 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация студентов.

Текущий контроль по дисциплине позволяет оценить степень восприятия учебного материала и проводится для оценки результатов изучения разделов/тем дисциплины. Текущий контроль проводится как контроль тематический (по итогам изучения определенных тем дисциплины) и рубежный (контроль определенного раздела или нескольких разделов, перед тем, как приступить к изучению очередной части учебного материала).

**Критериями оценки реферата (доклада)** являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» — выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» — основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» — имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» — тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

### **Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:**

Оценка «отлично» ставится за полностью выполненное задание. Отметка «5»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Отметка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1 -2 погрешности или одна грубая ошибка.

Отметка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию преподавателя.

### **Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования**

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85% тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70% тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного

ответа студента не менее - 51%;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50% тестовых заданий.

**Знания, умения, навыки на зачете или экзамене оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено». Общими критериями, определяющими оценку знаний на зачете или экзамене являются:**

- для оценки «отлично» - наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

- для оценки «хорошо» - наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала;

- для оценки «удовлетворительно» - наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

- для оценки «неудовлетворительно» - наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), а «не зачтено» - параметрам оценки «неудовлетворительно».



## **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]:  
Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
2. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rsl.ru/> РГБ
3. Универсальная электронная система Руконт [Электронный ресурс]:  
Режим доступа: <http://rucont.ru/>
4. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: Режим доступа:  
<http://e.lanbook.com/>
5. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]:  
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html/>
6. Универсальная электронная система «Образовательный портал КубГАУ» [Электронный ресурс]: Режим  
доступа: [http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyu\\_portal\\_kubgau\\_82/](http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyu_portal_kubgau_82/)
7. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный ресурс]:  
Режим доступа: <http://www.old.kubsu.ru/University/library/>
8. СПС Консультант Плюс (Версия ПРОФ).
9. Научная электронная библиотека [www.eLIBRARY.RU](http://www.eLIBRARY.RU)
10. Сайт Государственной Думы Российской Федерации» –  
[www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru)
11. Сайт Верховного Суда Российской Федерации –  
[www.supcourt.ru/mainpage.php](http://www.supcourt.ru/mainpage.php)
12. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации -  
<http://www.mvd.ru/>
13. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации  
- <http://www.genproc.gov.ru/>

## **20. Самостоятельная работа**

### **Общие методические рекомендации и указания по проведению самостоятельной работы при изучении дисциплины**

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы подготовлены по направлению подготовки магистрантов 40.04.01 «Юриспруденция».

В ходе проведения самостоятельной работы по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений» магистранты должны изучить рекомендуемую литературу. Самостоятельная работа проводится с использованием форм инновационных технологий, т.е. комплекс методов обучения активно используется в учебном процессе при проведении самостоятельных работ.

Для освоения дисциплины магистранты самостоятельно изучают темы, предусмотренные в календарно-тематическом плане. В качестве формы отчетности могут быть преподавателем использованы следующие активные инновационные технологии, как дискуссии (групповые), с использованием презентационного доклада или реферата с элементами исследовательского метода обучения и других активных форм теоретического и практического обучения (решение задач (кейсов), комментирование ответов или результатов при решении задач, оценка результатов решения задач и другие).

**Для решения выше обозначенных вопросов рекомендуется:**

#### **1. Формы инновационных технологий**

**1.1 Дискуссия** - форма учебной работы, в рамках которой обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает написание студентами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике.

**1.2 Дискуссия групповая** - метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод групповой дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания студентами разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Метод групповой дискуссии увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации.

Данный комплекс методов обучения используется в учебном процессе при проведении практических (семинарских) занятий по всем темам дисциплины.

**1.3 Доклад (презентация)** - публичное сообщение, представляющие со-

бой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы. Доклад может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, студентом, группой студентов. Доклады направлены на более глубокое изучение студентами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения. Данный метод обучения используется в учебном процессе при проведении практических (семинарских) занятий по всем темам дисциплины.

**1.4 Интерактивные методы обучения** - методы обучения, при которых сам процесс передачи информации построен на принципе активного двухстороннего взаимодействия преподавателя и студента. Он предполагает большую активность студента, его творческое переосмысление полученных сведений.

Основные критерии интерактивной модели обучения: возможность неформальной дискуссии, свободного изложения материала, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, инициативность студента, постоянный контроль во время семестра, выполнение письменных работ. Интерактивные методы включают: метод презентации, дискуссии, метод текущего контроля, метод тестирования и др.

**1.5 Исследовательский метод обучения** - организация обучения на основе поисковой, познавательной деятельности студентов путем постановки преподавателем познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. Сущность исследовательского метода обучения обусловлена его функциями. Метод организует творческий поиск и применение знаний, является условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности, в самообразовании.

Основная идея исследовательского метода обучения заключается в использовании научного подхода к решению той или иной учебной задачи. Работа студентов в этом случае строится по логике проведения классического научного исследования с использованием всех научно-исследовательских методов и приемов, характерных для деятельности ученых. Основные этапы организации учебной деятельности при использовании исследовательского метода:

1. Определение общей темы исследования, предмета и объекта исследования.
2. Выявление и формулирование общей проблемы.
3. Формулировка гипотез.
4. Определение методов сбора и обработки данных в подтверждение выдвинутых гипотез.
5. Сбор данных.
6. Обсуждение полученных данных.
7. Проверка гипотез.
8. Формулировка понятий, обобщений, выводов.
9. Применение заключений, выводов.

Данный комплекс методов обучения используется в учебном процессе при выполнении студентами практических занятий с использованием

специально разработанного практикума.

### **Самостоятельная работа по подготовке к активным формам практических (семинарских) занятий**

Традиционной формой практических занятий в учебном процессе по большинству дисциплин на юридическом факультете является семинар (за исключением, очевидно, лишь такого предмета, как криминалистика, где сама логика предмета почти не позволяет использовать семинар в чистом виде). Эта форма дает возможность преподавателю поэтапно оценивать усвоение студентами учебного материала, обсуждать с ними наиболее сложные и значимые темы учебной программы. Семинар остается универсальной и эффективной системой обучения.

Однако, одновременно с теоретической подготовкой будущие юристы в ходе учебы должны приобретать многочисленные практические навыки. Важная роль в их выработке принадлежит всем видам учебной практики. Но очевидно, что и в ходе аудиторных занятий студенты должны получать практические навыки. Дело не только в том, что после получения диплома и начала практической работы по специальности выпускник юридического факультета с хорошими практическими навыками быстрее освоит свои профессиональные обязанности. Главное, пожалуй, состоит в том, что уже в ходе учебы, столкнувшись с трудностями участия в судебном процессе, составления текста юридического документа и т.п., он почувствует необходимость получения устойчивых знаний по специальности.

В последнее время в учебный процесс входят так называемые активные формы проведения аудиторных занятий. При их использовании студенты под руководством преподавателя инсценируют гражданский или уголовный процесс, проводят переговоры по заключению контракта и т.п. Опыт проведения занятий с использованием активных форм на юридических факультетах есть, и преподаватели, и студенты оценивают его положительно.

Кафедра определяет темы практических занятий, по которым осуществляются их активные формы. Практической базой занятий являются материалы следственной, судебной и иной практики деятельности правоохранительных органов (органов прокуратуры, МВД, судов Краснодарского края, арбитражных судов (региональных и федерального), опубликованной практики Верховного Суда РФ и др.).

На основе решения кафедры в приложении к календарно-тематическому плану по дисциплине или прямо в плане делается отметка об активной форме практических занятий по определенным темам.

Наиболее целесообразными активными формами проведения практических занятий по теоретическим курсам могут быть рекомендованы следующие:

1. Составление документов.
2. Ролевая («деловая») игра.
3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) на основе сообщаемой фабулы.

4. Комментирование.

5. Изучение процессуального или иного документа.

Для каждого занятия можно выделить подготовительную стадию. На предыдущем занятии, преподаватель ставит задачу студентам на подготовку, при необходимости делит учебную группу на подгруппы и распределяет роли среди студентов.

Продолжительность каждого занятия является обычной, составляет 80 минут.

На начальной стадии занятия (ее продолжительность до 10 минут) руководитель проверяет готовность студентов, объявляет цели занятия, дает или напоминает фабулу и предварительные условия, при необходимости проводит краткое инструктирование.

По команде руководителя участники занятия (ролевой игры, составления документов и др.) приступают к основной части (ее продолжительность 60 минут). Занятие считается проведенным успешно, а его цели достигнутыми, если все студенты активно участвовали в занятии, показали при этом достаточную подготовку и в ходе занятия выполнена поставленная задача (заключен контракт, проведено арбитражное рассмотрение или комментирование нормативного акта). Если занятие проводится с распределением ролей и на каждую роль назначены несколько студентов, то по ходу занятия студенты самостоятельно или по указанию руководителя заменяют один другого. Студенты должны самостоятельно решать задачи занятия. Преподаватель может вмешиваться в его ход лишь в исключительных случаях, когда занятие выходит за пределы сценария. Руководитель не должен препятствовать принятию участниками ошибочных решений. Он может использовать их при анализе занятия и подведении его итогов.

На заключительной стадии занятия (до 10 минут) проводится его критический анализ. Целесообразно дать возможность обменяться мнениями студентам и оценить отдельные элементы и занятие в целом. Общий анализ делает руководитель. В анализе могут содержаться выводы по таким вопросам: решена ли главная задача, удалось ли провести занятие в соответствии с его планом и сценарием, какой результат достигнут по формированию практических навыков, указанных как цели занятия; была ли домашняя подготовка участников продуктивной; что можно оценить как неудачу, какие пробелы и неточности содержит разработанный юридический документ, решение суда и т.п., над какими вопросами по теме проведенного занятия студентам необходимо работать самостоятельно, как развивать необходимые навыки.

Краткая характеристика активных форм практических (семинарских) занятий.

**1. Составление документов.** Выработка и развитие навыка составления процессуальных и иных юридических документов является одной из главных задач. Грамотный и юридически обоснованный документ играет важнейшую роль как при закреплении прав и обязанностей, так и в ходе разрешения спорных вопросов на судебной и досудебной стадиях.

В ходе занятия вырабатывается понимание требований, предъявляемых к юридическим документам:

- требований к форме документа, соответствие закону;  
требований к содержанию документа, в том числе логичности изложения материала;

обоснованности изложенных в документе требований и возражений. Задачей и итогом занятия является составление юридического документа.

При подготовке к занятию или в ходе занятия студенты самостоятельно изучают предварительные условия (фабулу, проект контракта, текст оферты, и др.), теоретический материал по теме. Каждый студент должен подготовить свой собственный вариант документа в соответствии с заданием и правовое обоснование своей редакции того или иного пункта, раздела.

1). Во время занятия студенты разбиваются на подгруппы. Каждая подгруппа отдельно за столом переговоров проводит обсуждение содержания юридического документа, текст которого ей необходимо разработать. Решения по всем вопросам в подгруппе принимаются консенсусом (возможно наличие особого мнения, которое может быть изложено и обосновано в заключительной части занятия). Эта часть занятия продолжается около 30 минут. Ее результатом должен стать свой вариант документа в каждой из подгрупп.

2). В течение следующих 30 минут нужно провести обсуждение и дискуссию по подготовленным проектам документа. Может быть зачитан разработанный в каждой подгруппе текст с необходимыми краткими пояснениями и обоснованием. Затем от каждой подгруппы могут выступить 1-2 студента и провести критический анализ варианта оппонентов (возможно и обсуждение его достоинств).

3). На заключительной стадии занятия проводится его анализ, и подводятся итоги.

Можно проводить занятие и без деления на подгруппы.

**2. Ролевая игра.** Это наиболее распространенная активная форма проведения практических занятий. На подготовительной стадии игры руководитель делит учебную группу на подгруппы, если это необходимо по условиям игры (переговоры, судебный процесс и т.д.) и назначает роли для каждого из студентов. При подготовке к занятию студенты должны ознакомиться с фабулой и другими обстоятельствами дела, изучить необходимый теоретический материал по теме предстоящего занятия. Каждый студент должен подготовить письменные предложения или комментарий, чтобы затем использовать в ходе игры. Примерное время, необходимое для самостоятельной подготовки студента к занятию, - 3-4 часа. Во время ролевой игры участники выполняют поставленную на игру задачу (заключение контракта, проведение судебного заседания и др.). Игра проводится в условиях, максимально приближенных к реальным, «выход из игры» (для обращения к преподавателю за разъяснением и т.п.), по общему правилу, исключается.

В игре принимают активное участие все студенты группы. Каждый

выполняет свою роль (финансовый менеджер, адвокат, и т.д.). учитывая исходные условия для игры, круг задач, компетенцию соответствующего должностного лица по роли и его индивидуальную характеристику. Главное внимание, безусловно, нужно уделять юридическому аспекту этих вопросов. В игре должна быть выполнена основная задача (согласованы условия контракта, проведен судебный процесс, вынесено решение и т.п.). На заключительной стадии ролевой игры проводится ее критический анализ. Участники игры должны обменяться мнениями и дать оценку ее результатов. Общий анализ проводит руководитель игры.

**3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) на основе сообщаемой фабулы.** Рекомендуемый порядок решения кейсов. Преподаватель заранее, как правило, за 1-2 недели, сообщает фабулу (из судебной практики), и ставит вопросы, предлагаемые для обсуждения на семинарском занятии. Также преподаватель разъясняет учебной группе цель, задачи и сущность подготовки к занятию. Учебная группа может разбиваться на мини-группы.

Аспиранты анализируют информацию и решают поставленные задачи. Подготовка аспирантов к занятию включает в себя:

- изучение нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, на основе которых возможно разрешение ситуации;

- подготовку письменного решения задачи, особое внимание следует уделять обоснованию, аргументации решения, которые должны быть подкреплены ссылками на соответствующие нормативные правовые акты и другие источники, к решению прилагается перечень материалов, послуживших основой для решения ситуации;

- подготовку текста необходимых документов (исковых заявлений, решения суда и др.), виды документов уточняются преподавателем в ходе первичного инструктажа учебной группы;

- подготовка презентации своего решения.

Ответы на поставленные вопросы обсуждаются группой.

### Содержание самостоятельной работы (очная форма)

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Самостоятельная работа
1	<b>Квалификация преступлений.</b> 4. Понятие квалификации преступлений. 5. Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений. 6. Значение квалификации преступлений.	ОК-1 ОК-2	2	4
2	<b>Процесс квалификации</b>	ОК-1 ОК-2	2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компете нции	Семестр	Самостоятельная работа
	<b>преступлений</b> 5. Понятие процесса квалификации преступлений. 6. Принципы квалификации преступлений. 7. Принципы квалификации преступлений. 8. Последовательность процесса квалификации преступлений.			
3	<b>Состав преступления и квалификация преступлений</b> 6. Значение объекта преступления для квалификации деяния. 7. Значение объективной стороны для квалификации деяния. 8. Значение субъекта преступления для квалификации деяния. 9. Значение субъективной стороны для квалификации деяния. 10. Значение факультативных признаков состава преступления для квалификации деяния.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4
4	<b>Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений.</b> 4. Легальная квалификация. 5. Доктринальная квалификация. 6. Неофициальная квалификация.	ОК-1 ОК-2	2	4
5	<b>Типы задач, стоящие перед квалификацией преступлений.</b> 1. Задача, в которой не определены как условия, так и результат. 2. Задача, возможный результат которой неизвестен, но условия четко определены. 3. Задача, условия и результат которой хорошо определены.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4



№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Самостоятельная работа
6	<p><b>Поиск правовой нормы в процессе квалификации.</b></p> <p>5. Исчерпывающее установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления.</p> <p>6. Выявление всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал.</p> <p>7. Выявлению группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела.</p> <p>8. Выбор из этой группы одного состава, признаки которого соответствуют содеянному.</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	9
7	<p><b>Этапы квалификации преступлений.</b></p> <p>6. Выдвижения версий и гипотез относительно юридической оценки деяния.</p> <p>7. Возбуждение уголовного дела.</p> <p>8. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения.</p> <p>9. Судебное разбирательство. Вынесение приговора.</p> <p>10. Возможность изменения квалификации в кассационном и надзорном порядке.</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	8
8	<p><b>Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.</b></p> <p>5. Возбуждение уголовного дела.</p> <p>6. Предъявление обвинения.</p> <p>7. Составление обвинительного заключения, обвинительного акта.</p> <p>8. Судебное следствие.</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4
9	<p><b>Конструкция состава и ее влияние на квалификацию.</b></p>	ОК-1 ОК-2	2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компете нции	Семестр	Самостоятельная работа
	6. Основные составы. 7. Квалифицированные. 8. Привилегированные. 9. Простые и сложные составы. 10. Альтернативные и неальтернативные составы.	ПК-2 ПК-7		
10	<b>Квалификация преступлений с учетом объекта и предмета преступления</b> 3. Значение объекта преступления. 4. Значение предмета преступления.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4
11	<b>Квалификация преступлений с учетом объективной стороны.</b> 3. Основные признаки объективной стороны и их влияние на квалификацию 4. Факультативные признаки объективной стороны.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4
12	<b>Квалификация преступлений с учетом субъективной стороны.</b> 3. Значение субъективной стороны при квалификации преступлений. 4. Влияние факультативных признаков субъективной стороны при квалификации.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4
13	<b>Квалификация преступлений с учетом субъекта преступления.</b> 4. Оценка признаков субъекта преступления при квалификации. 5. Значение возраста субъекта при квалификации. 6. Значение вменяемости при квалификации.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4
14	<b>Проблемы, возникающие при квалификации преступлений.</b> 4. Проблемы правильного сбора фактических данных. 5. Проблемы выбора уголовно- правовой нормы. 6. Проблемы анализа и оценки и соотношения всех фактических и юридических признаков состава преступления.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	2	4
15	<b>Конкуренция уголовно-</b>	ОК-1	2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компетенци и	Семестр	Самостоятельная работа
	<b>правовых норм.</b> 8. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. 9. Виды конкуренции уго- ловно-правовых норм. 10. Конкуренция общей и специальной норм. 11. Конкуренция части и целого. 12. Конкуренция общей и специальной норм. Конкуренция части и целого. 13. Преодоление конкуренции уголовно-правовых норм. 14. Устранение конкуренции уголовно-правовых норм.	ОК-2 ПК-2 ПК-7		
	Экзамен		3	36
	Итого	144	3	105

### Содержание самостоятельной работы (заочная форма)

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компетенц и	Семестр	Самостоятельная работа
1	<b>Квалификация преступлений.</b> 1. Понятие квалификации преступлений. 2. Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений. 3. Значение квалификации преступлений.	ОК-1 ОК-2	з/с	8
2	<b>Процесс квалификации преступлений</b> 1. Понятие квалификации преступления процесса. 2. Принципы квалификации преступлений. 3. Принципы квалификации	ОК-1 ОК-2	з/с	8

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компетенц	Семестр	Самостоятельная работа
	преступлений. 4. Последовательность процесса квалификации преступлений.			
3	<b>Состав преступления и квалификация преступлений</b> 1. Значение объекта преступления для квалификации деяния. 2. Значение объективной стороны для квалификации деяния. 3. Значение субъекта преступления для квалификации деяния. 4. Значение субъективной стороны для квалификации деяния. 5. Значение факультативных признаков состава преступления для квалификации деяния.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	8
4	<b>Предпосылки, условия и виды квалификации преступлений.</b> 1. Легальная квалификация. 2. Доктринальная квалификация. 3. Неофициальная квалификация.	ОК-1 ОК-2	з/с	8
5	<b>Типы задач, стоящие перед квалификацией преступлений.</b> 1. Задача, в которой не определены как условия, так и результат. 2. Задача, возможный результат которой неизвестен, но условия четко определены. 3. Задача, условия и результат которой хорошо определены.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	8

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компетенц	Семестр	Самостоятельная работа
6	<p><b>Поиск правовой нормы в процессе квалификации.</b></p> <p>1. Исчерпывающее установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления.</p> <p>2. Выявление всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал.</p> <p>3. Выявлению группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела.</p> <p>4. Выбор из этой группы одного состава, признаки которого соответствуют содеянному.</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	3/с	8
7	<p><b>Этапы квалификации преступлений.</b></p> <p>1. Выдвижения версий и гипотез относительно юридической оценки деяния.</p> <p>2. Возбуждение уголовного дела.</p> <p>3. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения.</p> <p>4. Судебное разбирательство.</p> <p>5. Вынесение приговора.</p> <p>6. Возможность изменения квалификации в кассационном и надзорном порядке.</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	3/с	8
8	<p><b>Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.</b></p> <p>1. Возбуждение уголовного</p>	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	3/с	8

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компетенц	Семестр	Самостоятельная работа
	дела. 2. Предъявление обвинения. 3. Составление обвинительного заключения, обвинительного акта. 4. Судебное следствие.			
9	<b>Конструкция состава и ее влияние на квалификацию.</b> 1. Основные составы. 2. Квалифицированные. 3. Привилегированные. 4. Простые и сложные составы. 5. Альтернативные и неальтернативные составы.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	8
10	<b>Квалификация преступлений с учетом объекта и предмета преступления</b> 1. Значение объекта преступления. 2. Значение предмета преступления.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	8
11	<b>Квалификация преступлений с учетом объективной стороны.</b> 1. Основные признаки объективной стороны и их влияние на квалификацию 2. Факультативные признаки объективной стороны.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	8
12	<b>Квалификация преступлений с учетом субъективной стороны.</b> 1. Значение субъективной стороны при квалификации преступлений. 2. Влияние факультативных признаков субъективной стороны при квалификации.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	8
13	<b>Квалификация</b>	ОК-1 ОК-2	з/с	8

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируе мые компетенц	Семестр	Самостоятельная работа
	<b>преступлений с учетом субъекта преступления.</b> 1. Оценка признаков субъекта преступления при квалификации. 2. Значение возраста субъекта при квалификации. 3. Значение вменяемости при квалификации.	ПК-2 ПК-7		
14	<b>Проблемы, возникающие при квалификации преступлений.</b> 1. Проблемы правильного сбора фактических данных. 2. Проблемы выбора уголовно-правовой нормы. 3. Проблемы анализа и оценки и соотношения всех фактических и юридических признаков состава преступления.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	9
15	<b>Конкуренция уголовно-правовых норм.</b> 1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. 2. Виды конкуренции уголовно-правовых норм. 3. Конкуренция общей и специальной норм. 4. Конкуренция части и целого. 5. Конкуренция общей и специальной норм. Конкуренция части и целого. 6. Преодоление конкуренции уголовно-правовых норм. 7. Устранение конкуренции уголовно-правовых норм.	ОК-1 ОК-2 ПК-2 ПК-7	з/с	10
	Экзамен		3	
Итого:				123

## Литература для самостоятельной работы

1. Пикуров Н.И. Квалификация преступлений с бланкетными признаками состава [Электронный ресурс]: монография/ Пикуров Н.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2009.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1876>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Кейдунова Е.Р. Основы квалификации преступлений [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кейдунова Е.Р.— Электрон. текстовые данные.— Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011.— 150 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47051>.— ЭБС «IPRbooks».
3. Джинджолия Р.С. Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности [Электронный ресурс]: монография/ Джинджолия Р.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8794>.— ЭБС «IPRbooks».
4. Павлов В.Г. Квалификация преступлений со специальным субъектом [Электронный ресурс]: монография/ Павлов В.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2011.— 374 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9243>.— ЭБС «IPRbooks».
5. Данелян Р.С. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Данелян Р.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2012.— 108 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26500>.— ЭБС «IPRbooks».
6. Грачева, Ю.В. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / Ю.В. Грачева, В.В. Палий. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 104 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54538>.
7. Цепелев, В.Ф. Квалификация преступлений против порядка управления. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 104 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54539>.