

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания

по организации контактной работы
для обучающихся по специальности
38.05.01 Экономическая безопасность,
специализация «Экономико-правовое обеспечение
экономической безопасности»

Краснодар
КубГАУ
2019

Составитель: П. М. Малин

Уголовный процесс : метод. указания / сост. П. М. Малин. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – 43 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы обучающихся при изучении дисциплины «Уголовный процесс».

Предназначены для обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией экономического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 13 от 02.04.2019. г.

Председатель
методической комиссии

А. В. Толмачев

© Малин П.М.,
составление, 2019
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2019

ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Уголовный процесс» – обеспечение качества общепрофессиональной и профессиональной подготовки обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности», что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его готовности к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Уголовный процесс» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в рабочих учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Уголовный процесс» включает в себя: занятия лекционного типа, занятия семинарского типа (семинары, практические занятия), индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение зачета.

Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Уголовный процесс» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи зачета).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение обучающимся всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (ответы на семинарах (практических занятиях), подготовку рефератов, подготовку к дискуссии, решение задач), активность обучаю-

щегося в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Уголовный процесс» является зачет.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»¹

№ п/ п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Лекции		Практические, лабораторные (семинарские) занятия	
			очная	заочная	очная	заочная
1	Понятие и общая характеристика современного уголовного судопроизводства России	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	2	2	2	2
2	Уголовно-процессуальное законодательство. Принципы уголовного судопроизводства.	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	-	-	2	-
3	Участники уголовного судопроизводства	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	-	-	4	2

¹ Количество часов лекций и практических занятий соответствует количеству часов, предусмотренных рабочей программой дисциплины на текущий учебный год

№ п/ п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Лекции		Практические, лабораторные (семинарские) занятия	
4	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	2	-	2	-
5	Меры процессуального принуждения	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	2	-	4	2
6	Возбуждение уголовного дела. Предварительное расследование	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	2	-	6	2
7	Следственные действия	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	2	-	6	-
8	Привлечение лица в качестве обвиняемого	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	2	-	2	-

№ п/ п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Лекции		Практические, лабораторные (семинарские) занятия	
9	Судебное разбирательство	ОПК-3 ПК-9 ПК-10 ПК-13	2	-	2	-
ИТОГО			18	2	30	8

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие и общая характеристика современного уголовного судопроизводства России

План занятия:

1. Понятие уголовного процесса, его основные признаки
2. Назначение российского уголовного процесса.
3. Система российского уголовного судопроизводства: досудебное и судебное производство. Стадии уголовного процесса, их понятие и виды.
4. Уголовно–процессуальное право, его предмет, метод, система.

Задания:

Письменное решение задач

У гражданина М. внезапно произошло расстройство психической деятельности. Он впал в буйное состояние, в связи с чем родственники вынуждены были связать его и вызвать скорую помощь. Приехавшие по вызову врач и санитары доставили М. в психиатрическую больницу. В этот же день по подозрению в совершении кражи двух мужских брюк из частного магазина была задержана гражданка Н. Как впоследствии оказалось, она страдает шизофренией и в этой связи уголовное дело, возбужденное по факту кражи, было передано в суд для применения в отношении Н. принудительных мер медицинского характера. По определению суда Н. была также направлена для принудительного лечения в психиатрическую больницу.

Почему во втором случае, в отличие от первого, для помещения Н. в психиатрическую больницу потребовалось

определение суда? В каких случаях необходим уголовный процесс?

Тема 2. Уголовно-процессуальное законодательство. Принципы уголовного судопроизводства

План занятия:

1. Источники уголовно-процессуального права.
2. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
3. Понятие принципов уголовного процесса, их основные признаки и значение. Система принципов.
4. Общая характеристика содержания принципов законности и осуществления правосудия только судом.
5. Общая характеристика содержания принципов презумпции невиновности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Задания:

Письменное решение задач

1. При расследовании уголовного дела по обвинению Блинова в хищении денег из банкомата Сбербанка, расположенного в главном корпусе политехнического института и причинения средней тяжести вреда здоровью вахтеру Вуза, к делу были приобщены записки, которые обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своему брату, с просьбой сходить к свидетелям и потерпевшему и склонить их к изменению ранее данных показаний.

Какой принцип уголовного процесса обязывает следователя принять меры безопасности в отношении участников процесса. Какие меры безопасности в отношении потерпевших и свидетелей предусмотрены в законе?

2. 7 октября 2018 г. в рамках расследования по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ст. 159.6. УК РФ (Мошенничество в сфере компьютерной информации), следственными органами МВД РФ был произведен обыск по месту жительства гражданина Точкина, после чего он был принудительно доставлен в одно из подразделений органов внутренних дел, где удерживался более 16 ч. За это время в отношении него был проведен ряд других следственных действий: опознание, допрос в качестве свидетеля, очная ставка. Точкин неоднократно заявлял следователю ходатайство о вызове своего адвоката, однако следователь отказывал в этом, поясняя, что Маслов не является ни подозреваемым, ни обвиняемым, следовательно, не имеет права на помощь адвоката.

Проанализируйте ситуацию с позиции соблюдения принципов уголовного судопроизводства.

Тема 3. Участники уголовного судопроизводства

План занятия 1:

1. Понятие участников (субъектов) уголовного судопроизводства. Их классификация на отдельные группы по интересам и функциям.

2. Суд как носитель судебной власти. Полномочия суда при производстве по уголовному делу.

3. Понятие и виды уголовного преследования.

4. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия.

5. Процессуальное положение следователя и дознавателя.

Задания:

Письменное решение задач

1. Следователь следственного отдела по расследованию преступлений, совершенных в сфере экономики СЧ СУ УМВД России по городу Волгограду по находящемуся в его производстве уголовному делу о незаконном предпринимательстве дал письменное поручение органу дознания о производстве обыска на квартире у подозреваемого. Начальник подразделения дознания не выполнил поручение, указав, что следственные действия должен выполнять сам следователь, который ведет дело.

Дайте правовую оценку ситуации.

2. Старший оперуполномоченный отдела экономической безопасности и противодействия коррупции (ОЭБиПК) управления МВД РФ по городу Абакану возбудил перед Абаканским городским судом ходатайство о производстве осмотра жилища – квартиры, расположенной в г. Абакане. Необходимость в осмотре жилища возникла в связи с получением оперативных данных о совершении неустановленным лицом деяний, имеющих признаки клеветы на руководителя нефтяной компании, т.е. состава преступления, предусмотренного ст. 128¹ УК РФ.

Судья, рассмотрев ходатайство оперуполномоченного, руководствуясь ст.ст. 165 и 177 УПК РФ, удовлетворил это ходатайство и вынес постановление, разрешающее произвести осмотр жилища.

Соответствует ли решение суда закону?

Подготовка дискуссионного вопроса.

План занятия 2:

1. Потерпевший, его понятие и процессуальное положение.
2. Подозреваемый и обвиняемый, их понятие и процессуальное положение.
3. Защитник, его понятие. Полномочия защитника в уголовном процессе. Случаи обязательного участия защитника.
4. Свидетель в уголовном процессе, его понятие и процессуальное положение.
5. Эксперт и специалист в уголовном процессе, понятие и процессуальное положение.

Задания:

Письменное решение задач

1. Юрий был допрошен следователем в качестве свидетеля в связи с недостачей в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы следователя были направлены на изобличение его в краже, Юрий потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Следователь разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, следователь не обязан.

Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений следователя.

2. При расследовании дела об умышленном убийстве директора коммерческой фирмы К. без отягчающих обстоятельств следователь наделил правами потерпевшего двоюродного брата погибшего. Через 10 дней после этого решения к следователю обратился отец убитого и попросил признать его

потерпевшим по делу. Затем следователю поступили два письменных ходатайства от приехавших из разных городов сына и дочери погибшего, и тоже о признании их потерпевшими.

Какое решение вправе принять следователь по ходатайствам отца, сына и дочери К.?

Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

План занятия:

1. Цель доказывания в уголовном процессе.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (предмет доказывания).
3. Пределы доказывания.
4. Понятие, значение и признаки доказательств в уголовном процессе.
5. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Задания:

Письменное решение задач

1. Двое молодых парней, автомеханики автотранспортного предприятия, после рабочего дня проезжали на автомобиле мимо городского сада. Увидев стоящих двух девушек, они остановили автомобиль и предложили им «отдохнуть». Девушки согласились и сели в машину. Все вместе они сначала поехали на берег реки, где распивали спиртные напитки, а затем в сауну. В сауне также распивали спиртное и вступили в интимные отношения. Через несколько дней от матери одной из девушек прокурору поступило заявление об изнасиловании

ее дочери (она оказалась несовершеннолетней) и ее подруги. Было возбуждено уголовное дело. Защищавший обвиняемых адвокат Судаков заявил ходатайство об истребовании материала, характеризующего потерпевших, а также о допросе с этой же целью свидетеля Качурина. В истребовании характеристик следователь отказал, а Качурина допросил. Качурин показал, что знает потерпевших давно, бывал с ними не раз в компаниях, в том числе и в саунах, что девушки эти «без комплексов». Однако в суд этот свидетель не был вызван и адвокату судом было отказано в ходатайстве о его допросе в суде, поскольку для изнасилования не имеет никакого значения прошлое поведение потерпевших и вообще данные об их личности.

Правы ли следователь и суд? Необходимо ли устанавливать данные о личности потерпевших? Входит ли это в предмет доказывания?

2. На товарной станции обнаружено хищение бытовой техники из вагонов. Гр-не М. и Ю. Были привлечены следователем в качестве понятых при осмотре места происшествия. В связи с тем, что осмотр проводился ночью (в 02 часа 15 мин.), следователь сообщил понятым, что будет указано в протоколе, и отпустил их. Через три дня следователь допросил М. и Ю. в качестве свидетелей производства осмотра места происшествия, в том числе, о порядке проведения осмотра, затем предъявил им протокол осмотра и указал, где им необходимо расписаться.

Оцените доказательственное значение протокола осмотра места происшествия?

Какие требования предъявляются к доказательствам?

Тема № 5. Меры процессуального принуждения

План занятия 1:

1. Понятие и виды мер уголовно–процессуального принуждения. Основания их избрания и применения.

2. Задержание подозреваемого. Основания задержания подозреваемого. Порядок задержания подозреваемого. Личный обыск задержанного. Основания освобождения подозреваемого. Порядок содержания подозреваемых под стражей.

3. Иные меры процессуального принуждения. Виды, основания и порядок избрания и применения иных мер процессуального принуждения.

Задания:

Письменное решение задач

1.14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в отдел дознания и дознавателем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана дознавателем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания дознавателем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.

2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли дознавателем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания,

при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

2. Зарубин являлся начальником строительного участка. В течение месяца на его участке сначала крановщик Егоров упал в строительную яму без ограждения и сломал себе обе ноги, а затем из-за неисправности электропроводки сгорела строительная бытовка, в которой погибли двое рабочих. По данным фактам было возбуждено уголовное дело. В качестве обвиняемого привлечен Зарубин, по признакам состава преступления, предусматривающего должностную халатность. Суд по ходатайству следователя, поданного с согласия руководителя следственного органа, вынес постановление о временном отстранении обвиняемого Зарубина от должности. Копия данного определения была направлена администрации строительной фирмы, где работал Зарубин. Руководство предприятия в лице директора фирмы отказалось выполнять постановление суда и сослалось на то, что Зарубин – высококвалифицированный специалист, вина которого еще не доказана, и что все происшедшее на стройке объясняется невнимательностью самих рабочих.

Оцените данную ситуацию.

Какое решение следует принять следователю?

План занятия 2:

1. Понятие и значение мер пресечения. Виды мер пресечения.
2. Основания избрания мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.
3. Процессуальный порядок избрания и применения мер пресечения.

4. Меры пресечения, избираемые по решению суда. Особенности применения мер пресечения за преступления в сфере экономики.

Задания:

Письменное решение задач

1. В отношении работника частной охранной фирмы Нырко возбуждено уголовное дело по ст. 203 УК РФ (Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей). Он был подвергнут мере пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Нырко не препятствовал нормальному ходу расследования. Однако дознаватель получил письмо от директора частной охранной фирмы, в котором сообщалось, что в связи с привлечением к уголовной ответственности Нырко, переведенный на другой объект, допускает прогулы, пьянствует, разлагающе действует на коллектив, за что ему объявлен строгий выговор.

Зная, что в отношении Нырко применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, директор частной охранной фирмы ходатайствовал об избрании Нырко более строгой меры пресечения, так как его поведение надлежащим назвать нельзя.

Как должен поступить дознаватель?

2. Суд установил, что Гудкова, работая главным бухгалтером ООО «ЛОТ», неоднократно присваивала вверенное ей имущество: 10 и 24 декабря 2018 г. она, подписав за руководителя предприятия денежные чеки, получила в банке по ним 5 670000 и 2 840000 руб. соответственно, после чего эти суммы в кассу предприятия не внесла, а присвоила. Приговором суда Гудкова осуждена по ч. 4 ст. 160 УК РФ (При-

своеение или растрата) к лишению свободы на восемь лет.

Удовлетворяя гражданский иск, суд постановил взыскать с Гудковой в пользу ООО «ЛОТ» в счет погашения материального ущерба 8 510000 руб.

Залог, внесенный Гудковой, в сумме 500 000 руб., хранящийся на депозите районного управления внутренних дел, направлен в ООО «ЛОТ» в счет погашения материального ущерба.

Каково целевое назначение залога? В каком случае и в чей доход обращаются залоговые суммы? Допускается ли возмещение ущерба, причиненного преступлением, за счет залога?

Тема 6. Возбуждение уголовного дела. Предварительное расследование

План занятия 1:

1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело.

2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.

3. Порядок и сроки рассмотрения сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

4. Порядок возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения. Возбуждение уголовного дела частно–публичного обвинения.

5. Отказ в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Задания:

Письменное решение задач

1. Осмотрев в утреннее время место происшествия по делу о краже электродвигателей на предприятии «Водоканал», следователь дал поручение оперативным работникам произвести обход всех производственных помещений предприятия в целях выявления возможных свидетелей преступления и получения их объяснений. Оперативные работники, выявив двух свидетелей, допросили их, зафиксировав показания в протоколах допроса. Следователь во второй половине следующего дня ознакомился представленными ему оперативными работниками протоколами допросов и вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Соответствуют ли требованиям уголовно-процессуального закона действия следователя и оперативных работников?

2. 10 марта заведующая заводской столовой сообщила в отдел полиции о том, что открыв после праздничных дней столовую, ее работники обнаружили недостачу трех ящиков сливочного масла, двенадцати килограммов какао-порошка и трех упаковок импортного растворимого кофе.

Прибывший на место происшествия следователь установил, что контрольные бумажки на дверных замках и печати до прихода работников столовой утром 10 марта повреждены не были. Охранная сигнализация также была в порядке, никаких следов проникновения в помещение столовой обнаружить не удалось. Следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Правильно ли поступил следователь? Поясните, в каких случаях можно отказывать в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления, а в каких – за отсутствием состава преступления?

Дайте характеристику других обстоятельств, исключаяющих производство по уголовному делу.

План занятия 2:

1. Понятие, значение и задачи предварительного расследования. Формы предварительного расследования.
2. Предварительное следствие: понятие и сущность.
3. Дознание как форма расследования уголовных дел.
4. Дознание в сокращенной форме: основания и порядок производства.

Задания:

Письменное решение задач

1. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский обнаружен взлом дверей магазина СЕЛЬПО, в его помещении хищение продуктов питания, и промышленных товаров. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасову и Архипову, назначил судебно-трассологическую и дактилоскопическую экспертизы, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

2. Гражданин Бурцев Б.Б., директор нефтебазы, изнасиловал свою секретаршу Пышкину П.П. О совершенном преступлении следователь узнал от матери Пышкиной и, руководствуясь ч. 4 ст. 20 УПК РФ, возбудил уголовное дело при отсутствии жалобы потерпевшей.

Оцените действия следователя. Назовите виды уголовного преследования. Что может выступать поводом к возбуждению уголовного дела частного, частно-публичного обвинения?

План занятия 3:

1. Понятие, значение и общих условий предварительного расследования.

2. Правила о подследственности уголовного дела. Установление в законе альтернативной подследственности для ряда преступлений, совершенных в сфере экономики.

3. Правила о соединении и выделении уголовных дел.

4. Прокурорский надзор, судебный контроль и ведомственный контроль при производстве предварительного расследования.

Задания:

Письменное решение задач

1. По уголовному делу о растрате средств в производственном кооперативе «Заря» следователь назначил ревизию финансовой деятельности кооператива, производство которой поручил налоговой инспекции. Начальник инспекции отказался выделить ревизоров, сославшись на большую занятость своих сотрудников.

Вправе ли должностное лицо или гражданин отказаться от выполнения постановления следователя, вынесенного им в соответствии с законом по находящемуся в его производстве уголовному делу?

2. В производстве следственного отдела Следственного комитета РФ находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 8 ст. 204

(Коммерческий подкуп). Принимая во внимание сложность дела и его большой объем, руководитель следственного органа производство предварительного следствия поручил группе следователей, в которую были включены старший следователь Фокин (руководитель группы) и следователи Сухарев и Николаев. Кроме того, в состав группы по согласованию с начальником СУ СК области были включены два опытных оперативных работника ОЭБиПК Семенов и Родин.

Все следственные действия выполнялись членами группы – следователями и оперативными работниками по устному указанию руководителя группы. Предъявление обвинения производили следователи Сухарев и Николаев.

При выполнении следователем Фокиным требования ст. 171 УПК РФ обвиняемый Петров заявил отвод следователю Сухареву, так как последний два года тому назад производил следствие по возбужденному в отношении его делу, которое в дальнейшем было прекращено в связи с непричастностью Петрова к совершению преступления.

Заявление обвиняемого об отводе следователя Сухарева было немедленно направлено руководителю следственного органа. Одновременно с этим Фокин отстранил следователя Сухарева от производства предварительного следствия до разрешения этого вопроса руководителем следственного органа.

Оцените правильность действий лиц, включенных в состав группы для расследования преступления.

Каковы процессуальные полномочия следователей при производстве предварительного следствия группой следователей?

Тема 7. Следственные действия

План занятия 1:

1. Понятие и виды следственных действий.
2. Осмотр, его понятие и виды. Основания и порядок производства осмотра.
3. Освидетельствование, его понятие, основания и порядок производства.
4. Следственный эксперимент, его понятие, основания и порядок производства.

Задания:

Письменное решение задач

1. Л. был заподозрен в краже денег. В том месте, откуда была совершена кража, находился также и краситель. Ни для предъявления обвинения, ни для привлечения в качестве подозреваемого достаточных доказательств в отношении Л. добыто не было, и оперуполномоченный вызвал его в качестве свидетеля. При беседе оперуполномоченный обратил внимание на то, что у Л. забинтована правая рука. Предполагая, что под повязкой у него следы красителя, которым он мог испачкаться при краже, оперуполномоченный немедленно вынес постановление об освидетельствовании и объявил его Л. Последний подвергнуться освидетельствованию и снять повязку категорически отказался, ссылаясь на то, что перебинтована свежая рана, полученная им при ремонте комбайна, а необоснованное подозрение оскорбляет его.

Законно ли решение оперуполномоченного об освидетельствовании свидетеля Л. вопреки его воле?

Как следует поступать оперуполномоченному в создавшейся ситуации?

2. В ходе осмотра места происшествия - склада бытовой техники, с которого были тайно похищены две холодильные камеры Bosch, — следователь решил проверить версию о возможности проноса похищенного через дыру в заборе.

С этой целью присутствовавшему при осмотре директору склада было предложено пригласить грузчиков и поручить им попробовать пронести через указанную дыру аналогичное оборудование. Полученные результаты были отражены в протоколе осмотра.

Правомерны ли были действия следователя? Возможно ли при проведении следственного осмотра проводить какие-либо следственные опыты, использовать экспериментальные методы? Как бы вы поступили в подобной ситуации?

План занятия 2:

1. Обыск, его понятие и виды. Основания и процессуальный порядок производства обыска.

2. Выемка, её понятие, виды, основания и порядок производства.

3. Допрос. Место и время допроса. Порядок вызова на допрос. Общие правила проведения допроса.

Задания:

Письменное решение задач

1. По делу о незаконном изготовлении наркотических средств следователь допрашивал на рабочем месте начальника цеха объединения «Химпром» Владимирова в качестве свидетеля. В ходе допроса стало известно, что, возможно, незаконным изготовлением наркотических средств занимается работник химической лаборатории Дроздов.

После допроса следователь в присутствии заведующего лабораторией, без вынесения постановления предложил Дроздову выдать имеющиеся у него изготовленные наркотические средства. Получив отказ, следователь произвел обыск на рабочем месте Дроздова и личный его обыск. На рабочем месте было обнаружено оборудование для нелегального производ-

ства наркотических средств, несколько граммов белого порошка, а в кармане одежды Дроздова - 5 граммов вещества белого цвета и 12 граммов вещества порошкообразного вида серого цвета.

Обнаруженное было изъято. Следователь составил протокол выемки, копию которого вручил заведующему химической лабораторией и Дроздову.

Оцените правильность действий следователя

2. Расследуя уголовное дело о краже, дознаватель произвел в качестве неотложных следственных действий следующие: обыски в квартирах двух подозреваемых и их близких родственников, задержание и допрос подозреваемого, осмотр места происшествия, допросы свидетелей, наложил арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес подозреваемого и его близких родственников, назначил дактилоскопическую экспертизу.

Допущено ли превышение дознавателем своих полномочий?

План занятия 3:

1. Очная ставка, ее понятие, основания и порядок проведения.

2. Предъявление для опознания, понятие, виды и порядок производства.

3. Производство судебной экспертизы. Порядок назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы.

Задания:

Письменное решение задач

1. Татаренков как подозреваемый в разбойном нападении на инкассатора Тихомирова среди трех человек был предъявлен потерпевшему для опознания. Потерпевший, оглядев предъявленных для опознания, стал сомневаться и заявил следователю, что сможет опознать нападавшего, если на нападавшем будет меховая шапка черного цвета, в которой и был злоумышленник. Такую шапку по просьбе следователя принесли и первому одели Татаренкову. После этого потерпевший указал на Татаренкова как на совершившего нападение.

Правильно ли было проведено опознание?

2. При производстве по уголовному делу следователь назначил пищевую экспертизу. Подозреваемому С. было объявлено постановление о назначении экспертизы и разъяснены его права, предусмотренные ст. 198 УПК. Через неделю процессуальное положение С. изменилось – он был привлечён в качестве обвиняемого, однако никаких процессуальных действий в связи с назначенной экспертизой выполнено не было. По получении заключения эксперта следователю поступило ходатайство обвиняемого об ознакомлении с материалами проведённой экспертизы. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав это тем, что через несколько дней дело производством будет закончено, и все материалы расследования будут предъявлены обвиняемому С. для ознакомления.

Правомерно ли поступил следователь, не ознакомив обвиняемого ни с постановлением о назначении экспертизы, ни с результатами заключения эксперта?

Тема 8. Привлечение лица в качестве обвиняемого

План занятия:

1. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Содержание и форма постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого
3. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
4. Изменение и дополнение обвинения.

Задания:

Письменное решение задач

1. 14 марта следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемых Прокопова, Тимофеева и Слуцкого по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. 19 марта следователь вызвал их одновременно к себе в кабинет, ознакомил с постановлением о привлечении в качестве обвиняемых, что было удостоверено их подписями, и предложил прийти утром следующего дня на допрос.

Правомерны ли действия следователя?

2. Обвиняемый Сорокин после предъявления обвинения заявил, что признает себя полностью виновным и попросил у следователя разрешения записать свои показания собственноручно. Поскольку Сорокин ранее работал в полиции и имел достаточные навыки оформления процессуальных документов, следователь выдал ему бланк протокола допроса и авторучку, а сам приступил к предъявлению обвинения второму обвиняемому Петрову. Предъявив обвинение Петрову, следователь ознакомился с показаниями Сорокина и, признав их достаточно полными, подписал протокол его допроса. Видя занятость следователя, Петров также попросил разрешение записать свои показания собственноручно, однако следователь отказал ему в этом и предложил хорошо обдумать показания, пока он в другом кабинете проведет очную ставку между свидетелем и потерпевшим. Петров, оскорбленный недо-

статочным, по его мнению, вниманием следователя, после допроса отказался подписать протокол.

Оцените правильность действий следователя с обвиняемым Сорокиным и обвиняемым Петровым. Изложите процессуальный порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого.

Тема 9. Судебное разбирательство

План занятия:

1. Понятие, содержание и значение общих условий судебного разбирательства.

2. Подготовительная часть судебного заседания. Последовательность действий суда в подготовительной части судебного заседания.

3. Понятие и значение судебного следствия. Установление порядка исследования доказательств.

4. Понятие и значение судебных прений. Субъекты судебных прений, порядок их выступлений.

5. Последнее слово подсудимого и постановление приговора.

Задания:

Письменное решение задач

1. Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1 УК), рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

2. Подсудимый Косенко отказался от защитника в судебном заседании. Судья все же принял меры к назначению защитника для Косенко, мотивируя это тем, что интересы последнего находятся в противоречии с интересами другого подсудимого Вавилова, у которого имелся защитник.

Правильно ли решение судьи?

В каких случаях законом предусмотрено обязательное участие защитника?

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Уголовный процесс» и по результатам ее изучения – зачет. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических занятиях, качество подготовки рефератов, проектов документов, решения задач, активность в дискуссиях, посещаемость. При систематической работе обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, контрольных работ, активное участие в семинарах и т.д.) преподавателю предоставляется право выставлять отметку о зачете без опроса обучающегося.

Зачет служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических) занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты (в действующей редакции) к темам 1-9

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года, ратифицирована РФ 5 мая 1998 г. // Российская газета. 1998. 10декабря.

2. Международный пакт о гражданских и политических свободах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года, ратифицирован РФ 18 сентября 1973 г. // СПС КонсультантПлюс.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая Советом Европы 4 ноября 1950 г. в Риме, ратифицирована РФ 30 марта 1998 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст.163.

4. Европейская Конвенция о выдаче ETS № 024 (Париж, 13 декабря 1957 г.) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2348.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993 г.) (с изм. от 28.03.1997 г.)// Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

6. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме: Утвержден на 76-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 г.// Советская юстиция. 1992. № 6.

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с изменениями от 21 июля 2014 года) // Российская газета. 1993. 25декабря.

8. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1–

ФКЗ (ред. от 28.12.2016 г.)// Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

9. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1–ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

10. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1–ФКЗ (ред. от 31.01.2016 г.)// Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

11. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3–ФКЗ (ред. от 03.07.2016 г.)// Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

12. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 г. № 1–ФКЗ (ред. от 01.07.2017 г.)// Собрание законодательства РФ. 2002. № 5. Ст. 375.

13. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403–ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1 ст. 15.

14. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202–1 (ред. от 19.12.2016) // СПС КонсультантПлюс.

15. Об оперативно–розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144–ФЗ в ред. от 06.07.2016 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант». URL www.garant.ru.

16. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

17. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174–ФЗ (принят ГД РФ 22.11.2001 г., вступил в силу с 01.07.2002г., с изменениями от (ред. от 23.04.2018)//СПС Кон-

сультантПлюс.

18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

19. О полиции: Федеральный закон № 3–ФЗ от 7 февраля 2011 г. (в ред. от 05.12.2017г.) // ИПС «Консультант–Плюс».

20. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» от 23.06.2016 N 190–ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

21. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 23.06.2016 N 209–ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

22. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) СПС КонсультантПлюс.

23. О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 91–ФЗ// Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2296.

24. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 375–ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 28. Ст. 4559.

25. Об оперативно–розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144–ФЗ в ред. от 06.07.2016 //

СПС КонсультантПлюс.

26. Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 14.01.2011 N 38 (ред. от 22.12.2016) // СПС Консультант-Плюс.

27. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина: Приказ Генерального прокурора РФ от 07.12.2007 года № 95// СПС Консультант плюс.

28. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: Приказ Генпрокуратуры РФ № 33 от 26.01.2017г. // ИПС «Консультант–Плюс».

29. О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ, ФСКН РФ № 39/1070/1021/253/780/353/399 от 29.12.2005 г. // ИПС «Консультант–Плюс».

30. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия: Приказ Генпрокуратуры РФ № 277 от 05.09.2011г. // ИПС «Консультант–Плюс».

31. Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генпрокуратуры № 276 РФ от 12.07.2010г. // ИПС «Консультант–Плюс».

32. О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора: Приказ Генпрокуратуры РФ № 373 от 01.11.2011г. // ИПС «Консультант–Плюс».

33. Об утверждении Инструкции о порядке приема,

регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации № 736 от 29.08.2014г. // ИПС «Консультант–Плюс».

34. О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено: Постановление Правительства РФ от 23.08.2012 г. № 848 (ред. от 31.08.2017 г.)// Собрание законодательства РФ. 2012. № 36. Ст. 4900.

35. О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений: Постановление Правительства РФ от 18 февраля 2013 г. N 134 // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70317876/#ixzz4yFungtP>

36. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 N 826 // СПС Консультант плюс.

37. Письмо Генпрокуратуры РФ от 30.03.2004 г. № 36-12-04 «О направлении Методических рекомендаций «Основания и порядок применения временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество и ценные бумаги, денежного взыскания»// <http://base.consultant.ru/>

38. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам».

39. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: Приказ МВД России от 21.06.2003 г. № 438 (ред. от 01.02.2012 г.)// Российская газета. 2003. 11 июля.

Официальные акты высших судебных органов (в действующей редакции)

40. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан, от 8 декабря 2003 г. №18-П // Российская газета. 2003 г. 23 дек. №257 (3371).

41. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 15.05.2018)//Российская газета. 2005. 2 декабря.

42. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 г. № 60 (ред. от 22.12.2015)// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 2.

43. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. №17 // Российская газета. 2010 г. 7 июл. №147 (5226).

44. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. № 28// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

45. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 16// СПС КонсультантПлюс

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131884/

46. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г. № 29// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

47. Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень ВС РФ. 1996. № 1.

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

49. Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля.

50. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

51. Проект Федерального конституционного закона N 374020–7 «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // КонсультантПлюс.

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 (ред. от 05.03.2013 г.) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами хода-

тайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 7.

54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 1.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 г. № 22 (ред. от 14.06.2012 г.) «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1.

57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 г. № 21 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»// Российская газета. 2011. 30 декабря. № 296.

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. № 1 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1 (ред. от 02.04.2013 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011г. № 6 «О практике применения судами принуди-

тельных мер медицинского характера»// Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2011.

Основная литература к темам 1-9

1. Курс уголовного процесса / Под ред. Головки Л.В. - М.:Статут, 2016. - 1278 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-8354-1208-2 <http://znanium.com/catalog/product/557201>

2. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" / Под ред. Ендольцева А.В. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 727 с.: 60х90 1/16 ISBN 978-5-238-02549-0 <http://znanium.com/catalog/product/891288>

3. Уголовный процесс: учебник ... квалификация (степень) "бакалавр" / отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 688 с. - ISBN 978-5-91768-576-2, 978-5-16-010514-7, 978-5-16-102531-4

4. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" / Под ред. Гуськова А.П., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 663 с.: 60х90 1/16 ISBN 978-5-238-01875-1 <http://znanium.com/catalog/product/883704>

Дополнительная литература к темам 1-9:

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / под общ.ред. Г.М. Резника. - М.: Юрайт, 2013. - 859 с. - (Бакалавр.Углубленный курс). - ISBN 978-5-9916-2421-3

2. Прокурорский надзор: учеб.для академ. бакалавриата/ под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. М.: Юрайт, 2016.

3. Процессуальные акты адвоката в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [авт.-сост. Н. Г. Муратова и др.]. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 215 с. - ISBN 978-5-238-01879-9 <http://znanium.com/catalog/product/390214>

Приложение 2

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
2. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rsl.ru/> РГБ
3. Универсальная электронная система Руконт [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://rucont.ru/>
4. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>
5. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html/>
6. Универсальная электронная система «Образовательный портал КубГАУ» [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://kubsau.ru/education/chairs/building/a_nonce/obrazovatelnyy_portal_kubgau_82/
7. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.old.kubsu.ru/University/library/>
8. СПС Консультант Плюс (Версия ПРОФ).
9. Научная электронная библиотека www.eLIBRARY.RU
10. www.ksrf.ru официальный сайт Конституцион-

ного Суда Российской Федерации

11. КиберЛенинка - научная электронная библиотека. cyberleninka.ru

12. www.supcourt.ru официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации

13. www.genproc.gov.ru официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися	5
2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися	31
Приложение 2. Информационно-телекоммуникационные ресурсы сети Интернет.....	40

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания

Составитель: **Малин** Петр Михайлович

Подписано в печать 19.10.2019. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 2,5. Уч.-изд. л. – 2,0.

Тираж 100 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного
аграрного университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

