

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Декан юридического
факультета
профессор С.А. Куемжиева
« 21.07 » 2020 г.



Рабочая программа дисциплины

ЛОГИКА

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность
уголовно-правовая

Уровень высшего образования
бакалавриат

Форма обучения
очная

Краснодар
2020


Рабочая программа дисциплины «Логика» разработана на основе ФГОС ВО 40.03.01 – Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ 01.12.2016 г. № 1511

Автор:
доцент кафедры
социологии и культурологии,
к.ф.н.


А.Г. Лугина


Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры социологии и культурологии 2 марта 2020 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой
социологии и культурологии,
д.ф.н., профессор



В.В. Шалин

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета 11 марта 2020г., протокол № 8

Председатель
методической комиссии,
доктор юридических наук,
доцент


А.А. Сапфирова

Руководитель
основной профессиональной
образовательной программы
к.ю.н., доцент


Н.Ю. Ембулаева

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, связанной с практическим применением правил и законов рационального, аргументированного и доказательного мышления в правоприменительной практике и правотворчестве.

Задачи дисциплины

– формирование способности использовать основы философских знаний для развития мировоззренческой позиции, основанной на логической культуре мышления и категориальном аппарате логики;

– формирование навыков владения основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации связанных с применением законов логики и использованием оптимальных способов работы с информацией;

– формирование способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, связанной с правоприменительной практикой и судебными прениями;

– формирование способности юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, связанной с установлением личности преступника, описанием картины преступления и т.д.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

ОК-3 владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией;

ОПК-5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

«Логика» является дисциплиной базовой части ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», направленность: уголовно-правовая.

4 Объем дисциплины (108 часов, 3 зачетных единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Заочная
Контактная работа	55	-
в том числе:		
— аудиторная по видам учебных занятий	52	
— лекции	20	-
— практические	32	-
- лабораторные	-	-
— внеаудиторная	3	-
— зачет	-	-

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Заочная
— экзамен	3	-
— защита курсовых работ (проектов)	-	-
Самостоятельная работа в том числе:	53	-
— курсовая работа (проект)*	-	-
— прочие виды самостоятельной работы	53	-
Итого по дисциплине	108	-

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемой дисциплины обучающиеся сдают экзамен.
Дисциплина изучается на 1 курсе 1 семестре.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающиеся и трудоемкость (в часах)			
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности. Понятие и предмет логики. Основные формы познания. Особенности абстрактного мышления. Исторические этапы развития логики. Понятие логической формы и логического закона. Логика в юридической деятельности. Сущность юридической логики. Значение логики для юристов.	ОК-1 ОПК-5 ПК-6	1	2	2	-	4
2	Тема 2. Логика и язык. Язык как знаковая система. Логический и семантический анализ языка и мышления. Основные принципы логических преобразований. Логика и язык права.	ОК-1 ОК-3 ОПК-5	1	2	2	-	4

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
3	Тема 3. Понятие и их применение в юридической деятельности. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Логическая характеристика юридических понятий. Логические отношения между юридическими понятиями	ОК-1 ОПК-5	1	2	2	-	4
4	Тема 4. Логические операции с понятиями. Определение понятий. Деление понятий. Обобщение и ограничение понятий. Значение логических операций в праве.	ОК-1 ОПК-5	1	2	4	-	4
5	Тема 5. Суждение как форма мышления. Сущность суждения. Основания формирования суждений в праве. Понятие логического значения. Простые суждения. Распределенность терминов в суждениях. Сложные суждения. Условия их истинности. Отрицание суждений. Модальность суждений.	ОК-1 ОК-3 ОПК-5 ПК-6	1	2	4	-	4
6	Тема 6. Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Логические правила определения истинности юридических суждений. Отношения между сложными суждениями. Логические правила определения истинности юридических суждений.	ОК-1 ОПК-5 ПК-6	1	2	4	-	4
7	Тема 7. Основные логические законы. Особенности законов мышления. Виды логических законов. Их использование в юридической практике. Логические тавтологии.	ОК-1 ОПК-5 ПК-6	1	2	2	-	6

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающиеся и трудоемкость (в часах)			
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
8	Тема 8. Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых и сложных суждений. Общая характеристика умозаключения. Непосредственные дедуктивные умозаключения и их применение в системе права. Опосредованные умозаключения и их применения в системе права.	ОК-1 ОК-3 ОПК-5 ПК-6	1	2	6	-	9
9	Тема 9. Правдоподобные рассуждения. Индуктивные рассуждения. Метод абстрагирования в логическом анализе причинно-следственных отношений. Рассуждения по аналогии. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.	ОК-1 ОПК-5 ПК-6	1	2	2	-	7
10	Тема 10. Логические основы аргументации. Структура и виды аргументации. Логические требования к аргументации. Понятие и структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение. Правила доказательства и опровержения.	ОК-1 ОПК-5 ПК-6	1	2	4	-	7
Итого				20	32	-	53

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания (для самостоятельной работы)

Логика: метод. указания по самостоятельной работе / сост. А.Г. Лугинина. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 45 с. Режим доступа: https://edu.kubsau.ru/file.php/104/MU_sam_rab_logika_2020_573614_v1_.PDF Образовательный портал КубГАУ.

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	
1	Философия
1	Логика
2	Культурология
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ОК-3 владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	
1	Логика
1	Правовая информатика
7,8	Криминалистика
8	Информационные технологии в уголовном судопроизводстве
8	Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений
8	Проблемы получения и утраты информации в ходе расследования преступлений
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	
1	Логика
2	Юридическая риторика
2	Римское право
3	Иностранный язык в сфере юриспруденции
3	Муниципальное право
5	Семейное право
7	Административное судопроизводство
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	
1	Логика
4	Право социального обеспечения
4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
4	Правовые основы юридического консультирования
3,4,5,6	Гражданское право
3,4,5,6	Уголовное право
5	Экологическое право
5,6	Гражданский процесс
7	Арбитражный процесс
7	Предпринимательское право
7	Криминалистические проблемы борьбы с организованной преступной деятельностью
8	Практикум по расследованию преступлений и судебному разбирательству уголовных дел
8	Расследование убийств
8	Квалификация преступлений против личности и собственности
8	Организация расследования преступлений
8	Взаимодействие следователя с органами дознания
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

* номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ОК -1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции					
Знать: - основные понятия логики и принципы логического мышления	Фрагментарное представление об основных понятиях логики и принципах логического мышления	Неполные представления об основных понятиях логики и принципах логического мышления	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных понятиях логики и принципах логического мышления	Сформированные систематические представления об основных понятиях логики и принципах логического мышления	Устный опрос Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) Дискуссия Реферат
Уметь: - применять знания логики в сфере профессиональной деятельности	Фрагментарное умение применять знания логики в сфере про-	Несистематическое применение умений применять знания ло-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять	Сформированное умение применять знания логики в сфере про-	Тест Вопросы и задания к экзамену

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ности	фессиональной деятельности	тики в сфере профессиональной деятельности	знания логики в сфере профессиональной деятельности	фессиональной деятельности	
Владеть: - навыками самостоятельного критического мышления	Отсутствие навыков самостоятельного критического мышления	Фрагментарное владение навыками самостоятельного критического мышления	В целом успешное, но несистематическое владение навыками самостоятельного критического мышления	Успешное и систематическое владение навыками самостоятельного критического мышления	
ОК- 3 — владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией					
Знать: основы логики, способствующие развитию культуры мышления и работе с информацией	Фрагментарное представление об основах логики, способствующих развитию культуры мышления и работе с информацией	Неполные представления об основах логики, способствующих развитию культуры мышления и работе с информацией	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основах логики, способствующих развитию культуры мышления и работе с информацией	Сформированные систематические представления об основах логики, способствующих развитию культуры мышления и работе с информацией	Устный опрос Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) Дискуссия Реферат Тест Вопросы и задания к экзамену
Уметь: осуществлять логический анализ информации	Фрагментарное умение осуществлять логический анализ информации	Несистематическое применение умений осуществлять логический анализ информации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять логический анализ информации	Сформированное умение осуществлять логический анализ информации	
Владеть: методами получения информации из отечественных и зарубежных	Отсутствие навыков владения методами	Фрагментарное владение навыками использования	В целом успешное, но несистематическое владение навыками	Успешное и систематическое владение навыками использования	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
источников	получения информации из отечественных и зарубежных источников	я методов получения информации из отечественных и зарубежных источников	использования методов получения информации из отечественных и зарубежных источников	методов получения информации из отечественных и зарубежных источников	
ОПК – 5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь					
Знать: способности построения логически верных высказываний в устной и письменной речи	Фрагментарное представление о способах построения логически верных высказываний в устной и письменной речи	Неполные представления о способах построения логически верных высказываний в устной и письменной речи	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о способах построения логически верных высказываний в устной и письменной речи	Сформированные систематические представления о способах построения логически верных высказываний в устной и письменной речи	Устный опрос Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) Реферат Тест Вопросы и задания к экзамену
Уметь: грамотно и логично излагать аргументы, реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата.	Фрагментарное умение грамотно и логично излагать аргументы, реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата.	Несистематическое применение умений грамотно и логично излагать аргументы, реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение грамотно и логично излагать аргументы, реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата.	Сформированное умение использования грамотно и логично излагать аргументы, реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата.	
Владеть:	Отсутствие	Фрагмен-	В целом	Успешное и	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
навыками построения аргументации в устной и письменной речи	навыков построения аргументации в устной и письменной речи	тарное владение навыками построения аргументации в устной и письменной речи	успешное, но несистематическое владение навыками построения аргументации в устной и письменной речи	систематическое владение навыками построения аргументации в устной и письменной речи	
ПК-6 – способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства					
Знать: принципы доказывания юридических фактов и обстоятельств	Фрагментарное представление о принципах доказывания юридических фактов и обстоятельств	Неполные представления о принципах доказывания юридических фактов и обстоятельств	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о принципах доказывания юридических фактов и обстоятельств	Сформированные систематические представления о принципах доказывания юридических фактов и обстоятельств	Устный опрос Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) Дискуссия Реферат
Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения основываясь на принципах логического (достоверного, непротиворечивого) мышления.	Фрагментарное умение анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения основываясь на принципах логического (достоверного, непротиворечивого) мышления.	Несистематическое применение умений анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения основываясь на принципах логического (достоверного, непротиворечивого) мышления.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения основываясь на принципах логического (достоверного, непротиворечивого) мышления.	Сформированное умение использования анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения основываясь на принципах логического (достоверного, непротиворечивого) мышления.	Тест Вопросы и задания к экзамену
Владеть: логическими методами до-	Отсутствие навыков работы с	Фрагментарное владение навы-	В целом успешное, но несистемати-	Успешное и систематическое владение	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
казывания.	логическими методами доказывания.	ками работы логическими методами доказывания.	ческое владение навыками работы логическими методами доказывания.	навыками работы с логическими методами доказывания.	

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса:

1. Что изучает логика как наука? Что такое мышление? Что понимается под его содержанием и формой? Какие формы познания вам известны? Может ли одна и та же мысль иметь различные логические формы? Возможно ли мышление без языка?

2. Что такое понятие и как оно выражается в языке? Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?

3. Назовите типы простых суждений в объединенной классификации (в зависимости от их количественной и качественной характеристики). Охарактеризуйте их: название, структура, условные обозначения, приведите к каждому из них пример. К каким суждениям, общим или частным, относятся суждения с единичным объемом субъекта?

4. Что такое закон мышления? Какие законы мышления называются формально-логическими. Какова объективная природа формально-логических законов? Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?

5. Что такое умозаключение как форма мышления, и какова его логическая структура? Перечислите виды умозаключений. В чем состоит различие между основными видами умозаключений? Чем отличаются непосредственные умозаключения от опосредованных? Привести примеры. Как можно сформулировать условия получения истинности вывода в умозаключении?

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи:

Задача 1.

Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

Гражданский военный юрист

Конституция

Виза

Разведенный муж

Задача 2. Определите к каким семантическим категориям относятся следующие выражения.

а) «Предателей презирают даже те, кому они сослужили службу» (Тацит).

б) Петербург – «культурная столица» России.

в) Юриспруденция.

Задача 3. Объедините в одно понятие следующие признаки:

а) Совокупность устанавливаемых и охраняемых государством норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе.

б) Социальное отношение, возможность и право одного субъекта или группы принимать решения, приобретающие обязательный характер для другого субъекта или группы.

Дискуссия

Пример темы дискуссии

Почему данное высказывание считается логическим парадоксом?

Парадокс морального суда: те, кто мог бы вершить моральный суд, не станут этого делать (ибо понимают, что «не судите, да не судимы будете», тем же, кто готов это делать, нельзя этого доверять (ибо они слишком «самонадеянны»)).

Подумайте над следующими выражениями. Предложите пояснение и обоснуйте его.

Может ли человек лгать, не зная, что он лжет?

«Может ли ошибаться по своей воле рассудительный человек, если «рассудительность» предполагает добродетель, а добродетель исключает сознательное ошибание?» (Сократ).

Реферат

Пример темы реферата

1. Логика Г. Лейбница как проект по усовершенствованию человеческих взаимоотношений.

2. Формальная логика как теория правильного мышления.

3. Функции неопределенных и бессмысленных высказываний.

4. Софизмы как интеллектуальное мошенничество и особая форма постановки проблемы.

Тест

Пример вопроса к тестированию:

1. Опосредованное и обобщенное отражение действительности в сознании человека:

A. познание;

B. самосознание;

C. мышление;

D. рефлексия.

8. Истинность в логике понимается как:

A. Правдоподобие мысли;

B. Логическая правильность мысли;

C. Соответствие мысли и действительности;

D. В логике нет определения истинности.

Для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену

1. Предмет логики. Юридическая логика, ее значение и место в системе научных знаний.

2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление,

- их взаимосвязь. Особенности абстрактного мышления.
3. Исторические этапы развития логики как науки.
 4. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. Сущность правовых понятий.
 5. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.
 6. Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий.
 7. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация. Значение данных логических операций в юридической науке и практическом рассуждении.
 8. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения. Специфика юридических дефиниций.
 9. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения. Значение логической операции деления понятий в юридической науке и практическом рассуждении.
 10. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, O, их логическая характеристика.
 11. Правила распространенности терминов в атрибутивных суждениях.
 12. Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата.
 13. Отношения между сложными суждениями.
 14. Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений.
 15. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма.
 16. Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма.
 17. Первая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
 18. Вторая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
 19. Третья фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
 20. Четвертая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
 21. Энтимема и ее восстановление до полного силлогизма. Значение силлогистики для юридической науки и практики
 22. Софизмы и логические парадоксы.

Задания для экзамена

Задание 1. Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

Встречный иск
Идеальный закон
Уголовное дело

Задание 2. Подчеркните из перечисленных ниже понятий, которые являются абстрактными

юрист, человечность, посредник ООН, свидетель, государство, закон, ответственность, психологическая несовместимость, совесть.

отрицательными

Бездействие, виновность, равноправие, беспорядок, законность, бесправность, противоправность, несправие, неизвестный, беззаконие.

соотносительными

Родители, муж, учитель, адвокат, судья, конституция, закон, правосудие, победитель, начальник, право.

Задание 3. Укажите, какие пары понятий представляют собой отношение: пересечения, подчинения (пояснить какое понятие видовое, а какое родовое), соподчинения, тождества, противоречия, противоположности.

Щедрость и скупость

Логика, традиционная логика

Студент, сдавший экзамены на «отлично», и студент, не сдавший некоторые экзамены на «отлично»

Федеральное собрание, парламент РФ

Богатство и бедность

Задание 4. Обобщить и ограничить следующие понятия

Кража

Нотариус

Наказание

Задание 5. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих определений. Указать вид определений. В неправильных – указать, какое правило нарушено, дать пояснение и правильное определение.

Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Объявление ребенка, достигшего 16 лет, полностью дееспособным называется эмансипацией.

Задание 6. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. В неправильном делении определить, какие правила нарушены, пояснить.

Сделки могут быть односторонними, двусторонними, многосторонними и письменными.

Форма вины делится на умысел, неосторожность, прямой умысел, косвенный умысел, преступное легкомыслие, преступная небрежность.

Преступления бывают умышленные, неумышленные и заказные.

Задание 7. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.

Некоторые правовые концепции базируются на философских принципах.

Задание 8. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

Талантливый оратор не говорит заученными фразами.

Лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной ответственности.

Задание 9. Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.

Любое решение суда может быть обжаловано.

Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

Задание 10. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Все судьи справедливы. Некоторые судьи справедливы.

По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз. По всем делам предусматривается законом проведение экспертиз.

Задание 11. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Среди преступников есть особо опасные рецидивисты. Не все преступники являются рецидивистами.

Каждый вправе иметь имущество в собственности. У некоторых нет права иметь имущество в собственности.

Задание 12. Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

а) Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы.

Эта сделка недействительна.

б) Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

Петров – юридическое лицо.

Задание 13. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет высшее образование.

Задание 14. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

ОК-3 владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса:

1. Что такое сложное суждение? Какие виды сложных суждений вы знаете? Охарактеризуйте все виды сложных суждений: название, союз, условное обозначение, формула, пример. Чем отличается нестрогая дизъюнкция от строгой? От чего зависит истинность сложных суждений?

2. Какие законы логики, позволяют при помощи отношения эквивалентности выражать одни сложные суждения через другие?

3. Назовите способы отрицания простых суждений.

4. Назовите способы отрицания сложных суждений.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи:

ЗАДАЧА 1.

Сформулируйте в виде импликации следующие предложения.

а) Одно и то же лицо не может одновременно являться членом Совета Федерации и депутатом Государственной Думы (КРФ, ст.97).

б) Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации (КРФ, ст.16).

ЗАДАЧА 2. Произведите отрицание следующих суждений таким образом, чтобы результаты отрицания не содержали внешних знаков отрицания.

а) Все свидетели дают правдивые показания.

б) Все юристы изучают логику, и все философы изучают логику.

Дискуссия

Пример темы дискуссии

1. Подумайте есть ли логическая ошибка в данном высказывании: «Поскольку неверная посылка делает все ложным, речь прокурора стала провалом».
2. Можно ли из истинных посылок получить ложный вывод, а из ложных – истинный? Если такое возможно, то почему? Приведите примеры. Почему посылки умозаключения должны быть истинными и связанными между собой суждениями?

Реферат

Пример темы реферата

1. Роль искусственных языков логики в следственной и судебной практике.
2. Номинальные и реальные определения понятий в юриспруденции.
3. Описание как логический прием и как средство достижения истины в правосудии.
4. Характеристика как логический прием и как средство установления опасности личности преступника.

Тест

Пример вопроса к тестированию:

1. Истинная конъюнкция состоит из трех высказываний. При этом установлено, что первые два высказывания истинны. Укажите значение третьего высказывания:
 - A. истина;
 - B. ложь;
 - C. может быть как истинным, так и ложным;
 - D. его значение не возможно установить.
2. Нестрогая дизъюнкция двух высказываний истинна, при этом одно высказывание истинно. Укажите логическое значение второго высказывания:
 - A. истина
 - B. ложь
 - C. может быть как истинным, так и ложным
 - D. его значение не возможно установить.
3. Сложное высказывание состоит из двух простых. Укажите союз, которым их нужно объединить, чтобы показать, что они оба истинны:
 - A. конъюнкцией;
 - B. строгой дизъюнкцией;
 - C. дизъюнкцией;
 - D. их нельзя объединять.

Для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену

1. Логический и семантический анализ языка и мышления. Логика и язык права.
2. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
3. Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. Специфика их использования в юридической науке и практике.
4. Выделяющие и исключаящие суждения, их логическая структура.
5. Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения. Условия истинности и табличная характеристика логических значений. Конъюнкция и ассоциативность мышления в юридической науке и практике.
6. Сложные суждения импликация, эквиваленция и суждения внешнего отрицания. Условия истинности и логическая характеристика их значений. Многообразие выражения

прав и обязанностей граждан формой имплицитивных и эквивалентных суждений.

7. Способы отрицания простых суждений.

8. Отрицание сложных суждений. Законы де Моргана.

9. Отрицание сложных суждений. Закон контрапозиции и закон отрицания импликации.

Законы взаимовыразимости пропозициональных связок.

10. Условия получения истинности вывода в умозаключении?

Задания для экзамена

Задание 1. Установите вид дизъюнкции в следующих выражениях.

«Никто не в праве проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (КРФ, ст.25).

Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обязательны для администрации организации, в которой работает осужденный (УИК РФ, ст. 34).

Задание 2. Выразить в символической записи сложные суждения.

Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону, или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Задание 3. Выразить в символической записи сложные суждения.

«Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» (ГК РФ, ст.234).

«Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения» (ГК РФ, ст. 425).

Задание 4. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Если Иванов виновен, то он будет наказан.

Петров и Иванов имеют алиби.

Задание 5. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Адвокат поможет вам или посоветует, как действовать.

Неверно, что если он признал вину, то будет содействовать следствию.

Задание 6. Какие из приведенных высказываний могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными:

а) Любое преступление является общественно опасным деянием.

б) Некоторые преступления являются общественно опасными деяниями.

в) Некоторые преступления не являются общественно опасными деяниями.

г) Среди преступлений нет общественно опасных деяний.

Задание 7. Установить, в каком отношении находятся сложные высказывания.

Все преступники должны быть наказаны и нести ответственность за содеянное. В данном случае ни один преступник не наказан и не несет ответственности за содеянное.

Задание 8. При помощи таблиц истинности проверьте правильность высказываний, являются ли они логическими законами.

Если это преступление совершил Петров, то он знает где находятся похищенные вещи или человека, которому они были переданы.

ОПК-5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса:

1. Что такое закон мышления? Какие законы мышления называются формально-логическими. Какова объективная природа формально-логических законов? Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
2. В чем сущность закона тождества, какова его роль в процессе рассуждения? Назовите условия соблюдения закона тождества и ошибки, возможные при их нарушении. Применение этого закона в юридической деятельности.
3. Какие основные правила аргументации и критики по отношению к аргументу вы знаете?
4. Перечислите отличительные характеристики спора как коммуникативного процесса.
5. Назовите характерные признаки простой и сложной аргументации.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи:

Задача 1. Проведите анализ приведенных аргументаций.

а) «Мы живем в эпоху, когда соображения выгоды играют настолько исключительную роль, что подавляют все остальное. Современное общество оценивает стоимость идей в долларах и центах, хотя их ценность гораздо долговечнее ценности денег» (Винер Н. Я – математик // Творец и будущее. М., 2003. С. 703).

б) «Вместо постоянного оплакивания потери старых отраслей надо заниматься изучением рискованных и предприимчивых новых технологий: электроники, биотехнологии, альтернативных источников энергии, добычи полезных ископаемых с морского дна, робототехники и других. Через десять лет электронная промышленность превзойдет сегодняшние сталелитейную и автомобильную» (Нейсбит Д. Мегатренды. М., 2003. С. 109).

Задача 2. Определите логическую структуру данной гипотезы (основание гипотезы, ее форму и предположение).

Расследуя случай кражи со взломом двери, следователь в качестве будущего вещественного доказательства изъял части двери со следами взлома. При этом он исходил из того, что орудие взлома в любом случае оставляет специфические для данного орудия следы на косяке двери и на дверном полотне при его отжиме и что, вероятно, что в данном случае индивидуальные особенности орудия взлома также сказались на характере следа.

Реферат

Пример темы реферата

1. Роль логической операции обращения в проверке правильности юридических определений.
2. Место логической операции превращения в юридической дискуссии.
3. Роль логических операций противопоставления предикату и извлечения дополнительной информации о составе преступления и личности преступника.
4. Законодательство и юридическая практика применения эквивалентных суждений.

Тест

Пример вопроса к тестированию:

1. Укажите рассуждение, в котором нарушен закон достаточного основания:

- A. «Судья не может меня судить, так как он является моим родственником»;
- B. «Это суждение не является простым, значит, оно является сложным»;
- C. «Королев не давал и не получал взятки, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности»;

D. Здесь нет таких выражений.

2. Укажите закон необходимости соблюдения, какого закреплена в сфере права таким образом: «разбирательство дела в суде производится только в отношении обвиняемых и лишь по тому обвинению, по которому они преданы суду»:

- A. закона тождества
- B. закона противоречия
- C. закона исключенного третьего
- D. закона достаточного основания

Для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену

1. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату. Место непосредственных умозаключений в юридической дискуссии.

2. Основные законы логики. Закон тождества. Применение в юриспруденции.

3. Основные законы логики. Закон противоречия. Применение в юриспруденции.

4. Основные законы логики. Закон исключенного третьего. Применение в юриспруденции.

5. Основные законы логики. Закон достаточного основания. Применение в юриспруденции.

6. Логические основы аргументации. Методы и средства аргументации. Сферы применения логического доказательства по уголовному делу.

7. Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура.

8. Правила и ошибки доказательства и опровержения.

9. Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Понятие квалификационной версии.

10. Проверка гипотезы. Способы доказательств гипотезы. Сущность проверки и подтверждения гипотезы при квалификации преступления.

11. Логические тавтологии или тождественно-истинные высказывания.

12. Требования доказательного рассуждения в юридической науке и практике.

Задания для экзамена

Задание 1. С действием какого, формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби).

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

Экспертиза показала, что выстрел был произведен из пистолета, обнаруженного у подозреваемого.

Задание 2. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

Это решение суда необоснованно. Это решение суда не является обоснованным.

Ни один невиновный не должен быть осужден. Ни один осужденный не должен быть виновным.

Задание 3. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

Все следователи – юристы. Ни один не юрист не является следователем.

Некоторые правонарушители несовершеннолетние. Некоторые правонарушители не являются несовершеннолетними.

Задание 4. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания. Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Сегодня корабли не могут заходить в бухту, потому что она заминирована.

Студенту Степашкину следует поставить зачет, так как он уезжает на соревнование по футболу.

Задание 5. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания. Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Этот человек виновен, он дружен с ранее судимым Сидоровым.

Это сложное разделительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя.

М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

Задание 6. Какой логический закон нарушен в следующих высказываниях.

Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги.

Королев не давал и не получал взяток, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Задание 7. Определите логическую структуру данной гипотезы (основание гипотезы, ее форму и предположение).

Результаты судебной статистики показывают, что подавляющее число тяжких преступлений совершается либо в состоянии опьянения, либо лицами, либо лицами, часто злоупотребляющими алкоголем. Обобщая эти статистические результаты, можно предположить, что алкоголизм является в некоторых случаях причиной или необходимым условием преступлений.

Задание 8. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотезы.

В нападении на студента К. участвовали двое молодых людей. Оба они были в спортивных куртках светлого цвета, в джинсах и кроссовках. Одни из них, угрожая, К. ножом, потребовали имеющиеся у него деньги и кожаную куртку. Получив требуемое и пригрозив К., чтобы он не вздумал обращаться в милицию, преступники скрылись.

К. сразу же обратился в ближайшее отделение полиции. Через некоторое время в близлежащем районе были задержаны два молодых человека, у которых на ногах были кроссовки, а одеты они были в светлые спортивные куртки и джинсы. Было выдвинуто предположение, что они ограбили К.

Задание 9. Установите, все ли возможные версии учтены в следующем примере.

Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры по его розыску.

Задание 10. Являются ли доказательством следующие рассуждения.

Если все посылки истинны и из них логически следует заключение, то оно так же истинно. Заключение ложно. Следовательно, или не все посылки истинны, или из них не вытекает заключение.

Продолжаемые преступления характеризуются тем, что преступные действия складываются из ряда тождественных действий, направленных к общей цели, и составляют в своей совокупности единое преступление.

ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса:

1. Что такое разделительно-категорический силлогизм? Какие модусы он имеет. Каковы правила разделительно-категорического силлогизма? Какие ошибки возникают при их нарушении? В каком случае дизъюнкция в разделительно-категорическом силлогизме может быть нестрогая?

2. Чем отличается чисто условный силлогизм от условно-категорического? Приведите примеры. Какие модусы имеет условно-категорический силлогизм? Что называется в условно-категорическом силлогизме основанием, а что – следствием? Каковы правила условно-категорического силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении?

3. Что такое индуктивные умозаключения? Чем отличается индукция от дедукции? В чем причина вероятностного характера индуктивных выводов? В чем разница между полной и неполной индукцией? Почему под индукцией, как правило, подразумевается неполная индукция?

4. Каковы основные правила неполной индукции? Какие основные ошибки широко распространены в неполной индукции? К каким негативным явлениям в духовной жизни человека и общества они могут привести?

5. Чем отличается популярная индукция от научной? Приведите по одному примеру для популярной и научной индукции.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи:

Задача 1. Какие ошибки нарушены в следующих индуктивных умозаключениях?

а) При осмотре склада, вызванном обнаружившейся недостачей большого количества имущества, в потолке был замечен проем. На основании этого следователь пришел к выводу, что материальные ценности похищены посторонним лицом, проникшем через отверстие в потолке.

б) Кража, хищение путем злоупотребления служебным положением, грабеж считаются законченными преступлениями с момента завладения имуществом. Следовательно, все преступления против собственности заканчиваются завладением имуществом.

Задача 2. Определите, с помощью, каких методов установления причинных связей получены выводы в следующих ситуациях.

а) Объясняя структуру условного (имплицативного) суждения, преподаватель привел три примера различного содержания: «Если по проводнику проходит электрический ток, то проводник нагревается»; «Если слово стоит в начале предложения, то его надо писать с большой буквы»; «Если взлетная полоса покрыта льдом, то самолеты не могут взлетать». Анализируя примеры, преподаватель обратил внимание студентов на один и тот же союз «если...то» соединяющий простые суждения в сложное, и сделал вывод о том, что это обстоятельство дает основание все три сложных суждения записать одинаковой формулой.

б) На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако, отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

Дискуссия

Пример темы дискуссии

1. Сравните два описания одного и того же события. Содержится ли в них одна и та же информация? Реконструируйте события.

«Выяснение личности неизвестного переросло в столкновение с ним, во время которого оказалось, что он вооружен. Пистолет отобрали, а затем отобрали портативную рацию, потом обнаружили документ, удостоверяющий, что это не хулиган, а полковник полиции».

«Нападавшие сначала забрали у гражданина оружие и служебное удостоверение полковника полиции, а потом, зная, что перед ними сотрудник полиции, забрали рацию».

2. Объясните выражения.

«Истина подкрепляется знанием и временем, а лож – поспешностью и неопределенностью». Тацит

«Лож не перестает быть ложью от того, что ее руководствуются миллионы людей». Л.Н. Толстой

«Противоположность правильного высказывания – ложное высказывание. Но противоположностью глубокой истины может быть другая глубокая истина». Нильс Бор.

Реферат

Пример темы реферата

1. Логика как средство убеждения в творчестве выдающихся юристов.
2. Истинность факта и возможность ее использования для установления состава преступления и личности преступника.
3. Познавательная роль модальных суждений и их использование в уголовном и гражданском процессе.

Тест

Пример вопроса к тестированию:

1. Отнесите данное рассуждение к одному из видов сложных умозаключений:

Если X совершил преступление, то он был на месте преступления

X не был на месте преступления

Значит, X не совершал преступления.

- A. условно-разделительное;
- B. условно-категорическое;
- C. разделительно-категорическое;
- D. чисто условное.

2. Лемматическими называются:

- A. условно-разделительные умозаключения;
- B. условно-категорические умозаключения;
- C. разделительно-категорические умозаключения;
- D. чисто условные.

Для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену

1. Юридическая деятельность как предмет юридической логики. Критерий истинности мышления и его значение в юридической деятельности?
2. Модальные суждения. Виды модальности. Познавательная роль модальных суждений и специфика их использования в юридической практике.
3. Дедуктивное умозаключение. Возможности использования дедукции в процессе квалификации преступлений и других юридических оценок.
4. Чисто условное умозаключение, его модусы.
5. Условно-категорическое умозаключение, его модусы.
6. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.

7. Условно разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.
8. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике.
9. Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода. Роль индукции в процессе формирования гипотез.
10. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия.
11. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод остатков и метод сопутствующих изменений.
12. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии. Роль аналогии в процессе квалификации преступлений.
13. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.
14. Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура.
15. Роль доказательства в определении события и состава преступления, степени вины преступника.
16. Сферы применения гипотез при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.

Задания для экзамена

Задание 1. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

Принудительный труд запрещен.

Право частной собственности охраняется законом.

Задание 2. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.

Достоинство личности охраняется государством.

Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

Задание 3. Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

Обмен жилыми помещениями будет признан недействительными, если он произведен с нарушением требований, предусмотренным Жилищным кодексом. В случае признания обмена недействительным, стороны подлежат переселению в ранее занимаемые площади.

Задание 4. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если выявлены случаи использования полномочий, предоставленных на основании учредительного договора отдельным учредителем, в ущерб интересам товарищества или другим участникам, то в судебном порядке эти полномочия можно прекратить. Суд имел серьезные основания для прекращения таких полномочий.

Задание 5. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если понятия не приглашены, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Понятия не приглашены.

Задание 6. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если вследствие понесенных товариществом убытков стоимость его чистых активов станет меньше размера его складочного капитала, полученная товариществом прибыль не распределяется между участниками до тех пор, пока стоимость чистых активов не превысит размер складочного капитала. Полученная прибыль товарищества распределяется между его участниками.

Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Объективность свидетельских показаний не вызывает сомнения.

Задание 7. Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его постоянного места жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, или он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих его жизни, т.е. гибели от несчастного случая и о нем нет сведений в течение шести месяцев. О гражданине Н. или в течение трех лет нет сведений о месте его постоянного пребывания или он пропал без вести при указанных обстоятельствах и о нем нет сведений в течение шести месяцев.

Задание 8. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений?

Следователь, ведущий дело об ограблении ювелирного магазина, обратил внимание на то, что в накладной документации были допущены ошибки. Он сделал вывод о том, что хозяин магазина спланировал ограбление.

Если Сидоров и Петров друзья, значит, они вместе совершили это ограбление.

Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их уровень жизни.

Задание 9. Определите, с помощью, каких методов установления причинных связей получен вывод в следующей ситуации.

На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако, отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

Задание 10. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

«Один несправедливый приговор влечет больше бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручьи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон).

«Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем» (В. Скотт).

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся.

Критерии оценки знаний при проведении устного опроса:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную и учебную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (ситуационной):

Оценка «отлично»: при решении задачи: даны ответы на все вопросы задания; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения; решение опирается на категориальный аппарат логики; символическая запись верна; приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «хорошо»: при решении задачи: даны ответы на все вопросы задания; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения; решение частично опирается на категориальный аппарат логики; символическая запись верна; частично приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи: даны ответы на все вопросы задания; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения; нет опоры на категориальный аппарат логики; символическая запись верна; не представлены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи: при решении задачи: не даны ответы на все вопросы задания; не аргументирован выбранный вариант решения; нет опоры на категориальный аппарат логики; символическая запись неверна; не представлены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Критериями оценки участия в дискуссии:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, обучающийся отказался участвовать в дискуссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

Критерии оценки реферата:

Оценка «отлично» выставляется, если тема глубоко изучена, обобщен отечественный зарубежный опыт, представлена и хорошо аргументирована авторская позиция по ключевым вопросам темы, приводятся различные точки зрения ученых, осуществлен системный анализ фактического материала, предложения и рекомендации обоснованы, оформление работы полностью соответствует требованиям; реферат хорошо структурирован;

Оценка «хорошо» выставляется, если тема раскрыта, систематизирован отечественный и зарубежный опыт, установлены причинно-следственные связи, однако не прослеживается обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, не приводятся различные точки зрения ученых, анализ фактического материала не носит системного характера, в ходе исследования применяется метод сравнения и статистические методы, предложения и рекомендации актуальны, однако носят общий характер, оформление работы не полностью соответствует требованиям, реферат хорошо структурирован;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на первоисточник, отсутствует обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, отсутствуют различные точки зрения ученых, отсутствует анализ фактического материала, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не полностью соответствует требованиям; реферат плохо структурирован;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема не раскрыта, изложение описательное, отсутствуют ссылки на первоисточник, отсутствует авторская позиция, отсутствует фактический материал, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации автора по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не соответствует требованиям; реферат плохо структурирован.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене

Вопросы, выносимые на экзамен, доводятся до сведения обучающихся за месяц до сдачи экзамена. Контрольные требования и задания соответствуют требуемому уровню усвоения дисциплины и отражают ее основное содержание.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного

материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

1. Демидов, И. В. Логика: Учебник / Демидов И.В.; Под ред. Каверин Б.И., - 7-е изд. - Москва : Дашков и К, 2018. - 348 с.: ISBN 978-5-394-02125-1. - Текст : электронный. — Режим доступа URL: <https://znanium.com/catalog/product/332257>

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. - ISBN 978-5-16-105601-1. - Текст : электронный. — Режим доступа URL: <https://znanium.com/catalog/product/900847>

3. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. — Минск : ТетраСистемс, 2014. — 208 с. — ISBN 978-985-536-403-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/28110.html>

Дополнительная учебная литература

1 Моргунов, Г. В. Основы формальной логики : учебное пособие / Г. В. Моргунов, В. Г. Новоселов. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 65 с. — ISBN 978-5-7782-1551-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/47709.html>

2. Жоль К.К. Логика для юристов: Учеб. пособие для вузов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 287 с. - (Международная серия «Bibliotheca studiorum»). - ISBN 978-5-238-00663-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028876>

3. Ковалев, А. Н. Логика. Ораторское искусство юриста : учебно-методическое пособие для бакалавриата / А. Н. Ковалев, И. В. Галюк. — Санкт-Петербург : Санкт-

Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. — 146 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65483.html>

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы

№	Наименование	Тематика
1	Znanium.com	Универсальная
2	IPRbook	Универсальная
3	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная
4	Консультант Плюс	Правовая система

Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Logical Studies: электронный журнал. window.edu.ru/resource
2. Библиотечка студента юриста электронный ресурс логика юриста. Книги. Журналы. knigi.tr200.net/f.php?f
3. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rsl.ru/> РГБ
4. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
5. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Логика: метод. указания по контактной работе / сост. А.Г. Лугинина. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 37 с. Режим доступа: https://edu.kubsau.ru/file.php/104/MU_kont._logika_2020_573612_v1_.PDF Образовательный портал КубГАУ.

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют: обеспечить взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет"; фиксировать ход образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы; организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов; контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

Перечень программного обеспечения

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDIGO	Тестирование

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

Планируемые помещения для проведения всех видов учебной деятельности

№	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	<p>Помещение №3 ГД, посадочных мест — 198; площадь — 192,2кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №022 ЗОО, посадочных мест — 30; площадь — 40,9кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №029 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 31,4кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).</p> <p>Помещение №242 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 31,1кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель);</p>	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

№	<p>Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения</p>	<p>Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)</p>
	<p>технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №253 ЗОО, посадочных мест — 30; площадь — 33,8кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель);</p> <p>технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №416 ГУК, посадочных мест — 30; площадь — 33,6кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).</p> <p>Помещение №432 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 35,5кв.м.; помещение для самостоятельной работы.</p> <p>технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе</p>	

№	<p>Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения</p>	<p>Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)</p>
	<p>Помещение №433 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 17,2кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе</p>	