

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ**

**Кафедра философии**

**Данилова М.И.**

**КУРС ЛЕКЦИЙ**  
**по дисциплине**  
**Методология научных исследований**

**Краснодар 2015**

## Содержание

Цель освоения дисциплины .....	3
Место дисциплины в структуре магистерской программы .....	3
Компетенции обучающегося .....	4
Структура курса .....	4
Курс лекций.....	5
Учебно-методическое обеспечение дисциплины .....	11
Программное обеспечение и Интернет-ресурсы .....	12
Вопросы на зачет.....	13

**Цель освоения дисциплины «Методология научного исследования»** - формирование у магистров компетентностных знаний и практических умений в области методологии научного познания. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие данную дисциплину по программе магистратуры:

научно-исследовательская;  
аналитическая.

Выпускник, освоивший программу магистратуры, в соответствии с видом профессиональной деятельности, на который ориентирована программа магистратуры, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи:

научно-исследовательская деятельность:

- разработка инструментария проводимых исследований, анализ их результатов;

- подготовка данных для составления обзоров, отчетов и научных публикаций;

- сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования, выбор методов и средств решения задач исследования;

аналитическая деятельность:

поиск, анализ и оценка источников информации для проведения экономических расчетов.

### **Место дисциплины в структуре магистерской программы**

Дисциплина «Методология научного исследования» относится к вариативной дисциплине магистерской программы «Налоги и налогообложение», изучается в первом семестре.

В качестве исходных знаний, умений и компетенций обучающегося необходимо освоение курсов «Философия» и «Логика» (уровень подготовки – бакалавриат).

Дисциплина является предшествующей для освоения дисциплины «Методы системного исследования экономических процессов».

**Компетенции обучающегося**, формируемые в результате освоения дисциплины «Методология научного исследования»:

а) общекультурные (ОК):

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК–1);

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

б) профессиональные (ПК):

- способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4).

**Структура и содержание дисциплины «Методология научного исследования»**

№№	Темы:	Лек.	Сем.	Сам.	Итого
1	Проблема происхождения познания и сознания. Исторические формы познания	4	2	12	18
2	Формы и структура познания	2	2	10	14
3	Проблема истины			8	8
4	Критерии научного познания		2	6	8
5	Методы научного познания		2	6	8
6	Общая методология научного творчества			8	8
7	Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации, работа над рукописью			8	8
	Итого:	6	8	58	72

## **Лекция 1. Проблема происхождения познания и сознания. Исторические формы познания**

Происхождение человека и его сознания (познания) до сих пор являются одними из самых дискутируемых проблем современной науки, однако, есть некоторые устоявшиеся точки зрения, на которые мы и будем опираться в наших рассуждениях. Оставим проблему происхождения человека философской антропологии, обсудим то, что называется сознанием и познанием. С Древнейших времен человек проявлял любопытство и практический интерес к окружающему его миру. Наблюдая за миром, люди устанавливали устойчивые взаимосвязи между природными и общественными явлениями. Первые объяснения носили мифологический характер. Антропологи и этнологи указывают на сходство элементарных сюжетов, из которых построены мифы, при несовпадении социальных и культурных условий их рождения и функционирования. Мифы слагались о культурных достижениях людей, их верованиях, происхождении и устройстве мира. Объяснения мира носили антропоморфный характер, человек переносил свои привычные представления на явления природы, олицетворяя их. Кроме того, миф это целостное синкретическое мышление, где слиты воедино объяснение мира и эмоциональное отношение к нему, рациональное и иррациональное. Античные мыслители материалистической направленности отрицали познавательные качества мифа. Тогда как Платон использовал мифы как художественные иллюстрации своего философствования. Ф. Бэкон видел в мифе историческую форму миропостижения. Современная наука также признает за мифом исторический тип познания и мировоззрения, наряду с религией и философией (наукой). Миф живуч и современен, человеку неуютно в расколотом мире, он тянется нерасчлененному мироощущению, миф придает ему смысл и надежду. Кассирер назвал миф особой формой символического творчества.

Вторым типом мировоззрения и познания принято считать – религию. В отличие от мифа в религии мир делится на земной и небесный (божественный). Первый – несовершенный, временный, второй – совершенный и вечный. Вера в Бога в религии сильнее знания. Знания – это проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека. Вера – это индивидуальное переживание человека, в котором выражена его убежденность в силу и справедливость Бога (религиозная вера), убежденность в том, что события будут развиваться по его предположению (вера в свои силы). О соотношении веры и знания сложились три разные точки зрения. Некоторые признают силу знания и отрицают веру. Другие признают преимущество веры над знанием. Третьи признают, что знание и вера равноправны. Констатируем следующее, вера не может устранить знание. Вера не может решать вопросы физики, математики, экономики, истории. Если вера это свободный подвиг, то научное знание – тяжелый долг и труд, возложенный на человека и тем более ученого. Мировые религии сменили мифологическое сознание.

С философствованием, по мнению К. Ясперса, человек обретает свои истоки: обрести смысл жизни поверх всех целей в мире. Отсюда требование: никогда не низводить человека до средства достижения тех или иных целей. С тех пор как человек осознал себя философски, в нем присутствует нечто вечное. Философская вера располагается между мировыми религиями и наукой.

Другие рационалистически настроенные мыслители связывают философию с попыткой рационально осмыслить мир. Сознание существует в форме знания, которое есть творческое, динамическое измерение сознания. Познание – обусловленный общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его совершенствование, расширение и воспроизводство. Существуют различные виды знания: мифологическое,

религиозное, художественно-образное, обыденно-практическое, игровое, личностное, наконец – научное.

Наука – это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании. Имеющая целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того, чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способность к ее изменению. Научное знание обладает определенными критериями. Объективность – обнаружение объективных законов действительности – природных, социальных, познания, мышления и др. Системность – совокупность знаний, приведенных в систему на основе теоретических принципов. Методологичность – изучение объектов действительности сопровождается осознанием методов и приемов, посредством которых они исследуются. Доказательность, обосновательность, полученных результатов и выводов. Научное знание должно быть подтверждено фактами, проверено опытом, иметь логико-методологическое обоснование. Наука широко использует специализированные языки (искусственные и формализованные). Кроме того, богат как материальный инструментарий науки (приборы и оборудование), так и духовный потенциал науки (идеализированные объекты и средства).

В современной философии особенно отчетливо выделяются три концепции истины: концепция соответствия (корреспонденции), когеренции и прагматичности.

Концепция корреспондентности истины устанавливает соответствие знаний действительности. Под когерентностью понимается взаимосоответствие высказываний. Значительный вклад в развитие когерентной концепции истины внесли Лейбниц, Спиноза, Гегель, а также современные философы Нейрат и Гемпель. Концепция когеренции истины не отменяет концепцию соответствия, но ряд акцентов в понимании истины ставится иначе.

Концепция, в которой критерием истинности выступает практика, называется прагматической концепцией истины, которая берет начало в греческой софистике и древней китайской философии. Значительный вклад в развитие прагматической концепции истины внесли сторонники марксизма и американского прагматизма (У. Джемс, Д. Дьюи). Марксисты используют критерий практики для дальнейшего развития концепции соответствия, они считают, что истина отображает объективное положение дел. Прагматики же понимают истину как работоспособность чувств, мыслей, идей, их полезность в деле достижения желаемой цели.

Представляется весьма ценной мысль американского философа Д. Хефнера, согласно которой три концепции истины не отменяют, а дополняют друг друга.

## **Лекция 2. Формы и структура познания. Методы научного познания**

Научное знание имеет тройную задачу и связано с описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений действительности. Научное знание имеет сложную структуру. В его каркас могут включаться элементы философских, социально-психологических личностных и других типов знания. Наука включает в себя: субъект познания – исследователь, или коллектив исследователей; объект познания (предмет) – то, на что направлена познавательная деятельность исследователя; система методов и приемов, характерных для данной области исследования (науки), обусловленных своеобразием ее предметов; язык науки (искусственный и естественный).

По предмету и методам познания выделяют науки о природе – естествознание, об обществе – обществознание о самом познании, мышлении (логика, гносеология, эпистемология, когнитология и др.) отдельную группу составляют технические науки. Своеобразной наукой является математика,



она не относится ни к одному из указанных типов наук, но является важнейшим их элементом.

Структура науки может быть представлена как единство двух его уровней – эмпирического и теоретического. Необходимо различать «чувственное» и «рациональное», «эмпирическое» и «теоретическое»

На эмпирическом уровне преобладает чувственное познание (ощущение, восприятие, представление), рациональное познание также присутствует (суждения, понятия, умозаключения), но носят подчиненный характер. Сбор фактов, их обобщение, систематизация, классификация – признаки эмпирического познания. Важнейшим элементом эмпирического познания является факт, это некоторый фрагмент действительности; или сознания (факт сознания). Знание о каком-либо событии, достоверность которого доказана, или предложение, фиксирующее эмпирическое знание. Методами и приемами эмпирического познания являются описание, сравнение, измерение, наблюдение, эксперимент, анализ, индукция.

Эмпирический опыт (эксперимент) всегда планируется. Конструируется теорией, а факты всегда так или иначе теоретически нагружены.

Теоретическое познание рационально, оно отражает явления и процессы со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, достигаемых помощью обработки данных эмпирического знания. Здесь участвует система абстракций высшего порядка (понятий, суждений, умозаключений, законов, категорий, принципов). Задачей теоретического знания является достижение объективной истины. При этом широко применяют такие методы и приемы как формализация, аксиоматический, гипотетико-индуктивный методы. Абстрагирование – отвлечение от ряда второстепенных свойств, с целью выделения существенных и закономерных, идеализация – представление о чем-либо предельном, достигаемом путем усиления генетического свойства предмета до крайнего предельного представления. Целью идеализации является

создание идеализированных объектов (материальная точка, абсолютно твердое тело, идеальный газ и др.). Синтез – объединение полученных в результате анализа элементов в систему. Дедукция – движение познания от общего к частному. Присутствие в познании идеализации служит показателем развитости теоретического знания, как набора определенных идеальных моделей.

Наиболее широко в экономических исследованиях используются следующие методы: сбор, обработка, систематизация фактов экономической жизни; научное абстрагирование, результатом которого является выработка понятий; функциональный анализ, устанавливающий зависимости между отдельными экономическими переменными; моделирование, графический метод описания экономических взаимозависимостей, маржинальный анализ, предполагающий изучение изменения одних показателей в связи с изменением других показателей, связанных с ними на единицу; экспериментирование и др. Критерием правильности теоретических выводов является практика.

Мышление человека выработано в ходе исторического процесса, оно не является его природным свойством. Античные мыслители выделяли два уровня мышления рассудок и разум. Рассудок исходный уровень мышления, это способность последовательно и ясно рассуждать, правильно строить свои мысли, умение классифицировать и систематизировать факты. Разум – высший уровень рационального познания, для которого, прежде всего, характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (саморефлексия). Именно на этом этапе мышление может постигнуть сущность вещей. Если логика рассудка – статика, то логика разума – диалектика. Процесс развития мышления это взаимопереход рассудка и разума.

Формами рационального познания являются проблема, гипотеза и теория.

Проблема – форма теоретического знания, содержанием которой является то, что еще не познано исследователем, но что нужно познать. Это знание о незнании. Умение верно поставить проблему – необходимая предпосылка ее успешного решения. Наряду с теоретическими существуют и практические проблемы. Гипотеза – форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве. Гипотетическое знание носит вероятностный характер и требует проверки и доказательства. Выделяют гипотезы общие, частные и рабочие. Теория – дает целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности. Любая теория должна удовлетворять двум правилам: непротиворечивости; опытной экспериментальной проверяемости. Любая теория – это целостная развивающаяся система истинного знания (включая и элементы заблуждения). К числу основных функций теории относятся: синтетическая, объяснительная, методологическая, предсказательная, практическая.

### **Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

#### **Основная литература:**

1. Липчиу Н.В., Липчиу К.И. Методология научного исследования: учебник/ Н.В. Липчиу.- Краснодар: КубГАУ, 2013.- 291с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар: КубГАУ, 2012. –116 с.
3. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавров/ Шкляр М.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2015.— 208 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10946>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

### **Дополнительная литература:**

1. Батурич, В.К. Философия науки [Текст]: Учебное пособие / В.К. Батурич. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 303 с.

2. Бельская, Е.Ю. История и философия науки (Философия науки) [Текст]: Учебное пособие / Е.Ю. Бельская, Н.П. Волкова, М.А. Иванов; Под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моторина. - М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2012. - 416 с.

3. Бессонов, Б.Н. История и философия науки [Текст]: Учебное пособие для магистров / Б.Н. Бессонов. - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2012. - 394 с.

4. Борзенков, В.Г. История и философия науки. В 4-х т. Т. 1. История и философия науки. В 4-х книгах. Книга I: Общие вопросы [Текст]: Учебное пособие / В.Г. Борзенков. - М.: МГУ, 2012. - 264 с.

5. Кохановский, В.П. Философия науки [Текст]: Учебное пособие / В.П. Кохановский, В.И. Пржиленский, Е.А. Сергодеева. - М.: ИКЦ МарТ, МарТ, 2006. - 496 с.

6. Лебедев, С.А. Философия науки: общие проблемы [Текст]: Учебное пособие / С.А. Лебедев. - М.: МГУ, 2012. - 336 с.

7. Маринко, Г.И. История и философия науки. В 4-х т. Т. 2. История и философия науки. В 4-х книгах. Книга 2: История и философия наук об управлении [Текст]: Учебное пособие / Г.И. Маринко. - М.: МГУ, 2012. - 240 с.

8. Островский, Э.В. История и философия науки [Текст]: Учебное пособие / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 328 с.

### **в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

1. Образовательный портал КубГАУ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://edu.kubsau.local>

2. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный ресурс]: Режим доступа: Доступ с ПК библиотеки.

3. Сайт научной и учебно-методической литературы библиотеки кафедры философии [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://kubsau.ru/chairs/philosophy/public.php>
4. Философский портал [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>
5. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.edu.ru>
6. Электронная библиотека по философии: [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://filosof.historic.ru> Национальный цифровой ресурс Руконт [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://rucont.ru/>
7. Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>
8. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>

### **Вопросы на зачет**

1. Познание как предмет философского анализа (естественнонаучные и философские подходы к проблеме познания)
2. Эпистемология, гносеология, когнитивные науки.
3. Проблема исследования субъективного начала. Понятие рефлексии. Интроспекция и самонаблюдение. Самоанализ.
4. Понятие феноменологической редукции. Исследование познания в других областях знания.
5. Познание как предмет философского анализа (естественнонаучные и философские подходы к проблеме познания).
6. Проблема происхождения познания и сознания. Исторические формы познания
7. Специфика мышления человека. Особенности первобытного мышления
8. Появление научного мышления
9. Особенности философского мышления. Закономерности исторического развития мышления
10. Многообразие форм познания и проблема их типологии: обыденное, научное, философское, эстетическое, ценностное, религиозное, мифологическое и др.
11. Формы и структура познания
12. Научное знание как развивающаяся система. Многообразие типов

- научного знания
13. Структура эмпирического знания
  14. Структура теоретического знания
  15. Роль истины в процессе познания
  16. Основные концепции истины: корреспондентная, когерентная, прагматическая, конвенциональная
  17. Истина объективная, субъективная, абсолютная и относительная
  18. Научная рациональность
  19. Наука и религия, Наука и философия. Наука и искусство
  20. Методы научного познания и их классификация. Эволюция и структура научного познания
  21. Научная этика и ее философские основания
  22. Роль воображения в познании и творчестве
  23. Природа интуиции и ее значение в познании
  24. Экстенсивный рост научного знания и значение междисциплинарных исследований
  25. Цели, задачи, объект и предмет исследования. Объект исследования, предмет исследования
  26. Теоретико-методологическая база исследования. Литературный обзор по теме исследования. Апробация исследования
  27. Положения, выносимые на защиту. Научная новизна, соответствие тезисов решаемым задачам, постановке и решению проблемы
  28. Практическая значимость исследования. Выводы и рекомендации