

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра Уголовного процесса

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО  
ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

**Методические указания**

по организации контактной работы для обучающихся  
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция,  
направленность «Уголовно – правовая»

Краснодар  
КубГАУ  
2020

*Составители:* О.В. Левченко, Н. В. Савельева,  
О.М. Ушаков

**Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел:** метод. указания / сост. О. В. Левченко, Н. В. Савельева, О. М. Ушаков. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 44 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность «Уголовно– правовая».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 12 от 02.07. 2020.

Председатель  
методической комиссии

А. А. Сапфилова

© О. В. Левченко,  
Н.В. Савельева, О.М. Ушаков  
составление, 2020

© ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени  
И. Т. Трубиллина», 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность «Уголовно - правовая», что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение зачета.

Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи зачета).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение студентом всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (устный опрос, решение компетентностно-ориентированных задач

(ситуационных), тестирование), активность студента в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел» является зачет.

# 1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

## 1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

### Тема 1.

#### Понятие и общие условия особых производств в уголовном процессе

*План занятия:*

1. Сущность и значение уголовно-процессуальной формы.
2. Свойства уголовно-процессуальной формы.
3. Типология уголовного процесса.
4. Упрощенные производства в отечественном уголовном процессе.

*Задания:*

#### **1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**

Для проведения допроса по делу о причинении тяжких телесных повреждений следователь Смирнов явился домой к свидетелю Мишину, который, по оперативным данным, занимался распространением наркотиков. После проведения допроса следователь осмотрел одежду Мишина, находящуюся в платяном шкафу, где в кармане пальто обнаружил пакет с веществом серо-зеленого цвета, впоследствии оказавшимся наркотическим веществом – анашой. По результатам осмотра следователь составил протокол осмотра, в котором отразил факт обнаружения и изъятия указанного пакета. Данный протокол послужил основанием для возбуждения в отношении Мишина уголовного дела по обвинению в хранении наркотических средств.

Соответствует ли избранная следователем процессуальная форма познавательной сущности проведенного следственного действия? Каковы

процессуальные последствия несоблюдения процессуальной формы?

## **2. Тестирование**

## **3. Подготовка реферата**

*Темы реферата:*

1. Значение и процессуальная природа уголовно-процессуальной формы.

2. Уголовно-процессуальная форма и её свойства.

3. Российский уголовный процесс и его место в типологии уголовного процесса.

4. Виды производства в российском уголовном процессе.

5. Дифференциации уголовно-процессуальной формы на современном этапе.

6. Роль общепризнанных принципов и норм международного права по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

7. Концепция ювенальной юстиции и ее развитие в уголовном процессе России.

8. Процессуальное положение законного представителя несовершеннолетнего по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

## **Тема 2.**

### **Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

*План занятия 1:*

1. Общепризнанные принципы и нормы международного права, имеющие значение по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Концепция ювенальной юстиции и ее значение для уголовного процесса России.

2. Демографические, психологические и правовые признаки, характеризующие несовершеннолетнего.

3. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в зарубежных государствах.

*План занятия 2:*

1. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

3. Процессуальное положение законного представителя несовершеннолетнего.

4. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

*Задания:*

**1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* При попытке совершения квартирной кражи были задержаны и доставлены в отдела полиции братья Польшановы. Одному из них оказалось 12, а другому 13 лет. Оба признались в содеянном. После допроса Польшановых дежурный следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку оба задержанных не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Опекун братьев, обжаловал постановление следователя в суд. Судья, рассмотрев жалобу признал отказ незаконным, мотивируя свое решение тем, что не исключено участие в совершении данного деяния взрослых подстрекателей.

Оцените сложившуюся ситуацию.

*Задача 2.* Направив повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля одиннадцатилетнему Кузнецову, следователь через три дня получил письмо от его родителей. В письме говорилось, что они запретили сыну идти на допрос, поскольку он ничего не знает и не может помочь в расследовании. Кроме

того, по мнению родителей, вызов сына к следователю может отрицательно сказаться на нем. Не убедив родителей в необходимости явки их сына на допрос, следователь вынес постановление о принудительном приводе несовершеннолетнего Кузнецова.

Правильно ли поступил следователь? Можно ли привлечь к ответственности родителей Кузнецова?

*Задача 3.* При производстве по уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя. Какие меры должен был предпринять дознаватель? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

*Задача 4.* Несовершеннолетнему Коровину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.168 УК РФ и избрана мера пресечения – отдача под присмотр опекуна. Однако опекун Смирнов отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Коровина.

Какое решение должен принять следователь?

*Задача 5.* По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога.



Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

*Задача 6.* Несовершеннолетний Павлов (17 лет) в соучастии с 18-летним Коровиным и 20-летним Барановым совершили кражу чужого имущества из квартиры, а также ряд грабежей. Из материалов дела усматривается, что Павлов является организатором ряда грабежей. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о выделении дела в отношении Павлова в отдельное производство.

Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?

*Задача 7.* Несовершеннолетний Гаврилов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

*Задача 8.* По уголовному делу в отношении 15-летнего Богданова, совершившего несколько краж чужого имущества, следователь назначил судебную психолого-психиатрическую экспертизу, чтобы выяснить, соответствует ли психическое развитие подростка его возрасту. Согласно заключению, психическое развитие обвиняемого Богданова не соответствует его возрасту по причине неблагоприятной внутрисемейной обстановки и индивидуальных особенностей психики, а

соответствует возрасту 13 лет. Следователь прекратил уголовное преследование в отношении Богданова по п.2 ч.1 ст.24 и ч.3 ст. 27 УПК РФ, мотивируя свое решение тем, что «Богданов к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность».

Оцените решение следователя. Можно ли согласиться с мотивами, изложенными в постановлении следователем в обоснование принятого решения?

*Задача 9.* 17-летний Колюхин, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство об участии при его допросе педагога. Такое ходатайство поступило также от законного представителя обвиняемого – матери Колюхина, которая мотивировала свое ходатайство тем, что ее сын умственно отсталый, так как в восьмом классе обучался два года.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства? В каких случаях возможно участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

*Задача 10.* Несовершеннолетний Пермяков впервые совершил преступление – кражу чужого имущества. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, следователь пришел к выводу, что исправление Пермякова возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ и направил материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Оцените действия следователя. Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены? Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного дела в

отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия? Кто является субъектом применения принудительных мер воспитательного воздействия? Кто осуществляет контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия?

## ***2. Подготовка реферата***

*Темы реферата:*

1. Меры пресечения, применяемые в отношении несовершеннолетних.

2. Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

3. Международные стандарты правового положения несовершеннолетних в уголовном процессе.

4. Нормативные источники, регулирующие производство по делам в отношении несовершеннолетних.

5. Гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

## ***3. Тестирование***

### **Тема 3.**

#### **Производство о применении принудительных мер медицинского характера**

*План занятия 1:*

1 Понятие, цели и виды принудительных мер медицинского характера.

2 Основания применения принудительных мер медицинского характера.

3 Обстоятельства, подлежащие доказыванию.

4 Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы.

*План занятия 2:*

1 Процессуальное положение законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

2 Формы окончания предварительного следствия.

3 Особенности судебного разбирательства по делам данной категории.

4 Основания продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера.

*Задания:*

**1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия.

В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице.

Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?

*Задача 2.* Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений.

В кассационной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбуждимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

*Задача 3.* Областным судом установлено, что Васин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом. В связи с этим, ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В частной жалобе адвокат Васина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели.

Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и

данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

*Задача 4.* Постановлением районного суда Михайлов освобожден от уголовной ответственности за совершение общественно-опасного деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении Михайлова прокурор не участвовал.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд надзорной инстанции и почему?

*Задача 5.* Меньшов, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч. 1 ст. 162 УК РФ, вызван повесткой к следователю на 15 июля для предъявления обвинения. Однако накануне - 14 июля у Меньшова наступило резкое расстройство психики, он впал в реактивное состояние, перестал отдавать отчет своим действиям. В этой связи следователь принял решение назначить судебно-психиатрическую экспертизу с помещением Меньшова в психиатрический стационар для обследования.

В каком порядке должно быть оформлено решение следователя о назначении и производстве судебно – психиатрической экспертизы? Обязан ли следователь предъявить Меньшову обвинение в указанный в ч. 1 ст. 172 УПК РФ срок?

*Задача 6.* К прокурору поступило уголовное дело с постановлением следователя о направлении его в суд для применения принудительной меры медицинского характера к

Силину, совершившему разбой в состоянии невменяемости. Прокурор возвратил дело следователю, т.к. при производстве предварительного следствия не участвовал защитник. Следователь обжаловал данное решение вышестоящему прокурору. В своей жалобе он указал, что следствие по делу проведено в соответствии с законом, а защитник не участвовал по той причине, что заключение эксперта психиатра было получено в последний срок следствия, когда заканчивался его двухмесячный срок.

Дайте правовую оценку ситуации с точки зрения законности решения прокурора и обоснованности позиции следователя. Является ли участие защитника в делах указанной категории обязательным? С какого момента защитник допускается по этим делам? Как можно устранить допущенное нарушение закона следователем?

*Задача 7.* Столярову, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, применена мера пресечения в виде заключения под стражу. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в производстве судебно-психиатрической экспертизы с помещением Столярова в психиатрическую больницу для стационарного обследования.

В каком процессуальном порядке должно быть принято такое решение?

*Задача 8.* Беликов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). В процессе расследования у Беликова наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания. К моменту завершения расследования к следователю обратился потерпевший Кисин с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Беликова в связи с примирением сторон. Свое ходатайство Кисин мотивировал тем, что имущественный ущерб в сумме 120 тыс. рублей ему полностью

возмещен семьей Беликовых, сам Беликов в настоящее время болен и Кисин к нему никаких претензий не имеет.

Дайте правовую оценку ситуации. Какое решение, на Ваш взгляд, может быть принято по заявлению Кисина?

## **2. Подготовка реферата**

*Темы реферата:*

1. Принудительные меры медицинского характера. Основания применения.

2. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о производстве по применению принудительных мер медицинского характера.

4. Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы.

5. Процессуальное положение законного представителя по делам о применении принудительных мер медицинского характера по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

6. Процессуальное положение законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

## **3. Тестирование**

### **Тема 4.**

#### **Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц**

*План занятия 1:*

1 Понятие и сущность производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2 Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

*План занятия 2:*



1 Особенности процедуры привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц:

а) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

б) судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия;

в) Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации;

г) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

### *План занятия 3:*

1 Особенности процедуры привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц:

а) Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации;

б) прокурора;

в) Председателя Следственного комитета Российской Федерации;

г) руководителя следственного органа, следователя;

д) адвоката;

е) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

ж) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в

депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

*Задания:*

**1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* Гражданин Носов был задержан по розыскной ориентировке по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. По дороге в отделение полиции он вел себя вызывающе, кричал, что он депутат Государственной Думы и не потерпит подобного обращения. Угрожал сотрудникам полиции «неприятностями по службе». После доставления в полицию была установлена личность Носова и то, что он является депутатом Государственной Думы.

Может ли быть Носов задержан в порядке ст. 91 УПК РФ?

*Задача 2.* Следователь Следственного комитета Попов расследовал уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе следствия было получено судебное решение на производство обыска в квартире Андреева. При появлении следственно-оперативной группы Андреев заявил, что он является адвокатом, предъявил удостоверение. Андреев полагал, что производство каких-либо следственных действий без его согласия не допускается в соответствии с главой 52 УПК РФ.

Поясните, как должен поступить следователь?

*Задача 3.* 13 марта в дежурную часть отдела полиции поступил звонок от жительницы кв. 40, дома 51 по ул. Степной о том, что в квартире выше какой-то шум, женские крики с просьбой о помощи и глухие звуки, похожие на удары, после которых кто-то вскрикивает. Сотрудники полиции выехали по указанному адресу. Действительно шум в квартире продолжался, однако никто на звонки в дверь не открывал. Тогда руководителем группы было принято решение ломать

дверь. Проникнув в жилище, полицейские увидели в крови и ссадинах женщину, которая, забившись в угол, плакала и просила о помощи, около нее стоял мужчина с ножом в руках. При доставлении мужчины в отдел полиции, он предъявил удостоверение федерального судьи на имя Тапочкина Василия Леонидовича. По заключению судебно-медицинского исследования Топочкиной М.И.– жене, был причинен тяжкий вред здоровью.

Как следует поступить в данной ситуации сотрудникам полиции?

Каков порядок возбуждения и производства по уголовным делам в отношении судей?

*Задача 4.* Следователем органа внутренних дел проводилась проверка заявления о разбойном нападении с целью завладения автотранспортным средством. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий удалось установить, что преступление совершено группой лиц, в число которых входили сотрудник ГИБДД, следователь и оперуполномоченный уголовного розыска. Следователь, проводивший предварительную проверку, вынес постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 162 УК РФ, копию которого направил прокурору.

Оцените правомерность принятого следователем решения о возбуждении уголовного дела. В отношении участника указанной преступной группы законом предусмотрены некоторые особенности, связанные с производством по уголовному делу. В чем они заключаются?

*Задача 5.* В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что Казаков, являющийся депутатом Государственной Думы РФ, не имея на то разрешения, постоянно носит при себе наградной пистолет «ТТ», доставшийся ему по наследству от отца. Дознавателем органов внутренних дел возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Защитник подозреваемого обжаловал решение о возбуждении уголовного дела прокурору, как принятое ненадлежащим субъектом.

Дайте правовую оценку решения дознавателя и жалобы защитника. В каком порядке подлежит возбуждение уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы РФ?

*Задача 6.* В ресторане «Арагви» во время вспыхнувшей между посетителями ссоры гражданин Кись из хулиганских побуждений умышленно причинил средней тяжести вред здоровью гражданину Васильеву. Действия Кись подпадают под признаки преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК. В дежурной части территориального органа МВД, куда был доставлен Кись, установлено, что он является зарегистрированным кандидатом в депутаты законодательного органа государственной власти одного из субъектов РФ.

В какой форме должно вестись расследование по данному факту? Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении Кись? Кто будет вести расследование по данному делу?

*Задача 7.* По факту получения взятки главврачом больницы №6 Левиным следователем Следственного комитета РФ возбуждено уголовное дело. Левин является депутатом областной думы. Собрав достаточные доказательства для предъявления обвинения, следователь обратился в областную думу с просьбой дать согласие на привлечение Левина к уголовной ответственности. Дума такого согласия не дала, указав в ответе, что сумма взятки незначительна, а вклад Левина в развитие здравоохранения значительный. С учетом данных обстоятельств следователь прекратил уголовное дело.

Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения процессуального порядка возбуждения уголовного дела в отношении Левина и привлечения его в качестве обвиняемого.

*Задача 8.* Депутат областной думы Кузовков неоднократно получал взятки у граждан за содействие им в отводе земельных участков для индивидуального строительства. Органы безопасности оперативным путем выявили два случая получения взяток и представили соответствующие материалы в следственный орган Следственного комитета РФ по субъекту РФ.

Кто вправе возбудить дело и расследовать это преступление? Каков порядок возбуждения уголовного дела в данном случае?

## ***2. Подготовка реферата***

*Темы реферата:*

1. Законодательный порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

3. Привлечение в качестве обвиняемого и изменение обвинения в производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

4. Процессуальный порядок применения мер процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц.

5. Процессуальный порядок направления уголовного дела в суд в отношении отдельных категорий лиц.

## ***3. Тестирование***

## **Тема 5.**

### **Производство у мирового судьи**

*План занятия 1:*

1 Мировые судьи в судебной системе Российской Федерации.

2 Сущность частного обвинения в уголовном судопроизводстве.

3 Компетенция мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства.

*План занятия 2:*

1 Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

2 Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.

3 Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

4 Решения, принимаемые мировым судьей, и особенности их обжалования.

*Задания:*

**1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* Получив уголовное дело с обвинительным актом в отношении Антохина 27.08.2019 г., мировой судья назначил судебное заседание на 6. 09.2019 г. Однако уже 31.08.2019 г. выяснилось, что Антохин попал в аварию и находится на излечении в стационаре, откуда выйдет не ранее чем через 2 недели.

Как надлежит поступить мировому судье? В какой срок должно быть начато рассмотрение дела со дня поступления его к мировому судье?

*Задача 2.* Мировым судьей Лапушкиным было получено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Игоренко по факту клеветы. Заявление было выполнено в печатном виде и собственноручной подписи заявителя Галкина там не было. В конце заявления было указано, что оно составлено по просьбе Галкина его племянником Соковым. Галкин же подпись поставить не смог ввиду травмирования рук.

Как надлежит поступить судье с полученным заявлением?

*Задача 3.* При судебном разбирательстве дела у мирового судьи частный обвинитель Маслакова, являющаяся потерпевшей по данному делу, отказалась от обвинения гражданина Наболеева в оскорблении, решив простить его. Однако Маслаков отказался от примирения, требуя, чтобы разбирательство дела продолжалось и в отношении него был вынесен обвинительный приговор, поскольку он виноват и будет отвечать по всей строгости закона.

Как надлежит поступить мировому судье?

*Задача 4.* При разбирательстве дела у мирового судьи судья Горшкова разъяснила сторонам Белкиной и Ермаковой возможность примирения, причем стороны, являющиеся соседями, выступали одновременно в качестве подсудимого и частного обвинителя. После этого сторонами были поданы заявления о примирении. При этом условиями примирения со стороны Белкиной была выплата денежной суммы 3000 руб., а со стороны Ермаковой — требование ежедневной уборки общей лестничной площадки после прохождения по ней принадлежащей Белкиной собаки.

Как надлежит поступить мировому судье Горшковой?

*Задача 5.* Мировому судье было подано заявление гражданки Бабкиной о возбуждении уголовного дела в отношении гражданки Лебедевой по факту оскорбления первой. Одновременно к судье обратилась Лебедева, обвиняющая Бабкину в оскорблении ее матери.

Подлежат ли данные заявления рассмотрению? Может ли производство по данным делам быть объединено в одно уголовное дело?

*Задача 6.* Уголовное дело по обвинению гражданина Ярцева в совершении преступления, предусмотренного ст. 121 УК РФ, было расследовано в форме дознания. Узнав, что дело будет передано на рассмотрение мировому судье, Ярцев заявил, что не доверяет мировым судьям, и ходатайствовал о передаче его дела в районный суд.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

*Задача 7.* К мировому судье обратилась гражданка Ярославцева с заявлением о телесных повреждениях, причиненных ей супругом. В качестве доказательства Ярославцева предоставила выписку из истории болезни, выданную в стационаре, где она находилась на излечении от перелома ключицы и множественных ушибов внутренних органов.

Как надлежит поступить мировому судье?

*Задача 8.* В отношении гражданина Сидорова районным прокурором советником юстиции Весцовым было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Потерпевший Иванов трагически погиб в результате автомобильной катастрофы. До своей смерти заявления о возбуждении уголовного дела Иванов в суд не подавал. На стадии производства подготовительных действий к судебному заседанию адвокат подсудимого Сидорова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Сидорова по п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием заявления потерпевшего. Близкая родственница, дочь Иванова, отказалась от своих прав потерпевшей, а также от защиты интересов погибшего отца.

Имел ли право возбуждать уголовное дело прокурор в данной ситуации? Какому суду подсудно данное уголовное дело и почему? Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству адвоката Сидорова? В случае отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в какую судебную инстанцию должен обжаловать отказ судьи адвокат Сидорова?

*Задача 9.* В органы внутренних дел обратилась гражданка Исаенкова с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем. Грабовым. Туда же обратился гражданин Грабов с аналогичным заявлением в отношении Исаенковой.



Куда и в каком порядке должны быть направлены данные заявления ? Каков порядок возбуждения данных уголовных дел ?

## **2. Подготовка реферата**

*Темы реферата:*

1. Мировые судьи в судебной системе Российской Федерации.

2. Частное обвинение в уголовном судопроизводстве как вид уголовного преследования.

3. Мировой судья в сфере уголовного судопроизводства.

4. Рассмотрение уголовного дела частного обвинения в судебном заседании.

## **3. Тестирование**

### **Тема 6.**

#### **Особый порядок судебного разбирательства**

*План занятия 1:*

1 Понятие и задачи института особого порядка судебного разбирательства.

2 Основания применения особого порядка судебного разбирательства.

3 Условия применения особого порядка судебного разбирательства.

*План занятия 2:*

1 Процессуальные правила применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

2 Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

3 Особенности назначения наказания при применении особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

### *План занятия 3:*

1 Процессуальные правила применения особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2 Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

3 Особенности назначения наказания при применении особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

#### *Задания:*

#### ***1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)***

*Задача 1.* Обвиняемый Петренко заявил ходатайство о постановлении в отношении него приговора без судебного разбирательства. Судья, удостоверившись в соблюдении всех условий, необходимых для постановления приговора в особом порядке, выяснил, что заявить такое ходатайство Петренко уговорил адвокат Крылов. Поначалу Петренко колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд? Каковы условия применения особого порядка судебного разбирательства?

*Задача 2.* Дело по обвинению Дюдикова в совершении кражи было передано в суд. В стадии назначения судебного разбирательства Дюдиков заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

*Задача 3.* В судебном заседании по ходатайству подсудимого Масленникова о постановлении приговора без судебного разбирательства он 144 отказался от защитника, заявив, что будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Должен ли быть принят отказ Масленникова от защитника в данной ситуации?

*Задача 4.* Явившись в судебное заседание по обвинению Самуилова в причинении умышленного вреда здоровью средней тяжести, потерпевший Ягодин узнал, что дело будет рассмотрено в ОСОБОМ порядке. Считая, что Самуилов должен обязательно пройти через разбирательство его дела судом с непосредственным исследованием всех доказательств участниками процесса, Ягодин выступил против такого порядка, заявив перед судом ходатайство о проведении судебного разбирательства в общем порядке.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению ?

*Задача 5.* Судебное разбирательство дела по обвинению Гурова осуществлялось в особом порядке.

Никто из участников процесса против этого не возражал . Перед удалением суда в совещательную комнату потерпевший Комаров заявил перед судом ходатайство о взыскании с обвиняемого средств, затраченных Комаровым на оплату труда адвоката Гвоздева, выступавшего в качестве представителя потерпевшего.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

*Задача 6.* Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

*Задача 7.* Проводя судебное заседание в особом порядке, судья выяснял у подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства. Однако обвиняемый ходатайствовал перед

судьей об исследовании показаний двух свидетелей, которые по его просьбе явились в судебное заседание, чтобы затем в зависимости от результатов допросов этих свидетелей определить, поддерживает ли он ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

*Задача 8.* Несовершеннолетние Гаврилов и Михеев обвинялись в совершении кражи. Узнав о возможности постановления приговора без судебного разбирательства, проконсультировавшись с их защитником Лавочкиным Гаврилов и Михеев заявили соответствующие ходатайства. Узнав об этом, мать Гаврилова обратилась к следователю с просьбой данное ходатайство не удовлетворять, т. к она, являясь законным представителем Гаврилова, против этого возражает.

Как надлежит поступить следователю?

## **2. Подготовка реферата**

*Темы реферата:*

1. Процессуальные правила применения особого порядка судебного разбирательства.
2. Процессуальный порядок назначения наказания при применении особого порядка судебного разбирательства.
3. Основания применения особого порядка судебного разбирательства.
4. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.
5. Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка судебного разбирательства.

## **3. Тестирование**

### **Тема 7.**

#### **Производство в суде с участием присяжных заседателей**

*План занятия 1:*

1 Суд с участием присяжных заседателей как орган правосудия.

2 Общие условия производства в суде присяжных.

3 Особенности назначения судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.

*План занятия 2:*

1 Порядок формирования коллегии присяжных заседателей. Права и полномочия присяжных заседателей. Замена присяжного заседателя запасным и роспуск коллегии присяжных заседателей.

2 Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

3 Прения сторон. Реплики сторон и последнее слово подсудимого.

*План занятия 3:*

1 Постановка и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

2 Напутственное слово председательствующего.

3 Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате.

3 Вынесение вердикта и его провозглашение. Обсуждение последствий вердикта.

4 Постановление приговора.

*Задания:*

**2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* Уголовное дело в отношении Сучева, Сокова и Цупова по обвинению последнего в покушении на причинение смерти двум лицам, совершенным группой лиц по предварительному сговору общеопасным способом, рассматривалось судом присяжных.

В одном из вопросов, поставленных в отношении Цупова в вопросном листе, с учетом обстоятельств, указанных Цуповым,

сказано: «Доказано ли, что Цупов, зная о неприятностях, доставленных Фокиным его другу Сокову, и сочувствуя последнему, решил Фокина попутать. Для чего Цупов около 16 часов 25 июля 2019 года произвел не менее 5 выстрелов на опережение автомашины

ВАЗ-21093 номер Р 444 ГУ, которой управлял Фокин. Однако в это время Фокин увеличил скорость движения, а водитель автомашины «Ауди-100» притормозил, в результате чего Фокину и Волкову были причинены телесные повреждения, которые указаны в первом вопросе».

Присяжные заседатели на данный вопрос дали положительный ответ.

Кроме этого никаких вопросов о виновности Цупова в совершении данного деяния председательствующим не было поставлено. По этому обвинению присяжные заседатели признали недоказанной вину Цупова, и в отношении него был вынесен оправдательный приговор. Прокурором было подано кассационное представление.

Оцените ситуацию. Какой судебный орган вправе рассматривать поданное кассационное представление прокурора? Кто из должностных лиц органов прокуратуры вправе подавать кассационное представление в данной ситуации? Какое решение и почему должен принять суд кассационной инстанции?

*Задача 2.* Уголовное дело в отношении Сикова, Болова и Гусева рассматривалось судом присяжных. Так, Сиков, Болов и Гусев обвинялись в том, что в доме из личной неприязни избили Кокова. Сиков ударил Кокова не менее двух раз руками по лицу, после чего Болов также нанес Кокову не менее двух ударов по лицу, а когда тот упал — не менее пяти ударов ногами по голове и телу. Через некоторое время по указанию Болова Гусев сдавил горло Кокова рукой, причинив закрытую травму шеи в виде ссадин, кровоизлияний и разрыва подъязычной кости с резким сужением просвета гортани, что

вызвало развитие механической асфиксии, повлекшей смерть потерпевшего. Ночью Сиков, Болов и Гусев принесли тело Кокова в лес и закопали.

С целью сокрытия содеянного вещи Кокова на общую сумму 5200 рублей они разбросали в окрестностях. Вопрос №10 вопросного листа председательствующим был сформулирован в следующей редакции: «Если на вопрос №7 дан утвердительный ответ, доказано ли, что Болов, намереваясь с двумя мужчинами в корыстных целях завладеть имуществом Кокова, вместе с ними похитил указанное имущество и принес домой к одному из мужчин, где они распорядились по своему усмотрению?» На эти вопросы присяжные заседатели ответили, что действия Сикова, Болова и Гусева доказаны, за исключением совершения их «в корыстных целях».

Оцените ситуацию. Имел ли право в такой постановке ставить вопрос председательствующий перед присяжными заседателями? Какие вопросы не могут ставиться перед присяжными заседателями?

*Задача 3.* Ванину было предъявлено обвинение в том, что после совершения совместно с другими лицами разбойного нападения на Суворина он сначала оставил потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, а затем, опасаясь, что тот сообщит о преступлении в правоохранительные органы, вернулся к нему и с целью сокрытия разбойного нападения задушил.

Уголовное дело в отношении Ванина рассматривалось судом присяжных. Ванин виновным себя в умышленном убийстве не признал. В ходе судебного следствия государственный обвинитель ходатайствовал об оглашении показаний свидетеля Асина, который избличал Ванина на предварительном следствии в совершении этого преступления. Сам Асин в судебное заседание не явился. В ходатайстве государственного обвинителя об оглашении показаний

данного свидетеля суд отказал в связи с возражением стороны защиты.

В связи с данной ситуацией государственный обвинитель, считая невозможным закончить рассмотрение дела в отсутствие свидетеля, заявил ходатайство об отложении дела слушанием с целью принятия мер для обеспечения явки вышеназванного свидетеля. Данное ходатайство председательствующим было оставлено без удовлетворения. Присяжные заседатели вынесли вердикт о виновности Ванина в совершении только разбойного нападения.

Оцените данную ситуацию. Правомерны ли были действия председательствующего в ходе данного судебного разбирательства с участием присяжных заседателей? Были ли нарушены права государственного обвинителя и в чем они выражались? Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления либо кассационной жалобы?

*Задача 4.* Мамонтов обвинялся в том, что 15 июня 2004 года около 12 часов по предварительному сговору с не установленным следствием лицом совершил разбойное нападение на Петрова с целью завладения денежными средствами в сумме 213 645 рублей, сопряженное с покушением на убийство. Им был произведен выстрел в голову Петрова из неустановленного оружия калибра 5,6 мм. Кроме этого, Мамонтов обвиняется в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия, не менее одного патрона к нему и гранаты РПГ-5.

В ходе судебного следствия председательствующий удовлетворил ходатайство стороны защиты об оглашении с участием присяжных заседателей заявления Мамонтова на имя начальника Борского РОВД о том, что его избили работники милиции и подположили в карманы куртки и джинсов предметы, похожие на гранаты. Кроме этого, была оглашена справка о причиненных Мамонтову телесных повреждениях.



Присяжные заседатели вынесли вердикт о невинности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли допущены нарушения норм уголовного — процессуального закона со стороны председательствующего? Если были нарушения, то в чем они выражались? Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления либо кассационной жалобы?

*Задача 5.* Тавицин обвинялся в совершении убийства, совершенного с разбойным нападением. Уголовное дело в отношении него рассматривалось судом присяжных. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей Тавинцев неоднократно заявлял об исключении показаний, данных им на предварительном следствии, как недопустимых доказательств, поскольку при его допросах не присутствовал адвокат. Кроме этого он высказывал сомнения по поводу показаний свидетеля Готова, утверждая, что тот их дал со слов следователя. Адвокат Тавинцева также неоднократно, обращал внимание присяжных заседателей на заинтересованность в исходе дела свидетеля обвинения Готова, выясняя вопросы о его судимости, причастности к убийству и нахождении под стражей. Кроме этого, адвокат в присутствии присяжных заседателей подверг сомнению законность оформления всего уголовного дела и выразил мнение, что подменены листы дела с показаниями свидетеля Готова. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невинности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

*Задача 6.* Кучеров обвинялся в том, что придя в квартиру, где находились Кокин, Патиев, Сочин, из личной неприязни решил их убить. С этой целью Кучеров кухонным ножом нанес

им удары в область шеи и груди. От полученных повреждений Кокин, Патиев и Сочин скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении Кучерова рассматривалось судом присяжных. Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, вопросы, связанные с обстоятельствами, при которых было совершено убийство, не были включены в вопросный лист.

Будет ли влиять на вынесение вердикта присяжными заседателями и постановление приговора то обстоятельство, что в вопросном листе не нашли свое отражение обстоятельства, при которых были совершены убийства? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

*Задача 7.* Органами предварительного следствия Сульдину было предъявлено обвинение в умышленном убийстве на почве ссоры Феклистова и Феклистовой. После возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий, ознакомившись с вопросным листом, указал о наличии противоречий и неясностей в ответах на вопрос №1 и 2 и объяснил, в чем выражаются эти противоречия. Он предложил присяжным заседателям возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. По просьбе старшины присяжных заседателей председательствующий вручил им дубликат вопросного листа, разъяснив, что первый вопросный лист они должны сохранить. Возвратившись в совещательную комнату, присяжные заседатели зачеркнули первый вопросный лист и приступили не к внесению уточнений в него, а к повторному обсуждению поставленных вопросов, в том числе и тех, на которые не обращалось их внимание. В результате коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о недоказанности совершения Сульдиным убийства супругов

Феклистовых, в связи, с чем был постановлен оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли нарушены нормы уголовно- процессуального законодательства в данной ситуации? Если нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены, то в чем это проявилось нарушение? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

*Задача 8.* Сокорский и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова, которому в 22 часа сначала причинили телесные повреждения в его же квартире. Затем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби: в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а квартиру Цыганова он приехал только в 24 часа.

Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22 часа находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Цыганова. С учетом этого председательствующий в основном вопросе №1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении — «около 22 часов», а другое — «после 24 часов».

Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выяснено в ходе судебного разбирательства?

*Задача 9.* При составлении предварительного списка присяжных заседателей Ивановым и Быковым не был сообщен тот факт, что их родственники, и они сами имеют непогашенную судимость. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным

обвинителем был задан вопрос, привлекался ли кто-нибудь из кандидатов в присяжные заседатели или из их близких родственников к уголовной ответственности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Иванов и Быков не дали ответа.

Коллегия присяжных заседателей, в которую входили Иванов с Быковым, вынесла вердикт о невиновности Семенова, обвиняемого в совершении убийства. По данному делу был постановлен оправдательный приговор.

В кассационном представлении государственного обвинителя в суд кассационной инстанции к данному оправдательному приговору была приложена справка, в которой отмечалось, что входящие в состав коллегии при вынесении вердикта присяжные заседатели Иванов и Быков скрыли информацию: Иванов — о том, что его сын был осужден, а Быков—был осужден сам.

Будет ли отменен приговор кассационной инстанцией?

## ***2. Подготовка реферата***

*Темы реферата:*

1. Производство в суде с участием присяжных заседателей как важная часть правосудия в Российской Федерации.

2. Назначение судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.

3. Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей.

4. Процессуальное значение вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями в суде с участием присяжных заседателей.

5. Процессуальный порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате в суде с участием присяжных заседателей.

## ***3. Тестирование***

## **2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ**

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские) занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год. С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел»

и по результатам ее изучения – зачет. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на практических занятиях, решения компетентностно-ориентированных задач, активность в дискуссиях, качество подготовки рефератов, посещаемость. При систематической работе обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, активное участие в семинарах и т.д.) преподавателю предоставляется право выставить отметку о зачете без опроса обучающегося.

Зачет служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических) занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины. Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Особенности производства по отдельным категориям

уголовных дел», могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы.

## Приложение 1

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

#### Основная учебная литература

1. Основы уголовного судопроизводства : учебник / М. В. Бубчикова, Т. С. Жиленкова, В. А. Давыдов [и др.] ; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. - Москва : РГУП, 2017. - 444 с.: ISBN 978-5-93916-551-8. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1006804>

2. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 752 с. - ISBN 978-5-16-105573-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/993593>

3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В. К. Бобров, М. Ю. Бекетов, О. В. Волынская [и др.] ; под редакцией А. В. Ендольцева, О. В. Химичева, Е. Н. Клещина. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 727 с. — ISBN 978-5-238-02549-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/66303.html>

#### Дополнительная учебная литература

1. Кузнецов, А. Н. Уголовное процессуальное право. Часть 1 [Электронный ресурс] : избранные лекции / А. Н. Кузнецов, А. А. Маренков, А. П. Джалалов ; под ред. Г. В. Алексеев. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2014. — 569 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26226.html>

2. Угольникова, Н. В. Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В. - 8-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с. (ВО: Бакалавриат) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-369-01493-6. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/527733>

3. Химичева, Г. П. Уголовный процесс : учебное пособие для самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 - «Юриспруденция» / Г. П. Химичева. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 144 с. — ISBN 978-5-4263-0223-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/70025.html>

**Нормативные и иные правовые акты, официальные акты высших судебных органов (в действующей редакции):**

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года, ратифицирована РФ 5 мая 1998 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.

2. Международный пакт о гражданских и политических свободах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года, ратифицирован РФ 18 сентября 1973 г. // СПС КонсультантПлюс.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая Советом Европы 4 ноября 1950 г. в Риме, ратифицирована РФ 30 марта 1998 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

5. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1–ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

6. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202–1 // СПС КонсультантПлюс.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.



8. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174–ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

9. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1 ст. 15.

10. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2// СПС КонсультантПлюс.

11. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 N 826// СПС КонсультантПлюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // СПС КонсультантПлюс.

14. Постановление Пленума ВС РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК)» // СПС КонсультантПлюс.

## Приложение 2

### Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

#### Электронно-библиотечные системы

№	Наименование	Тематика
1	Znanium.com	Универсальная
2	IPRbook	Универсальная
3	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная
4	Консультант Плюс	Правовая система

## Приложение 3

### Рекомендуемые интернет-сайты

1. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>
2. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
3. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>
4. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
5. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru)
6. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ <http://www.cdpr.ru/>
7. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru)
8. Официальный сайт Следственного комитета РФ <http://sledcom.ru/>
9. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ <https://мвд.рф/>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися.....	5
2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися по дисциплине .....	37
Приложение 1. Рекомендуемая литература.....	39
Приложение 2. Рекомендуемые интернет– сайты.....	42
Приложение 3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных и поисковых систем.....	42

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО  
ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

*Методические указания*

Составители: **Левченко** Ольга Владимировна,  
**Савельева** Наталья Владимировна,  
**Ушаков** Олег Михайлович

Подписано в печать 00.09.20 Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. – 2,6, Уч.– изд. л. – 2,0

Типография Кубанского государственного  
аграрного университета.  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13