

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

**ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ**  
по дисциплине  
Б1.В.1.ДВ.05.02 «**НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ**»

---

*наименование дисциплины*

Код и направление подготовки	<u>40.03.01 Юриспруденция</u>
<b>Профиль подготовки</b>	<u>Уголовно-правовой</u>
<b>Уровень высшего образования</b>	<u>Бакалавриат</u>
Факультет	<u>Юридический</u>
Ведущий преподаватель	Медведев С.С.
Кафедра-разработчик	<u>Уголовного права</u>

**Краснодар 2019**

**Тема 1. Понятие и цели наказания. Виды наказания.**

1. Понятие и цели наказания.
2. Система наказания.
3. Штраф.
4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
6. Обязательные работы.
7. Исправительные работы.
8. Принудительные работы.
9. Ограничение по военной службе.
10. Ограничение свободы.
11. Арест.
12. Содержание в дисциплинарной воинской части.
13. Лишение свободы на определенный срок.
14. Пожизненное лишение свободы.
15. Смертная казнь.

**1. Понятие и цели наказания.**

Закон определяет **наказание** как меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда и применяемую к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Наказание заключается в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица (ч. 1 ст. 43 УК РФ).

Признаки уголовного наказания:

- - публичность;
  - личностный характер;
  - единственная процессуальная форма назначения наказания - только обвинительный приговор суда;
  - карательная сущность;
  - влечет за собой судимость (специфическое правовое состояние).

*Прежде всего, наказание имеет публичный характер*, т.е. назначается лицу, виновному в совершении преступления от имени государства в интересах всего общества, а не в интересах отдельных лиц, органов и организаций.

*Наказание носит строго личный характер*: оно может быть применено только к лицу, виновному в совершении преступления. Его адресатом не

могут быть родители или законные представители виновного, организация, от имени или в интересах которой он действовал, или другие физические и юридические лица.

Единственной процессуальной формой назначения наказания может быть только обвинительный приговор суда, в соответствии с которым лицо признается виновным в совершении определенного преступления.

Являясь мерой государственного принуждения, наказание *обладает карательной сущностью*. Это значит, что оно заключается в лишении или ограничении прав и свобод осужденного, т. е. способно принуждать его к законопослушному поведению. Объем и характер карательных элементов наказания зависят от вида наказания. Так, лишение свободы связано с ущемлением осужденного не только в личной свободе, но и в ряде политических, трудовых, гражданских и иных прав. Наказание в виде штрафа сопряжено с некоторым ущемлением имущественных прав осужденного. Наиболее тяжкое из предусмотренных российским законодательством наказаний — смертная казнь — лишает осужденного его самого ценного личного блага — жизни.

Наказание — это единственная форма государственного принуждения, которая влечет за собой судимость как специфическое правовое состояние лица, полностью или частично отбывшего назначенное судом наказание. Лица, хотя и признанные виновными в совершении преступления, но освобожденные от назначения наказания или полностью освобожденные от его отбывания, считаются не имеющими судимости.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ сформулированы цели наказания, т. е. те социально позитивные результаты, достижение которых планируется установлением наказаний в уголовном законе и их реальным применением в судебном порядке к лицам, признанным виновными в совершении преступлений.

Цели уголовного наказания:

1. восстановление социальной справедливости;
2. исправление осужденного;
3. предупреждение совершения новых преступлений.

**Цель восстановления социальной справедливости** означает адекватную компенсацию ущерба, причиненного совершенным преступлением, за счет по возможности равнозначного лишения или ограничения прав и свобод лица, совершившего преступление.

Всякое преступление есть посягательство на установленный в обществе правопорядок, соответствующий нравственным ценностям общества и воспринимаемый общественным сознанием как справедливый. Поэтому наказание как форма государственного реагирования на преступление преследует цель восстановить социальную справедливость, нарушенную преступлением.

**Цель исправления осужденного** означает задачу принудить осужденного с помощью карательно-воспитательного воздействия воздерживаться после отбытия наказания от совершения новых преступлений. В данном случае речь идет лишь о юридических критериях исправления как единственно достижимых посредством уголовно-правового принуждения результатах применения наказания.

**Цель предупреждения совершения новых преступлений** включает цели общего и специального предупреждения.

**Специальное (частное)** предупреждение означает принудительно-воспитательное воздействие наказания на самого осужденного с целью исключить совершение им новых преступлений.

**Общее предупреждение** означает профилактически-воспитательное воздействие на неопределенно широкий круг лиц путем устрашения лиц, склонных к правонарушениям, а также посредством правового воспитания законопослушных граждан и информирования их относительно преступности и наказуемости определенных способов социально значимого поведения.

Для уяснения целей наказания важно положение закона о том, что наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ч. 2 ст. 7 УК РФ).

## **2. Система наказания.**

В уголовном законодательстве предусмотрено 13 разновидностей наказаний, перечень которых дан в ст. 44 УК РФ. Приведенный в законе перечень наказаний – исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит. Это означает, что суд может выбрать лишь то наказание, которое находится в законодательном перечне и в данном конкретном случае способно оказать необходимое воздействие на виновного.

Перечень ст. 44 УК РФ – обязательный не только для суда, но и для законодателя. Суд ограничен в своих желаниях и возможности выбора предложенным законодателем перечнем наказаний, но и законодатель ограничен созданным перечнем. Внося изменения в Особенную часть УК РФ, дополняя ее новыми нормами, законодатель не может предусмотреть во вновь создаваемой санкции иное наказание, чем то, которое содержится в перечне ст. 44 УК РФ.

Все многообразие наказаний уголовного закона сведено в единую систему. Принципом системы наказаний ст. 44 УК РФ служит структурирование уголовных мер воздействия от более мягкого к более тяжкому.

Система наказаний начинается с самого мягкого – штрафа и, продолжаясь, заканчивается самым суровым – смертной казнью. Такой принцип систематизирования и структурирования наказаний принят и в санкциях норм Особенной части УК РФ.

Важное социально-психологическое значение его несомненно. Судья, иной правоприменитель не может избежать в своей деятельности тех психофизиологических законов, которые служат основой поведенческой реакции любого человека, в частности, это закон первого впечатления.

Квалифицируя преступления и обращаясь к санкции соответствующей статьи, правоприменитель сталкивается с довольно либеральным наказанием из того перечня, который либо предложен в санкции нормы Особенной части УК РФ, либо содержится в законодательном перечне Общей части УК РФ. Получив необходимый психологический импульс, правоприменитель настраивается уже не на жестокость наказания, а на возможность его либерализации. В дальнейшем решение правоприменителя будет продиктовано этим, полученным от первого впечатления импульсом. В своем решении он станет отталкиваться не от более тяжкого, а от более мягкого наказания.

Все наказания перечня ст. 44 УК РФ подразделяются на группы по классификационным критериям. В зависимости от причиняемых осужденному лишений наказания УК РФ подразделяются на две большие группы – связанные с лишением или ограничением свободы и не связанные. В свою очередь, группа наказаний, которые не связаны с лишением или ограничением свободы, подразделяется на виды наказаний, связанных с материальными лишениями; виды наказаний, связанных с моральным воздействием на осужденного; виды наказаний, связанных главным образом с ограничением прав осужденного.

К видам наказаний, связанных с лишением или ограничением свободы, относятся: ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы.

К наказаниям, связанным с материальными лишениями осужденного, относится штраф.

Группу наказаний, связанных с ограничением прав осужденного, составляют лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение по военной службе, обязательные и исправительные работы, а также принудительные работы.

К наказаниям, связанным с моральным воздействием на осужденного, относится одно наказание – лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Смертная казнь – исключительная мера наказания, которая в настоящее время не применяется в результате рекомендаций Совета Европы.

В зависимости от юридического статуса наказания перечня ст. 44 УК РФ делятся на три вида:

- 1) основные;
- 2) дополнительные;
- 3) смешанные, т.е. наказания могут применяться и как основные, и как дополнительные.

К первой группе относятся обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

Вторую группу составляет одно наказание – лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Наказание данной группы иначе как дополнительным быть не может.

В третью классификационную группу входят штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы.

### **3. Штраф.**

Согласно ст. 46 УК РФ *штраф представляет собой денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ*. Закон устанавливает четыре источника, основываясь на которых может быть исчислен штраф. Это: фиксированная сумма; заработная плата; иной доход; кратная величина суммы, которая устанавливается за совершение ряда коррупционных преступлений.

Фиксированная сумма штрафа определяет его минимальный и максимальный размер. Минимальный размер штрафа установлен законодателем в сумме 5 тыс. руб., максимальный – 5 млн руб. Это общее правило назначения штрафа, которое запрещает превышать установленные размеры или назначать более низкий, чем предусмотрено в законодательстве, штраф даже с учетом положений ст. 64 УК РФ о возможности назначения наказания ниже низшего предела. В постановлении Пленума ВС РФ от 29.10.2009 № 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания" такая практика зафиксирована в п. 10: "Наказание, назначенное в порядке, предусмотренном статьей 64 УК РФ, не может быть меньше нижнего предела, определенного для соответствующих видов наказаний в статьях Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации".

Из общего правила фиксированной суммы законодатель установил исключение применительно к тяжким или особо тяжким преступлениям. За их совершение минимальная планка штрафа повышена до 500 тыс. руб., а

максимальная осталась прежней. Такой штраф может быть назначен только в случаях, если за тяжкие или особо тяжкие преступления предусмотрены соответствующие наказания в статьях Особенной части УК РФ. Так, за совершение квалифицированного манипулирования рынком (ч. 2 ст. 185.3 УК РФ) установлен штраф в размере от 500 тыс. руб. до 1 млн руб.

Штраф в размере заработной платы осужденного за период от двух недель до пяти лет учитывает именно заработную плату, а не иные виды вознаграждения за труд. Заработная плата согласно ст. 129 ТК РФ представляет собой вознаграждение за труд в зависимости от различных условий (квалификация работника, сложность работы и т.п.), а также компенсационные выплаты (за работу в особо климатических условиях, в условиях радиоактивного заражения и т.д.) и стимулирующие выплаты (премии и т.д.). Перечисленные выплаты в совокупности структурируют заработную плату, на основе которой назначается штраф. Другие виды вознаграждения – тарифная ставка, должностной оклад, базовый должностной оклад не являются основанием для исчисления штрафа.

Штраф на основе заработной платы исчисляется в размере соответствующей выплаты за период от двух недель до пяти лет. Это означает, что размер заработной платы умножается на количество недель или месяцев, за которые осужденный получал заработную плату, но в максимальных пределах до пяти лет.

К иным доходам, на основе которых исчисляется штраф, Пленум ВС РФ в постановлении от 11.01.2007 № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" относит доходы, подлежащие налогообложению в соответствии с действующим законодательством (п. 3). Совокупность иных доходов, полученных осужденным за период от двух недель до пяти лет, составляет размер штрафа.

К иным доходам, подлежащим налогообложению, ст. 208 НК РФ относит доходы от источников в Российской Федерации; доходы от источников за пределами Российской Федерации.

Перечень доходов, относящихся к доходам от источников в Российской Федерации, установлен п. 1 ст. 208 НК РФ. К таким доходам относятся:

- дивиденды и проценты, полученные от российской организации, а также проценты, полученные от российских индивидуальных предпринимателей и (или) иностранной организации в связи с деятельностью ее обособленного подразделения в Российской Федерации (подп. 1 п. 1 ст. 208 НК РФ);
- страховые выплаты при наступлении страхового случая, а также выкупные суммы, полученные от российской организации и (или) от иностранной организации в связи с деятельностью ее обособленного подразделения в Российской Федерации (подп. 2 п. 1 ст. 208 НК РФ);
- доходы, полученные от использования в Российской Федерации авторских или иных смежных прав (подп. 3 п. 1 ст. 208 НК РФ);
- доходы, полученные от сдачи в аренду или иного использования

имущества, находящегося в Российской Федерации (подп. 4 п. 1 ст. 208 НК РФ);

- • доходы от реализации (подп. 5 п. 1 ст. 208 НК РФ):
    - 1) недвижимого имущества, находящегося в России;
    - 2) в России акций или иных ценных бумаг, а также долей участия в уставном капитале организаций;
    - 3) в России акций, иных ценных бумаг, долей участия в уставном капитале организаций, полученные от участия в инвестиционном товариществе;
    - 4) прав требования к российской организации или иностранной организации в связи с деятельностью ее обособленного подразделения на территории РФ;
    - 5) иного имущества, находящегося в Российской Федерации и принадлежащего физическому лицу;
  - • вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия в Российской Федерации (подп. 6 п. 1 ст. 208 НК РФ);
  - • вознаграждение и иные выплаты за исполнение трудовых обязанностей, получаемые членами экипажей судов, плавающих под Государственным флагом РФ (подп. 6.1 п. 1 ст. 208 НК РФ);
  - • пенсии, пособия, стипендии и иные аналогичные выплаты, полученные налогоплательщиком в соответствии с действующим российским законодательством или полученные от иностранной организации в связи с деятельностью ее обособленного подразделения в Российской Федерации (подп. 7 п. 1 ст. 208 НК РФ);
  - • доходы, полученные от использования любых транспортных средств, включая морские, речные, воздушные суда и автомобильные транспортные средства, в связи с перевозками в Российскую Федерацию и (или) из Российской Федерации или в ее пределах, а также штрафы и иные санкции за простой (задержку) таких транспортных средств в пунктах погрузки (выгрузки) в Российской Федерации (подп. 8 п. 1 ст. 208 НК РФ);
  - • доходы, полученные от использования трубопроводов, линий электропередачи (ЛЭП), линий оптико-волоконной и (или) беспроводной связи, иных средств связи, включая компьютерные сети, на территории РФ (подп. 9 п. 1 ст. 208 НК РФ);
  - • выплаты правопреемникам умерших застрахованных лиц в случаях, предусмотренных законодательством РФ об обязательном пенсионном страховании (подп. 9.1 п. 1 ст. 208 НК РФ);
  - • иные доходы, получаемые налогоплательщиком в результате осуществления им деятельности в России (подп. 10 п. 1 ст. 208 НК РФ).
- Штраф на основе кратной величины устанавливается исключительно для четырех преступлений коррупционной направленности. Это коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) и взятка (ст. 290, 291 и 291.1 УК РФ).



Такой относительно новый вид штрафа представляет собой заимствование из американского законодательства, в котором штраф, в частности, основывается на выгоде или убытке. Для российских реалий законодатель предпочел устанавливать кратный штраф, основанный на выгоде. При назначении такого штрафа полученная выгода может быть, например, умножена на два и в результате такого подсчета определяется размер наказания. При этом законодатель вводит два ограничения для кратности: во-первых, кратность не может быть более чем 100 единиц увеличения. Суд может назначить штраф, в два раза больший, чем полученная выгода, но не более чем в 100 раз. Во-вторых, штраф в его кратном исчислении не может быть менее 25 тыс. и более 500 млн руб.

Размер штрафа назначается судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Принимая во внимание, что штраф не предусмотрен в санкциях статей Особенной части УК РФ в качестве единственно возможного наказания, но всегда соседствует с каким-либо другим, то основным моментом, который учитывается при его назначении, следует признать имущественное положение виновного. Тяжесть совершенного преступления скорее влияет на выбор между альтернативными вариантами наказания – либо лишение свободы, либо исправительные работы, либо штраф. Материальное положение виновного тоже отчасти влияет на выбор между несколькими альтернативными возможностями. Но, тем не менее, материальное положение все же при назначении штрафа имеет приоритетное значение. Если материальное положение виновного столь плачевно, что назначение денежного штрафа скажется на существенном снижении жизненного уровня осужденного и его семьи, тогда, как правило, применяется иное наказание, если возможно – не связанное с лишением свободы. Когда же санкция статьи Особенной части УК РФ предусматривает в качестве допустимой альтернативы денежному штрафу наказание, связанное с лишением или ограничением свободы, тогда такое наказание может быть назначено условно.

Штраф согласно ч. 3 ст. 46 УК РФ может быть назначен с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

В вопросе рассрочки выплаты штрафа уголовное законодательство вступает в противоречие с УПК РФ, ч. 2 ст. 398 которого устанавливает возможность не только рассрочки, но и отсрочки выплаты на срок до пяти лет. Подобного рода коллизия должна разрешаться с учетом общего принципа разрешения правовых коллизий – предпочтение должно быть отдано норме с более либеральными условиями. Однако в данной ситуации либеральность норм определить затруднительно, так как в уголовном законодательстве отсрочка выплаты не предусмотрена. В такой ситуации коллизия может быть преодолена только посредством внесения корректив в законодательство.

Штраф – наказание универсальное. Оно может выступать и в качестве основного, и в качестве дополнительного. В качестве дополнительного наказания штраф назначается лишь в том случае, если это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Если субъект злостно уклоняется от уплаты штрафа, то он (штраф) может быть заменен обязательными работами, исправительными работами или арестом, но ни в коем случае невозможна замена штрафа на лишение свободы. Это положение, однако, не касается лиц, совершивших коррупционные преступления, предполагающие кратный размер штрафа. Таким лицам, в случае их злостного уклонения от уплаты штрафа, может быть назначено и лишение свободы.

Под злостным уклонением понимается неуплата осужденным денежного штрафа, несмотря на письменное предупреждение компетентного органа о недопустимости дальнейшего нарушения исполнения приговора суда.

В случае если субъект до вступления приговора суда в законную силу находился под стражей, которая была избрана в качестве меры пресечения, то, учитывая срок содержания, суд может снизить размер денежного штрафа или полностью освободить от его уплаты.

#### **4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.**

*Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ст. 47 УК РФ). Это наказание заключается в ограничении закрепленного в Конституции РФ права гражданина избирать любую должность для выполнения трудовых функций.*

Закон дифференцирует исполнение данного наказания в зависимости от статуса должности, на которую претендует субъект. Если должность связана с исполнением таких функций, которые являются прерогативой государства, и их исполнение влияет на государственный имидж, тогда вне зависимости от того, какую должность субъект занимал ранее, он лишается возможности занимать любую из всего перечня должностей этого круга. К таким должностям, которые субъект не может занимать в принципе, закон относит должности на государственной службе и в органах местного самоуправления.

Государственная должность – это должность в федеральных органах государственной власти или органах государственной власти субъектов РФ. Должности в органах местного самоуправления также наделяют субъекта весьма существенными полномочиями в пределах границ области, где действует орган самоуправления. Злоупотребление полномочиями на таких

постах способно дискредитировать соответствующие органы, посему лицо, виновное в совершении преступления, ограничивается в возможности их занимать.

Применительно к профессиональной или иной деятельности вопрос решается иначе. Субъект, виновный в совершении преступления, лишается возможности заниматься конкретной профессиональной деятельностью, чаще всего той деятельностью, занимаясь которой, он совершил преступное деяние. Например, продавец, который занимался мошенничеством, может быть лишен судом возможности работать именно в качестве продавца, но может заниматься любой другой деятельностью по его усмотрению.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до 20 лет в качестве дополнительного вида наказания (см. ст. 228.1, 230, 242.1 УК РФ).

В качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено даже в тех случаях, когда норма Особенной части УК РФ вообще не предусматривает возможность назначения такого наказания. В данном случае учитывается, что субъект не может занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью в силу особенностей его криминальной направленности, которая способна усугубиться при использовании конкретных должностей. При этом учитывается и степень общественной опасности совершенного преступления.

В качестве дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено к наказаниям, не связанным с ограничением или лишением свободы, а также к наказаниям, сопряженным с определенного рода изоляцией от общества. Если наказание, предусмотренное ст. 47 УК РФ, назначается в качестве дополнительного к наказаниям, не связанным с лишением или ограничением свободы, – обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, а также при условном осуждении, тогда срок дополнительного наказания исчисляется с момента вступления приговора в законную силу.

Иначе вопрос решается при назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к основному наказанию, сопряженному с определенного рода ограничением свободы, – аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы. Дополнительное наказание, предусмотренное ст. 47 УК РФ, распространяется на весь срок соответствующей меры основного наказания,

сопряженного с определенным рода ограничением свободы, и плюс к тому на срок после отбытия основного наказания, поскольку исчисляется лишь с момента отбытия основного наказания. Так, при назначении лишения свободы в качестве основного наказания и лишения права занимать должность, связанную с обслуживанием населения в качестве дополнительного, субъект не может заниматься указанной деятельностью в местах отбывания основного наказания. Но его срок в этот момент еще не подлежит зачету. Он начинает исчисляться лишь с момента полного отбытия основного наказания. В таком варианте рассматриваемое наказание представляется (по срокам исполнения) более жестким, чем иные виды со строго фиксированными сроками.

Если лицу, содержавшемуся под стражей до судебного разбирательства, было назначено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания, тогда, с учетом срока пребывания под стражей, это наказание может быть смягчено или виновный полностью освобождается от его отбывания.

#### **5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.**

Данное наказание может быть назначено лишь за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и только в качестве дополнительного.

Статья 48 УК РФ, кратко описывающая данный вид дополнительного наказания, указывает, что его назначение – вовсе не обязанность, а лишь возможность, предоставленная суду. В законе написано – суд "может" назначить данный вид наказания.

Сущность рассматриваемого вида дополнительного наказания состоит в моральном воздействии на осужденного, подчеркивая, таким образом, как степень общественной опасности преступления, так и этически негативное отношение к нему со стороны общества.

Почетные звания устанавливаются Правительством РФ за достойные профессиональные качества, мастерство, многолетний труд. К таким званиям относятся, например, звание "Народный артист Российской Федерации", "Заслуженный юрист Российской Федерации" и т.п.

Классный чин присваивается работникам юстиции с учетом их опыта и вклада в порученное дело.

Государственные награды – высшая форма поощрения российских граждан за выдающиеся заслуги в науке и искусстве, в деле защиты Отечества и т.п. К таким наградам относятся ордена, медали, звание Героя РФ и т.п.

Назначение анализируемой меры наказания обладает определенной спецификой. Дело в том, что государственных наград и почетных званий гражданина может лишить не суд, а только Президент РФ по представлению судебных органов. Президент РФ может и восстановить почетное звание

лица или вернуть ему награды, если на сей счет есть ходатайство гражданина, поддержанное органом местного самоуправления, и в зависимости от степени общественной опасности деяния.

Суд не может также лишить осужденного воинского или специального звания, превышающего ранг полковника (генерала и выше), а также не полномочен лишать ученых званий. Например, можно лишить осужденного всех званий и наград, но если он был академиком или профессором, то лишать этих званий суд не имеет права.

## **6. Обязательные работы.**

В ст. 49 УК РФ установлено правило, согласно которому *обязательные работы выполняются осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатно. При этом вид работ определяется органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.* Предполагается, что в качестве таких работ будут выполняться различного рода неквалифицированные работы, связанные с благоустройством конкретно определенной территории, – уборка улиц, перекрытие кровли крыш, обновление фасада зданий и т.п.

Обязательные работы довольно значительно ограничивают права осужденного. В частности, ограничивается право на свободный труд (выбор работ не зависит от воли осужденного) и право на свободное время, поскольку обязательные работы должны выполняться после окончания основной работы или учебы.

Срок обязательных работ исчисляется в часах. Согласно закону обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 480 часов и отбываются не более чем в течение четырех часов в день. Таким образом, субъект, осужденный к обязательным работам, должен будет по окончании основной работы или учебы еще отработать определенное количество часов, но не более четырех в день.

Несколько иначе и более обстоятельно вопрос об исполнении обязательных работ решен в ч. 2 ст. 27 УИК РФ: время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не занят на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия осужденного – четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее 12 часов. При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов. Таким образом, в процессе исполнения наказания уголовно-исполнительная инспекция вправе уменьшить количество часов, которые осужденный должен отработать в течение недели.

Если осужденный злостно уклоняется от исполнения обязательных работ, тогда они могут быть заменены принудительными работами или

лишением свободы. Согласно ст. 30 УИК РФ злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный: а) более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин; б) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину; в) скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания. Факт злостности уклонения устанавливается только судом. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Осужденному, отбывающему обязательные работы, может быть предоставлен отпуск. В этом случае время исполнения работ приостанавливается и возобновляется вновь с момента исполнения наказания: осужденный должен отбыть положенное ему количество часов.

Закон устанавливает ограничения в назначении обязательных работ. Они не могут быть назначены следующим категориям граждан:

- – инвалидам первой группы;
- – беременным женщинам;
- – женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- – военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту, если они не отслужили установленного срока службы.

## **7.Исправительные работы.**

Исправительные работы (ст. 50 УК) называют традиционным именно для отечественного уголовного права. Возникшее в советском уголовном праве в 1917 г. как «принудительные работы без помещения в места лишения свободы», в дальнейшем оно с некоторыми изменениями предусматривалось всеми УК РСФСР и получило широкое распространение на практике в качестве реальной альтернативы лишению свободы.

Согласно ч. 1 ст. 50 УК исправительные работы назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного. Содержание этого наказания заключается в оказании психологического воздействия на осужденного, ограничении некоторых его трудовых прав и удержании части его заработной платы (в пределах от 5 до 20%) в доход государства.

Исправительные работы могут быть назначены судом **только как основное наказание:** в случаях, непосредственно указанных в санкциях статей Особенной части УК; а также в порядке замены наказаний на основании ст. 64, ч. 2 ст. 65, ч. 5 ст. 46, ст. 80 УК. Срок, на который они могут быть назначены, — от двух месяцев до двух лет (ч. 2 ст. 50 УК).

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание лишением свободы из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ (ч. 4 ст. 50 УК). Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ закон признает осужденного, допустившего повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после письменного предупреждения, сделанного ему за любое из указанных в ст. 46 УИК нарушений (неявка на работу или в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин, прогул или появление на работе в состоянии опьянения), а также осужденного, скрывшегося с места жительства, если его местонахождение неизвестно.

Исправительные работы не могут быть назначены лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ч. 5 ст. 50 УК).

## **8. Принудительные работы.**

Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", включивший принудительные работы в систему наказаний УК РФ, установил в ст. 8 экстраординарный порядок вступления норм ст. 53.1 УК РФ в силу. Срок вступления норм закона в силу установлен на 1 января 2014 г.

Принудительные работы являются итогом политики либерализации уголовного законодательства, которая увенчана призывами сократить количество приговоров к лишению свободы как наиболее репрессивной мере наказания. Данное обстоятельство подчеркивается в ч. 1 ст. 53.1 УК РФ тем, что принудительные работы призваны служить альтернативой лишению свободы.

Суть принудительных работ, как установлено в ч. 3 ст. 53.1 УК РФ, заключается в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Строго говоря, исполнение принудительных работ вовсе не предполагает привлечение осужденного к труду. Осужденный скорее не привлекается, а естественно-агрессивно или репрессивно назначается на работы, которые сам не выбирает. Это рациональное свойство любой меры наказания, которая должна характеризоваться необходимой дозой репрессии.

Принудительные работы назначаются только как основное наказание за преступления небольшой или средней тяжести. Наказание в виде принудительных работ может быть назначено и за тяжкое преступление, если

оно совершено впервые.

Назначение принудительных работ представляет собой не обязанность, а лишь право суда. Суд вправе по собственному усмотрению, которое базируется на выводе о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, заменить лишение свободы на принудительные работы. Такая замена, однако, возможна лишь в случаях назначения лишения свободы на срок менее пяти лет. В ином случае согласно ч. 2 ст. 53.1 УК РФ принудительные работы не назначаются. В действительности же процедура назначения наказания происходит дважды: сначала должно быть назначено наказание в виде лишения свободы сроком менее пяти лет, а затем, по усмотрению суда – принудительные работы. Вряд ли такая процедура целесообразна, учитывая, что мнение суда о возможности исправления осужденного без изоляции от общества может быть более адекватно и полноценно реализовано посредством условного осуждения.

Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет и отбываются в специально предназначенных для этого исправительных центрах, которые согласно ст. 60.1 УИК РФ должны быть расположены в пределах территории субъекта РФ, в котором осужденные проживали или были осуждены. При отсутствии на территории субъекта РФ по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения исправительного центра или невозможности размещения (привлечения к труду) осужденных в имеющихся исправительных центрах осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные центры, расположенные на территории другого субъекта РФ, в котором имеются условия для их размещения (привлечения к труду). Изолированные участки, функционирующие как исправительные центры, могут создаваться при исправительных учреждениях. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

К органам уголовно-исполнительной системы, которые назначают осужденному место работы, относится администрация исправительного центра, где осужденный отбывает наказание. Согласно ст. 60.7 УИК РФ каждый осужденный к принудительным работам обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных центров.

В процессе исполнения наказания в виде принудительных работ осужденному выплачивается заработная плата, из которой производятся удержания в доход государства в пределах от пяти до двадцати процентов. В соответствии со ст. 60.10 УИК РФ помимо удержаний в доход государства с осужденного удерживают и расходы, произведенные учреждением по его содержанию. При этом возмещение осужденными к принудительным



работам расходов по их содержанию производится после удовлетворения всех требований взыскателей в порядке, установленном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

После всех установленных в законе удержаний осужденный вправе получить зарплату, сумма которой не может быть менее двадцати пяти процентов от начисленной ему заработной платы.

За осужденными к принудительным работам устанавливается надзор, который осуществляется администрацией исправительного центра и состоит в наблюдении и контроле за поведением осужденных в исправительном центре и по месту работы, а также в иных местах их пребывания. Порядок осуществления надзора определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний. Администрация исправительного центра вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения преступлений, нарушений порядка и условий отбывания принудительных работ и для получения необходимой информации о поведении осужденных к принудительным работам.

В случае если поведение осужденного к принудительным работам создает угрозу жизни или здоровью окружающих либо самого осужденного, а также в целях недопущения с его стороны противоправных действий такой осужденный по решению администрации исправительного центра может быть помещен в безопасное помещение для краткосрочного содержания осужденных сроком до 24 часов.

В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются по правилам ч. 6 ст. 53.1 УК РФ лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ. В отличие от обязательных и исправительных работ, которые могут быть заменены на другие виды наказания в случае только злостного уклонения от их исполнения, фактор злостности в принудительных работах отсутствует. Достаточно незлостного уклонения, под которым ст. 60.17 УИК РФ предлагает понимать уклонение от получения предписания, указанного в ч. 2 ст. 60.2 УИК РФ; неприбытие к месту отбывания принудительных работ в установленный предписанием срок; невозвращение в исправительный центр по истечении разрешенного срока выезда; самовольное оставление исправительного центра, места работы и (или) места проживания, определенные администрацией исправительного центра, на срок свыше 24 часов.

Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющих детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим 55-летнего возраста, мужчинам, достигшим 60-летнего возраста, военнослужащим.

## **9.Ограничение по военной службе.**

*Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ) предполагает ущемление в правах военнослужащих, проходящих службу по контракту за преступления, совершенные против военной службы, а также военнослужащих-контрактников, которым данное наказание назначено вместо исправительных работ.*

В качестве наказания за преступления, совершенные против военной службы, ограничение по военной службе назначается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, а в случае замены исправительных работ – на оставшийся срок исправительных работ.

Ограничение по военной службе предполагает ряд моментов, сближающих этот вид наказания с исправительными работами. Так, военнослужащему-контрактнику наряду с ограничением по военной службе устанавливается определенная доля удержания из денежного содержания, которая не может превышать двадцати процентов. Однако денежное удержание с военнослужащего производится не из зарплаты, что свойственно исправительным работам, а из должностного оклада, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок и других дополнительных денежных выплат (ст. 144 УИК РФ). Кроме того, в отличие от исправительных работ, минимальный процент удержания для военнослужащего не установлен.

Конкретная процентная ставка удержания назначается судом не только в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, но и в зависимости от материального положения военнослужащего-контрактника.

Если с учетом характера совершенного преступления и иных обстоятельств осужденный военнослужащий не может быть оставлен в должности, связанной с руководством подчиненными, он по решению соответствующего командира воинской части перемещается на другую должность как в пределах воинской части, так и в связи с переводом в другую часть или местность, о чем извещается суд, вынесший приговор (ч. 2 ст. 145 УИК РФ).

Как вид наказания ограничение по военной службе имеет еще ряд моментов, свидетельствующих о достаточном карательном заряде наказания. Часть 2 ст. 51 УК РФ устанавливает следующие ограничения военнослужащему-контрактнику, которому назначена эта мера наказания: во время отбывания наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании; срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Если до истечения установленного приговором суда срока наказания осужденный военнослужащий уволен с военной службы по основаниям, предусмотренным законодательством РФ, то в этом случае командир

воинской части направляет представление в суд о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания (ст. 148 УИК РФ).

## **10. Ограничение свободы.**

В ранее действовавшей редакции ст. 53 УК РФ определяла содержание наказания в виде ограничения свободы исключительно для совершеннолетних осужденных. Ограничение свободы заключалось в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора. Строительство специальных учреждений оказалось затратным производством. Кроме того, в свете политики либерализации уголовного наказания ограничение свободы оказалось, как показала зарубежная практика, целесообразнее назначать по месту жительства осужденного, что не требует масштабных затрат на строительство специальных учреждений, оплаты штата учреждений и других всевозможных затрат и, кроме того, благодаря налагаемым на осужденного ограничениям, такой вариант наказания способен эффективно воздействовать на лицо, виновное в совершении преступления, в плане его социализации.

В ст. 53 УК РФ не сказано, где осужденный должен отбывать наказание. Указание на место отбывания ограничения свободы содержится в ст. 50 УИК РФ: наказание в виде ограничения свободы отбывается осужденным по месту его жительства.

Суть ограничения свободы заключается в наложении на осужденного, постоянно находящегося по месту жительства, ряда ограничений и установлении за ним надзора. Ограничения, устанавливаемые судом, исчерпывающим образом перечислены в ч. 1 ст. 53 УК РФ. Помимо перечисленных в законе ограничений суд не вправе установить иные.

Ограничения, устанавливаемые осужденному к ограничению свободы, разделяются на обязательные, которые суд должен установить при назначении данного вида наказания, и факультативные, которые суд может установить в разных вариациях исходя из собственного усмотрения. К обязательным ограничениям относятся: запрет на изменение места жительства или места пребывания без согласия специализированного государственного органа, которым является уголовно-исполнительная инспекция, и запрет на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования. Исходя из смысла нормы ч. 1 ст. 53 УК РФ, возлагаемая судом обязанность осужденного являться в уголовноисполнительную инспекцию для регистрации от одного до четырех раз в месяц также относится к числу обязательных ограничений.

Факультативные ограничения состоят в том, что осужденный не вправе без надлежащего разрешения уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток; посещать определенные места,

расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования; посещать места проведения массовых и иных мероприятий и участвовать в указанных мероприятиях; изменять место работы или учебы.

В случае, если установленные ограничения не способствуют исправлению осужденного или, напротив, суд приходит к выводу, что число установленных ограничений излишне, поскольку осужденный уже прошел этап переоценки ценностей, суд может частично отменить или дополнить ранее установленные ограничения.

Ограничение свободы может быть назначено как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания. В качестве основного наказания за преступления небольшой или средней тяжести ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет. В качестве дополнительного наказания к принудительным работам или лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, ограничение свободы назначается на срок от шести месяцев до двух лет.

Ограничение свободы не может назначаться следующим категориям лиц: военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории РФ.

За осужденными к ограничению свободы устанавливается надзор, который осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией. Суть надзора отражена в ст. 60 УИК РФ и заключается в наблюдении за поведением осужденных, соблюдением ими установленных судом ограничений и принятии в случае необходимости установленных законом мер воздействия. Для обеспечения надзора, предупреждения преступлений и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных уголовно-исполнительные инспекции вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля, перечень которых определяется Правительством РФ. В частности, для осуществления надзора применяются электронные браслеты, способные отслеживать местонахождение осужденного через систему ГЛОНАСС и GPS.

Порядок применения указанных технических средств определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

При осуществлении надзора работник уголовно-исполнительной инспекции вправе посещать в любое время суток (за исключением ночного времени) жилище осужденного, вызывать его на беседы в уголовно-исполнительную инспекцию в целях получения от него устных или письменных объяснений по вопросам, связанным с отбыванием им наказания, а также истребовать по месту жительства, работы или учебы осужденного сведения о его поведении.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы суд, по представлению уголовно-исполнительной инспекции, может

заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы. Такая замена возможна только в случае злостности уклонения, под которым в ч. 4 ст. 58 УИК РФ предлагается понимать: а) допущение нарушения порядка и условий отбывания наказания в течение одного года после применения к осужденному взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений; б) отказ от использования в отношении осужденного технических средств надзора и контроля; в) покидание места жительства в случае, если место нахождения осужденного не установлено в течение более 30 дней; г) неприбытие в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в соответствии с предписанием, указанным в ч. 3 ст. 47.1 УИК РФ.

Замена ограничения свободы на иное наказание является не обязанностью, а правом суда, который может им воспользоваться по итогам рассмотрения всех материалов, отражающих факт злостности уклонения. Такая замена возможна только в отношении ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания.

## **11. Арест.**

*Суть ареста состоит в содержании осужденного в строгой изоляции от общества, о чем свидетельствует ч. 1 ст. 54 УК РФ. При этом осужденные к аресту подвергаются целому ряду ограничений. Им не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; им не разрешается получение посылок, передач, бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону. Общее и профессиональное образование не осуществляются, передвижение без конвоя не разрешается. В плане ограничений арест представляет собой наказание более тяжкое, чем лишение свободы. Учитывая масштабы репрессивных ограничений, налагаемых на осужденного к аресту, а также финансовые затраты на строительство арестных домов, вряд ли такое наказание актуально и целесообразно.*

Осужденные к аресту содержатся в специально предназначенных для исполнения этого вида наказания арестных домах, администрация которых вправе привлекать их к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю.

Арест назначается на срок от одного до шести месяцев, а в случае замены обязательных или исправительных работ этим видом наказания арест может быть назначен на срок менее одного месяца. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте. Арест не может быть назначен следующим категориям граждан:

- – лицам, не достигшим к моменту вынесения приговора 16 лет;
- – беременным женщинам;
- – женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет. Сроки ареста исчисляются в месяцах и днях. При назначении ареста осужденному, содержащемуся до судебного разбирательства под стражей, время содержания засчитывается в срок ареста из расчета день за день.

## **12. Содержание в дисциплинарной воинской части.**

*Содержание в дисциплинарной воинской части* (ст. 55 УК РФ) – наказание, которое назначается в двух случаях. *Первое*, когда преступление совершено против военной службы. *Второе*, когда назначенное лишение свободы заменяется на содержание в дисциплинарной воинской части.

Содержание в дисциплинарной воинской части ориентировано на срок от трех месяцев до двух лет и может быть назначено лишь в том случае, если это наказание предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ. Если характер общественной опасности деяния и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы этой разновидностью наказания, то такая замена возможна лишь тогда, когда срок лишения свободы, установленный за конкретное преступление, не превышает двух лет.

Содержание в дисциплинарной воинской части назначается двум категориям лиц:

- 1) военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- 2) военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, но лишь на должностях рядового или сержантского состава.

Офицерам-контрактникам наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части не назначается.

Указанным в законе лицам содержание в дисциплинарной воинской части может быть назначено лишь в том случае, если на момент вынесения судом приговора они не отслужили установленного законом срока по призыву. Если субъект демобилизовался, но находясь еще в пределах воинской части, совершил преступление, он не может содержаться в дисциплинарной воинской части.

В случае замены лишения свободы на содержание в дисциплинарной воинской части время рассчитывается из соотношения один к одному: один день лишения свободы соответствует одному дню содержания в дисциплинарной воинской части.

## **13. Лишение свободы на определенный срок.**

Согласно ст. 56 УК РФ *лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества в соответствующем учреждении.*

Лишение свободы как одно из наиболее репрессивных видов наказаний, предусмотренных УК РФ, заключается в изоляции осужденного от общества и назначается в основном за совершение тяжких или особо тяжких преступлений. С учетом личности виновного, нуждающегося в изоляции от общества, лишение свободы может быть назначено и за совершение преступления иной категории тяжести. Закон устанавливает при этом, что лишение свободы за совершение впервые преступления небольшой тяжести может быть назначено только в случае наличия отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ. Исключением из общего правила о назначении лишения свободы за преступления небольшой тяжести составляют преступные деяния, предусмотренные ст. 228, 231, 233 УК РФ, опасность которых заключается в способствовании распространению наркотиков. Лишение свободы за преступления небольшой тяжести может быть назначено также в случае, если оно предусмотрено в статье Особенной части УК РФ как единственный вид наказания.

Закон устанавливает различные сроки, на которые может быть назначено лишение свободы. Как правило, лишение свободы назначается на срок от двух месяцев до 20 лет. Из общего правила закон допускает ряд исключений.

- 1. Лишение свободы может быть назначено на срок до 25 лет в случае назначения наказаний по совокупности преступлений.
- 2. Лишение свободы может быть назначено на срок до 30 лет в случае назначения наказаний по совокупности приговоров.

Лишение свободы отбывается в специально предназначенных для этого местах, отличающихся друг от друга режимными требованиями. Закон устанавливает, что срочное лишение свободы может отбываться в колонии-поселении, воспитательной колонии, исправительной колонии общего, строгого или особого режима, в тюрьме, а также в лечебно-исправительном учреждении.

Для лиц, которые к моменту вынесения приговора о лишении свободы не достигли совершеннолетия (18 лет), установлены иные места содержания – воспитательные колонии общего или усиленного режимов.

Правила определения вида исправительного учреждения для различной категории осужденных и в зависимости от тяжести совершенного преступления определены в ст. 58 УК РФ.

#### **14. Пожизненное лишение свободы.**

*Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ) устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, общественную нравственность, общественную безопасность, половую неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста. Этот вид наказания в связи с неприменением смертной казни превратился в ее своеобразный эрзац.*

Пожизненное лишение свободы не назначается:

- – женщинам;
- – лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет;
- – мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста.

Порядок и условия содержания лиц в учреждениях для исполнения пожизненного лишения свободы урегулированы ст. 127 УИК РФ.

### **15.Смертная казнь.**

Смертная казнь, как и пожизненное лишение свободы, не имеет иной цели, кроме кары. Поскольку в настоящее время смертная казнь применению не подлежит в результате моратория, то в данном учебнике ограничимся лишь ее основными признаками.

Смертная казнь как исключительная мера наказания назначается только за особо тяжкие преступления и преступления, посягающие на жизнь.

Смертная казнь назначается только за оконченные преступления. За покушение или приготовление данный вид наказания не назначается. Смертная казнь не может назначаться также при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Кроме того, смертная казнь не назначается женщинам, мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста, и лицам, совершившим преступления до достижения 18 лет. Смертная казнь в соответствии с ч. 2.1 ст. 59 УК РФ не назначается также лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершение этим лицом преступления не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

В порядке помилования смертная казнь заменяется пожизненным лишением свободы, а в некоторых случаях – лишением свободы на срок 25 лет.

## **Тема 2. Понятие и содержание общих начал назначения наказания**

1. Общие принципы назначения наказания.
2. Степень общественной опасности при назначении наказания.
3. Личность виновного при назначении наказания.
4. Индивидуализация назначения наказания.

### **1. Общие принципы назначения наказания.**



В ст. 60 УК РФ закреплены общие начала назначения наказания, представляющие собой критерии и одновременно принципы, которыми правоприменитель, т.е. суд, должен руководствоваться при назначении наказания. В норме закона отражены два принципа назначения наказания, которые, в сущности, поглощают собой все остальные: это принцип справедливости и принцип личной (персональной) ответственности. В законе (ч. 1 ст. 60 УК РФ) названные принципы выражены следующим образом: "Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания".

Принцип персональной (личной) ответственности означает, что наказанию подвергается только лицо, совершившее преступление. Только виновный испытывает все тяготы и лишения, которые несет с собой наказание. Никто иной: ни его родственники или знакомые не могут испытывать бремена негативизма наказания, которое полагается претерпевать лишь виновному.

Принцип справедливости настолько широк, что поглощает все другие принципы права: принцип законности, целесообразности и др. В ст. 60 УК РФ принцип справедливости находит конкретное выражение в том, что наказание назначается:

- 1) в пределах, предусмотренных нормой Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ;
- 2) с учетом возможности назначения менее строгого наказания, предусмотренного в санкции;
- 3) с учетом характера и степени общественной опасности преступления;
- 4) с учетом личности виновного;
- 5) с учетом смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств;
- 6) с учетом влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Все перечисленные в ст. 60 УК РФ обстоятельства, формирующие принцип справедливости назначения наказания, имеют статус общих начал, т.е. относятся к общим моментам назначения наказания. Логика требует вместе с тем, чтобы наряду с общими моментами присутствовали и некие особенные. Последние служат исключением из общего правила и существуют в виде правил назначения более мягкого или, напротив, более

строгого наказания, либо в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ, либо даже вне ее пределов. Так, более строгое наказание, чем предусмотрено санкцией статьи, может быть назначено при совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ) или совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ). Менее строгий вид наказания – в случае признания отдельных обстоятельств, влияющих на назначение наказания, исключительными (ст. 64 УК РФ).

По вопросу о справедливости назначения и персональной ответственности наказания высказался Пленум ВС РФ в п. 1 постановления от 11.01.2007 № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания": "Обратить внимание судов на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Итак, наказание может быть назначено только в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ. Выход за ее пределы возможен лишь в исключительных случаях, специально предусмотренных в законе.

Как правило, рассматривается вопрос о возможности назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией. Однако если менее строгий вид наказания не в состоянии обеспечить достижение целей, стоящих перед наказанием, тогда назначается более суровая мера уголовной репрессии.

Наказание устанавливается с учетом положений Общей части УК РФ. Данное положение означает, что в случае, если необходимо выйти за пределы санкции статьи Особенной части УК РФ или назначить наказание, соответствующее минимальному размеру этой разновидности уголовно-правовой репрессии, то суд обращается к соответствующим положениям Общей части УК РФ. Так, если санкция статьи Особенной части УК РФ содержит указание только на верхний предел наказания, например, "лишение свободы до пяти лет", то нижний предел определяется согласно минимуму, установленному законодателем для данной разновидности наказания. В ст. 56 УК РФ минимальный размер лишения свободы равен двум месяцам.

## **2. Степень общественной опасности при назначении наказания.**

При учете характера и степени общественной опасности преступления надлежит исходить из того, что *характер общественной опасности* преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступлений (ст. 15 УК РФ), а *степень общественной опасности* преступления определяется

обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии

### **3. Личность виновного при назначении наказания.**

При назначении наказания данные о личности виновного приобретают особое значение, поскольку наказание как мера социального негативизма, назначается именно человеку. В результате применения мер репрессивного воздействия, которые есть естественная реакция общества в ответ на нарушение установленных им и выгодных для него правил поведения, страданию подвергается человек, и в итоге его статус индивида и обстоятельства, связанные с достоинством личности, подвергаются воздействию. Естественное воздействие посредством естественной дозы страдания на личность ущемляет ряд ее прав и свобод, однако такое ущемление необходимо главным образом потому, что субъект лично переступил запретную черту, проигнорировав правила общежития. Вместе с тем доза страдания должна быть справедливо отмерена каждому. Тот факт, что совершивший должен пострадать, означает уравнивающую справедливость. Но при выборе необходимой дозы страдания уравнивающая справедливость отходит на второй план. На авансцену выступает справедливость распределяющая.

Распределяющая справедливость, как известно, предполагает тот объем кар и наград, которые данная психофизиологическая уникальная конституция заслуживает. Каждый получает не только по заслугам, но и в зависимости от психологических особенностей восприятия и различного рода характерологических особенностей, определяющих социальные достоинства личности.

Психофизиологические особенности восприятия применительно к назначению наказания указывают, какой объем зла необходим конкретному правонарушителю для достижения социально позитивных целей, стоящих перед наказанием, которое являет собой не только меру восстановления социальной справедливости (т.е. кару), но и меру исправления и превенции. Мера зла или страданий, содержащаяся в любом наказании, должна соответствовать не только характеру и степени общественной опасности преступления (и даже не столько этому основанию, учитывая возможности назначения наказания ниже низшего предела на основе обстоятельств, касающихся личности), но и возможностям восприятия наказательного потенциала конкретной личностью с ее уникальными психофизиологическими особенностями. Если, например, для одного субъекта длительное лишение свободы, учитывая специфику его

характерологических свойств, сможет оказаться чрезмерным подавлением личностных качеств и развитию лояльного или терпимого отношения к криминальному поведению, то для другого такое же наказание окажется необходимым, главным образом, в целях защиты общества от опасности привычного преступника. Для того чтобы получить после исполнения наказания, по меньшей мере, "социально приемлемую" личность, психофизиологический момент восприятия наказательных потенций с необходимостью подлежит учету. Иначе можно получить зло вместо намеченного добра, причем зло еще больше, чем то, которое посредством наказания необходимо было купировать.

Характерологические особенности, определяющие социальные достоинства личности, характеризуют субъекта с точки зрения его поведения, а также с позиций "субъективного вменения".

Что значит характеристика с позиций субъективного вменения? Это означает учет видов вины – умысла или неосторожности, а также учет различных видов умысла. Например, субъект, совершивший преступление с заранее обдуманном умыслом гораздо опаснее, чем субъект, совершивший преступление в состоянии внезапно возникшего умысла, а также лица, неосторожно нарушившего социально полезные запреты. В первом случае наказание должно быть максимально строгим, в остальных – мера репрессии должна быть соразмерна криминальной заряженности субъекта и других его качеств.

Характеристика субъекта с точки зрения его поведения основывается, как уже было отмечено, на четырех основаниях. Первое – это характеристика личности в момент совершения преступления.

Характеристика личности в момент совершения преступления как раз учитывает виды вины, ее степень и таким образом основывается на принципе субъективного вменения. Главным образом учету подлежит степень вины, которая, как уже было выяснено, не зависит только от умысла или неосторожности, а базируется на мере игнорирования субъектом правил общежития. В этом контексте естественно опаснее будет вор, который совершил кражу по привычке и менее опасна пенсионерка, которая совершила кражу из-за голода. В первом случае наказание должно быть предельно строгим, а во втором – возможно вообще отказаться от реального исполнения наказания.

Второе – характеристика личности до совершения преступления. Здесь учитываются причины и условия совершения преступления, т.е. мотивообразующий комплекс. Главный вопрос, который должен быть поставлен исследователем допреступного поведения субъекта, заключается в том, почему именно данная личность совершила именно данное преступление. В комплексе допреступного мотивообразующего основания

должны быть учтены провоцирующие ситуации, психофизиологические возможности субъекта, его мера реакции на стрессовые ситуации и интеллектуальные возможности анализа обстоятельств происшествия. Необходимо принимать во внимание также характеристику субъекта в быту: его отношение к работе, в семье, на производстве, моральный облик субъекта и подобные обстоятельства.

Третье – это характеристика субъекта после совершения преступления. В этом комплексе учету подлежит позитивное постпреступное поведение, которое может заключаться в таких социально одобряемых поступках, как явка с повинной, заглаживание причиненного вреда, примирение с потерпевшим и другие действия, свидетельствующие о переживании субъекта и его истинном раскаянии.

Четвертое – это характеристика или особенности субъекта преступления на момент принятия судом решения о мере наказания. К этому моменту, например, женщина, виновная в совершении преступления, может оказаться беременной или субъект, признанный виновным, может заболеть психическим заболеванием. Естественно, что случаи такого рода обязательно подлежат учету ради достижения принципа справедливости при назначении наказания. Однако в последнем случае характеристика субъекта свидетельствует в большей мере не о социально позитивном поведении, не о его психофизиологических качествах, а о изменившихся биологических константах личности, которые не имеют отношения к позитивным до или постпреступным реакциям личности.

#### **4. Индивидуализация назначения наказания.**

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ НАКАЗАНИЯ - в уголовном праве - назначение наказания в пределах установленных законом санкций, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, обстоятельств, предусмотренных законом в качестве смягчающих или отягчающих ответственность. Суд учитывает характер и тяжесть совершенного преступного деяния, относя его к особо тяжким, тяжким, менее тяжким преступлениям или преступлениям, не представляющим большой общественной опасности. При этом принимается во внимание, каким способом совершено преступление, совместно с кем, до какой стадии доведено - стадии приготовления, покушения или оконченого преступления, и т.д. По общему правилу оконченое преступление признается более опасным, чем покушение или приготовление к совершению преступления. При И.н. учитывается т.ж.

умышленно или по неосторожности совершено преступление, с какой целью и по каким мотивам. Особое значение при И.н. и мест обязанность

суда детально учитывать особенности личности виновного, все, что характеризует его как с положительной, так и с отрицательной стороны, ибо наказание всегда имеет личностный характер и обращено непосредственно к виновному и ни к кому другому. Для характеристики личности виновного важно установить его роль в совершенном преступлении: был ли он организатором или исполнителем, подстрекателем или пособником. При И.н. суд должен т.ж. оценивать наличие отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств в их совокупности.

### **Тема 3. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание.**

Обстоятельства, отягчающие наказание:

- а) рецидив преступлений;
- б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
- в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- г) особо активная роль в совершении преступления;
- д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- е) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
- ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;
- и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;
- к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;

м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;

о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

Обстоятельства, смягчающие наказание:

а) совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

б) несовершеннолетие виновного;

в) беременность;

г) наличие малолетних детей у виновного;

д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;

е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

и) явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

### **Обстоятельства, отягчающие наказание:**

а) рецидив преступлений;

**Рецидив преступлений.** Рецидив преступлений характеризуется тем, что лицо, имеющее судимость за совершение умышленного преступления,

совершает новое умышленное преступление. Рецидив представляет собой характеристику лица, которое не встало на путь исправления и поэтому заслуживает более строгой репрессивной меры в рамках санкции статьи Особенной части УК РФ. Характеристика и виды рецидива представлены законодателем в ст. 18 УК РФ.

б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;

**Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления.** Тяжкие последствия представлены в законодательстве дуалистично. Во-первых, они могут иметь строго фиксированное содержание, как, например, тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ), смерть (ч. 2 ст. 167 УК РФ), распространение эпидемий (ч. 1 ст. 248 УК РФ) и т.п. Во-вторых, тяжкие последствия сформулированы в абстрактном виде и в силу такой редакции представляют собой признак, который оценивается судом по собственному усмотрению (оценочный или дискреционный признак). Примером может служить ч. 3 ст. 285 УК РФ. В том случае, если тяжкие последствия представлены в законе в качестве необходимого (конститутивного) или квалифицирующего признака состава преступления, они не могут повторно учитываться в качестве отягчающего наказание обстоятельства. Поэтому тяжкие последствия как отягчающее наказание обстоятельство учитываются, чаще всего, в абстрактном варианте.

в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);

**Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).** Признаки групповых формирований даны в ст. 35 УК РФ.

Групповое совершение преступлений представляет собой повышенную опасность ровно настолько, насколько опасно соучастие в целом. Поэтому законодатель не стал выделять отдельные групповые образования, соединив все кооперационные формирования в одной норме. Такая редакция целесообразна, во-первых, потому что четкого разграничения между существующими в УК РФ кооперационным образованиями не существует (как мы продемонстрировали выше) и, во-вторых, потому что любая группа вне зависимости от степени ее сплоченности оказывает подавляющее воздействие на потерпевшего и облегчает совершение преступления.

г) особо активная роль в совершении преступления;

**Особо активная роль в совершении преступления.** Это обстоятельство учитывает, насколько активно субъект вел себя при совершении преступления в составе группы лиц. Активность предполагает не



только энергичное содействие совершению преступления, но и ролевую функцию, которая требует дополнительной подготовительной работы. Например, особо активным может быть признан пособник, который вынужден "много потрудиться", чтобы обеспечить других соучастников необходимым материалом.

д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

**Привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.** Данное обстоятельство, отягчающее наказание, следует рассматривать в двух аспектах. Первый касается субъекта, привлекающего соответствующих лиц к совершению преступления, если последние выступали в качестве исполнителей. В таких ситуациях, если тяжелое психическое расстройство или определенная степень опьянения блокировали интеллектуально волевые процессы, на основе которых лицо осознает происходящее и может руководить своим поведением, то привлекающий к преступлению квалифицируется как посредственный причинитель или посредственный исполнитель (ч. 2 ст. 33 УК РФ). Так же квалифицируются действия лица, привлекающего в качестве исполнителя лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности. В последнем случае привлекающий к совершению преступления будет нести ответственность по совокупности со ст. 150 УК РФ.

Второй касается ситуаций, когда субъект привлекает указанных лиц для исполнения иных ролей, например, пособника или участника группового преступления. В этом случае привлекающий к совершению преступления будет нести ответственность либо как исполнитель, либо – в зависимости от его роли в преступном акте. Соответственно, указанное обстоятельство будет вменено ему как отягчающее наказание.

Во всех случаях необходима субъективная направленность привлекающего. Он должен осознавать, кого он привлекает к совершению преступления.

е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

**Совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.** Здесь речь идет о так называемых

экстремистских мотивах. основополагающим документом в этом отношении стала Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, утвержденная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2106 (XX) от 21 декабря 1965 г.

Согласно п. "а" ст. 4 указанного акта государства-участники обязаны объявить караемым по закону преступлением "всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование".

Определенным этапом в борьбе с пропагандой ненависти стало принятие Дополнительного протокола к Конвенции о преступлениях в сфере компьютерной информации относительно введения уголовной ответственности за правонарушения, связанные с проявлением расизма и ксенофобии, совершенные посредством компьютерных систем (Страсбург, 28 января 2003 г.).

Согласно ст. 2 названного Протокола "расистские и ксенофобские материалы" означают любые письменные материалы, любое изображение или любое другое представление идей или теорий, которые пропагандируют, способствуют или подстрекают к ненависти, дискриминации или насилию против любой личности или группы лиц, если в качестве предлога к этому используются факторы, основанные на расе, цвете кожи, национальном или этническом происхождении, а также религии.

Далее Протокол обязывает Стороны принимать такие законодательные и иные меры, которые могут потребоваться для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений в соответствии с внутренним правом, когда это сделано умышленно и противоправно, следующее поведение:

- 1) распространение расистского и ксенофобского материала или обеспечение доступа к нему для общественности через компьютерные системы (ст. 3);
- 2) угроза через компьютерную систему совершения серьезного уголовного преступления, как определено ее внутренним правом, в отношении лиц по причине того, что они принадлежат к группе, отличной по расе, цвету кожи, национальному или этническому происхождению, а также религии, или группы лиц с учетом этих факторов (ст. 4);
- 3) публичное оскорбление через компьютерную систему лиц по причине того, что они принадлежат к группе, отличной по расе, цвету кожи, национальному или этническому происхождению, а также религии, или группы лиц с учетом этих факторов (ст. 5);
- 4) распространение или обеспечение доступа для общественности через компьютерную систему материала, который полностью отрицает или чрезвычайно умаляет отрицательные последствия, одобряет или оправдывает

действия, являющиеся геноцидом или преступлениями против человечества, как определено международным правом и как это признано окончательными и обязательными решениями Международного Военного Трибунала, образованного в соответствии с Лондонским соглашением от 8 августа 1945 г., или любого другого международного суда, образованного согласно соответствующим международным документам и юрисдикция которых признана Стороной (ст. 6).

е) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

**Совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.** В п. "е.1" ч. 1 ст. 63 УК РФ содержатся два обстоятельства, различные по объективным свойствам. Первое обстоятельство – мечь за правомерные действия других лиц означает мотивированное действие, направленное на расплату с лицом, которое совершило правомерные действия. Это может быть, например, мечь за помощь следствию или за задержание лица, совершившего преступление. Если виновный мстит за действия, носящие неправомерный характер (например, не вызванное необходимостью избивание участника митинга), тогда данное обстоятельство не учитывается как отягчающее наказание.

Второе обстоятельство – сокрытие другого преступления или облегчение его совершения. Речь идет о целенаправленных действиях, которые позволяют избежать уголовной ответственности за ранее совершенное преступление или создать обстановку, при которой совершение нового преступления будет более эффективным, например отравление сторожа с тем, чтобы облегчить проникновение в складское помещение.

ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

**Совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.** К служебной деятельности относится не только деятельность должностных лиц, но и любая другая работа, осуществляемая на основе трудового договора или контракта, заключенного с предприятием любой формы собственности, деятельность которого не противоречит законодательству.

Под общественным долгом следует подразумевать социальнополезную деятельность, которая не вытекает из закона, но может быть требованием морали (защита от любых посягательств лиц, не способных по различным причинам постоять за себя) или требованием уставов или других документов, принятых общественными организациями (устав КПРФ). Строго говоря,

такая социально-полезная деятельность не является долгом, который представляет собой императивные требования, а скорее представляет собой обязательства, налагаемые моралью или фактом членства в какой-либо организации.

Учтенное п. "ж" ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельство призвано обеспечить относительно безопасную активность лиц, осуществляющих деятельность, направленную на сохранение социальных или индивидуальных благ.

з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

**Совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного.** Заведомость беременности означает, что субъект осознает данный факт. При этом сроки беременности значения не имеют.

Беззащитность или беспомощность могут быть следствием различных обстоятельств – малолетний или престарелый возраст; наличие травмы; состояние тяжелого душевного расстройства; иное болезненное состояние и т.п. Если виновный сам привел лицо в состояние беспомощности (например, напоил спиртным), тогда совершение преступления в отношении такого лица также учитывается как отягчающее наказание обстоятельство.

Зависимость от виновного может быть выражена различным образом: например, материальная зависимость, зависимость подчиненного от начальника и т.п.

и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего;

**Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего.** Характеристика признака "особая жестокость" дана в постановлении Пленума ВС РФ от 27.01.1999 № 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)". В п. 8 цитируемого постановления установлено, что "признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в

присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания".

Слово "садизм" произошло от имени французского писателя и философа маркиза де Сада, который в своих произведениях описывал и оправдывал сцены сексуальных отклонений. Немецкий ученый Р. Крафт-Эбинг в книге "Половые психопатии" назвал садизмом конкретную сексуальную патологию. Вместе с тем садизм не сводится только к половому насилию. Садизм – это специфическое поведение человека, направленное на обретение наслаждения путем насилия. Садист получает удовлетворение от физической боли или душевного страдания другого человека.

Издевательства и мучения являются разновидностью особой жестокости, которые могут проявляться как в моральной сфере, так и посредством причинения физической боли.

Общественная опасность преступлений с такими признаками касается, главным образом, характеристики виновного лица. Все перечисленные признаки анализируемого обстоятельства свидетельствуют о психической неполноценности индивида, которые являются уголовно порицаемыми не сами по себе, а только в совокупности с преступным актом. Поэтому, при установлении таких психических аномалий, которые детерминировали поведение виновного, следует обсуждать вопрос не о признании данных обстоятельств в качестве отягчающих наказание, а о возможностях терапевтического купирования их.

к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

**Совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых или радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения.** Данное обстоятельство придает особое значение, главным образом, средствам совершения преступления, которые отчасти сами по себе представляют повышенную опасность (оружие, взрывные устройства, отдельные лекарственные препараты) либо способны причинить существенный вред благодаря принуждающему свойству (физическое или психическое принуждение). В любом случае использование в процессе совершения перечисленных средств облегчает доведение преступного замысла до логического итога.

л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;

**Совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках.** Понятие, признаки и сроки введения чрезвычайного положения указаны в Федеральном конституционном законе от 30.05.2001 № 3-ФКЗ "О чрезвычайном положении". Согласно ст. 1 названного Закона "чрезвычайное положение означает вводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установленные настоящим Федеральным конституционным законом отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей.

Введение чрезвычайного положения является временной мерой, применяемой исключительно для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя Российской Федерации".

Целями введения чрезвычайного положения являются устранение обстоятельств, послуживших основанием для его введения, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты конституционного строя РФ.

Статья 3 Закона устанавливает, что чрезвычайное положение вводится лишь при наличии обстоятельств, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю РФ и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер. К таким обстоятельствам относятся:

- а) попытки насильственного изменения конституционного строя РФ, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

- б) чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф,

стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

Чрезвычайное положение вводится указом Президента РФ на всей территории РФ на срок не более 30 суток, а в ее отдельных местностях – не более 60 суток.

Стихийное бедствие – природное явление, носящее чрезвычайный характер и приводящее к нарушению нормальной деятельности населения, гибели людей, разрушению и уничтожению материальных ценностей.

Стихийные бедствия могут возникать как независимо друг от друга, так и взаимосвязано: одно из них может повлечь за собой другое. Некоторые из них часто возникают в результате деятельности человека (например, лесные и торфяные пожары, производственные взрывы в горной местности, при строительстве плотин, закладке (разработке) карьеров, что зачастую приводит к оползням, снежным лавинам, обвалам ледников и т.п.).

Независимо от источника возникновения стихийные бедствия характеризуются значительными масштабами и различной продолжительностью – от нескольких секунд и минут (землетрясения, снежные лавины, лимнологические катастрофы) до нескольких часов (сели), дней (оползни) и месяцев (наводнения)<sup>111</sup>.

Под общественным бедствием следует понимать такие катаклизмы, которые создают опасность любого рода для большой территории или большой группы населения: например, эпидемии, эпизоотии, военные действия и т.п.

Понятие массовых беспорядков можно вывести из формулировки ст. 212 УК РФ, устанавливающей ответственность за массовые беспорядки. К массовым беспорядкам относятся действия большой группы людей (толпы), носящие противоправный характер и сопровождающиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

**Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.** Это обстоятельство содержит два основания для назначения строгого наказания. Первое заключается в использовании доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения. Данное основание является общим по отношению к основаниям, установленным п. "о" и частично п. "н" ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Служебное положение может служить поводом для оказания доверия в силу того, что субъект занимает заслуживающий доверия пост и, благодаря этому, обманывает потерпевшего. Таким представителем не обязательно должно быть должностное лицо. Это может быть представитель ДЭЗа, почтового органа и т.п. Таким образом, виновный дискредитирует тот орган, от имени которого он представляется. Ущерб причиняется не только потерпевшему, но и соответствующему представительному органу.

Второе основание – использование договорных отношений. Договором согласно ГК РФ признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Договор предполагает, во-первых, взаимное доверие сторон и, во-вторых, соблюдение всех договорных обязательств. Невыполнение таких условий рассматривается как обман и в определенных случаях может квалифицироваться в качестве мошенничества (ст. 159 УК РФ).

Опасность анализируемого обстоятельства заключается в том, что потерпевший вводится в заблуждение, которое в период совершения преступления практически непреодолимо.

н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;

**Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.** Данное обстоятельство в определенной части является специальным по отношению к обстоятельству, предусмотренному п. "м" ч. 1 ст. 63 УК РФ. Таким специальным обстоятельством оно является тогда, когда форменная одежда или документы представителя власти используются действительным работником властных структур (например, форма сотрудника ФСБ России или удостоверение депутата Государственной Думы РФ). Поэтому, если виновный пользуется форменной одеждой или документами властных структур, к нему применяется п. "н", а не п. "м" ч. 1 ст. 63 УК РФ. Пункт "м" ч. 1 ст. 63 УК РФ применяется тогда, когда виновный представляется не как работник властных структур, а как сотрудник иной властной структуры.

В том случае, если виновный совершает мошенническую операцию и использует форменную одежду или удостоверение представителя власти, в действительности не имея к ним отношения, к нему также применяется п. "н" ч. 1 ст. 63 УК РФ, который в этой ситуации не рассматривается как специальное по отношению к п. "м" ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельство.

Опасность такого деяния также заключается в дискредитации органов власти.

о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

**Совершение умышленного преступления сотрудником органов внутренних дел.** Данное обстоятельство является специальным по



отношению к п. "м" ч. 1 ст. 63 УК РФ, поскольку сотрудник органов внутренних дел совершает действия, предначертанные ему соответствующим регламентом служебного положения. В Федеральном законе от 30.11.2011 № 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" определено: в целях отражения принадлежности сотрудника органов внутренних дел к службе в органах внутренних дел для него устанавливаются форменная одежда и знаки различия по специальным званиям (ст. 16).

К сотрудникам органов внутренних дел относятся сотрудники полиции, внутренней службы и юстиции. В том случае если преступление совершено с использованием доверия, оказанного виновному в силу того обстоятельства, что он является сотрудником органов внутренних дел, к нему применяется не п. "м", а п. "о" ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Необходимо отметить, что обстоятельства, предусмотренные п. "н" и "о" ч. 1 ст. 63 УК РФ, признаются отягчающими наказание только в тех случаях, когда виновный использует свое истинное или вымышленное положение для введения в заблуждение относительно законности совершаемых им действий (например, инсценированное производство обыска). В случае совершения иных действий, право на которые представитель соответствующих структур не имеет, данные отягчающие наказания обстоятельства не учитываются. Например, форменная одежда не в состоянии ввести в заблуждение потерпевшую относительно правомерности действий, если субъект совершает изнасилование.

Обстоятельства, смягчающие наказание:

а) совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

**Совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств.** Данный фактор складывается из трех взаимосвязанных элементов: совершение преступления впервые; совершение преступления небольшой или средней тяжести; совершение преступления в силу случайного стечения обстоятельств.

Совершение преступления впервые означает, что субъект а) ранее не совершал преступлений или б) ранее совершил преступление любой категории, судимость за которое снята или погашена (ч. 6 ст. 86 УК РФ), или в) ранее совершил преступление любой категории, но к моменту совершения преступления небольшой или средней тяжести истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ) или сроки давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ).

Категории преступлений предложены законодателем в ст. 15 УК РФ.

Установление фактора "случайное стечение обстоятельств" зависит от усмотрения судьи. Закон не дает ориентиров для характеристики такого обстоятельства. Тем не менее, исходя из судебной практики, к таким обстоятельствам могут быть отнесены тяжелые бытовые условия субъекта,

душевные переживания, внезапно полученное сообщение, способное вывести человека из душевного равновесия, и т.п.

б) несовершеннолетие виновного;

**Несовершеннолетие виновного.** Несовершеннолетними согласно ч. 1 ст. 87 УК РФ признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Включение данного обстоятельства в качестве смягчающего наказание обусловлено недостаточно сформированной психикой лица. Как правило, в возрасте несовершеннолетия лица характеризуются как повышено возбудимые и, кроме того, психика несовершеннолетнего подвержена влиянию со стороны, что может быть использовано в воспитательных целях без излишней репрессивной нагрузки.

в) беременность;

**Беременность.** В состоянии беременности женщина характеризуется аномальными психическими процессами: возбуждение в той или иной мере преобладает над процессами торможения. В таком состоянии женщина может совершить неадекватные, зачастую импульсивные поступки. Именно данное обстоятельство, а вовсе не наличие плода в утробе потенциальной матери побудило законодателя включить данное обстоятельство в перечень ст. 61 УК РФ.

Аномалии, возникающие в процессе беременности, не позволяют женщине адекватно оценивать репрессивную дозу наказания, поэтому такое состояние учитывается не только в период совершения деяния, но и в том случае, если оно возникло после его совершения, но до вынесения приговора по делу.

г) наличие малолетних детей у виновного;

**Наличие малолетних детей у виновного.** К малолетним относятся дети, не достигшие 14-летнего возраста. Это смягчающее обстоятельство включено в УК РФ потому, что законодатель проявил заботу о ребенке, который может лишиться надлежащего воспитательного воздействия в случае отсутствия родителя. Исходя из данного алгоритма, названное смягчающее обстоятельство не может учитываться, если родитель не оказывает влияния на позитивное воспитание ребенка в силу различного рода причин. Верховный Суд РФ в п. 8 постановления от 11.01.2007 № 2

"О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" учел данное обстоятельство, предложив примерный перечень ситуаций, которые не позволяют признать наличие малолетних детей в качестве смягчающего наказания обстоятельства: осужденный совершил преступление в отношении своего ребенка либо лишен родительских прав.

д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;

**Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания.** Стечение тяжелых жизненных обстоятельств предполагает субъективную характеристику осужденного, переживающего стрессовые ситуации, которые могут сопровождать процесс его жизнедеятельности. К таким обстоятельствам могут быть отнесены, например, конфликтная ситуация на работе, безработица, тяжелая болезнь родственников или близких, не позволяющая найти выход из затруднительного положения, и т.п. При учете этого признака необходимо иметь в виду, что каждая жизненная ситуация переживается индивидами неодинаково. Поэтому следует оценивать, могла ли конкретная ситуация повлиять на психику конкретного осужденного с его уникальной психофизиологической системой, столь кардинально, что он не видел иного выхода, кроме совершения преступления.

Мотив сострадания предполагает переживание осужденным жизненной ситуации, выход из которой он видит только в случае совершения деяния, которое по формальным признакам считается законодателем преступным. Мотивом такого поведения служит желание помощи другому лицу, которая иначе как конкретным поведением, формально объявленным преступным, не может быть оказана. Примером такого поведения может служить эвтаназия, по поводу которой в литературе до сего времени ведутся дебаты.

е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

**Совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.** При анализе ст. 40 УК РФ было выяснено, что физическое принуждение, исключающее возможность действовать правомерно, исключает и возможность привлечения к уголовной ответственности. В случае если субъект совершил деяние в результате физического или психического принуждения и причинил вынужденный вред, меньший, чем тот, который был предотвращен в результате деяния, он также освобождается от уголовной ответственности по правилам о крайней необходимости. В иных случаях лицо привлекается к уголовной ответственности. Однако факт принуждения учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Причем принуждение может состоять в насильственных действиях не только по отношению к виновному, но и к его родным или близким. Например, мать совершает преступление под угрозой вреда ее ребенку.

Совершение преступления в силу определенной зависимости, примерный перечень вариантов которой дает п. "е" ч. 1 ст. 61 УК РФ, означает быть подчиненным чьей-нибудь воле в результате того, что человек находится во власти другого лица либо имеет нужду в чьей-нибудь помощи, содействии. Таковой может быть материальная зависимость воспитанника от

опекуна, служебная зависимость от начальника, зависимость кредитополучателя от кредитора и т.п. При этом следует учитывать, что не любая зависимость учитывается в качестве смягчающего наказания обстоятельства, а только такая, которая предполагает полное подчинение лица воле того, в чьей зависимости он находится. Не может рассматриваться в качестве такого смягчающего бонуса, например, зависимость ребенка от родителя, если она не переходит грани необходимой заботы.

ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

**Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения.** В процессе описания обстоятельств, исключающих преступность деяния, было обращено внимание на условия их правомерности. В случае если указанные условия не были соблюдены, наступает уголовная ответственность. Однако, все же учитывая, что несоблюдение условий связано с позитивными, в принципе, действиями лица, по крайней мере, с его позитивными мотивами, указанные обстоятельства справедливо должны учитываться в качестве смягчающих наказание. Это замечание не относится к преступлениям, предусмотренным ст. 108 и 114 УК РФ в силу того, что ч. 3 ст. 61 УК РФ запрещает учитывать смягчающее обстоятельство в качестве такового, если оно предусмотрено статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления.

з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

**Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.** Противоправность или аморальность поведения потерпевшего могут спровоцировать агрессивную реакцию и явиться поводом для совершения преступления. К таким провоцирующим поведенческим актам относятся любые деяния, нарушающие нормы закона (уголовного, трудового, гражданского и т.д.) либо нарушающие моральные нормы поведения (например, хамское отношение к женщине).

При учете данного обстоятельства необходимо, тем не менее, оценить, являлось ли данное поведение потерпевшего провоцирующим именно для данного осужденного с учетом его моральных принципов и психофизиологической конституции. Эта процедура необходима потому, что разные люди в силу уникальности собственной психофизиологической

структуры и социального опыта могут по-разному реагировать на одинаковые раздражители.

Например, на обращенное к оппоненту существительное "козел", даже в варианте ласкательно-поощрительном, холерик и меланхолик среагируют неодинаково.

и) явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

**Явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.** Пункт "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ объединяет несколько смягчающих обстоятельств: явка с повинной; активное способствование раскрытию и расследованию преступления; активное способствование изобличению и уголовному преследованию соучастников; активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления.

Правовая характеристика явки с повинной дана в п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 11.01.2007 № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания". Здесь указано: "Явка с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, учитывается в тех случаях, когда лицо в устном или письменном виде добровольно сообщило органу, осуществляющему уголовное преследование, о совершенном им или с его участием преступлении (ст. 142 УПК РФ).

Сообщение о преступлении, сделанное лицом после задержания по подозрению в совершении преступления, не исключает признания этого сообщения в качестве смягчающего наказание обстоятельства. Если же органы следствия располагали сведениями о преступлении (показаниями потерпевших, свидетелей, процессуальными документами и т.п.) и задержанному лицу было известно об этом, то подтверждение им факта участия в совершении преступления не может расцениваться как явка с повинной, а признается в качестве иного смягчающего наказание обстоятельства (например, изобличение других участников преступления).

Если сообщение лица о совершенном с его участием преступлении в совокупности с другими доказательствами положено судом в основу обвинительного приговора, то данное сообщение может рассматриваться как явка с повинной и в том случае, когда лицо в ходе предварительного расследования или в судебном заседании изменило свои показания".

Таким образом, для признания явки с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, необходимо два основополагающих условия: добровольность явки и сообщение в специальный орган, полномочный проводить следственные действия. Не считается добровольной

вынужденная явка, для использования ее в качестве обстоятельства, смягчающего наказание (например, сдача преступника правоохранительным органам в безвыходной для него ситуации).

Активное содействие раскрытию или расследованию преступлений означает деятельную помощь оперативно-следственным органам в выяснении не известных им нюансов преступного деяния, которые в состоянии способствовать адекватной его оценке. То же касается изобличения и преследования соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате совершения деяния. Обвиняемый должен оказывать помощь следствию энергично, показывая свое искреннее раскаяние в совершенном преступлении.

к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

**Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.** В этом пункте также предусмотрены три обстоятельства, влияющие на смягчение наказания: оказание потерпевшему помощи после совершения преступления; добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда; иные действия, направленные на заглаживание вреда. В первом случае речь идет об оказании потерпевшему медицинской помощи непосредственно самим виновником преступления или такой помощи, которая в состоянии предотвратить более тяжкие последствия без непосредственного вмешательства осужденного (например, вызов врача).

Во втором случае обвиняемый самостоятельно, по собственной инициативе возмещает вред материального свойства, причиненный потерпевшему, и заглаживает свою вину возмещением морального вреда, что может быть выражено в любых, удовлетворяющих потерпевшего действиях.

К иным действиям законодатель относит любые позитивные акты виновного, которые заглаживают причиненный вред: например, обеспечение ухода за потерпевшим, ремонт поврежденных вещей своими силами и т.п.

#### **Тема 4. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве.**

##### 1. Назначение наказания за неоконченное преступление

2. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
3. Назначение наказания за преступление, совершенное при рецидиве

### **1. Назначение наказания за неоконченное преступление**

При назначении наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ) суд, во-первых, принимает во внимание то обстоятельство, что в результате посягательства не был причинен конкретный вред, и, во-вторых, учитывает обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

За приготовление к преступлению наказание не может превышать половины максимального срока или размера наказания наиболее строгого вида, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление, а за покушение на преступление срок или размер наказания не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого наказания. Так, если за совершение квалифицированной кражи по ч. 4 ст. 158 УК РФ предусмотрено наиболее строгое наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет, то в случае покушения срок лишения свободы не может превышать три четверти от 10 лет, а при приготовлении – половины.

При назначении наказания за приготовление или за покушение на преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении две трети исчисляются от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление. Это означает, что в таком случае срок наказания при наличии вердикта и констатации факта неоконченного преступления может назначаться с учетом суммы максимальных пределов наказания, установленных для таких ситуаций, и исчисляется от наиболее строгого вида наказания статьи Особенной части УК РФ. То же касается наличия бонусов, предусмотренных ст. 62 УК РФ. Необходимо отметить, что в абз. 2 п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 11.01.2007 № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" записано положение, согласно которому "при назначении наказания за приготовление к преступлению или за покушение на преступление при вердикте присяжных заседателей о снисхождении в силу статьи 66 УК РФ следует исчислять две трети от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за неоконченное преступление (то есть две трети от одной второй – за приготовление и две трети от трех четвертей – за покушение)". Такая рекомендация противоречит законодательному императиву ст. 66 УК РФ, в которой содержится четкое указание об исчислении во всех случаях соответствующих сроков от максимального

наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Приведенная рекомендация ВС РФ понятна – необходимо учитывать все бонусы, но разве можно не законодателю подправлять букву закона?

Согласно ч. 4 ст. 66 УК РФ смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление и покушение на преступление не назначаются.

## **2. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии**

Соучастие, как правило, повышает общественную опасность совершенного преступления. Именно поэтому в ч. 7 ст. 35 УК РФ установлено, что за совершение группового преступления должно назначаться наиболее строгое наказание.

В ст. 67 УК РФ определены обстоятельства, наличие которых влияет на назначение наказания лицам, совершившим преступление в составе группы. При этом имеется в виду принцип персональной ответственности. Перечисленные в ст. 67 УК РФ обстоятельства оказывают влияние только тогда, когда они или некоторые из них характеризуют конкретного соучастника, а вовсе не все групповое образование.

В качестве обстоятельств, влияющих на назначение наказания соучастникам, закон называет:

- – характер и степень фактического участия лица в совершении преступления;
- – значение его участия для достижения цели преступления;
- – влияние участия лица в совершении группового преступления на характер и размер причиненного или возможного вреда. При этом, когда соучастник характеризуется положительно или отрицательно, т.е. если он может претендовать на наличие смягчающих или отягчающих обстоятельств, то такие обстоятельства учитываются при назначении наказания только данному соучастнику.

## **3. Назначение наказания за преступление, совершенное при рецидиве**

Назначая наказание при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений, суд, руководствуясь требованиями ст. 68 УК РФ, учитывает следующие обстоятельства:

- – характер и степень общественной опасности совершенных преступлений;
- – обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным;



- – характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления.

С учетом названных обстоятельств суд может назначать наказание в строго очерченных ст. 68 УК РФ рамках: при любом виде рецидива срок наказания не может быть ниже одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

С учетом политики либерализации наказаний законодатель предусмотрел возможность назначения наказания менее одной трети наиболее строгого вида наказания статьи Особенной части УК РФ в случае, если судом установлены смягчающие наказание обстоятельства (ч. 3 ст. 68 УК РФ). Более того, в случае признания смягчающих обстоятельств исключительными суд при наличии рецидива имеет возможность назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за совершение данного преступления.

**Тема 5. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. Исчисление наказания и зачет наказания. Условное осуждение.**

1. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
2. Назначения наказания при вердикте присяжных.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.
4. Назначение наказания по совокупности преступлений.
5. Назначение наказания по совокупности приговоров
6. Порядок исчисления наказания и зачет наказания.
7. Виды наказаний, которые могут быть назначены условно.
8. Основания назначения условного осуждения.
9. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

**1. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.**

По совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) наказания назначаются лишь в том случае, если ни за одно из преступлений, входящих в совокупность и предшествующих последнему преступлению, субъект не был судим.

Порядок назначения наказания по совокупности преступлений обязывает суд отдельно рассмотреть каждое преступление, установить все факторы, его характеризующие (смягчающие, отягчающие, исключительные

обстоятельства и т.п.), затем назначить наказание за каждое преступление, и уже потом следует применение правил о совокупности.

Согласно этим правилам, установленным в ч. 2–5 ст. 69 УК РФ, наказания, назначенные за каждое преступное деяние, могут складываться либо поглощаться. Выбор одного из принципов для окончательного назначения наказания зависит от усмотрения суда.

Принципы поглощения либо полного или частичного сложения наказаний применяются лишь в том случае, если в совокупность входят преступления, относящиеся только к категории небольшой или средней тяжести. Кроме того, принципы поглощения, полного или частичного сложения применяются, если совершено приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушение на тяжкое или особо тяжкое преступление. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

При поглощении наказаний более строгое поглощает менее строгое наказание. Например, если суд за одно преступление назначает наказание в виде лишения свободы сроком на два года, а за другое – на один год, то возможно поглощение двумя годами, и тогда общий срок наказания будет равен двум годам. Поглощение наказаний не ограничивается только наказаниями одного вида. В случае назначения за преступления, образующие совокупность, разных видов наказания, например штраф и исправительные работы, тогда наиболее строгое наказание определяется согласно иерархии наказаний, закрепленной в ст. 44 УК РФ. В таком случае учитывается только вид наказания, а его размер роли не играет.

Если за каждое из преступлений, входящих в совокупность, назначены одинаковые наказания, тогда принцип поглощения исключается, а окончательное наказание назначается путем сложения. Например, за каждое преступление назначено по одному году лишения свободы, в итоге окончательное наказание будет равно двум годам.

Полное или частичное сложение предполагает присоединение к наказанию, назначенному за одно преступление, полностью или частично наказания, назначенного за другое. Например, если суд назначил за одно преступление пять лет лишения свободы, а за другое – два года, то при полном сложении срок наказания будет равен семи годам, а при частичном – должен быть более пяти лет, но менее семи лет, в зависимости от присоединенных сроков. Сложнее решается вопрос о полном или частичном сложении наказаний разных видов. Если, например, за одно преступление назначено лишение свободы, а за другое – ограничение свободы, то действуют правила, установленные в ст. 71 УК РФ. В таких случаях одному дню лишения свободы соответствуют:

- а) один день принудительных работ, ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;
- б) два дня ограничения свободы;
- в) три дня исправительных работ или ограничения по военной службе;
- г) восемь часов обязательных работ.

Соблюдая указанные правила, суд переводит менее строгое наказание в лишение свободы путем соответствующего пересчета и назначает окончательное наказание. При этом наказания, которые перевести в лишение свободы или другие наказания, связанные с изоляцией от общества, невозможно, исполняются самостоятельно. К таким наказаниям ч. 2 ст. 71 УК РФ относит штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Иной принцип наказания за преступления, составляющие совокупность, предусмотрен в случае, если хотя бы одно из преступлений является тяжким или особо тяжким. В этой ситуации применяется только принцип полного или частичного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. Во всех случаях при полном или частичном сложении наказаний окончательный срок лишения свободы не может быть более 25 лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ).

При назначении наказаний по совокупности преступлений к основному виду наказаний могут быть присоединены дополнительные виды. Если суд считает необходимым сложить дополнительные виды наказаний, то в этом случае их окончательный срок или размер не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида или размера наказаний Общей частью УК РФ. Данное правило установлено относительно дополнительных наказаний одного вида. Например, суд в качестве дополнительных наказаний за каждое из преступлений, составляющих совокупность, назначает штраф. Его суммы можно сложить в определенных для данного вида наказания максимальных пределах. Но если за каждое преступление, входящее в совокупность, назначены дополнительные наказания разных видов, то они присоединяются к основному наказанию и исполняются самостоятельно (например, штраф и лишение права занимать определенные должности).

В том случае, если субъект совершил несколько неоконченных преступлений (приготовление и покушение), то за каждое из них назначается наказание в соответствии со ст. 66 УК РФ, по окончательное наказание по совокупности преступлений должно определяться по правилам ст. 69 УК РФ.

При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных в п. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ, при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, при применении бонусов ст. 62 УК РФ окончательное наказание назначается по правилам ст. 69 УК РФ, но с учетом бонусов, предоставляемых в соответствующих нормативных правилах.

На практике нередки случаи, когда после вынесения приговора по делу выясняется, что субъект виновен еще в одном преступлении, которое он совершил ранее. В этой ситуации применяются правила ст. 69 УК РФ, и в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору (ч. 5 ст. 69 УК РФ).

Статья 70 УК РФ, фиксирующая правила назначения наказания по совокупности приговоров, применяется лишь в том случае, если субъект совершил новое преступление после того, как ранее был осужден за другое преступное деяние. При этом осужденный еще не отбыл срок, назначенный по предыдущему приговору, и в этот отрезок времени совершил новое преступление.

При назначении наказания по совокупности приговоров применяется только принцип сложения. Принцип поглощения не допускается. Принцип сложения при назначении наказания по совокупности приговоров дает возможность суду полностью или частично присоединить к вновь назначенному наказанию неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

Правила сложения наказаний по совокупности приговоров имеют особенности применительно к сложению отдельных видов репрессивных мер. В том случае если складываются наказания, являющиеся по степени репрессивности менее строгими, чем лишение свободы, тогда окончательный срок наказания не может превышать максимального срока, установленного в Общей части УК РФ для данной разновидности наказания. Так, если складываются сроки ограничения свободы, то совокупный срок за совершение умышленного преступления небольшой или средней тяжести не может превышать четырех лет, на чем настаивает ч. 2 ст. 5.3 УК РФ. Если складываются сроки лишения свободы, то в этом случае общий срок может выходить за рамки максимального лишения свободы, но не может превышать 30 лет. Например, субъект был осужден за совершенное умышленное убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы. Отбыв год в местах лишения свободы, он совершает убийство с особой жестокостью, за что ему назначается наказание по ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком в 20 лет лишения свободы. Суд приходит к выводу о необходимости полного сложения наказаний. По в случае полного сложения срок окончательного наказания будет равен 32 годам, что не соответствует ограничению, содержащемуся в ч. 3 ст. 70 УК РФ. Следовательно, суд может сложить

наказания лишь таким образом, чтобы совокупный срок не превышал установленного ограничения в 30 лет.

При сложении наказаний по совокупности приговоров окончательный срок наказания должен быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору. Такое требование содержится в ч. 4 ст. 70 УК РФ. Требование назначения большего наказания (срока), чем тот срок, который субъект уже отбыл, или тот, который назначен по вновь вынесенному приговору, ограничивается, тем не менее, условиями предельных сроков, установленными УК РФ относительно лишения свободы и иных видов наказаний. Так, при назначении наказания в виде лишения свободы сроком на пять лет, которое присоединяется к оставшемуся сроку лишения свободы, назначенному по предыдущему приговору, размером в два года, окончательный срок должен быть больше пяти лет (и, естественно, больше двух). Это может быть шесть или семь лет в зависимости от решения суда о полном или частичном сложении.

При присоединении дополнительных видов наказаний в рамках совокупности приговоров суд должен руководствоваться правилами ст. 69 УК РФ.

## **2. Назначения наказания при вердикте присяжных.**

Суду с участием присяжных заседателей делегировано право вынесения вердикта одного вида: "заслуживает снисхождения". Если суд с участием присяжных заседателей придет к выводу, что лицо, виновное в совершении преступления, заслуживает снисхождения, то наказание такому лицу не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за совершенное преступление. При этом лицу, совершившему преступление, за которое возможно назначение смертной казни или пожизненного лишения свободы, но по вердикту присяжных заседателей заслуживающему снисхождения, судья, не применяя такие виды наказания, назначает лишение свободы в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части УК РФ.

Если за преступление предусмотрены альтернативные наказания и вердиктом присяжных заседателей признано, что виновный заслуживает снисхождения, судья вправе назначить менее строгий вид наказания в пределах сроков и размеров, указанных в соответствующей статье Особенной части УК РФ, либо применить наиболее строгий вид наказания из альтернатив санкции, но не превышая двух третей его максимального размера, поскольку возможность назначения наказания в рамках не более

двух третей касается только наиболее строгого вида наказания. Учитывая императив законодателя о двух третях только наиболее строгого вида наказания, можно сделать вывод, что данное правило не распространяется на дополнительные наказания.

При назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями заслуживающим снисхождения, суд обязан учесть лишь смягчающие наказание обстоятельства. Отягчающие обстоятельства не учитываются.

Несколько сложнее обстоит дело с назначением наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении при наличии исключительных обстоятельств. В уголовном законе о такой комбинации ничего не сказано, однако в постановлении Пленума ВС РФ от 22.11.2005 № 23 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей" есть указание о том, что судья вправе применять правила назначения наказания, предусмотренные не только ст. 65 УК РФ, но и (с учетом обстоятельств, указанных в п. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ) ст. 64 УК РФ. В ч. 2 ст. 349 УПК РФ предусмотрено несколько иное положение, согласно которому "если подсудимый признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий назначает ему наказание с применением статьи 65 Уголовного кодекса Российской Федерации... и с применением положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации". В процессуальном законе ничего не сказано об учете обстоятельств, указанных в п. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ. Думается, что такое разночтение следует толковать в пользу закона, а не Пленума ВС РФ. В любом случае, однако, при назначении наказания с вердиктом присяжных заседателей и наличием исключительных обстоятельств обязательные две трети, которые требуются при наличии вердикта о снисхождении, могут быть уменьшены до пределов минимального наказания по правилам ст. 64 УК РФ. Если же суд придет к выводу, что виновный заслуживает при наличии исключительных обстоятельств более мягкого наказания, чем тот строгий вид, который в случае наличия вердикта, должен быть не более двух третей, тогда назначается другой, менее строгий вид наказания без учета правил ст. 65 УК РФ.

Если виновный заслужил бонусы, установленные ст. 62 УК РФ, тогда при наличии вердикта о снисхождении сроки окончательного наказания исчисляются от наиболее тяжкого наказания с возможным сложением предусмотренных бонусов.

Часть 3 ст. 65 УК РФ устанавливает правило, согласно которому при назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров вид, срок или размер наказания назначаются по правилам,

предусмотренным ст. 69 и 70 УК РФ. Пункт 14 постановления Пленума ВС РФ от 11.01.2007 № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" уточняет законодательное предписание относительно совокупности преступлений: "Правила статьи 65 УК РФ при назначении наказания по совокупности преступлений распространяются только па те из них, по которым присяжными заседателями вынесен вердикт о снисхождении, а окончательное наказание назначается в порядке, предусмотренном статьей 69 УК РФ".

### **3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.**

В ст. 64 УК РФ дается примерный перечень обстоятельств, наличие которых позволяет суду назначить более мягкое наказание, чем предусматривает санкция статьи Особенной части УК РФ, или перейти к более мягкому виду наказания, даже несмотря на то что таковой отсутствует в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, или не применять дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного. Такими обстоятельствами, значительно влияющими на либеральное отношение суда к назначению наказания, называются факторы, связанные:

- – с целями и мотивами преступления;
- – ролью виновного в его совершении;
- – его поведением во время или после совершения преступления;
- – активным участием в раскрытии преступления, совершенного в группе.

Кроме перечисленных обстоятельств закон дает возможность судебным органам учитывать и иные обстоятельства по их усмотрению, по с одним обязательным условием – эти факторы должны способствовать существенному уменьшению степени общественной опасности преступления. Например, субъект, руководствуясь мотивами сострадания, дает неизлечимо больному человеку, которого мучают жуткие боли и который "приговорен" врачебным диагнозом к неизбежной смерти, по его просьбе смертельную дозу морфия, который не только облегчает боль, но и приводит к тихой, спокойной кончине больного (так называемая эвтаназия).

Учет различного рода обстоятельств, влияющих на уменьшение степени общественной опасности деяния (но не характера деяния, который остается неизменным, поскольку независимо от мотивов и целей страдает одна и та же ценность), предполагает лишь возможность, вероятность того, что суд сочтет необходимым назначить наказание ниже низшего предела. Это вовсе не обязанность, а всего лишь возможность, которую законодатель предоставил судебным органам. Суд может и не принять данные

обстоятельства как исключительные, а рассмотреть их лишь в плане смягчающих наказание обстоятельств.

По существу, исключительными обстоятельствами могут быть признаны смягчающие обстоятельства, как перечисленные в ст. 61 УК РФ, так и оставленные за рамками нормы. Ведь перечень смягчающих обстоятельств примерный, а все факторы, которые способны уменьшить степень общественной опасности деяния, могут быть рассмотрены только в рамках смягчающих обстоятельств, которые суд может признать исключительными.

При назначении наказания с учетом исключительных обстоятельств суд может, во-первых, назначить наказание ниже низшего предела, указанного в санкции статьи Особенной части УК РФ. Однако минимальное наказание при этом не может быть ниже того предела, который установлен в Общей части УК РФ для данного вида наказания. Например, за квалифицированный разбой по ч. 3 ст. 162 УК РФ установлено наказание в виде лишения свободы на срок от семи до 12 лет. Суд с учетом исключительных обстоятельств может назначить наказание в виде лишения свободы на срок менее чем семь лет, но не меньше минимума, установленного для лишения свободы в ст. 50 УК РФ (не менее двух месяцев).

Во-вторых, суд с учетом исключительных обстоятельств может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. В качестве более мягкого вида наказания может быть назначен штраф или исправительные работы и т.п. с соблюдением соответствующих параметров для данных видов наказаний, установленных нормами Общей части УК РФ. Например, вместо лишения свободы при разбое суд может назначить исправительные работы или денежный штраф.

В-третьих, суд может не применять дополнительный вид наказания, предусмотренный в санкции статьи Особенной части УК РФ как обязательный. Например, наказание за квалифицированный разбой (ч. 3 ст. 162 УК РФ) включает обязательное применение штрафа. Суд с учетом исключительных обстоятельств может ограничиться лишь одним наказанием, не назначая одновременно и штраф.

Следуя букве и логике закона, нельзя применять одновременно все либеральные возможности, предоставляемые ст. 64 УК РФ. Одновременно нельзя применить более мягкий вид наказания, чем тот, который предусмотрен в санкции, и не назначать дополнительный вид наказания, установленный в качестве обязательного, и т.п. Союз "или" даст возможность прийти к такому выводу.



#### **4. Назначение наказания по совокупности преступлений.**

По совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) наказания назначаются лишь в том случае, если ни за одно из преступлений, входящих в совокупность и предшествующих последнему преступлению, субъект не был судим.

Порядок назначения наказания по совокупности преступлений обязывает суд отдельно рассмотреть каждое преступление, установить все факторы, его характеризующие (смягчающие, отягчающие, исключительные обстоятельства и т.п.), затем назначить наказание за каждое преступление, и уже потом следует применение правил о совокупности.

Согласно этим правилам, установленным в ч. 2–5 ст. 69 УК РФ, наказания, назначенные за каждое преступное деяние, могут складываться либо поглощаться. Выбор одного из принципов для окончательного назначения наказания зависит от усмотрения суда.

Принципы поглощения либо полного или частичного сложения наказаний применяются лишь в том случае, если в совокупность входят преступления, относящиеся только к категории небольшой или средней тяжести. Кроме того, принципы поглощения, полного или частичного сложения применяются, если совершено приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушение на тяжкое или особо тяжкое преступление. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

При поглощении наказаний более строгое поглощает менее строгое наказание. Например, если суд за одно преступление назначает наказание в виде лишения свободы сроком на два года, а за другое – на один год, то возможно поглощение двумя годами, и тогда общий срок наказания будет равен двум годам. Поглощение наказаний не ограничивается только наказаниями одного вида. В случае назначения за преступления, образующие совокупность, разных видов наказания, например штраф и исправительные работы, тогда наиболее строгое наказание определяется согласно иерархии наказаний, закрепленной в ст. 44 УК РФ. В таком случае учитывается только вид наказания, а его размер роли не играет.

Если за каждое из преступлений, входящих в совокупность, назначены одинаковые наказания, тогда принцип поглощения исключается, а окончательное наказание назначается путем сложения. Например, за каждое преступление назначено по одному году лишения свободы, в итоге окончательное наказание будет равно двум годам.

Полное или частичное сложение предполагает присоединение к наказанию, назначенному за одно преступление, полностью или частично наказания, назначенного за другое. Например, если суд назначил за одно преступление пять лет лишения свободы, а за другое – два года, то при полном сложении срок наказания будет равен семи годам, а при частичном – должен быть более пяти лет, но менее семи лет, в зависимости от присоединенных сроков. Сложнее решается вопрос о полном или частичном сложении наказаний разных видов. Если, например, за одно преступление назначено лишение свободы, а за другое – ограничение свободы, то действуют правила, установленные в ст. 71 УК РФ. В таких случаях одному дню лишения свободы соответствуют:

- а) один день принудительных работ, ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;
- б) два дня ограничения свободы;
- в) три дня исправительных работ или ограничения по военной службе;
- г) восемь часов обязательных работ.

Соблюдая указанные правила, суд переводит менее строгое наказание в лишение свободы путем соответствующего пересчета и назначает окончательное наказание. При этом наказания, которые перевести в лишение свободы или другие наказания, связанные с изоляцией от общества, невозможно, исполняются самостоятельно. К таким наказаниям ч. 2 ст. 71 УК РФ относит штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Иной принцип наказания за преступления, составляющие совокупность, предусмотрен в случае, если хотя бы одно из преступлений является тяжким или особо тяжким. В этой ситуации применяется только принцип полного или частичного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. Во всех случаях при полном или частичном сложении наказаний окончательный срок лишения свободы не может быть более 25 лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ).

При назначении наказаний по совокупности преступлений к основному виду наказаний могут быть присоединены дополнительные виды. Если суд считает необходимым сложить дополнительные виды наказаний, то в этом случае их окончательный срок или размер не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида или размера наказаний Общей частью УК РФ. Данное правило установлено относительно дополнительных наказаний одного вида. Например, суд в

качестве дополнительных наказаний за каждое из преступлений, составляющих совокупность, назначает штраф. Его суммы можно сложить в определенных для данного вида наказания максимальных пределах. Но если за каждое преступление, входящее в совокупность, назначены дополнительные наказания разных видов, то они присоединяются к основному наказанию и исполняются самостоятельно (например, штраф и лишение права занимать определенные должности).

В том случае, если субъект совершил несколько неоконченных преступлений (приготовление и покушение), то за каждое из них назначается наказание в соответствии со ст. 66 УК РФ, по окончательное наказание по совокупности преступлений должно определяться по правилам ст. 69 УК РФ. При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных в п. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ, при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, при применении бонусов ст. 62 УК РФ окончательное наказание назначается по правилам ст. 69 УК РФ, но с учетом бонусов, предоставляемых в соответствующих нормативных правилах.

На практике нередки случаи, когда после вынесения приговора по делу выясняется, что субъект виновен еще в одном преступлении, которое он совершил ранее. В этой ситуации применяются правила ст. 69 УК РФ, и в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору (ч. 5 ст. 69 УК РФ).

## **5. Назначение наказания по совокупности приговоров**

Статья 70 УК РФ, фиксирующая правила назначения наказания по совокупности приговоров, применяется лишь в том случае, если субъект совершил новое преступление после того, как ранее был осужден за другое преступное деяние. При этом осужденный еще не отбыл срок, назначенный по предыдущему приговору, и в этот отрезок времени совершил новое преступление.

При назначении наказания по совокупности приговоров применяется только принцип сложения. Принцип поглощения не допускается. Принцип сложения при назначении наказания по совокупности приговоров дает возможность суду полностью или частично присоединить к вновь назначенному наказанию неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

Правила сложения наказаний по совокупности приговоров имеют особенности применительно к сложению отдельных видов репрессивных мер. В том случае если складываются наказания, являющиеся по степени репрессивности менее строгими, чем лишение свободы, тогда окончательный

срок наказания не может превышать максимального срока, установленного в Общей части УК РФ для данной разновидности наказания. Так, если складываются сроки ограничения свободы, то совокупный срок за совершение умышленного преступления небольшой или средней тяжести не может превышать четырех лет, на чем настаивает ч. 2 ст. 5.3 УК РФ. Если складываются сроки лишения свободы, то в этом случае общий срок может выходить за рамки максимального лишения свободы, но не может превышать 30 лет. Например, субъект был осужден за совершенное умышленное убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы. Отбыв год в местах лишения свободы, он совершает убийство с особой жестокостью, за что ему назначается наказание по ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком в 20 лет лишения свободы. Суд приходит к выводу о необходимости полного сложения наказаний. По в случае полного сложения срок окончательного наказания будет равен 32 годам, что не соответствует ограничению, содержащемуся в ч. 3 ст. 70 УК РФ. Следовательно, суд может сложить наказания лишь таким образом, чтобы совокупный срок не превышал установленного ограничения в 30 лет.

При сложении наказаний по совокупности приговоров окончательный срок наказания должен быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору. Такое требование содержится в ч. 4 ст. 70 УК РФ. Требование назначения большего наказания (срока), чем тот срок, который субъект уже отбыл, или тот, который назначен по вновь вынесенному приговору, ограничивается, тем не менее, условиями предельных сроков, установленными УК РФ относительно лишения свободы и иных видов наказаний. Так, при назначении наказания в виде лишения свободы сроком на пять лет, которое присоединяется к оставшемуся сроку лишения свободы, назначенному по предыдущему приговору, размером в два года, окончательный срок должен быть больше пяти лет (и, естественно, больше двух). Это может быть шесть или семь лет в зависимости от решения суда о полном или частичном сложении.

При присоединении дополнительных видов наказаний в рамках совокупности приговоров суд должен руководствоваться правилами ст. 69 УК РФ.

## **6. Порядок исчисления наказания и зачет наказания.**

Размер большинства наказаний уголовным законом России определен календарными сроками, а отдельные виды наказаний определяются в часах или денежном эквиваленте. Для практики правоприменения, например, при сложении наказаний, зачете репрессивных мер, необходимы критерии

единиц времени, в которых могут исчисляться виды наказаний. Такие критерии установлены в ст. 72 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 72 УК РФ наказание в виде обязательных работ исчисляется в часах. Остальные указанные в норме виды наказаний – в месяцах и годах. Установленный императив исчисления сроков наказаний означает, что они не могут быть исчислены в днях, неделях и т.д. Однако из этого общего правила ч. 2 ст. 72 УК РФ делает исключение для случаев замены или сложения наказаний, указанных в ч. 1 ст. 72 УК РФ, а также для случаев зачета наказаний. В таких ситуациях сроки наказаний могут исчисляться в днях. Это касается случаев замены одних видов наказания другими в случае злостного уклонения от их отбывания, например, ч. 5 ст. 46 УК РФ; перевода в лишение свободы при полном или частичном сложении наказаний, указанных в ч. 1 ст. 71 УК РФ; зачета времени содержания под стражей до судебного разбирательства, например, ст. 108, 109 УПК РФ; зачета времени содержания в психиатрическом стационаре – ст. 103 УК РФ.

В соответствии со ст. 91 и 108 УПК РФ подозреваемый или обвиняемый могут быть задержаны или заключены под стражу. Данные процессуальные меры не являются наказанием, однако они связаны с ограничением прав и свобод субъекта и с изоляцией от общества. Поэтому время содержания в изоляторе временного содержания или в следственном изоляторе нуждается в зачете при назначении конкретной меры наказания. Вопрос о времени содержания лица под стражей до судебного разбирательства решен в ч. 3 ст. 72 УК РФ. Это время засчитывается в сроки лишения свободы, принудительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день, в сроки ограничения свободы – один день за два дня, в сроки исправительных работ и ограничения по военной службе – один день за три дня, в срок обязательных работ – из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

В ч. 3 ст. 72 УК РФ речь идет о зачете времени содержания под стражей до судебного разбирательства, но, к сожалению, ничего не сказано о зачете времени изоляции лица в процессе судебного разбирательства. Думается, что это пробел закона, исключить который можно только посредством его изменения. Вместе с тем возможны ситуации, когда ранее вынесенный приговор отменен вышестоящим судом и дело направлено на новое рассмотрение. В таком случае зачету подлежит время содержания под стражей до вынесения первого приговора вплоть до провозглашения нового.

Зачет производится не только тогда, когда субъект находился в следственном изоляторе или изоляторе временного содержания, но и тогда, когда он находился на принудительном медицинском лечении. Статья 103 УК РФ определяет, что в случае излечения лица, у которого психическое

расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы.

Часть 3 ст. 72 УК РФ устанавливает коэффициенты зачета применительно к отдельным наказаниям, оставляя без внимания штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Вопрос об этих видах наказания разрешается в ч. 5 ст. 72 УК РФ: при назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает от его отбывания. В законе установлен императив. Следовательно, суд обязан либо смягчить наказание, либо освободить от его отбывания. Варианты суд выбирает по собственному усмотрению, руководствуясь лишь длительностью содержания под стражей.

В том случае, если преступление было совершено вне пределов Российской Федерации, тогда, в случае выдачи лица на основании ст. 13 УК РФ, время сто содержания под стражей и время отбытия лишения свободы в стране места совершения преступления засчитывается из расчета один день за один день (ч. 4 ст. 72 УК РФ)

## **7. Виды наказаний, которые могут быть назначены условно.**

Условное осуждение может быть применено далеко не во всех случаях, а лишь тогда, когда суд назначает исчерпывающим образом перечисленные в ч. 1 ст. 73 УК РФ виды наказаний. К таким наказаниям, которые суд может посчитать условными, законодатель отнес исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы. При этом назначенное судом лишение свободы не может превышать восемь лет. Другие назначенные судом наказания подлежат реальному исполнению.

## **8. Основания назначения условного осуждения.**

Основания применения условного осуждения – нецелесообразность реального отбывания назначенного наказания. В ч. 1 ст. 73 УК РФ нецелесообразность отбывания наказания как основание применения условного осуждения подчеркнута ориентацией решения на вывод суда о

возможности исправления осужденного без отбывания наказания. Мнение суда о нецелесообразности отбывания наказания носит оценочный характер. Нет четких параметров, способных ограничить или, наоборот, расширить судебное усмотрение. Вместе с тем закон в ч. 2 ст. 73 УК РФ предлагает оценочные параметры возможности исправления осужденного без изоляции от общества, которые основываются на трех обстоятельствах, подлежащих анализу в ходе судебного разбирательства, - характер и степень общественной опасности деяния, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

### **9. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.**

Если поведение осужденного удовлетворяет предъявляемым судом требованиям, то по представлению органа, ведающего контролем за его поведением (уголовно-исполнительной инспекцией), суд может полностью или частично отменить установленные на время испытательного срока обязанности или, при негативной оценке его поведения, наоборот, дополнить их новыми.

При условии, если все неплохо: осужденный во время испытательного срока выполнял все возложенные на него обязанности и демонстрировал только положительное поведение, суд по представлению органа, ведающего контролем за поведением осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и снятии с субъекта судимости. Это не обязанность, но лишь возможность, закрепленная в ч. 1 ст. 74 УК РФ, которую суд может использовать, но может и проигнорировать, в зависимости от собственного усмотрения, ориентирующегося на нюансы поведения условно осужденного.

Участь лица, осужденного условно, может быть решена и негативно. Причем в некоторых случаях негативного решения участи субъекта суд может действовать, ориентируясь на собственную оценку обстоятельств дела и личности виновного, и в данной ситуации закон дает категорическое предписание, обязательное для исполнения судебными органами.

Участь условно осужденного может быть решена негативно в случаях (ч. 2–5 ст. 74 УК РФ), если он в течение испытательного срока:

- 1) уклонялся от исполнения возложенных на него обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него налагалось административное взыскание. В последнем случае негативные последствия для условно осужденного могут наступить, если наложенное административное взыскание не снято. Если снято, тогда суд лишен возможности применить к условно осужденному "решительные" меры. Если субъект всячески уклоняется от исполнения возложенных на него судом

обязанностей или имеет административное взыскание за нарушение правил общественного порядка, тогда суд, по представлению органа, ведающего контролем за его поведением, может продлить назначенный ранее испытательный срок, но не более чем на один год;

- 2) систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности, либо скрылся от контроля. В этом случае суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором. Под систематичностью п. 46 постановления Пленума ВС РФ от 11.01.2007 № 2 предлагает понимать совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом;

- 3) совершил неосторожное преступление или умышленное преступное деяние, которое относится к категории небольшой или средней тяжести. В этом случае суд также имеет возможность отменить условное осуждение и постановить исполнение назначенного наказания реально;

- 4) совершил умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление. Закон в этом случае обязывает суд отменить условное осуждение бесспорно и назначить реальное наказание по правилам, установленным ст. 70 УК РФ, т.е. по правилам о совокупности приговоров. По тем же правилам назначается окончательное наказание, если суд примет решение об отмене условного осуждения за совершение преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести.

В первых трех случаях отмена условного осуждения зависит исключительно от усмотрения суда, который вправе воспользоваться собственной оценкой ситуации. Это не обязанность, а лишь право судьи. В последнем случае суд обязан отменить условное осуждение. В связи с этим указание абз. 4 п. 47 постановления

Пленума ВС РФ от 11.01.2007 № 2 об обязательности отмены условного осуждения за совершение преступления средней тяжести следует признать ущербным, так как оно противоречит закону.

Согласно ч. 6 ст. 74 УК РФ правила о возможности отмены условного осуждения в случае совершения осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, а также об обязанности суда отменить условное осуждение в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока тяжкого или особо тяжкого преступления, применяются также, если указанные преступления совершены до вступления



приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу. В этом случае судебное разбирательство в отношении нового преступления может состояться только после вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу.