

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания  
по проведению практических занятий**

по дисциплине

**М.2В.ДВ.4.1 ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ**

---

Код и направление подготовки	40.06.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы аспирантуры	Уголовное право, криминология; уголовно-исполнительное право
Квалификация (степень) выпускника	Магистр
Факультет	Юридический
Ведущий преподаватель	Грошев А. В.
Кафедра-разработчик	Уголовного права

Краснодар 2016

## **Методические указания по проведению практических (семинарских) занятий по дисциплине**

Методические указания по проведению практических (семинарских) занятий подготовлены по направлению подготовки аспирантов 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) – (Преподаватель. Преподаватель-исследователь) в соответствии с ФГОС ВО объявленный приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 г. №1538 зарегистрированный в Минюсте России от 25.12.2014 г. №35395)

Обучающийся может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий:

1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков;

2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на практических занятиях;

3) выяснение и уточнение отдельных предпосылок, умозаключений и выводов, содержащихся в учебном курсе; взаимосвязей отдельных его разделов, используемых методов, характера их использования в практической деятельности юриста;

4) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам; выявление неточностей и некорректного изложения материала в периодической и специальной литературе;

5) периодическое ознакомление с последними теоретическими и практическими достижениями в области юриспруденция;

6) проведение собственных научных и практических исследований по одной или нескольким актуальным проблемам для юриспруденции;

7) подготовка научных статей для опубликования в периодической печати, выступление на научно-практических конференциях, участие в работе студенческих научных обществ, круглых столах и диспутах по проблемам юриспруденции.

### **План практических (семинарских) занятий**

Таблица 2

Номер п/п	Тема практического занятия	формы текущего контроля
1	Исполнение наказания как социально-правовая деятельность	Опрос, доклад (презентация) Дискуссия групповая Тестовые задания
2	Учреждения и органы, исполняющие наказания	Опрос, доклад (презентация) Дискуссия групповая Тестовые задания

3	Проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества	Опрос, доклад (презентация) Дискуссия групповая Разбор кейс-задания Тестовые задания
4	Проблемы исполнения наказаний, связанных с изоляцией осужденных от общества.	Опрос, доклад (презентация) Дискуссия групповая Разбор кейс-задания Тестовые задания
5	Правовое регулирование освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы. Проблемы социальной адаптации освобожденных.	Опрос, доклад (презентация) Дискуссия групповая Тестовые задания

### **Общие методические рекомендации по проведению практических (семинарских) занятий по дисциплине**

В ходе проведения практических (семинарских) занятий по дисциплине «Проблемы исполнения наказаний» аспиранты должны изучить рекомендуемую литературу. Практические (семинарские) занятия проводятся с использованием форм инновационных технологий: дискуссии (групповые), с использованием презентационного доклада или реферата с элементами исследовательского метода обучения, могут быть организовано в форме круглого стола, а также пост тест и других активных форм теоретического и практического обучения (составление документов, ролевая (деловая) игра, решение задач, комментирование ответов или результатов при решении задач, оценка результатов решения задач и другие).

Для решения выше обозначенных вопросов рекомендуется:

#### **1. Формы инновационных технологий**

**1.1. Дискуссия** – форма учебной работы, в рамках которой аспиранты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает написание аспирантами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике.

**1.2. Дискуссия групповая** – метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод групповой дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания аспирантами разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Метод групповой дискуссии увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации.

**1.3. Доклад (презентация)** – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы, который может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем,

приглашенным экспертом, аспирантами, группой аспирантов. Доклады направлены на более глубокое изучение аспирантами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения.

**1.4. Интерактивные методы обучения** - методы обучения, при которых сам процесс передачи информации построен на принципе активного двухстороннего взаимодействия преподавателя и студента. Он предполагает большую активность студента, его творческое переосмысление полученных сведений.

Основные критерии интерактивной модели обучения: возможность неформальной дискуссии, свободного изложения материала, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, инициативность студента, постоянный контроль во время семестра, выполнение письменных работ. Интерактивные методы включают: метод презентации, групповой дискуссии, разбор конкретных ситуаций (кейсов) с заданиями, способствующими развитию профессиональных компетенций (решение задачи на основе сообщаемой фабулы), метод тестирования и др. Данный комплекс методов обучения активно используется в учебном процессе при проведении лабораторных занятий.

**1.5. Исследовательский метод обучения** - организация обучения на основе поисковой, познавательной деятельности аспирантов путем постановки преподавателем познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. сущность исследовательского метода обучения обусловлена его функциями. Метод организует творческий поиск и применение знаний, является условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности, в самообразовании.

Основная идея исследовательского метода обучения заключается в использовании научного подхода к решению той или иной учебной задачи. Работа аспирантов в этом случае строится по логике проведения классического научного исследования с использованием всех научно-исследовательских методов и приемов, характерных для деятельности ученых. основные этапы организации учебной деятельности при использовании исследовательского метода:

1. Определение общей темы исследования, предмета и объекта исследования.
2. Выявление и формулирование общей проблемы.
3. Формулировка гипотез.
4. Определение методов сбора и обработки данных в подтверждение выдвинутых гипотез.
5. Сбор данных.
6. Обсуждение полученных данных.
7. Проверка гипотез.
8. Формулировка понятий, обобщений, выводов.
9. применение заключений, выводов.

**1.6. Пост-тест** - тест на оценку, позволяющий проверить знания студентов по пройденным темам.

Данный метод обучения используется в учебном процессе при проведении тестирования с использованием аттестационного педагогического измерительного материала для оценки качества знаний студентов по дисциплине.

**1.7. Круглый стол** - один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма занятий позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога на семинарском занятии по темам изучаемой дисциплины (5-7 темы) .

## **Методические указания по проведению научной дискуссии.**

Научная дискуссия представляет собой форму учебной деятельности, при которой аспиранты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссии по проблемным вопросам предполагает перед началом дискуссии написание аспирантами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике.

Перед началом научной дискуссии из числа аспирантов выбирается состав общественного совета, который включает членов:

- компьютерной группы (в случае, если предполагается наличие презентации доклада аспиранта);
- протокольной группы;
- общественного жюри;
- счетной комиссии;
- группы порядка.

Перед началом научной дискуссии аспиранты также распределяются по проблемным группам в соответствии с темами подготовленных научных проектов). Процедура дискуссии включает в себя два этапа:

- 1) выступление аспиранта с докладом своей научной проблемы;
- 2) открытая дискуссия представленных проблем.

При этом каждый выступающий получает две оценки: за доклад и за ответы на вопросы. В ходе дискуссии проводятся различные конкурсы: на лучшего научного оппонента, на лучший вопрос и т.д.

В группе, в которой проводится научная дискуссия, избирается докладчик, которому поручается обобщить результаты дискуссии.

### **Активные формы практических (семинарских) занятий**

Традиционной формой практических занятий в учебном процессе по большинству дисциплин на юридическом факультете является семинар (за исключением, очевидно, лишь такого предмета, как криминалистика, где сама логика предмета почти не позволяет использовать семинар в чистом виде). Эта форма дает возможность преподавателю поэтапно оценивать усвоение студентами учебного материала, обсуждать с ними наиболее сложные и значимые темы учебной программы. Семинар остается универсальной и эффективной системой обучения.

Однако, одновременно с теоретической подготовкой будущие юристы в ходе учебы должны приобретать многочисленные практические навыки. Важная роль в их выработке принадлежит всем видам учебной практики. Но очевидно, что и в ходе аудиторных занятий студенты должны получать практические навыки. Дело не только в том, что после получения диплома и начала практической работы по специальности выпускник юридического факультета с хорошими практическими навыками быстрее освоит свои профессиональные обязанности. Главное, пожалуй, состоит в том, что уже в ходе учебы, столкнувшись с трудностями участия в судебном процессе, составления текста юридического документа и т.п., он почувствует необходимость получения устойчивых знаний по специальности.

В последнее время в учебный процесс входят так называемые активные формы проведения аудиторных занятий. При их использовании студенты под руководством преподавателя инсценируют гражданский или уголовный процесс, проводят переговоры по заключению контракта и т.п. Опыт проведения занятий с использованием активных форм на юридических факультетах есть, и преподаватели, и студенты оценивают его положительно.

Кафедра определяет темы практических занятий, по которым осуществляются их активные формы. Практической базой занятий являются материалы следственной, судебной и иной практики деятельности правоохранительных органов (органов

прокуратуры, МВД, судов Краснодарского края, арбитражных судов (региональных и федерального), опубликованной практики Верховного Суда РФ и др.).

На основе решения кафедры в приложении к календарно-тематическому плану по дисциплине или прямо в плане делается отметка об активной форме практических занятий по определенным темам.

### **Общие рекомендации по применению активных форм практических (семинарских) занятий**

Наиболее целесообразными активными формами проведения практических занятий по теоретическим курсам могут быть рекомендованы следующие:

1. Составление документов.
2. Ролевая («деловая») игра.
3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) на основе сообщаемой фабулы.
4. Комментирование.
5. Изучение процессуального или иного документа.

Для каждого занятия можно выделить подготовительную стадию. На предыдущем занятии, преподаватель ставит задачу студентам на подготовку, при необходимости делит учебную группу на подгруппы и распределяет роли среди студентов.

Продолжительность каждого занятия является обычной, составляет 80 минут.

На начальной стадии занятия (ее продолжительность до 10 минут) руководитель проверяет готовность студентов, объявляет цели занятия, дает или напоминает фабулу и предварительные условия, при необходимости проводит краткое инструктирование.

По команде руководителя участники занятия (ролевой игры, составления документов и др.) приступают к основной части (ее продолжительность 60 минут). Занятие считается проведенным успешно, а его цели достигнутыми, если все студенты активно участвовали в занятии, показали при этом достаточную подготовку и в ходе занятия выполнена поставленная задача (заключен контракт, проведено арбитражное рассмотрение или комментирование нормативного акта). Если занятие проводится с распределением ролей и на каждую роль назначены несколько студентов, то по ходу занятия студенты самостоятельно или по указанию руководителя заменяют один другого. Студенты должны самостоятельно решать задачи занятия. Преподаватель может вмешиваться в его ход лишь в исключительных случаях, когда занятие выходит за пределы сценария. Руководитель не должен препятствовать принятию участниками ошибочных решений. Он может использовать их при анализе занятия и подведении его итогов.

На заключительной стадии занятия (до 10 минут) проводится его критический анализ. Целесообразно дать возможность обменяться мнениями студентам и оценить отдельные элементы и занятие в целом. Общий анализ делает руководитель, в анализе могут содержаться выводы по таким вопросам: решена ли главная задача, удалось ли провести занятие в соответствии с его планом и сценарием, какой результат достигнут по формированию практических навыков, указанных как цели занятия; была ли домашняя подготовка участников продуктивной; что можно оценить как неудачу, какие пробелы и неточности содержит разработанный юридический документ, решение суда и т.п., над какими вопросами по теме проведенного занятия студентам необходимо работать самостоятельно, как развивать необходимые навыки.

### **Краткая характеристика активных форм практических (семинарских) занятий.**

**1. Составление документов.** Выработка и развитие навыка составления процессуальных и иных юридических документов является одной из главных задач. Грамотный и юридически обоснованный документ играет важнейшую роль как при

закреплении прав и обязанностей, так и в ходе разрешения спорных вопросов на судебной и досудебной стадиях.

В ходе занятия вырабатывается понимание требований, предъявляемых к юридическим документам:

- требований к форме документа, соответствие закону;  
требований к содержанию документа, в том числе логичности изложения материала;  
обоснованности изложенных в документе требований и возражений. Задачей и итогом занятия является составление юридического документа.

При подготовке к занятию или в ходе занятия студенты самостоятельно изучают предварительные условия (фабулу, проект контракта, текст оферты, и др.), теоретический материал по теме. Каждый студент должен подготовить свой собственный вариант документа в соответствии с заданием и правовое обоснование своей редакции того или иного пункта, раздела.

1). Во время занятия студенты разбиваются на подгруппы. Каждая подгруппа отдельно за столом переговоров проводит обсуждение содержания юридического документа, текст которого ей необходимо разработать. Решения по всем вопросам в подгруппе принимаются консенсусом (возможно наличие особого мнения, которое может быть изложено и обосновано в заключительной части занятия). Эта часть занятия продолжается около 30 минут. Ее результатом должен стать свой вариант документа в каждой из подгрупп.

2). В течение следующих 30 минут нужно провести обсуждение и дискуссию по подготовленным проектам документа. Может быть зачитан разработанный в каждой подгруппе текст с необходимыми краткими пояснениями и обоснованием. Затем от каждой подгруппы могут выступить 1-2 студента и провести критический анализ варианта оппонентов (возможно и обсуждение его достоинств).

3). На заключительной стадии занятия проводится его анализ, и подводятся итоги.

Можно проводить занятие и без деления на подгруппы.

**2. Ролевая игра.** Это наиболее распространенная активная форма проведения практических занятий. На подготовительной стадии игры руководитель делит учебную группу на подгруппы, если это необходимо по условиям игры (переговоры, судебный процесс и т.д.) и назначает роли для каждого из студентов. При подготовке к занятию студенты должны ознакомиться с фабулой и другими обстоятельствами дела, изучить необходимый теоретический материал по теме предстоящего занятия. Каждый студент должен подготовить письменные предложения или комментарий, чтобы затем использовать в ходе игры. Примерное время, необходимое для самостоятельной подготовки студента к занятию, - 3-4 часа.

Во время ролевой игры участники выполняют поставленную на игру задачу (заключение контракта, проведение судебного заседания и др.). Игра проводится в условиях, максимально приближенных к реальным, «выход из игры» (для обращения к преподавателю за разъяснением и т.п.), по общему правилу, исключается.

В игре принимают активное участие все студенты группы. Каждый выполняет свою роль (финансовый менеджер, адвокат, и т.д.), учитывая исходные условия для игры, круг задач, компетенцию соответствующего должностного лица по роли и его индивидуальную характеристику. Главное внимание, безусловно, нужно уделять юридическому аспекту этих вопросов.

В игре должна быть выполнена основная задача (согласованы условия контракта, проведен судебный процесс, вынесено решение и т.п.).

На заключительной стадии ролевой игры проводится ее критический анализ. Участники игры должны обменяться мнениями и дать оценку ее результатов. Общий анализ проводит руководитель игры.

**3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) на основе сообщаемой фабулы.**

Рекомендуемый порядок решения кейсов. Преподаватель заранее, как правило, за 1-2 недели, сообщает фабулу (из судебной практики), и ставит вопросы, предлагаемые для обсуждения на семинарском занятии. Также преподаватель разъясняет учебной группе цель, задачи и сущность подготовки к занятию. Учебная группа может разбиваться на мини-группы.

Аспиранты анализируют информацию и решают поставленные задачи. Подготовка аспирантов к занятию включает в себя:

- изучение нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, на основе которых возможно разрешение ситуации;

- подготовку письменного решения задачи, особое внимание следует уделять обоснованию, аргументации решения, которые должны быть подкреплены ссылками на соответствующие нормативные правовые акты и другие источники, к решению прилагается перечень материалов, послуживших основой для решения ситуации;

- подготовку текста необходимых документов (исковых заявлений, решения суда и др.), виды документов уточняются преподавателем в ходе первичного инструктажа учебной группы;

- подготовка презентации своего решения.

Ответы на поставленные вопросы обсуждаются группой.

Проведение семинарского занятия рекомендуется проводить в следующем порядке:

1. Каждая мини-группа представляет свое решение ситуации. На презентацию решения отводится 5-7 минут.

2. Под руководством преподавателя группа обсуждает эффективность и обоснованность каждого из предложенных вариантов решения ситуации.

3. Выбирается наиболее оптимальный вариант с точки зрения как экономичности и быстроты решения проблемы, так и наиболее полной защиты нарушенных прав.

4. В конце занятия преподаватель дает оценку каждой группе, отмечая подготовленность аспирантов к занятию, активность, творческий подход и компетентность, а также конструктивность предлагаемых решений, обращает внимание на достижение поставленных перед группой целей и задач.

**4. Комментирование.** При проведении занятия в форме комментирования студенты комментируют положения нормативных актов применительно к фабуле конкретного дела. Эта форма предпочтительна для учебных дисциплин цивилистического и уголовно-правового цикла. Рекомендуемый порядок проведения занятия в форме комментирования:

На подготовительной стадии каждый студент самостоятельно выполняет домашнее задание по теме. Он изучает рекомендованный теоретический материал и нормативные акты, а также фабулу и другие фактические обстоятельства дела. Задача подготовки состоит в определении того, какие нормы права должны быть применены при разрешении дела и каким образом они отрегулируют отношение. Например, если в соответствии с фабулой одна из сторон контракта не полностью выполнила свои обязательства и должны быть решен вопрос о ее ответственности, то студент должен провести анализ и решить, какие нормы должны быть применены по делу.

При проведении занятия учебная группа может быть разделена на подгруппы. Каждой подгруппе ставится отдельная задача. В ходе занятия студенты комментируют положения изученных ими нормативных актов применительно к фабуле конкретного дела.

## **Перечень литературы, рекомендуемой для подготовки к практическим занятиям**

### **1. Основная литература**



1. Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., Иванова Я.Е. / Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), М.: Проспект, 2013.
2. Есаков Г.А. / Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), М.: Проспект, 2012.
3. Иногамова – Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. / Уголовное право Российской Федерации Особенная часть, М.: Контракт, 2012.
4. Кочои С.М. / Уголовное право. Общая и Особенная части: Краткий курс, М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2012.
5. Магомедов А.А., Миньковский Г.М., Ревин В.П. / Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2013.
6. Наумов А.В. / Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 2. Особенная часть (главы 1 - 10). – М.: Волтерс Клувер, 2007.
7. Наумов А.В. / Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 3. Особенная часть (главы 11 - 21). – М.: Волтерс Клувер, 2007.
8. Ревин В.П. / Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / (2-е издание, исправленное и дополненное), Юстицинформ, 2011.
9. Чучаев А.И. / Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 4-е издание, исправленное, переработанное и дополненное, КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012.
10. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / Под ред. В.Б.Малинина, Л.Б. Смирнова. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2011.
11. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ. Под ред. В.И. Селиверстова и О.В. Филимонова. М., 2008.
21. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: КОНТРАКТ", 2010.
13. Уголовно-исполнительное право. Учебник / Под ред. А.И. Зубкова. М.: НОРМА 2006.
14. Уголовно - исполнительное право: Учебник для вузов / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2010.

## **2. Дополнительная литература**

1. Дешевых А. Правила назначения наказания нуждаются в совершенствовании, а не в реформировании // Судья. 2007. № 9;
2. Жестовская С. Смягчающие обстоятельства и малозначительность // Юрист. декабрь 2006, № 48;
3. Жиглов Д. Назначение уголовного наказания // Юрист. 2007. №5;
- 4.Ищенко А.В. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. М., Юрлитформ. 2009.
5. Качурин Д.В. Общие начала назначения наказания // Российский судья. 2009. № 8;
6. Комарова Л.Р. Правовое регулирование назначения дополнительных наказаний по УК РФ // Российская юстиция. 2006. № 10;
7. Лобов Я.В., Мананников Д.Ю. Испытательный срок при условном осуждении военнослужащих: проблемные вопросы исчисления и продления // Право в Вооруженных Силах, 2008. № 2;
8. Малинин В.Б. Энциклопедия уголовного права. Том 9. Назначение наказания. СПб., 2008;
9. Мананников Д.Ю. О некоторых вопросах условного осуждения военнослужащих // Гражданин и право, 2008. № 10;
10. Мананников Д.Ю. О становлении института условного осуждения в уголовном праве // Гражданин и право. 2007. № 11;
11. Мананников Д.Ю. Условное осуждение - наказание или освобождение от наказания? // Гражданин и право. 2007. № 10;
- 12.Митюшев В. Смягчающие обстоятельства // ЮРИСТ, 2005. № 7.

13. Михайлов К.В. Исчисление испытательного срока при условном осуждении // Журнал российского права, 2008. № 10;
14. Михлин А.С. Досрочное освобождение осужденных к смертной казни, помилованных Президентом РФ // Российская юстиция. 2006. № 5;
15. Новиков В.А. Условное осуждение: современные тенденции и пути совершенствования закона // Журнал российского права, 2005. №11;
16. Пробников В.В., Нечепуренко А.А. Содержание условного осуждения и пути оптимизации его назначения // Российская юстиция, 2007. № 7;
17. Цепляева Г.И. Общие начала назначения и сокращения наказания // Российская юстиция. 2005. № 9;
18. Цокуева И.М. К вопросу о назначении штрафа как вида уголовного наказания // Законодательство. 2006. № 3;