

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»**

Косников С. Н., Мелешко М. А.

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ
РЕЙТИНГОВЫХ МОДЕЛЕЙ**

Монография

**Краснодар
КубГАУ
2019**

УДК 332.14:51-77

ББК 65.9(2Рос.)

К71

Р е ц е н з е н т ы :

А. А. Белоусова – доцент кафедры специальных дисциплин,
канд. экон. наук, доцент (Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ));

В. В. Сорокожердев – канд. эконом. наук, доцент (Краснодарский
филиал Финансового университета
при Правительстве РФ)

Косников С. Н.

К71 Оценка эффективности деятельности сельских
территорий на основе рейтинговых моделей : моно-
графия / С. Н. Косников, М. А. Мелешко. – Краснодар :
КубГАУ, 2019. – 122 с.

ISBN 978-5-00097-880-1

В монографии освещены теоретические и практические вопросы оценки эффективности деятельности сельских территорий на основе рейтинговых моделей, проведена экономическая и социальная оценка развития сельских территорий Краснодарского края, а также обоснованы направления их развития.

Предназначена для преподавателей, студентов и аспирантов экономических специальностей, научных сотрудников, работников организаций и предприятий, руководителей органов государственного и муниципального управления.

УДК 332.14:51-77

ББК 65.9(2Рос.)

© Косников С. Н., Мелешко М. А., 2019

© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени

И. Т. Трубилина», 2019

ISBN 978-5-00097-880-1

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации появляются актуальные вопросы, заслуживающие особого рассмотрения, касающиеся повышения эффективности экономического и социального развития территорий. Реализуемая в настоящее время реформа направлена на формирование адекватной системы муниципального управления, выработки эффективных инструментов, позволяющих повысить эффективность экономического и социального развития территорий.

Результаты проводимой реформы можно назвать достигнутыми (успешными) только в том случае, если все служащие, не зависимо от занимаемых должностей, будут четко понимать поставленные и решаемые ими цели и задачи реализуемых мероприятий, а также будет проведена достоверная оценка воздействия органа управления, оценка уровня эффективности экономического и социального развития территорий по достижению поставленных целей и задач.

Поэтому в настоящее время остается актуальным вопрос, связанный с внедрением обоснованных методик оценки эффективности экономического и социального развития территорий, которые позволят улучшить работу муниципалитетов, что безусловно приведет к росту показателей социально-экономического развития региона и Российской Федерации в целом.

Существующие подходы к оценке эффективности экономического и социального развития территорий основываются на совокупности показателей, характеризующих социально-экономическое развитие муниципального образования и региона в целом, а также уровнем удовлетворенности населения деятельностью местных органов власти в динамике и на определенную дату. Причем применяемые муниципалитетами на сегодняшний день методики оценки эффективности экономического и социального развития территорий, полученные результаты и построенные на их основе рейтинги не учитывают

специфические особенности отдельных территорий и уровень социально-экономического развития.

Таким образом, востребованность в изучении, разработке и обосновании методических подходов к оценке эффективности экономического и социального развития территорий цель и задачи данного исследования.

Значительный вклад в развитие теоретических основ и практических рекомендаций процессов воздействия на эффективность управленческой деятельности внесли Атаманчук Г. В., Барциц И. Н., Кабашов С. Ю., Маслов Д. В., Урсул А. Д., Якушев А. В. и другие ученые. Проблемам повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти посвящены многочисленные труды Алферова Е. В., Лапина В. А., Малкина В. А., Петренко И. М., Пикулькина А. В., Рой О. М., Силуанова В. В., Якунина В. И. и прочих исследователей.

Однако, несмотря на значительно большое количество исследований в данной области, остается слабоизученным вопрос оценки эффективности экономического и социального развития территорий, что определило научную и практическую значимость выполнения данного исследования и предопределило выбор темы, цели и задач работы.

Теоретико-методологические основы работы включают исследования отечественных и зарубежных ученых, направленных на разработку мероприятий по повышению эффективности экономического и социального развития территорий, результативности управления социально-экономическим развитием региона и муниципальных образований, а также нормативно-правовые акты Российской Федерации и Краснодарского края.

Инструментарно-методический аппарат для обоснования методических подходов к оценке эффективности экономического и социального развития территорий использовались методологические подходы, в том числе методы познания (анализ, синтез, обобщение, методы моделирования). В процессе

исследования применялись методы классификации, экономико-статистического анализа и графические методы обработки данных.

Информационно-эмпирической и нормативно-правовой базой, обеспечивающей репрезентативность исходных данных, достоверность, надежность и точность выводов, рекомендаций и предложений, послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, исполнительных органов Краснодарского края, статистических сборников, ежегодников, материалов, монографических исследований отечественных ученых, федеральных и региональных программ социально-экономического развития, а также Интернет-ресурсы и проведенные автором исследования, законы РФ, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, законы Краснодарского края, затрагивающие вопросы эффективности деятельности органов исполнительной власти.

Теоретическая и практическая значимость данного исследования заключается в совершенствовании теоретических и методических подходов к оценке эффективности экономического и социального развития территорий. Полученные результаты могут быть использованы в целях научного обоснования, принимаемых управленческих решений муниципальными органами власти, а также определение перспектив повышения эффективности экономического и социального развития территорий.

Результаты исследования представляют несомненный интерес для практической деятельности органов государственной и муниципальной власти.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И ИХ КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА

1.1 Теоретические основы обеспечения эффективного развития муниципального образования

В настоящее время целью реализации государственной политики в области местного самоуправления в РФ является повышение эффективности муниципального управления. В связи с этим от качества предоставления муниципальных услуг населению зависит эффективность развития муниципального образования.

В статье 2 Федерального закона Российской Федерации от 06.10.2003 № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уточняется понятие «муниципального образования» – «...городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения», дальше в этой же статье дается определение «городского поселения» – «...город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления», «сельского поселения» – «...один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления», «муниципальный район» – «...несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного

Разработанный методический подход к оценке эффективности экономического и социального развития территорий позволяет объективно провести оценку, на основе полученных данных выработать мероприятия по устранению «узких» мест, а разработанное программное обеспечение «Rating I–1. Оценка эффективности экономического и социального развития территорий Краснодарского края» позволит упростить расчеты и время необходимое на проведение оценки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема оценки эффективности экономического и социального развития территорий, как и любого другого субъекта – работника, организации или государства, анализируется многими зарубежными и отечественными учеными.

Эффективность деятельности определяется посредством сопоставления эффекта, т. е. результата, полученного в системе, с затратами, направленными на его достижение. В связи с этим под эффективностью деятельности органов местного самоуправления следует понимать меру реализации целей, задач и планов, показывающую, какое конкретное воздействие они оказали на развитие муниципального образования, социально-экономическую активность граждан, их знания, чувства, убеждения, практическое поведение и деятельность.

Основной целью органов местного самоуправления является осуществление воздействия на управляемую систему территориального образования для ее перевода в состояние, обеспечивающее создание условий для производства и воспроизводства непосредственной жизни, а также повышения качества жизни и свободного развития человека. По этим трем составляющим основной цели муниципального образования должны определяться и показатели оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт – качество муниципального управления непосредственно оказывает влияние на рост социально-экономического развития муниципального образования на приток инвестиций, а открытость экономического и социального развития территорий тесно связана с показателями социально-экономического роста. Существует тесная взаимосвязь между качеством оказания муниципальных услуг и качеством жизни населения. В связи с этим, повышение эффективности экономического и социального развития территорий является одним из главных условий обеспечения устойчивого социально-экономического развития муниципалитета, региона и страны в целом, что непосредственным образом повлияет на повышение благосостояния населения.

Краснодарский край входит в состав Южного федерального округа Российской Федерации. Краевым центром является г. Краснодар. В регионе на 1 января 2015 г. в Краснодарском крае насчитывалось 426 муниципальных образований.

Приоритетные направления развития муниципальных образований Краснодарского края определены в Законе Краснодарского края «О стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года». Условно основные направления можно разделить на промышленное производство, сельскохозяйственную деятельность в сочетании с переработкой сельскохозяйственного сырья и курортно-туристский комплекс. Различия в развитии муниципальных образований обусловлены множеством факторов, прежде всего, природно-климатическими условиями, плотностью населения, ресурсным потенциалом и др.

Проведенная рейтинговая оценка социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края показала, что, несомненным лидером является краевой центр г. Краснодар, имеет наивысший рейтинг по всем показателям кроме показателя «Среднемесячная заработная плата», уступая муниципальному образованию г. Сочи и показателя «Произведено продукции сельского хозяйства», что вполне объяснимо, т.к. основное направление муниципального образования является промышленное производство.

Второе место в рейтинге г. Новороссийска обеспечили высокие значения таких показателей, как объем промьюленного производства, оборот розничной торговли, оборот общественного питания, среднесписочная численность работающих в организациях, среднемесячная заработная плата, сальдированный финансовый результат.

В тройку лидеров также вошел Туапсинский район, в основном за счет высоких значений таких показателей как объем инвестиций в основной капитал, сальдированный финансовый результат, среднесписочная численность работающих в организациях, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций.

Проведенная рейтинговая оценка социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края позволяет выявить слабые стороны развития отдельных муниципальных образований, повысить обоснованность принимаемых управленческих решений и определения перспектив дальнейшего развития.

Проведенная экономическая оценка эффективности территорий Краснодарского края показала, что по большинству показателей лидирующие значения получены в городских округах – г. Краснодар, г. Сочи, г. Анапа, г. Геленджик, а также в отдельных муниципальных районах – Тимашевский район, Тупсинский район, Новопокровский район, Динской район, Брюховецкий район, Лабинский район. Социальная оценка эффективности территорий Краснодарского края показала, что по большинству показателей наблюдается положительная динамика. Однако провести комплексную оценку эффективности экономического и социального развития территорий Краснодарского края невозможно без использования необходимого инструментария.

В связи этим нами была разработана методика оценки эффективности экономического и социального развития территорий Краснодарского края которая позволяет обеспечить всестороннюю объективную оценку эффективности экономического и социального развития территорий.

Оценка состоит из следующих этапов: постановка целей и задач исследования эффективности экономического и социального развития территорий; определение критериев оценки эффективности экономического и социального развития территорий; оценка фактического состояния эффективности экономического и социального развития территорий; стандартизация показателей эффективности экономического и социального развития территорий; определение интегральной оценки эффективности экономического и социального развития территорий; проведение ранжирования территорий по параметрам и показателям эффективности деятельности и дифференциация территорий по степени эффективности деятельности.

В ходе оценке эффективности экономического и социального развития территорий будет использовано 8 параметров и 51 показатель.

Предложенный методический подход оценки эффективности экономического и социального развития территорий позволяет ее осуществить на основе формализованных данных, набор которых может изменяться в зависимости от целей оценки и предпочтений исследователя. Данная оценка должна быть проведена в сопоставлении с территориями других муниципальных образований, что позволит сравнить достигнутый уровень аутсайдера с лидером, на основании оценки разработать ряд мероприятий, позволяющих повысить эффективность деятельности территорий.

Разработанные рекомендации по применению интегральной оценки эффективности экономического и социального развития территорий позволят провести оценку качественно, с учетом нормативно-правовой базы муниципальной службы. В рекомендациях, особое внимание, уделено компетенции специалиста, проводящему оценку.

Для облегчения расчетов показателей и параметров, по предложенной методике, автором рекомендуется использовать разработанную программу «Rating I–1. Оценка эффективности экономического и социального развития территорий Краснодарского края».

Таким образом, совокупность предложенных положений, данного исследования, представляет собой комплексную систему оценки, строящуюся на научно-обоснованной методике расчета интегрального показателя и параметров; методического обеспечения, представленных в виде рекомендаций и программного обеспечения, позволяющего исключить ошибки в ходе вычислений и сократить затраты времени на проведение оценки.

С монографией можно ознакомиться
в БИБЛИОТЕКЕ
или на КАФЕДРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
КИБЕРНЕТИКИ

Кубанского государственного
аграрного университета имени
И. Т. Трубилина

Контактная информация:
E-mail: snkosnikov@gmail.com

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. – М. : Питер, 2015. – 64 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М. : Эксмо, 2015. – 688 с.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М. : Статус, 2015 – 416 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации. – М. : Статус, 2015 – 1424 с.
5. Об общественных объединениях : федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82–ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.
6. О некоммерческих организациях : федер. закон от 12 января 1996 г. № 7–ФЗ // СБ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.
7. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : федер. закон от 12 января 1996 г. № 10–ФЗ // СБ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 148.
8. О национально-культурной автономии : федер. закон от 17 июня 1996 г. № 74–ФЗ // СБ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2965.
9. Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления : федер. закон от 26 ноября 1996 г. № 138–ФЗ // СБ РФ. – 1996. – № 49. – Ст. 5497.
10. О свободе совести и о религиозных объединениях : федер. закон от 26 сентября 1997 г. № 125–ФЗ // СБ РФ. – 1997. – № 190. – Ст. 4465.
11. О ратификации Европейской хартии местного самоуправления : федер. закон от 11 апреля 1998 г. № 55–ФЗ // СБ РФ. – 1998. – № 15. – Ст. 1692.
12. О политических партиях : федер. закон от 11 июля 2001 г. № 95–ФЗ // СБ РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

13. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ // СБ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

14. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06 октября 2003 № 131-ФЗ // СБ РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

15. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : федер. закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ. // СБ РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

16. О муниципальной службе в Российской Федерации : федер. закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // СБ РФ. – 2007. – № 10. – Ст. 1152.

17. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов : указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 // СБ РФ. – 2008. – № 18. – Ст. 2003.

18. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : указ Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 // СБ РФ. – 2012. – №35. – Ст. 4774.

19. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" : постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317 // СБ РФ. – 2012. – № 52. – Ст. 7490.

20. О стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года : закон Краснодарского края № 1465-КЗ от 29 апреля 2008 года // Кубанские Новости. – 2018. – №77.

21. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Краснодарском крае : постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 27 февраля 2010 года № 96 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 // Кубанские Новости. – 2008. – №15.

22. О достижении значений показателей, индикаторов оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления : соглашение от 24 января 2015 г. № 425 утв. приказом министерства экономики Краснодарского края // Кубанские Новости. – 2015. – № 61.

23. Алферов Е. В. Информационные технологии : инновации в государственном управлении / Е. В. Алферов. – М. : ИНИОН РАН, 2013. – 238 с.

24. Андрианов В. Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления. История и современность / В. Д. Андрианов. – М. : Wolters Kluwer, 2014. – 278 с.

25. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления : учебник / Г. В. Атаманчук. – М. : Омега-Л, 2017. – 528 с.

26. Бабенко Е.А. Сравнительная характеристика методов решения производственной задачи линейного программирования / Бабенко Е.А., Мажура В.М., Куршубадзе Р.З., Ковалева К.А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). -Краснодар: КубГАУ, 2015. - №08(112). -ИДА : 1121508129. - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/129.pdf>, 0,813 у.п.л.

27. Барановская Т., Павлов Д., Ковалева К. Метод оптимального сетевого распределения производственных задач с учетом сокращения издержек // Современная экономика: проблемы и решения. 2019. № 12. С. 130-137.

28. Барциц И. Н. Показатели эффективности государственного управления (субъективный взгляд на международные стандарты) / И. Н. Барциц // Представительная власть – XXI век. – 2016. – № 3. – С. 28–33.

29. Барциц И. Н. Система государственного и муниципального управления / И. Н. Барциц. – М. : Изд-во РАГС, 2011. – 487 с.

30. Вильямский В. С. Основы организации деятельности социальных систем : (на примере муниципальных образований России) / В. С. Вильямский. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 544 с.

31. Гаджиев Ю. А. Зарубежные новые теории регионального роста и развития / Ю. А. Гаджиев // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера : Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2008. – № 2. – С. 30–52.

32. Государственные и муниципальные финансы : учебник / Г. Б. Поляк, Н. Д. Амаглобели, А. Н. Литвиненко, В. А. Титов, В. Д. Фетисов. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 302 с.

33. Ермаков В. В. Межбюджетные федеративные отношения в международной перспективе / В. В. Ермаков // Международные процессы. – 2013. – Т.11. – № 34. – С. 116–126.

34. Зеленская Т.М. Применение методов сетевого планирования и управления в сельскохозяйственном производстве/Зеленская Т.М., Ванжула Д.В., Ковалева К.А.//Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) . -Краснодар: КубГАУ, 2015. -№05(109). -ИДА : 1091505039. -Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/05/pdf/39.pdf>, 0,688 у.п.л.

35. Кабашов С. Ю. Организация муниципальной службы : учебник / С. Ю. Кабашов. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 334 с.

36. Калинин А. М. Совершенствование внешней оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления / А. М. Калинин, Е. А. Софрыгин // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2018. – № 2. – С. 203–210.

37. Каплински Р. Распространение положительного влияния глобализации : анализ «цепочек» приращения стоимости / Р. Каплински // Вопросы экономики. – 2013. – № 10. – С. 4–26.

38. Колесников Ю. С. Совмещение принципов эффективности и социальной справедливости в региональной экономической политике как императив управления пространственным развитием России / Ю. С. Колесников, Ж. Д. Дармилова // Journal of Economic Regulation. – 2014. – Т. 5. – № 2. – С. 70–81.

39. Краснодарский край. Статистический ежегодник : стат. сб. – Краснодар : Краснодарстат, 2015. – 428 с.

40. Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов : теоретическое и практическое аспекты государственного регулирования / О. В. Кузнецова. В. – М. : Эдиториал УРСС, 2012. – 304 с.

41. Кукушкин Ю. С. Очерк истории Советской Конституции / Ю. С. Кукушкин. – Изд. 2-е, доп. – М. : Политиздат, 1987.

42. Лапин А. Е. Методика «SERVQUAL» для оценки качества предоставления государственных и муниципальных услуг / А. Е. Лапин, Д. Р. Хайров // Государственная служба. – 2012. – № 3. – С. 30–35.

43. Лапин В. А. Реформа местного самоуправления и административно-территориальное устройство России / В. А. Лапин. – М. : Дело, 2015. – 147 с.

44. Лаппо Г. М. Концепция опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства : развитие, теоретическое и практическое значение / Г. М. Лаппо // Известия АН СССР. Серия географическая. – 1983. – № 5. – с. 25.

45. Лексин В. Региональная политика России : концепции, проблемы, решения / В. Лексин // Российский экономический журнал. – 2014. – № 3. – С. 32–36.

46. Леонов С. Н. Селективная региональная политика как самостоятельный тип региональной политики государства / С. Н. Леонов. // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – № 28. – С. 19.

47. Леонтьев В. В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика / В. В. Леонтьев. – М., 2017. – 159 с. (Англ. Essays in Economics : Theories and Theorizing, 1966).

48. Лукашин Ю. М. Производственные функции в анализе мировой экономики / Ю. М. Лукашин, Л. Н. Рахлина // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 1. – С. 19–21.

49. Лукашин Ю. М. Производственные функции в анализе мировой экономики / Ю. М. Лукашин // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 1. – С. 19–21.

50. Лунгэнь Ин. Экономический рост в Китае : пространственно-экономический анализ / Ин. Лунгэнь // Пространственная экономика. – 2015. – №1. – С. 133–152.

51. Маергойз И. М. Методика мелкомасштабных экономико-географических исследований / И. М. Маергойз. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 137 с.

52. Маергойз И. М. Территориальная структура хозяйства / И. М. Маергойз. – М. : Наука, 1986. – 120 с.

53. Макроэкономическая динамика северных регионов России / Коллектив авторов. – Сыктывкар, 2009. – 336 с. (Коми научный центр УрО РАН).

54. Малкин В. А. Качество и успешность государственных политик и управления / В. А. Малкин. – М. : Научный эксперт, 2011. – 240 с.

55. Маркин В. В. Мониторинг государственных и муниципальных услуг в регионе как стратегический инструмент повышения качества регионального управления : опыт, проблемы, рекомендации / В. В. Маркина, А. В. Осташкова. – М. : Экслибрис ПресС. – 2014. – 350 с.

56. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. I. / А. Маршалл; пер. с англ. – М. : Изд. группа «Прогресс», 2013. – 415 с.

57. Маслихина В. Ю. Институты развития и их влияние на межрегиональное неравенство в России / В. Ю. Маслихина // Инновационные технологии управления и права. – 2016. – № 1 (8). – С. 42–48.

58. Маслихина В. Ю. Пространственная неоднородность экономического развития региональных систем в России / В. Ю. Маслихина // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия экономика и управление. – 2013. – № 1. – С. 5–16.

59. Маслов Д. В. Методы и модели менеджмента в сфере государственного и муниципального управления в Российской Федерации / Д. В. Маслов // Реформы и право. – 2014. – № 3. – С. 19–23.

60. Маслов Д. В. Методы и модели менеджмента в сфере государственного и муниципального управления в Российской Федерации / Д. В. Маслов // Реформы и право. – 2014. – № 8. – С. 21–25.

61. Меньщикова В. И. Региональная социально-экономическая политика в России : новые императивы и возможные последствия / В. И. Меньщикова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2010. – № 11 (91). – С. 181–191.

62. Методы фрактального анализа и фазовых портретов для прогнозирования временных рядов социального страхования // Деп. ВИНТИ, 2004. – С. 38. – № 1518.

63. Мокрый В. С. Государственное и муниципальное управление : реализация реформ : учеб. пособие / В. С. Мокрый. – М. : КНОРУС, 2013. – 278 с.

64. Монополистическая конкуренция – революция в теории. Экономика фирмы. – СПб. : Экономическая школа, 1995. – С. 354–370.

65. Мухаев Р. Т. Система государственного и муниципального управления : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. – М. : ЮНИТИ, 2015. – 127 с.

66. Мысляева И. Н. Государственные и муниципальные финансы / И. Н. Мысляева. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 214 с.

67. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». Драма Азии / Г. Мюрдаль; пер. с англ.; общ. ред. Р. А. Ульяновского. – М. : Изд-во «Прогресс», 2015. – 767 с.

68. Нордхауз У. В. Экономика / У. В. Нордхауз. 15-е издание. – М. : БИНОМ, 2014. – 210 с.

69. Общая схема оценки / пер. В. Д. Маслов. – Иваново : ИГЭУ, 2008. Режим доступа : <http://www.eipa.eu/files/File/CAF/Brochure2006/RUS-CAF-2009.pdf>

70. Осадчая Т. Г. Методологические вопросы устойчивого экономического роста : региональный аспект / Т. Г. Осадчая // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2015. – № 4 (44). – С. 355–362.

71. Осипов В. А. Энергопроизводственные циклы : ретроспектива и современность / В. А. Осипов // География и природные ресурсы. – 2014. – №1. – С. 28–34.

72. Павлов Д.А. Оптимизация эксплуатационных затрат при планировании маршрутов в крупномасштабных транспортных сетях /Павлов Д.А., Лойко В.И., Ковалева К.А.//Современная экономика: проблемы и решения. -2018. -Т.8. -№8 (104). -С. 8-16

73. Перепелица В.А. Исследование R/S -траектории одного временного ряда страхования/В.А. Перепелица, Д.А. Тамбиева, К.А. Комиссарова//Электронный журнал «Исследовано в России». -2004. -№ 248. -С. 2663 -2672

74. Перепелица В.А., Тамбиева Д. А., Комиссарова К. А. Визуализация R/S-и Я-траекторий идеальных временных рядов//Научная мысль Кавказа. Приложение. 2005, № 12, с. 114-122.

75. Перепелица В.А., Тамбиева Д. А., Комиссарова К. А. Визуализация R/S-и Я-траекторий эталонных временных рядов//Научная мысль Кавказа. Приложение. № 3, 2005, с. 64-68.
76. Петренко И. М. Государственная и муниципальная служба : учебник / И. М. Петренко. – Краснодар : ЭДВИ, 2013. – 143 с.
77. Петренко И. М. Система государственного управления : учеб. пособие / И. М. Петренко. – Краснодар : КубГАУ, 2009. – 253 с.
78. Петти В. Трактат о налогах и сборах / В. Петти // Антология экономической классики : Петти, Смит, Рикардо. – М. : Эконом-Ключ, 2018. – С. 54.
79. Пикулькин А. В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учеб. пособие / А. В. Пикулькин. – М. : ЮНИТИ, 2003. – 279 с.
80. Пикулькин А. В. Система государственного управления : учебник / А. В. Пикулькин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 639 с.
81. Пикулькин А. В. Экономика муниципального сектора : учеб. пособие / А. В. Пикулькин, Ю. М. Дурдыев, Л. Л. Святышева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 464 с.
82. Пилипенко И. В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве : теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И. В. Пилипенко. – Смоленск : Ойкумена, 2015. – 124 с.
83. Показатели для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края : стат. сб. – Краснодар : Краснодарстат, 2015. – 74 с.
84. Попова Е.В. Информационные системы в экономике: методическое пособие для экономических специальностей. Часть II Access PowerPoint (2-е издание, переработанное): метод. пособие/Попова Е.В., Комиссарова К.А. -Краснодар, КубГАУ 2014.-46 с.
85. Портер М. Конкуренция / М. Портер; пер. с англ. – М. : Изд. дом «Вильямс», 2012. – 496 с.

86. Послание президента Федеральному Собранию Российской Федерации [электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/5979>.

87. Пчелинцев О. С. Урбанизация и социально-экономическое содержание системного анализа расселения. Препринт доклада на IV советско-польском семинаре по проблемам урбанизации / О. С. Пчелинцев. – М : Квартал, 2017. – С. 85–87.

88. Разворотнева С. В. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления : перспективы и пути развития [электронный ресурс] / С. В. Разворотнева, А. В. Рябинин. – Режим доступа : http://vsmsomsk.ru/index/ocenka_effektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravlenija_perspektivy_i_puti_razvitiya/0-28.

89. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. Соч. Т. I. / Д. Рикардо. – М. : Госиздполитлит, 2015. – 201 с.

90. Рисин И. Е. Программы социально-экономического развития регионов России: содержание и принципы разработки / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский // Управление изменениями в социально-экономических системах : сб. ст. третьей Междунар. науч.-практ. конф. – 2014. – С. 147–150.

91. Рисин И. Е. Региональная кластерная политика : содержание и механизм реализации : монография / И. Е. Рисин. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 112 с.

92. Рой О. М. Исследование социально-экономических и политических процессов / О. М. Рой, А. М. Киселева. – СПб. : Питер, 2007. – 240 с.

93. Рой О. М. Основы государственного и муниципального управления : учеб. пособие / О. М. Рой. – 4-е изд. – Стандарт третьего поколения. – СПб. : Питер, 2013. – 448 с.

94. Савицкий И. М. Совнархозы Сибири (1957–1965 гг.) / И. М. Савицкий // Экономическая история Сибири XX века :

материалы Всерос. науч. конф. 30 июня – 1 июля 2016 г. Барнаул. В 3 ч. / под ред. Е. В. Демчин. – Барнаул : Изд-во Алт. унта, 2016. – Ч. 3.

95. Сидорова Н. И. Проблемы и инструменты среднесрочного финансового планирования на региональном и муниципальном уровнях / Н. И. Сидорова // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 6. – С. 15–20.

96. Силуанов В. В. Первопроходцы реформы местного самоуправления / В. В. Силуанов // Бюджет. – 2014. – № 7 – С. 36–38.

97. Социальное положение и уровень жизни населения Краснодарского края : стат. сб. – Краснодар : Краснодарстат, 2014. – 196 с.

98. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Краснодарского края : стат. сб. – Краснодар : Краснодарстат, 2015. – 213 с.

99. Титов Д. М. Индекс Кафки рвется из наших сердец / Д. М. Титов // Экономика и жизнь. – 2007. – № 3 (9165). – Режим доступа : <http://www.eg-online.ru/article/58450/>.

100. Урсул А. Д. Космонавтика и социальная деятельность / А. Д. Урсул, А. И. Дронов. – Кишинев : Планета, 1985. – 142 с.

101. Шарыгин М. Д. Основные проблемы социально-экономической географии : учеб. пособие / М. Д. Шарыгин. – Пермь, 2016. – 88 с.

102. Шеховцева Л. С. Теоретические основы стратегического целеполагания региона / Л. С. Шеховцева // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2013. – Вып. 3. – С. 20–25.

103. Экономика. Вводный курс. Т. 1. – 333 С. ; Т. 2. – 415 с. – 5-е изд. – М. : Алгон, 2014. – 241 с.

104. Экономико-математический анализ воспроизводства и синтез управленческих решений в агропромышленном комплексе/А.Г. Бурда и др. -Краснодар: КубГАУ, 2016. -393 с.

105. Якунин В. И. Оценка качества государственного управления : российские реалии / В. И. Якунина. // Научный эксперт. – 2012. – № 3 (8). – С. 16–22.

106. Якушев А. В. Государственное и муниципальное управление / А. В. Якушев. – М. : Сатурн, 2014. – 339 с.

107. Asheim B. T. Location agglomeration and innovation : Towards regional innovation systems in norway? STEP GROUP, Report 13–96. – Oslo, 1996. – 64 p.

108. Barro R. Economic Growth. – 2nd ed. // The MIT Press. – 2004.

109. Barro R., Sala-i-Martin X. Economic growth and convergence across the United States // NBER Working paper. – 1990. – № 3419.

110. Humphrey J. Governance and Upgrading Linking Industrial Cluster and Global Value Chain Research // Institute of Development Studies. Working Paper. – № 120. – 2000. – 37 p.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И ИХ КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА	6
1.1 Теоретические основы обеспечения эффективного развития муниципального образования	6
1.2 Количественная оценка развития сельских территорий	Ошибка! Закладка не определена.
1.3 Зарубежный опыт оценки развития сельских территорий	Ошибка! Закладка не определена.
2 АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.1 Рейтинговая оценка социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.3 Оценка социального развития сельских территорий Краснодарского края..	Ошибка! Закладка не определена.
3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.
3.1 Совершенствование методических подходов к оценке экономического и социального развития сельских территорий	Ошибка! Закладка не определена.
3.2 Организационные аспекты внедрения методики оценки эффективности экономического и социального развития территорий	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	8
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	13

ПРИЛОЖЕНИЯ 26

ПРИЛОЖЕНИЯ



Рисунок А1 – Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ

Научное издание

Косников Сергей Николаевич,
Мелешко Максим Александрович

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ
РЕЙТИНГОВЫХ МОДЕЛЕЙ**

Монография

В авторской редакции

Макет обложки – Н. П. Лиханская

Подписано в печать 28.02.2019. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 7,0. Уч.-изд. л. – 5,5.

Тираж 500 экз. Заказ № _____.

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13