

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Тезисы лекций

по дисциплине

М2.В.ДВ.05.02 «Основные проблемы учения о преступлениях»

Код и направление
подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Квалификация
(степень) выпускника Магистр

Факультет Юридический

Кафедра-разработчик Уголовного права

Автор-разработчик преподаватель
Степанова Кристина Витальевна

Краснодар 2016

Лекция № 1.

Понятие преступления.

Время – 2ч.

1. Понятие и социальная природа преступления.
2. Признаки преступления.
3. Категории преступлений. Значение деления преступлений на категории.
4. Малозначительность деяния, не являющегося преступлением.
5. Отграничение преступлений от иных правонарушений.

1. Понятие и социальная природа преступления.

Переход на позиции приоритета общечеловеческих ценностей требует разрушения постулата о противоположности и непримиримости понятий преступления, традиционно даваемых в советской и буржуазной науке уголовного права в связи с их классовой природой и классовым содержанием. В настоящее время российская юридическая наука, в том числе и уголовное право, постепенно освобождается от старых взглядов.

Любое преступление, например убийство, для близких потерпевшего всегда есть зло, независимо от общественно-политического строя той страны, где оно произошло. Поэтому борьба с преступностью, с использованием уголовно-правовых методов, должна не разъединять, а объединять государства с разными политическими и экономическими системами. В этом направлении уже проделана большая и серьезная работа. Так, Российская Федерация является членом Интерпола (всемирной организацией криминальной полиции). Перспективным представляется дальнейшее международное сотрудничество в борьбе с терроризмом, экономической и экологической преступностью.

Таким образом, в современном мире преступление не носит классового характера, а понятие о преступном отражает представление о необходимости уголовно-правовой защиты всеми признанных общечеловеческих ценностей от преступных посягательств.

Вместе с тем, вышесказанное не означает, что тезис о классовой природе преступления является полностью ошибочным. В истории человечества понятие о преступном действительно возникло в связи с разделением общества на классы с их в то время антагонистическими противоречиями, с образованием таких институтов цивилизации как государство и право. Лучшим подтверждением этому является уголовное право рабовладельческой общественно-экономической формации. В классовом обществе, присущем этому

строю, преступлениями объявлялись только такие действия, которые представляли опасность для интересов господствующего класса. Так, например, даже убийство человека в зависимости от классовой принадлежности потерпевшего либо вовсе не рассматривалось как преступление, либо, наоборот, рассматривалось как тягчайшее преступление (убийство раба хозяином считалось правомерным уничтожением своего имущества). Классовая природа преступления сохранялась и в феодальном обществе. Преступлениями тогда объявлялись деяния, представлявшие опасность для феодалов и Церкви. В результате английской и французской буржуазных революций был провозглашен принцип формального равенства перед уголовным законом. Вместе с тем

22

уголовное право капиталистических стран Западной Европы далеко не сразу утратило классовый характер. Этот процесс шел очень медленно.

С образованием в октябре 1917 года первого в мире социалистического государства сразу стала очевидной классовая направленность его уголовного права. И это непосредственно признавалось во всех уголовно-правовых актах - от первых декретов Советской власти до последнего действовавшего на территории нашей страны в советский период уголовного закона - Уголовного кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 1960 г. (далее - УК РСФСР 1960 г.).

Развитие демократии и правовых начал в странах Западной Европы, США, Канады и многих других государств (чему объективно способствовали события 1917 г. в России, появление и существование СССР на карте мира), сокрушительное поражение фашизма, а затем и крах коммунистической системы в бывшем Советском Союзе и странах Восточной Европы и их усилия по реформированию экономики в направлении перехода к рынку устранили классовую направленность уголовного права.

2. Признаки преступления.

В части 1 ст. 14 УК РФ преступление определяется как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное российским уголовным законом под угрозой наказания.

Данное определение является формально-материальным. При этом формальным (или нормативным) признаком является запрещенность деяния уголовным законом, а материальным - его общественная опасность. Следующими признаками преступления являются его виновность и наказуемость.

Таким образом, преступление - это запрещенное УК РФ общественно опасное, виновное и наказуемое деяние.

Различают следующие признаки преступления:

1) Преступление - это всегда деяние, которое может быть совершено как действием, так и бездействием.

Действие - это активная форма совершения преступления; при бездействии виновное лицо не совершает действия, которое оно должно и могло выполнить. Мыслительная деятельность человека ненаказуема, так как она не сопровождается совершением общественно опасного поступка.

2) Преступление всегда противоправно.

Противоправность - это запрещенность деяния уголовным законом, поэтому данный признак именуется еще противозаконностью. Противоправность свидетельствует о том, что лицо, совершившее преступление, нарушило запрет, установленный УК РФ.

Не допускается применение уголовного закона по аналогии, поэтому противоправным будет лишь то деяние, которое прямо предусмотрено в диспозиции уголовно-правовых норм.

3) Преступление является общественно опасным деянием, то есть оно причиняет либо создает реальную возможность причинения существенного вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. Общественная опасность является качественным и объективным признаком преступления, позволяющим отделить преступления от иных правонарушений.

При этом закон специально подчеркивает, что не является преступлением деяние, хотя формально и содержащее признаки какого-либо преступления, однако в силу своей малозначительности не представляющее общественной опасности.

Уголовный закон выделяет качественную и количественную стороны в общественной опасности, так как в нем говорится, что при назначении наказания необходимо учитывать как характер, так и степень общественной опасности совершенного преступления.

Характер общественной опасности (качественная сторона) определяется объектом преступного посягательства, поэтому преступления, посягающие на один объект, принадлежат к одному типу общественной опасности (например, преступления против здоровья населения). Если преступления направлены против разных объектов, то у них разный характер общественной опасности; при этом чем значимее объект посягательства, тем выше характер общественной опасности преступления (например, преступления против жизни человека являются более опасными, чем преступления против собственности). Степень общественной опасности (количественная сторона) преступления определяется в первую очередь тяжестью причиненных последствий, формой вины и способом его совершения. Свое окончательное выражение степень общественной опасности находит в санкции уголовно-правовой нормы, поэтому чем строже санкция, тем выше, с точки зрения законодателя, степень общественной опасности преступления (например, истязание наказывается строже, чем побои, так как совершается более опасным способом).

4) Обязательным признаком преступления является виновность лица. Вина - это определенное психическое отношение лица к совершению-

му им деянию. Вина может существовать либо в форме умысла, либо в форме неосторожности.

Этот признак исключает возможность объективного вменения, то есть привлечения лица к уголовной ответственности лишь за сам факт причинения им вреда без установления (доказательства) его вины.

5) Всякое преступление является наказуемым.

Наказуемость - это угроза, возможность применения уголовного наказания за совершение деяния, запрещенного УК РФ.

Некоторые ученые и исследователи выделяют также такой признак преступления, как аморальность, мотивируя это тем, что совершение преступления всегда противоречит нормам общечеловеческой морали и устоявшимся канонам нравственности.

3. Категории преступлений. Значение деления преступлений на категории.

Как уже отмечалось, все преступления являются общественно опасными деяниями и именно по этой причине законодатель запрещает их совершение под страхом уголовного наказания. Однако характер и степень общественной опасности одних преступлений может существенно отличаться от других (так, например, очевидно, что убийство опаснее кражи, а она, в свою очередь, опаснее оскорбления). Исходя из этого обстоятельства соответственно различаются и уголовно-правовые последствия совершения того или иного преступления и, прежде всего, размеры наказания.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. впервые на законодательном уровне разделил преступления по характеру и степени их общественной опасности на четыре категории (ч. 1 ст. 15 УК РФ). При этом формальным разграничением категорий преступлений является срок наказания, а для особо тяжких - также и форма вины.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальный срок наказания не превышает двух лет лишения свободы.

К преступлениям средней тяжести относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы.

Тяжкими являются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы.

Особо тяжкими являются только умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Данная категоризация преступлений учитывается при определении оснований уголовной ответственности и наказания при:

- опасном и особо опасном рецидиве (ст. 18 УК РФ);

26

-приготовлении к преступлению (ст. 30 УК РФ);

-преступном сообществе (ст. 35 УК РФ);

-назначении осужденным вида исправительного учреждения, где они будут отбывать наказание в виде лишения свободы (ст. 58 УК РФ);

-назначении смертной казни (ст. 59 УК РФ);

-определении смягчающих наказание обстоятельств (ст. 61 УК РФ);

-назначении наказания при совокупности преступлений и по совокупности приговоров (ст.ст. 69 и 70 УК РФ);

-освобождении от уголовной ответственности (ст.ст. 75-78 УК РФ);

-условно-досрочном освобождении (ст. 79 УК РФ);

-замене не отбытой части наказания более мягким (ст. 80 УК РФ);

-отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ);

-освобождении от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ);

-погашении и снятия судимости (ст. 86 УК РФ);

-установлении особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (например, ст. 90 УК РФ).

Кроме указанной категоризации преступлений, проведенной в Общей части УК РФ, в его Особенной части дается также иная классификация преступлений - по их родовому (специальному) объекту. Исходя из нее строится вся система Особенной части УК РФ, которая делится на разделы и главы:

-преступления против личности (сюда входят преступления против жизни и здоровья, преступления против свободы, чести и достоинства личности и т.д.);

-преступления в сфере экономики;

-преступления против общественной безопасности и общественного порядка и т.д.

4. Малозначительность деяния, не являющегося преступлением.

В ч. 2 ст. 14 УК говорится: "Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, т. е. не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству". Данное положение закона свидетельствует о том, что возможна коллизия между формальным и материальным признаком преступления, т. е. между

уголовной противоправностью и общественной опасностью. Наличие такой коллизии не позволяет признать деяние преступным. Учитывая правоприменительные функции суда в условиях разделения властей, суд не может осуществлять правотворческие функции, относя по собственному разумению деяние к малозначительным. Поэтому в ч. 2 ст. 14 УК предусмотрено наряду с малозначительностью деяния и отсутствие вреда, а также угрозы его причинения личности, обществу, государству.

Признаки малозначительности относятся лишь к объективной стороне преступления (деяние, последствия, время, место совершения преступления и т. д.). Что касается признаков субъекта преступления, то они не могут влиять на решение вопроса о малозначительности деяния, ибо такой учет нарушил бы равенство граждан перед законом. Суд, осуществляя правосудие, должен при решении, вопроса о малозначительности дать оценку деяния, а не деятелю, '-г' (личности).

Малозначительность деяния означает, что данные деяния, посягая на тот или иной объект, не могли причинить ему существенный вред заведомо для деятеля. Гражданин, совершая подобные деяния, желал совершить именно малозначительные. Если же он, желая, например, причинить значительный ущерб в результате посягательства на чужую собственность, не смог реализовать задуманное и украл лишь незначительную сумму денег, то ответственность наступает за покушение на преступление, которое виновный желал совершить.

Объективный критерий свидетельствует о той незначительной степени выраженности признаков деяний и последствий, которая позволяет отнести содеянное к малозначительным деяниям. А субъективный критерий свидетельствует о том, что лицо желало совершить именно эти малозначительные деяния (украсть 10 руб.). Субъективный критерий имеет преимущественное значение при оценке деяний. Так, если виновный желал похитить большую сумму денег из кассы магазина, а реально похитил лишь несколько рублей, то он должен отвечать за покушение на похищение крупного размера, и содеянное не может быть отнесено к малозначительным деяниям.

Вторым признаком в ч. 2 ст. 14 УК является отсутствие вреда и угрозы причинения вреда личности, обществу или государству. Говоря об отсутствии вредных последствий и угрозы их причинения, законодатель имеет в виду последствия, не только предусмотренные в числе обязательных признаков того или иного вида преступления (например, ничтожный размер похищенного при краже), но и последствия, которые лежат за пределами данного вида преступления (например, виновный похищает незначительное количество зерна, которое имеет реликтовое значение). Однако, если последствия, предусмотренные статьей Особенной части УК, не наступили в том объеме, который предусмотрен законодателем (крупный размер, существенный ущерб), то следует говорить об отсутствии уголовной противоправности.

О малозначительности деяний свидетельствуют два признака в совокупности. Однако преимущественное значение имеет первый признак, так как к малозначительным действиям следует относить лишь те, которые и не могли причинить вредных последствий и не создавали угрозы их причинения.

5. Отграничение преступлений от иных правонарушений.

Главное отличие преступления от иных правонарушений заключается в различной степени общественной опасности. Каждое правонарушение посягает на охраняемые законом общественные отношения, поэтому представляет определенную общественную опасность. Но количественная характеристика этого свойства не одинакова. Более высокая степень общественной опасности, отличающая преступление от иных правонарушений, может определяться различными обстоятельствами.

Критерии отграничения преступления от других правонарушений:

- 1 характер наступивших последствий совершенного деяния;
- 2 мотивы и цели совершения деяния;
- 3 форма вины;
- 4 преступление предусмотрено только уголовным законом, оно влечет за собой такие специфические последствия, как уголовное наказание и судимость.

Нередко преступление отличается от иных правонарушений только характером наступивших последствий совершенного деяния. Так, нарушение правил охраны труда, причинившее легкий либо средней тяжести вред здоровью человека является дисциплинарным или административным проступком, а то же деяние, причинившее по неосторожности тяжкий вред здоровью, образует состав преступления (ч. 1 ст. 143 УК РФ).

Лекция №2

Понятие состава преступления.

Время-2ч.

1. Понятие состава преступления.
2. Признаки (элементы) состава преступления.
3. Виды составов преступлений.

1. Понятие состава преступления.

Состав преступления - это совокупность установленных уголовным законом признаков, характеризующих совершенное деяние как преступление. Признаки составов преступлений содержатся как в Общей, так и в Особенной части УК РФ.

Состав преступления является единственным основанием уголовной ответственности. Состав преступления и собственно преступление тесно взаимосвязаны, но не являются тождественными понятиями.

Преступление - это явление объективной реальности, а состав преступления - юридическое понятие о нем, поэтому преступление является фактическим основанием уголовной ответственности, а состав преступления - юридическим, поскольку устанавливается уголовным законом.

Значение состава преступления заключается также в том, что он является условием правильной квалификации преступления.

2. Признаки (элементы) состава преступления.

Словом «признак» обычно обозначают свойство, черту, особенность предмета или явления, по которым можно его узнать. Развитие учения о признаках в теории познания, логике, а также в такой специальной дисциплине, как криминалистика, дало возможность выделить ряд категорий признаков и особенностей их построения. Различают, например, признаки полезные, устойчивые, существенные, достаточные, необходимые, специфические, отличительные, обобщенные, индивидуальные и еще целый ряд разновидностей. Все эти характеристики могут быть приложены и к признакам состава преступления. В составе содержатся такие признаки преступления, которые являются существенными, отличительными, необходимыми и достаточными для квалификации преступлений, а потому их уяснение нужно для практической деятельности юриста.

Для подробного анализа признаков состава целесообразно выделить те их стороны, которые, с нашей точки зрения, имеют важное значение для правильного понимания и применения уголовного закона.

Как отмечает академик Кудрявцев В.Н. при правильном построении законодательства признаком состава преступления следовало бы считать такое качество (свойство, черту, особенность) преступления, которое удовлетворяет следующим требованиям:

- а) вместе с другими признаками определяет общественную опасность, виновность и наказуемость деяния;
- б) выражает его отличие от других преступлений и правонарушений;
- в) прямо указано в законе или однозначно вытекает из него при толковании;
- г) не является производным от других признаков;
- д) присуще всем преступлениям данного вида.

Рассмотрим эти требования

А) Все признаки состава в совокупности характеризуют соответствующее деяние как общественно опасное, виновное и наказуемое, причем отсутствие хотя бы одного признака нарушает эту характеристику. Нужно лишь

отметить, что вряд ли есть основания связывать каждый признак одновременно со всеми условиями уголовной ответственности. Например, вменяемость лица как признак состава имеет непосредственное отношение к вине и наказуемости, но общественная опасность деяния этим признаком вряд ли определяется (так как и невменяемые могут совершать общественно опасные действия). С другой стороны, наступление тяжких последствий влияет на определение степени общественной опасности деяния, но вовсе еще не свидетельствует о виновности лица а отношении последствий (последствия могут быть причинены умышленно, по неосторожности или без наличия вины). Лишь система признаков состава определяет общественную опасность, виновность и наказуемость (уголовную противоправность) деяния в целом.

Многие признаки, для того чтобы войти в состав преступления, должны обладать, так сказать, определенной степенью интенсивности.

Деяние может оказаться малозначительным в результате «неполноценности» различных признаков (например, невысокая степень тяжести последствий, неполнота возможного предвидения при небрежности, слабая степень легкомыслия при самонадеянности и др.).

Некоторые признаки имеют жесткие границы, у них нет таких количественных градаций, которые могут сделать деяние малозначительным. Это, например, относится к вменяемости, возрасту, должностному положению лица и др. Эти признаки изменяются «скачками», по принципу: «да» — «нет» (субъект вменяем либо невменяем; лицо является должностным или не является и т. д.).

Б) Признаки состава выражают отличие одного преступления от других преступлений и правонарушений. Нет двух составов, все признаки которых совпадали бы полностью: они различаются между собой хотя бы одним признаком. Кроме того, нет признака, который не отличал бы данный состав от какого-либо из иных составов преступлений или правонарушений.

В) Признаки состава должны быть указаны в законе или однозначно вытекать из него, причем это должно быть ясно при толковании закона. Кроме законодателя, никто не может «добавить» или «исключить» тот или иной признак из состава преступления.

Г) Признаком состава преступления должно служить такое свойство, которое не является производным от других свойств, не может быть выведено из других признаков состава и потому «подлежит всякий раз установлению в уголовном процессе». Этим достигается «экономность» состава, его лаконичность.

Так, известно, что объект — сложный элемент всякого преступления. Тем не менее, далеко не все признаки объектов некоторых преступлений входят в соответствующие составы. Ряд признаков объекта является производным: их нетрудно вывести из имеющихся в составе других признаков объекта или предмета преступления. Например, в составе кражи личного имущества граждан не содержится указаний на то, что это преступление посягает на личную собственность. Но зато имеется указание на предмет преступления

— «чужое имущество», на вредные последствия — причинение материального ущерба собственнику. С установлением наличия этих двух признаков - отпадает необходимость в самостоятельном обосновании того факта, что объектом преступления является личная собственность.

Производность некоторых признаков преступления (например, объекта) отнюдь не свидетельствует о меньшей степени их важности. Нередко именно самые существенные свойства преступления находятся «в глубине», а их доказывание производится опосредствованно, через другие, более «доступные» свойства и качества, которые закреплены в виде признаков состава преступления.

В суде должно быть доказано наличие только признаков состава преступления. Производные его свойства не требуют доказывания: они либо неопровержимо презюмируются законодателем, либо вытекают из признаков состава, устанавливаемых по делу.

Однако следует учитывать, что некоторые признаки состава могут рассматриваться под углом зрения так называемых фактических презумпций. Например, не требуется доказывать по каждому уголовному делу вменяемость субъекта; она презюмируется. Но эта презумпция является опровержимой, и если психические способности обвиняемого вызывают сомнения, они должны быть всесторонне проверены.

Свойства преступления, рассматриваемые с использованием фактических презумпций, являются признаками состава, потому что они не производны от других признаков; порядок же их установления является специфическим.

Д) Признак присущ всем преступлениям данного вида. Это требование необходимо толковать с учетом высказанных соображений об альтернативных признаках и разновидностях состава. Если рассматривать все содержащиеся в составе альтернативы как один сложный признак, то приведенное выше требование выполняется достаточно точно.

Признак характеризует одно из свойств преступления.

Следует обратить внимание на то, что содержащиеся в составе признаки не одинаковы по степени абстракции и многие из них находятся в определенной связи между собой (хотя их нельзя признать зависимыми друг от друга). В группе признаков, относящихся к объективной стороне состава кражи, есть, например, такие, как «хищение» и «тайное». Второй признак уточняет, детализирует первый; они не равноценны по уровню обобщения, хотя и тот и другой входят в один состав.

В общей форме следует сказать, что в большинстве случаев признаки состава относятся к различным ступеням абстракции и нередко могут быть представлены в виде иерархической - системы — «дерева» признаков, взаимосвязанных между собой и расположенных по «степеням» — от высшего к низшему. Так, если в группе признаков объективной стороны состава квалифицированной кражи (ч. 2 ст. 158 УК) наиболее высокой степенью абстракции можно считать понятие «противоправное действие» (категория признаков), то далее идут такие признаки: «хищение чужого

имущества» (I степень), «тайное» (II степень), «группой лиц по предварительному сговору» (III степень).

Признак каждой последующей степени раскрывает, поясняет предыдущий.

Деление признака на составляющие его элементы есть, полезная форма описания его содержания, что необходимо для уяснения требований закона.

Описание (раскрытие) признаков состава нередко дается в самой диспозиции уголовного закона. Так, например в ст. 250 УК (загрязнение вод) перечислены виды предмета преступного посягательства — «поверхностные или подземные воды» «источники питьевого водоснабжения».

Еще более наглядным примером может служить ч. 1 ст. 111 УК, в которой последствия «тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека» раскрывается посредством перечисления нескольких альтернативных признаков. Таких как «потеря зрения», «потеря слуха» и «психическое расстройство» и др.

Описание содержания признака следует отличать от альтернативных признаков состава.

Раскрытие (описание) содержания признака состава может быть раскрыто не в УК, а другом нормативно-правовом акте, так в частности в ст. 228 УК РФ наркотические средства раскрываются и называются в перечне, утвержденном Правительством, в ст. 198 УК налоги — определяются Налоговым кодексом.

3. Виды составов преступлений.

Классификация составов преступлений на виды осуществляется по трем основаниям:

- по степени общественной опасности;
- по конструкции состава;
- по структуре состава.

По степени общественной опасности преступления выделяют 4 вида составов преступления:

- основной состав;
- состав со смягчающими обстоятельствами;
- состав с отягчающими обстоятельствами;
- состав с особо отягчающими обстоятельствами.

Пример основного состава преступления - убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ);

Пример состава с отягчающими обстоятельствами - убийство, совершенное с особой жестокостью (п. "д" ч. 2 ст. 105); состава со смягчающими обстоятельствами - убийство в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).

По конструкции состава преступления выделяют 3 вида составов:

- материальные;
- формальные;
- составы опасности.

Материальные составы преступлений имеют в качестве своих обязательных признаков не только деяние, но и общественно опасные последствия, а также причинную связь между ними. Примером материальных составов являются преступления, вызвавшие причинение вреда разной степени тяжести. В качестве общественно опасных последствий в данном случае выступает причиненный здоровью вред, а слово "вызвавшее" означает наличие причинной связи между деянием и последствиями его совершения.

Формальный состав преступления имеет только один обязательный признак - деяние, поэтому преступления с таким составом считаются оконченными с момента совершения самого преступного деяния, наступления последствий не требуется. Примерами такого состава являются бандитизм, склонение к потреблению наркотических средств и др.

Особенность составов опасности преступлений заключается в том, что законодатель включил в качестве обязательного признака данного состава не только деяние, но и реальную угрозу наступления общественно опасных последствий; при этом наступление самих последствий не является признаком этого состава. В связи с этим преступление с составом опасности считается оконченным с момента совершения деяния, создающего реальную угрозу наступления преступных последствий. Примером преступления с составом опасности является нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов.

По структуре составов преступлений выделяют 3 вида составов:

- простой;
- сложный;
- альтернативный.

В простом составе преступления все признаки преступления указываются законом только одномерно, то есть в единичном числе. Например, состав кражи является простым, так как имеет только один объект - собственность, объективная сторона представлена только одним действием, субъективная сторона включает лишь одну форму вины - умысел.

В сложном составе преступления хотя бы один из признаков описывается многомерно. Например, терроризм посягает одновременно на несколько объектов: общественную безопасность, жизнь и здоровье человека.

Альтернативный состав преступления характеризуется тем, что закон признает преступлением совершение хотя бы одного (любого) из действий, перечисленных в диспозиции уголовно-правовой нормы. Примером такого состава является диспозиция статьи, предусматривающей уголовную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление либо сбыт наркотических или психотропных веществ.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Проблемы российской уголовной политики. М, 2014. – 296 с. – ISBN 978-5-392-13475-5 – ЭБС: «Лань»
2. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. – М. : КОНТРАКТ, 2014. – 560 с. – ISBN 978-5-98209-165-9
3. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. – М. : КОНТРАКТ, 2015. – 928 с. – ISBN 978-5-98209-181-9

Нормативная

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.06.2015)
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.04.2015)
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 08.06.2015)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 08.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.06.2015)

Дополнительная

1. Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Лебедев С.Я., Эриашвили Н.Д. Криминология: Учебник / Под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. М., ЮНИТИ – ДАНА, 2006.
2. Великобритании. М., 2001.

3. Волокитин А.В., Маношкин А.П., Солдатенков А.В. и др. Инфокоммуникации в деловом мире: Учеб. пос. М., 2001.
4. Ворошилов Е.Н., Кригер Г.А. Субъективная сторона преступления. М., 1987.
5. Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. М., 1980.
6. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть: Учебник. Краснодар, 2005.
7. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001.
8. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.
9. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981.
10. Ермаков В.Д., Крюкова Н.И. Несовершеннолетние преступники в России. М., 1998.
11. Ефремов С.В., Скуратов А.К. О проблемах ограничения доступа школьников к ресурсам глобальной сети Интернет // Новости искусственного интеллекта. 2002. N 2.
12. Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 1997.
13. Иванов В.Д. Предупреждение и пресечение преступлений на различных стадиях их проявления. Ростов-на-Дону, 2000.
14. Игошев К.Е. Опыт социально-психологического анализа личности несовершеннолетних правонарушителей. М. 1987.
15. Игошев К.Е., Шмаров И.В. Социальные аспекты предупреждения правонарушений (проблемы социального контроля). М., 1980.
16. Иногамова – Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. / Уголовное право Российской Федерации, М.: Контракт, 2006.
17. Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М., 1997.

18. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2003.
19. Козаченко И.Я., Костарева Т.А., Кругликов Л.Л. Преступления с квалифицированными составами и их уголовно-правовая оценка. Екатеринбург, 1994.
20. Ковалев М.И. Объективная сторона преступления. Екатеринбург, 1991.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – Издание третье, переработанное и дополненное/Под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М.: Юрайт-Издат, 2006.
22. Копылов В.А. Интернет и право // ВИНТИ. 2001. N 9.
23. Копылов В.А. Информационное право. М., 2003.
24. Криминология: Учебник / Под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2006.
25. Криминология: учебник под ред. А.И. Долговой. М. 2005 г.
26. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972.
27. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.
28. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996.
29. Лазарев А.М. Субъект преступления. М., 1987.
30. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно-опасных последствий. Саратов, 1989.
31. Международное уголовное право // Под ред. Блищенко И.П., Карпеца И.И. и др. М., 1995.
32. Минина С.П. Преступность несовершеннолетних. СПб, 1998.
33. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: Комментарий судебной практики и доктринальное толкование (постатейный)/Под ред. Г.М. Резника. – М.: Волтерс Клувер, 2005.

34. Наумов А.В. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 2: Особенная часть. М., 2004.
35. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений / Под ред. В.Д. Малкова, А.Ф. Токарева. М., 2000.
36. Панов Б.П. Международное уголовное право. М., 1997.
37. Погуляев В., Теренин А. Обеспечение конфиденциальности // "эж-ЮРИСТ", N 2, январь 2004 г.
38. Правовые аспекты борьбы с кибернетическими преступлениями в ЕС // Борьба с преступностью за рубежом. 2003. № 2.
39. Семернева Н.К., Новоселов Г.П., Николаева З.А. Множественность преступлений. Квалификация и назначение наказания. Свердловск, 1990.
40. Середа С. О необходимости защиты прав потребителя в сфере информационных технологий // "www.russianlaw.net/law/doc/a137.htm".
41. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учебник. М., 2000.
42. Середа С.А. Сложности толкования терминов "вредоносная программа" и "неправомерный доступ" // "Российская юстиция", N 2, февраль 2007.
43. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.
44. Теренин А. Модель типового злоумышленника и охрана информации // "Финансовая газета. Региональный выпуск", N 3, 4, январь 2009.
45. Трофимов О.И. Совершенствование правовой охраны баз данных операторов электросвязи // "Законы России: опыт, анализ, практика", N 6, июнь 2008.
46. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселова. М., 2000.

47. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. В.И. Радченко. М. 2004.
48. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. М., 1997.
49. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М. 1996.
50. Уголовное право России: Учебник. / Под ред. В.П. Ревина. М. 1998.
51. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / Под ред. А.С. Мухина. М. 2004.
52. Уголовное право России: Учебник для вузов. Особенная часть / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 1998.
53. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Под ред. Л.Л. Кругликова. М., 2004.
54. Устименко В.В. Специальный субъект преступления. Харьков, 1986.
55. Шульга А.В. объект и предмет преступлений против собственности в условиях рыночных отношений и информационного общества. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007.
56. Якушев М.В. Интернет и право: Новые проблемы, подходы, решения // Материалы Третьей Всероссийской конференции "Право и Интернет: Теория и практика". М., 2000.

Основные проблемы учения о преступлениях

Тезисы лекций

Составители:

Степанова Кристина Витальевна