

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Методические указания
по организации самостоятельной работы
для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция,
направленность «Уголовно-правовая»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составители: Н. В. Савельева, Ильницкая Л. И., С.В. Немира

Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства: метод. указания по организации самостоятельной работы / Н. В. Савельева, Л. И. Ильницкая, С. В. Немира. – Краснодар : Куб ГАУ, 2020. - 20 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства», общие требования организации, виды и задания самостоятельной работы; критерии оценки формирования компетенций; Интернет-ресурсы и список рекомендуемой литературы.

Предназначены для студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность «Уголовно-правовая».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 12 от 02.07.2020.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфирова

- © Н. В. Савельева,
Л. И. Ильницкая,
С. В. Немира
составление, 2020
- © ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства» является формирование комплекса знаний об основных проблемах процессуального статуса участников уголовного судопроизводства; их классификации на отдельные группы; о понятии и видах функций в уголовном судопроизводстве; о процессуальном статусе суда как носителя судебной власти; об особом положении суда в системе органов, ведущих уголовный процесс, и исключительности его полномочий; о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения; о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства со стороны защиты; о процессуальном статусе иных участников уголовного судопроизводства; формирование у будущих бакалавров способностей анализировать полученные знания с учетом развития науки и практики, процессов, происходящих в сфере регулирования уголовно-процессуальной деятельности; разрабатывать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Задачи дисциплины:

- усвоение обучающимися действующей нормативной базы, регулирующей уголовно-процессуальные отношения;
- исследование особенностей досудебного и судебного производства по уголовным делам;
- ознакомление с общими положениями международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства, а также с уголовным судопроизводством зарубежных государств;
- формирование практических навыков использования и применения нормативных актов, регламентирующих деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, адвокатуры и суда.

«Процессуальный статус участников уголовного судопро-

изводства» является дисциплиной по выбору вариативной части ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция, направленность «Уголовно-правовая».

Самостоятельная работа бакалавра – является эффективным видом обучения, ориентированным на приобретение студентами правовых знаний, навыков и умений, а также их применение в дальнейшей профессиональной деятельности, без, непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру следующие компоненты:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации; – освоение собственной информации, ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно– исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля.

**1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА»**

п/н	Тема дисциплины	Виды самостоятельной работы
1	Понятие процессуального статуса участников уголовного судопроизводства.	1. Подготовка к устному опросу. 2. Подготовка рефератов.
2	Понятие и виды функций участников уголовного процесса.	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка рефератов 3. Решение компетентностно-ориентированных задач
4	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка рефератов 3. Решение компетентностно-ориентированных задач
5	Процессуальный статус участников уго-	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка рефератов

	ловного судопроизводства со стороны защиты	3. Решение компетентностно-ориентированных задач
6	Процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка рефератов 3. Решение компетентностно-ориентированных задач
7	Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка рефератов 3. Решение компетентностно-ориентированных задач

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»

Тема 1.

Понятие процессуального статуса участников уголовного судопроизводства

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки

1. Понятие участников уголовного судопроизводства.
2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства».
3. Классификация участников уголовного судопроизводства.

2. Подготовка рефератов

Тема реферата:

1. Понятие процессуального статуса участников уголовного судопроизводства в науке уголовного процесса.

Тема 2.

Понятие и виды функций

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки

1. Понятие функции участника уголовного процесса.
2. Виды уголовно-процессуальных функций участников уголовного процесса в условиях действия принципа состязательности и равноправия сторон.
3. Иные функции участников уголовного процесса.
4. Понятие участников уголовного судопроизводства.
5. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства».
6. Классификация участников уголовного судопроизводства.

2. Подготовка рефератов

Тема реферата:

1. Процессуальное положение сторон в ходе досудебного производства.
2. Вспомогательная функция в уголовном процессе, ее субъекты.
3. Разрешение дела по существу, как функция уголовного процесса.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Уголовное дело по обвинению гр. Н. по ч. 2 ст. 105 УК РФ поступило в суд.

С ссылкой на статьи УПК РФ схематично изобразите функции участников уголовного процесса в ходе предварительного расследования и в суде 1 инстанции

Тема 3.

Процессуальный статус суда как носителя судебной власти. Особое положение суда в системе органов, осуществляющих уголовное судопроизводство

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки

1. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс.
2. Исключительность полномочий суда.
3. Полномочия суда по осуществлению правосудия.
4. Полномочия суда в ходе досудебного производства.

1. Подготовка рефератов

Тема реферата:

1. Исключительные полномочия суда в уголовном процессе.
2. Полномочия суда на досудебном производстве.
3. Полномочия суда в судебном разбирательстве.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Судья Игнатова, открывая судебное заседание, объявила состав суда и разъяснила право отвода. В одном из судей подсудимый Скопов узнал соседа по лестничной площадке и сообщил об этом своему защитнику. Ходатайство защитника об отводе судьи было отклонено.

Оцените действия участников процесса.

Задача 2. В ходе судебного разбирательства дела возникли осложнения в выяснении обстоятельств дорожного происшествия, так как протокол о дорожном происшествии оказался недоброкачественным. Объявив перерыв в судебном заседании до следующего дня, председательствующий выехал на место происшествия, которое он внимательно осмотрел. На другой

день судебное заседание было продолжено. В приговоре, который постановил суд, имеется ссылка на личный осмотр места происшествия судом.

Дайте оценку этим действиям суда.

Каков порядок осмотра судом местности или помещения?

Тема 4.

Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки

1. Процессуальный статус прокурора. Особенности процессуального статуса прокурора в досудебном производстве и в суде.

2. Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предварительного расследования. Соотношение их полномочий.

Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий.

3. Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

4. Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве.

5. Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве.

6. Процессуальный статус представителя и законного представителя.

2. Подготовка рефератов.

Тема реферата:

1. Процессуальное положение прокурора на различных стадиях уголовного процесса.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Кассир одного из учебных заведений П. обвинялась в том, что она, подделывая приказы о лишении стипендий и подписи в платежных ведомостях, присваивала государственные деньги. Столкнувшись с большим объемом однообразной работы, следователь районного отдела внутренних дел на основании статьи 38 УПК направил начальнику этого отдела поручение о допросе сотен студентов, указанных в платежных ведомостях на получение стипендии за весь четырехлетний период работы обвиняемой в должности кассира. Причем многие из подлежащих допросу свидетелей уже покинули учебное заведение и разъехались на работу по всей стране.

Начальник РОВД выполнять следственное поручение отказался, о чем сообщил следователю по телефону. Отказ мотивирован тем, что в районе создалась сложная оперативная обстановка и отвлекать оперативных сотрудников на кабинетную процессуальную деятельность было бы нецелесообразным. Кроме того, по мнению начальника, следственное поручение юридически неграмотно, потому что поголовные допросы всех студентов незаконны. Свидетелей, т. е. лиц, чьи подписи в ведомости поддельны, сначала нужно установить оперативно-розыскным путем, и лишь затем подвергать вызову и допросу.

Кто прав, следователь или начальник органа внутренних дел?

Задача 2. У инженера завода электронного оборудования Яланского, ехавшего в командировку, в поезде был похищен чемодан, в котором находился ценный контролирующий прибор и чертежи новых изделий. Сам чемодан практической ценности не имел.

На следующий день по подозрению в совершении данного преступления был задержан нигде не работавший Семенов. На допросе он признался в совершении кражи и пояснил, что прибор и чертежи за ненадобностью выбросил в реку.

Юрисконсульт завода электронного оборудования обратился к следователю с просьбой признать завод потерпевшим

по данному делу. Одновременно с такой же просьбой обратился и Кулагин.

Какое решение примет следователь?

Тема 5.

Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны защиты

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки

1. Процессуальный статус лица в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Соотношение процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого

2. Особенности процессуального статуса защитника, его соотношение со статусом адвоката.

3. Процессуальный статус гражданского ответчика.

4. Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве.

2. Подготовка рефератов.

Тема реферата:

1. Понятие защиты по уголовному делу.

2. Право на защиту.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. 11 августа 2018 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел г. Москвы обратился Малютин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего автомобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный человек, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем крупной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По

данному факту было возбуждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Малютин подробно сообщил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не работающий Уткин. Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве подозреваемого Уткин признался в содеянном. Он сообщил, что похищенный портфель он уже выбросил в реку, а находившиеся в нем деньги отдал в счет возмещения долга своему знакомому, имя которого он называть отказывается. При этом подозреваемый утверждал, что в портфеле было не более 100, а лишь 8 тыс. руб. Не проводя более никаких следственных действий, 12 августа в 10 часов утра следователь вынес постановление о привлечении Кораблева в качестве обвиняемого по ч. 3. ст. 161 УК.

В связи с большой загруженностью по другим уголовным делам предъявление обвинения было запланировано на 16 августа. Когда обвиняемый был извещен о предъявлении обвинения, то им было заявлено ходатайство о назначении защитника. С этой целью следователь позвонил в районную юридическую консультацию. Однако подошедший к телефону адвокат сказал, что 16 августа выпадает на выходной день, поэтому он сможет явиться лишь на следующий день. В связи с этим обстоятельством предъявление Кораблеву обвинения было перенесено еще на один день — на 17 августа.

При ознакомлении Кораблева и назначенного ему защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого у них возник ряд вопросов по существу предъявленного обвинения. Однако следователь на это им ответил: «Читайте внимательно; там все написано». Более того, в это время следователя срочно вызвал к себе руководитель следственного органа. Поэтому, он, оставив для охраны милиционера, попросил защитника самостоятельно разъяснить Кораблеву его процессуальные права. Вернувшись, следователь сказал, что начальник

срочно посылает его на выезд, поэтому допрос обвиняемого необходимо перенести на другой день. Тогда защитник сказал, что Кораблев не будет изменять своих показаний, данных им в качестве подозреваемого, и чтобы следователь в удобное для него время сам составил протокол допроса, а они его подпишут позднее. Следователь согласился.

Оцените, имелись ли в данном случае основания предъявления лицу обвинения по ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Укажите, какие нарушения процессуального закона были допущены следователем и адвокатом.

Задача 2. Дознаватель Снесарев завершил производство по уголовному делу по обвинению Никитина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 166 УК.

В ходе дознания в отношении обвиняемого Никитина в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде. В деле участвовал адвокат Лужин.

Снесарев позвонил Никитину домой, сообщил, что производство по делу завершено и разъяснил право на ознакомление со всеми материалами дела. Обвиняемый ответил, что свою вину не отрицает, о характере материалов дела общее представление имеет и у него нет оснований не доверять объективности дознавателя, поэтому с материалами дела ни он, ни его защитник знакомиться не будут.

Не дозвонившись адвокату Лужину, Снесарев сделал отметку в протоколе об отказе обвиняемого и защитника от ознакомления с материалами дела и направил его с обвинительным актом прокурору.

Оцените действия субъектов уголовного процесса.

Задача 3. Приняв на себя защиту олигарха З., обвиняемого в хищении чужих денежных средств в особо крупных размерах, уклонении от уплаты налогов, даче взятки, коммерческом подкупе, мошенничестве и других преступлениях, адвокат Я. принялся за разработку оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу и в

этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на соби́рание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на всю почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Спрут» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы, а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, адвоката-защитника Я. и подзащитного - обвиняемого З.

Следователь ответил, что он находится на службе не у адвокатского бюро, а у государства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан; пусть этим займется сам защитник. Адвокат потребовал вынесения следователем постановления об отказе в удовлетворении его ходатайства, чтобы обжаловать его.

Правомерны ли действия адвоката-защитника?

Правомерен ли отказ следователя?

Тема 6.

Процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки

1. Процессуальный статус свидетеля.
2. Процессуальный статус эксперта.
3. Процессуальный статус специалиста.
4. Процессуальный статус переводчика.
5. Процессуальный статус понятого.

2. Подготовка рефератов.

Тема реферата:

1. Особенности процессуального положения «иных участников процесса», их права и обязанности.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Следователь установил, что в показаниях свидетелей Алиева и Бабаева имеются существенные противоречия. Если Алиев избил Зотова, обвиняемого в изнасиловании несовершеннолетней, то Бабаев оправдывал его, настаивая на том, что Зотов имеет алиби. Следователь вызвал обоих свидетелей на очную ставку, предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил свидетелям дать показания по делу в присутствии друг друга. Алиев такие показания дал, а Бабаев потребовал присутствия на очной ставке адвоката-защитника, который защищал бы его права и интересы, потому что ясно, что его подозревают в сокрытии изнасилования и лжесвидетельстве.

Вариант: Свидетель Бабаев прибыл на допрос с адвокатом и заявил ходатайство о допуске его к участию в следственном действии.

Законны ли требования свидетеля?

Как должен поступить следователь?

Задача 2. Ваганов и. Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили убийство Котова в связи с выполнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На допросе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля, а суд, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, отстранил его от участия в деле в качестве защитника.

Правомерны ли действия следователя, допросившего защитника?

Правомерны ли действия суда, отстранившего адвоката от участия в деле в качестве защитника?

Задача 3. Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифионовой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно - медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифионовой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

Задача 4. Приняв на себя защиту Ахмедова, обвиняемого в похищении человека, адвокат Борзов, зная, что его подзащитный, чеченец по национальности, русским языком владеет слабо и что в деле участвует переводчик, обратился к следователю с ходатайством снабдить переводчика справкой о том, что он является переводчиком по данному уголовному и допускается к участию в свиданиях защитника с подзащитным, а также вызвать переводчика В., обязав его участвовать в свидании адвоката и обвиняемого в помещении следственного изолятора, где Ахмедов содержится под стражей. Начальник СИЗО допустить в помещение изолятора переводчика отказался, ссылаясь на то, что действующее законодательство не предусматривает посещения следственных изоляторов переводчиками.

Кто прав, защитник и следователь или начальник СИЗО?

Правомерны ли действия суда, отстранившего адвоката от участия в деле в качестве защитника?

Тема 7. **Обстоятельства, исключющие**

участие в уголовном судопроизводстве

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки

1. Основания и процессуальный порядок отвода судьи.
2. Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя.
3. Основания и процессуальный порядок отвода прокурора.
4. Основания и процессуальный порядок отвода переводчика.
5. Основания и процессуальный порядок отвода эксперта, специалиста.
6. Основания и процессуальный порядок отвода защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

2. Подготовка рефератов.

Тема реферата:

1. Основания и порядок разрешения отводов.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. В ходе судебного разбирательства подсудимый Белухин отказался от своих показаний, данных на предварительном следствии, в которых он признал вину, и заявил суду, что дал их под психологическим давлением со стороны следователя, который грозил «посадить его в тюрьму до конца жизни, где ему будет плохо». Серьезность и осуществимость этих угроз ему постоянно подтверждал и адвокат Колыванов, участвующий в качестве защитника в деле по назначению. Как указал в заявлении Белухин, Колыванов перед допросом предложил ему признать свою вину, поясняя, что дело очевидное, вина доказана, а по сложившейся судебной практике не признающему свою вину подсудимому обязательно будет назначено наказание в виде лишения свободы. Подсудимый также указал,

что этот адвокат участвовал в следственных действиях, несмотря на то, что Белухин от защитника Колыванова отказался в устной форме, так как подозревал, что он «заодно со следователем». По имеющимся у Белухина сведениям, следователь и Колыванов являются ровесниками и выпускниками одного учебного заведения — Дальневосточного института МВД России, проживают на одной лестничной площадке и хорошо знакомы между собой.

Дайте правовую оценку изложенной ситуации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства».....	5
2. Задания для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства».....	6

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС УЧСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Методические указания

**Составители: Савельева Наталья Владимировна,
Ильницкая Любовь Игоревна,
Немира Сергей Васильевич**

Подписано в печать 00.09.20 Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 1,2, Уч.– изд. л. – 0,9,

Типография Кубанского государственного
аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13