

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса

**ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И  
ДОКАЗЫВАНИЯ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Методические указания**

по организации самостоятельной работы для  
обучающихся по направлению подготовки 40.04.01  
Юриспруденция, направленность «Теория и практика  
расследования преступлений»

Краснодар  
КубГАУ  
2020

*Составители:* О. В. Левченко, Н. В. Савельева

**Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе:** метод. указания / сост. О. В. Левченко, Н. В. Савельева. – Электронный ресурс, 2020. – 30 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе», требования по ее выполнению.

Предназначено для студентов по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Теория и практика расследования преступлений»

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 12 от 02.07.2020 .

Председатель  
методической комиссии  
А. А. Сапфирова

© О.В.Левченко,  
Н.В.Савельева  
составление, 2020  
© ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный  
аграрный университет  
имени И. Т. Трубилина»,  
2020

## **ВВЕДЕНИЕ**

Целью освоения дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» является формирование знаний, умений и навыков обучающегося совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления посредством доказывания в уголовном процессе.

### **Задачи дисциплины**

- формирование способности совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень по вопросам доказывания в уголовном процессе;

- усвоение обучающимися действующей нормативной базы, регулирующей доказывание и доказательства в уголовном процессе;

- исследование особенностей отдельных видов доказательств по уголовным делам;

- формирование способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в доказывании в уголовном процессе, реализовывать нормы материального и процессуального права в доказывании в уголовном процессе;

- ознакомление с проблемами собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве;

- формирование практических навыков использования и применения нормативных актов, регламентирующих деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда при доказывании в уголовном судопроизводстве в целях выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.

**1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В  
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»**

п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы <sup>1</sup>
	Тема 1. Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) 3. Подготовка реферата
	Тема 2. Проблема истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) 3. Подготовка реферата
	Тема 3. Проблемы предмета доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) 3. Подготовка реферата
	Тема 4. Проблемы пределов доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) 3. Подготовка реферата
	Тема 5 Проблемы сущности, понятия и	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-

<sup>1</sup> Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы <sup>1</sup>
	обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств	ориентированная задача ( <i>ситуационная</i> ) 3. Подготовка реферата
	Тема 6. Основные проблемы классификации уголовно-процессуальных доказательств	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>ситуационная</i> ) 3. Подготовка реферата
	Тема 7. Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>ситуационная</i> ) 3. Подготовка реферата
	Тема 8 Проблемы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве	Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>ситуационная</i> ) 3. Подготовка реферата
Подготовка рубежной контрольной работы <sup>2</sup>		
Подготовка к экзамену <sup>3</sup>		

<sup>2</sup>Рубежная контрольная работа выполняется обучающимися заочной формы обучения

<sup>3</sup>Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

## 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

### Тема 1.

#### Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания

##### *1. Подготовка к устному опросу*

*Вопросы для подготовки:*

1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.
2. Теория познания - основа теории судебных доказательств.
3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.
4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании.
5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.
6. Способы уголовно-процессуального доказывания.

##### *2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)*

*Задача 1.* Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем прокуратуры были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данной прокуратуре. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.

Вправе ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на досудебном производстве?

В чем значение участия понятых при производстве следственных действий?

Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

*Задача 2.* Приговором в отношении Иванова, установлено, что он совместно с Драпко совершил по предварительному сговору кражу автомобиля принадлежащего ООО «Ромашка». Однако, подсудимый Драпко скрылся из зала заседания, до вынесения приговора, в связи с чем был объявлен в розыск.

Предрешает ли приговор в отношении Иванова виновность Драпко?

*Задача 3.* Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной, студенты не должны быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя и прокурора. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали они в качестве понятых в данном уголовном деле.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

*Задача 4.* По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взяв об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

*Задача 5.* Оперативный уполномоченный уголовного розыска Котов изъявил желание дать показания в качестве свидетеля по уголовному делу об ограблении Сокова. Котов заявил, что он обладает важной информацией, полученной им в результате оперативно-розыскной деятельности по факту, который существенно влияет на раскрытие и расследование преступления. Оцените инициативу Котова.

Как могут быть использованы в доказывании по уголовному процессу данные, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности?

### ***3. Подготовка реферата***

Темы рефератов:

1. Теория доказательств в уголовном процессе как основополагающая теория уголовного производства.

2. Теория познания как основа теории судебных доказательств.

3. Методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.

4. Логика и психология в уголовно-процессуальном доказывании.

5. Понятие доказывания и его элементы.

6. Цель уголовно-процессуального доказывания.

7. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу доказательств.

## **Тема 2.**

### **Проблема истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве**

#### ***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания.



2. Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве

3. Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина.

4. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.

5. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.

## ***2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)***

*Задача 1.* В ходе судебного заседания подсудимый Петровский дал иные показания, чем те которые он давал в период предварительного расследования по данному уголовному делу. Изменение своих показаний Петровский мотивировал тем, что в ходе предварительного расследования по уголовному делу он вынужден был давать показания удобные следователю, поскольку у него отсутствовал адвокат.

Являются ли показания Петровского на предварительном следствии допустимыми доказательствами?

*Задача 2.* Следователь расследовал уголовное дело о разбойном нападении. Обвиняемый Прокофьев свою вину категорически отрицал, утверждая, что опознание его потерпевшей является ошибкой, и заявил об алиби, которое, однако, ни подтвердить, ни опровергнуть не удалось. Во время утверждения обвинительного заключения по делу прокурором, защитник подсудимого заявил ходатайство о допросе новых свидетелей, которые якобы могли подтвердить алиби Прокофьева, а также о производстве серии обысков с целью отыскания похищенных в результате разбоя ценностей. Прокурор возвратил дело для производства дополнительного расследования тому же следователю, который обратился к руководителю следственного органа с заявлением о самоотводе, мотивируя его тем, что он не может непредвзято

проверять оправдательную версию. Руководитель следственного органа в ходатайстве о самоотводе отказал и указал следователю, что следователь обязан устанавливать как обстоятельства, уличающие обвиняемого, так и оправдывающие его.

Прав ли руководитель следственного органа?

### **3. Подготовка реферата**

*Темы рефератов:*

1. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.
2. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.
3. Уголовно-процессуальное доказывание и его способы.
4. Формы истины. Абсолютная и относительная истина.
5. Уголовно-процессуальные доказательства и их содержание.

## **Тема 3.**

### **Проблемы предмета доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве**

#### **1. Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие, значение и структура предмета доказывания.
2. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение.
3. Промежуточные (доказательственные) факты и их значение.

#### **2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч.2 и ч.3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности

автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела, Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам, на общую сумму 156000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездок к местам краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнева признаны вещественными доказательствами в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого судом решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева. Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?

*Задача 2.* В августе 2019 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2016г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась. Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Правильно ли поступил судья? Определите предмет доказывания по делу.

*Задача 3.* Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно

кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1. ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

*Задача 4.* Во время допроса обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 161 УК РФ гр. Полякова, последний заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе в фирме, так как эти вопросы к делу не относятся.

Соответствует ли закону заявление обвиняемого?

Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

### ***3. Подготовка реферата***

*Темы рефератов:*

1. Закрепление предмета доказывания по уголовному делу в уголовно-процессуальном законодательстве.

2. Обстоятельства, имеющие значение для расследования по уголовному делу.

3. Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания.

#### 4. Собираание доказательств защитником.

### Тема 4.

#### **Проблемы пределов доказывания в уголовно- процессуальном судопроизводстве**

##### **1. Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Сущность и значение пределов доказывания.
2. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел.

3. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.

4. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности.

##### **2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* Несовершеннолетний Семенов, обвиняемый в совершении хулиганских действий на стадионе «Лужники», заявил ходатайство о вызове на допрос пяти граждан, которые сидели в секторе «А» неподалеку от него и могли рассказать о точном времени и обстоятельствах происшествия во время игры чемпионата Российской Федерации «Спартак» - «ЦСКА».

Следователь Кужеков отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что по делу уже допрошено более тридцати свидетелей, которые достаточно полно и точно описали все события.

Гражданин Семенов обжаловал решение следователя в суде.

Как должен поступить суд?

*Задача 2.* Сурков был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Голубевой, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Познакомившись с Голубевой, Сурков угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет.

Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда – по домам. По пути Сурков завел Голубеву на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия Суркова изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Голубева возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Голубева является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

### ***Подготовка реферата***

*Темы рефератов:*

1. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.
2. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности.
3. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности.

## **Тема 5.**

### **Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств**

#### ***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств.
2. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

3. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

4. Признаки уголовно-процессуальных доказательств.

## **2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)**

*Задача 1.* Защитник обвиняемого Адвокат Лошакова в порядке п.2 ч.3 ст.86 УПК РФ опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Какие требования предъявляются к доказательствам в уголовном процессе?

*Задача 2.* Несовершеннолетний Галкин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Галкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Галкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Галкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Галкина, данные им в ходе этого допроса, доказательством по уголовному делу? Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

*Задача 3.* По факту убийства гражданина Бастракова было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Бастраков называет возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и

указывая, что именно к нему следует обращаться в случае, если с Бастраковым что-либо случится.

Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение?

*Задача 4.* В Отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о взаимоотношениях с Пегасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.

На место кражи, совершенной в сельском магазине, выехала следственно-оперативная группа. Служебно-розыскная собака взяла след на месте происшествия и вскоре привела сотрудников полиции к вагончикам строителей дороги, где она с лаем пыталась наброситься на строителя Амерова. При обыске вагончика, в котором проживал Амеров, были найдены предметы, похищенные в магазине. Желая процессуально оформить факт обнаружения похищенного, следователь составил «Протокол следственного действия по судебной одорологии», в котором описал поведение собаки и реагирование ее на Амерова.

Является ли допустимым доказательством «Протокол следственного действия по судебной одорологии»?

*Задача 5.* В магазине была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем, было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК. В хищении был заподозрен заведующий одного из секций Бобров. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избобличительные материалы



относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Боброва, данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи Бобров, обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании Бобров ходатайствовал об исключении из доказательств протоколов допросов Боброва в качестве свидетеля.

Какое решение должен принять суд по ходатайству Боброва?

### ***3. Подготовка реферата***

*Темы рефератов:*

1. Уголовно-процессуальные доказательства и их содержание.
2. Форма уголовно-процессуальных доказательств.
3. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
4. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

## **Тема 6.**

### **Основные проблемы классификации уголовно-процессуальных доказательств**

#### ***1. Подготовка к устному опросу***

### *Вопросы для подготовки:*

1. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.
2. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.
3. Обвинительные и оправдательные доказательств в уголовном процессе.
4. Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.
5. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

### ***2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)***

*Задача 1.* Следователь расследовал следующее разбойное нападение. Примерно в 22.00 3 августа на неосвещённой дороге в лесопарковой зоне двое неизвестных, подойдя сзади, нанесли гр. Ч. удар тяжёлым тупым предметом по голове, отчего он потерял сознание. Нападавшие забрали у Ч. бумажник и мобильный телефон. Подробности происшедшего были получены от К., который являлся лицом без определённого места жительства и в момент происшествия спал на газоне в парке, а потому видел преступление, оставаясь незамеченным, с расстояния примерно в 15 м. К. показал, что точно узнал одного из нападавших. Это был некто Г., с которым, как удалось установить следствию, у К. были неприязненные отношения. Следователь усомнился, что К. смог в темноте разглядеть лицо преступника. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы предоставило справку, в которой содержатся сведения о времени захода солнца, положении и фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении и скорости ветра во время происшествия.

Можно ли считать указанную справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательства? Если да, то классифицируйте данный вид доказательства.

*Задача 2.* В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

### **3. Подготовка реферата**

*Темы рефератов:*

1. Личные и вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве.

2. Обвинительные и оправдательные доказательства. Их значение в уголовном процессе.

3. Первоначальные и производные доказательства. Их значение в уголовном процессе.

4. Прямые и косвенные доказательства. Их значение в уголовном процессе.

## **Тема 7.**

### **Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве**

#### **1. Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Показания свидетелей, их предмет и значение. Особенности оценки.

2. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки.

3. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.

4. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.

5. Заключение эксперта, его предмет и значение. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.

6. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.

7. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.

8. Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

9. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Оценка вещественных доказательств.

10. Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

11. Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собираение, проверка и оценка документов.

## ***2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)***

*Задача 1.* Рыков – потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ, передал следователю аудиозапись телефонного разговора с неизвестным лицом, который потребовал от потерпевшего не называть на допросе примет вымогателей, угрожая Рыкову в противном случае причинением тяжкого вреда здоровью.

Являются ли доказательствами по делу сведения, полученные без производства следственных действий?

Может ли служить средством доказывания аудиозапись телефонного разговора, переданная потерпевшим Рыковым следователю?

*Задача 2.* При вынесении приговора в отношении Иванова обвиняемого в убийстве, суд указал, что охотничье ружье, которое являлось орудием преступления, подлежит возврату родственникам осужденного, до его возвращения из мест лишения свободы.

Законен ли вывод суда в части разрешения дальнейшего нахождения вещественного доказательства – ружья.

*Задача 3.* Эксперту Горшковой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ отдачи заключения.

Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

*Задача 4.* Татаров и Фокина, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Волга» орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?

*Задача 5.* 13 ноября в 16 часов неизвестный преступник сорвал меховую шапку с головы гражданина Селиванова и

убежал. В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело и задержан Сидоров по подозрению в совершении преступления. Сидоров, однако, показал, что в указанное время он находился на работе. Начальник отдела кадров ООО «Альянс» Соловьев, предоставил справку, подтверждающую нахождение Сидорова в этот день на рабочем месте. Сидоров был освобожден. Через день потерпевший Селиванов обратился к следователю с просьбой его допросить, ибо он намерен дать показания о людях, которые 13 ноября видели Сидорова, выходявшего с территории ООО «Альянс» около 15 часов. Следователь в просьбе Селиванову отказал, заявив, что алиби Сидорова уже подтверждено документально.

Правильно ли поступил следователь?

*Задача 6.* За несколько дней до возбуждения уголовного дела по факту мошенничества оперативным путем была сделана магнитофонная запись телефонного разговора одного из подозреваемых с потерпевшим Мирославским, которая содержит фактические данные, имеющие существенное значение для расследования и избличения виновных лиц.

Следователь принял решение приобщить данную запись к делу в качестве вещественного доказательства.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

Что для этого необходимо сделать?

*Задача 7.* Свидетель Прожевальский на допросе дал ложные показания. Следователь внес их протокол, который был подписан свидетелем. После чего следователь предъявил Прожевальскому доказательства, опровергающие его показания. Поняв, что обман раскрыт, Прожевальский согласился дать правдивые показания при условии уничтожения следователем первого протокола допроса.

Как должен поступить следователь?

### **3. Подготовка реферата**

*Темы рефератов:*

1. Показания свидетелей и потерпевших, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Показания подозреваемого и обвиняемого, их предмет и значение. Особенности оценки.

2. Заключение эксперта и специалиста. Проблемы получения и значение. Оценка заключения эксперта и специалиста.

3. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Проблемы процессуального закрепления и оценки. Протоколы следственных и судебных действий как доказательств. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

4. Иные документы.

## **Тема 8.**

### **Проблемы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве**

#### ***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.

2. Способы собирания доказательств.

#### ***2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)***

*Задача 1.* В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно, принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать

брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после их опознания. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брюк?

*Задача 2.* В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

*Задача 3.* Адвокат представил для приобщения к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в приобщении к делу заключения специалиста, мотивировав это следующим: согласно ч.3 ст. 86 УПК РФ защитнику предоставлено право собирать доказательства путем: 1)получения предметов, документов и иных сведений; 2)опроса лиц с их согласия; 3)истребования справок, характеристик иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Заключение специалиста не относится к перечисленным в законе видам доказательств. Кроме того, праву адвоката собирать различные данные не корреспондирует обязанность следователя эти данные приобщать к материалам дела.



Основаны ли рассуждения следователя на законе? Является ли доказательством заключение специалиста, полученное адвокатом?

*Задача 4.* Гражданин Л. обвинялся в преднамеренном убийстве. Свою вину отрицал, но алиби предоставить не мог. Главным доказательством в уголовном деле был найденный в ходе обыска на квартире Л. нож, на котором были обнаружены отпечатки пальцев Л. на рукоятке и кровь, которая согласно заключению генетической экспертизы, принадлежала убитому. Р. Экспертиза также показала, что раны Р. были нанесены именно этим ножом. На суде адвокат Л. потребовал осмотреть нож. Выяснилось, что он хранился в прокуратуре и был утерян.

Какие документы в деле должен использовать государственный обвинитель в качестве доказательств виновности Л.?

*Задача 5.* В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Мальковым главе районной администрации г. Ногинск гражданину Картову.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки гражданином Мальковым главе районной администрации Картову?

*Задача 6.* В производстве следователя Макарова находилось уголовное дело № 101. 17 августа свидетель Рюриков дал показания по данному уголовному делу следователю Валову, так как Макаров в этот день отсутствовал, а Рюриков уезжал в длительную командировку. В результате ДТП в Минеральных Водах Рюриков погиб. Показания, данные Рюриковым по уголовному делу № 101, суд признал не имеющими юридической силы.

Оцените решение суда.

*Задача 7.* Гражданин Колеватов – потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления,

предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, передал следователю Жаворонкову магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не давать показаний, угрожая в противном случае гражданину Колеватову «дополнительными неприятностями». Поскольку подобные угрозы по телефону происходили в последнее время неоднократно, потерпевший решил записать их на магнитофон и передать в следственные органы.

Являются ли доказательствами по делу фактические данные, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим следователю?

### ***3. Подготовка реферата***

*Темы рефератов:*

1. Процесс собирания доказательств по уголовным делам.
2. Собираение доказательств и его способы.
3. Собираение доказательств защитником.

### **3. Рубежная контрольная работа по дисциплине (для заочной формы обучения)**

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют письменную рубежную контрольную работу. По итогам выполнения контрольной работы оцениваются компетенции ОК-3, ПК-2, ПК-4. Рубежная контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

#### **Вариант 1 (А – К)**

Задание 1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.

Задание 2. На улице Крупская двое неизвестных напали на Ларину с целью ограбления. Ларина стала звать на помощь, послышались шаги человека, и преступники решили скрыться. Одного из них подоспевший на помощь Яковлев задержал и вместе с потерпевшей привёл в отдел полиции. Им оказался несовершеннолетний Ридин.

Яковлеву работники полиции предложили написать объяснение, что он и сделал.

После возбуждения уголовного дела, и оформления протокола задержания, подозреваемого допросили.

Ридин отрицал нападение на Ларину и заявил, что не знает, за что его схватили на улице. Затем, Ридина в числе других лиц предъявили на опознание потерпевшей, которая его опознала как грабителя. На следующем допросе Ридин признал себя виновным и показал, что ограбление организовал его сосед по квартире Килин. Вызванный на допрос Килин отрицал участие в ограблении. При проведении опознания Килина потерпевшей последняя заявила, что из числа предъявленных ей лиц она ни в ком не может опознать грабителя. Следователь провёл очную ставку между Ридиным

и Килиным, в ходе которой Килин отрицал участие в ограблении, а Ридин дал неопределённые показания: сначала заявил, что Килин уговорил его кого-нибудь ограбить, а затем стал утверждать, что это был не Килин, но он боится назвать действительного преступника, так как тот его убьёт.

*Какие элементы процесса доказывания представлены в задаче?*

*Какие способы собирания доказательств использованы органами расследования?*

*В чём здесь выражалась проверка доказательств и какими способами она осуществлялась?*

*Каковы дальнейшие действия следователя по осуществлению доказывания по данному делу?*

## **Вариант 2. (Л – Я)**

Задание 1. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

Задание 2. Газин, Мохов и Кислов с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили нападение на водителей автомобиля КамАЗ - В. И Ш., в ходе которого, угрожая применить опасное для здоровья насилие, завладели автомобилем без цели его хищения, привезли на нем потерпевших в карьер, где избили и завладели деньгами в сумме 38 тыс. рублей. После этого, оставив потерпевших в кузове автомобиля и повредив шины, Газин и другие с места преступления скрылись, а похищенные деньги разделили между собой.

*Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу.*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе».....	4
2. Задания для самостоятельной работы по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе».....	6
3. Рубежная контрольная работа по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе».....	27

# **ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Методические указания*

Составители: **Левченко** Ольга Владимировна,  
**Савельева** Наталья Владимировна

Подписано в печать 00.09.20 Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. – 1,7 , Уч.– изд. л. – 1,3.

Кубанский государственный аграрный университет.  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13