

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО
ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

Методические указания

по организации самостоятельной работы для
обучающихся по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция, направленность «Уголовно – правовая»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составители: О. В. Левченко, Н. В. Савельева, О. М. Ушаков

Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел: метод. указания / сост. О. В. Левченко, Н. В. Савельева, О. М. Ушаков. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 31 с.

Методические указания содержат краткое описание основных положений самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел», требования по ее выполнению.

Предназначено для студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность «Уголовно – правовая».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 12 от 02.07.2020.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфирова

© О. В. Левченко,
Н. В. Савельева,
О. М. Ушаков
составление, 2020

© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный
аграрный университет имени
И. Т. Грубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, связанной с реализацией законодательства, регулирующего отношения, возникающих при производстве по отдельным категориям уголовных дел.

Задачи дисциплины

- изучить нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие производство по отдельным категориям уголовных дел;

- овладеть способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации при производстве по отдельным категориям уголовных дел;

- овладеть способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права при производстве по отдельным категориям уголовных дел;

- выработать способность по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений при производстве по отдельным категориям уголовных дел;

- приобрести способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению при производстве по отдельным категориям уголовных дел.

**1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ
КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ»**

/П	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы ¹
	Тема 1. Понятие и общие условия особых производств в уголовном процессе	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированные задачи (<i>ситуационные</i>) 3. Подготовка реферата
	Тема 2. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированные задачи (<i>ситуационные</i>) 3. Подготовка реферата
	Тема 3. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>) 3. Подготовка реферата
	Тема 4. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированные задачи (<i>ситуационные</i>) 3. Подготовка реферата

/п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы ¹
	Тема 5. Производство у мирового судьи	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные) 3. Подготовка реферата
	Тема 6. Особый порядок судебного разбирательства	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные) 3. Подготовка реферата
.	Тема 7. Производство в суде с участием присяжных заседателей	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированные (ситуационные) задачи 3. Подготовка реферата
Подготовка к зачету ²		

¹ Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

² Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1.

Понятие и общие условия особых производств в уголовном процессе

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Сущность и значение уголовно-процессуальной формы.
2. Свойства уголовно-процессуальной формы.
3. Типология уголовного процесса.
4. Упрощенные производства в отечественном уголовном процессе.

2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Для проведения допроса по делу о причинении тяжких телесных повреждений следователь Смирнов явился домой к свидетелю Мишину, который, по оперативным данным, занимался распространением наркотиков. После проведения допроса следователь осмотрел одежду Мишина, находящуюся в платяном шкафу, где в кармане пальто обнаружил пакет с веществом серо-зеленого цвета, впоследствии оказавшимся наркотическим веществом – анашой. По результатам осмотра следователь составил протокол осмотра, в котором отразил факт обнаружения и изъятия указанного пакета. Данный протокол послужил основанием для возбуждения в отношении Мишина уголовного дела по обвинению в хранении наркотических средств.

Соответствует ли избранная следователем процессуальная форма познавательной сущности проведенного следственного действия? Каковы процессуальные последствия несоблюдения процессуальной формы?

Задача 2. При попытке совершения квартирной кражи были задержаны и доставлены в отдела полиции братья Поляновы. Одному из них оказалось 12, а другому 13 лет. Оба признались в содеянном. После допроса Поляновых дежурный следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку оба задержанных не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Опекун братьев, обжаловал постановление следователя в суд. Судья, рассмотрев жалобу признал отказ незаконным, мотивируя свое решение тем, что не исключено участие в совершении данного деяния взрослых подстрекателей.

Оцените сложившуюся ситуацию.

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Значение и процессуальная природа уголовно-процессуальной формы.

2. Уголовно-процессуальная форма и её свойства.

3. Российский уголовный процесс и его место в типологии уголовного процесса.

4. Виды производства в российском уголовном процессе.

5. Дифференциации уголовно-процессуальной формы на современном этапе.

6. Роль общепризнанных принципов и норм международного права по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

7. Концепция ювенальной юстиции и ее развитие в уголовном процессе России.

8. Процессуальное положение законного представителя несовершеннолетнего по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

Тема 2.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Общеизвестные принципы и нормы международного права, имеющие значение по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Концепция ювенальной юстиции и ее значение для уголовного процесса России.

2. Демографические, психологические и правовые признаки, характеризующие несовершеннолетнего.

3. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в зарубежных государствах.

4. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

5. Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

6. Процессуальное положение законного представителя несовершеннолетнего.

7. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. При попытке совершения квартирной кражи были задержаны и доставлены в отдела полиции братья Поляновы. Одному из них оказалось 12, а другому 13 лет. Оба признались в содеянном. После допроса Поляновых дежурный следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку оба задержанных не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Опекун братьев, обжаловал постановление следователя в суд. Судья, рассмотрев жалобу признал отказ незаконным, мотивируя свое решение тем, что не исключено участие в совершении данного деяния взрослых подстрекателей.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Задача 2. Направив повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля одиннадцатилетнему Кузнецову, следователь через три дня получил письмо от его родителей. В письме говорилось, что они запретили сыну идти на допрос, поскольку он ничего не знает и не может помочь в расследовании. Кроме того, по мнению родителей, вызов сына к следователю может отрицательно сказаться на нем. Не убедив родителей в необходимости явки их сына на допрос, следователь вынес постановление о принудительном приводе несовершеннолетнего Кузнецова.

Правильно ли поступил следователь? Можно ли привлечь к ответственности родителей Кузнецова?

Задача 3. При производстве по уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя. Какие меры должен был предпринять дознаватель? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 4. Несовершеннолетнему Коровину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.168 УК РФ и избрана мера пресечения – отсидка под присмотр опекуна. Однако опекун Смирнов отказался взять на

себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Коровина.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 5. По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога.

Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

Задача 6. Несовершеннолетний Павлов (17 лет) в соучастии с 18-летним Коровиным и 20-летним Барановым совершили кражу чужого имущества из квартиры, а также ряд грабежей. Из материалов дела усматривается, что Павлов является организатором ряда грабежей. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о выделении дела в отношении Павлова в отдельное производство.

Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?

Задача 7. Несовершеннолетний Гаврилов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 8. По уголовному делу в отношении 15-летнего Богданова, совершившего несколько краж чужого имущества, следователь назначил судебную психолого-психиатрическую экспертизу, чтобы выяснить, соответствует ли психическое развитие подростка его возрасту. Согласно заключению, психическое развитие обвиняемого Богданова не соответствует его возрасту по причине неблагоприятной внутрисемейной обстановки и индивидуальных особенностей психики, а соответствует возрасту 13 лет. Следователь прекратил уголовное преследование в отношении Богданова по п.2 ч.1 ст.24 и ч.3 ст. 27 УПК РФ, мотивируя свое решение тем, что «Богданов к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность».

Оцените решение следователя. Можно ли согласиться с мотивами, изложенными в постановлении следователем в обоснование принятого решения?

Задача 9. 17-летний Колюхин, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство об участии при его допросе педагога. Такое ходатайство поступило также от законного представителя обвиняемого – матери Колюхина, которая мотивировала свое ходатайство тем, что ее сын умственно отсталый, так как в восьмом классе обучался два года.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства? В каких случаях возможно участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

Задача 10. Несовершеннолетний Пермяков впервые совершил преступление – кражу чужого имущества. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность

обвиняемого, следователь пришел к выводу, что исправление Пермякова возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ и направил материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Оцените действия следователя. Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены? Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия? Кто является субъектом применения принудительных мер воспитательного воздействия? Кто осуществляет контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Меры пресечения, применяемые в отношении несовершеннолетних.
2. Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
3. Международные стандарты правового положения несовершеннолетних в уголовном процессе.
4. Нормативные источники, регулирующие производство по делам в отношении несовершеннолетних.
5. Гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Тема 3.

Производство о применении принудительных мер медицинского характера

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

- 1 Понятие, цели и виды принудительных мер медицинского характера.
- 2 Основания применения принудительных мер медицинского характера.
- 3 Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
- 4 Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы.
- 5 Процессуальное положение законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
- 6 Формы окончания предварительного следствия.
- 7 Особенности судебного разбирательства по делам данной категории.
- 8 Основания продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера.

2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений.

В кассационной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбуждимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача 2. Областным судом установлено, что Васин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом. В связи с этим, ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В частной жалобе адвокат Васина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели.

Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача 3. Постановлением районного суда Михайлов освобожден от уголовной ответственности за совершение общественно-опасного деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении Михайлова прокурор не участвовал.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд надзорной инстанции и почему?

Задача 4. Меньшов, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч. 1 ст. 162 УК РФ, вызван повесткой к следователю на 15 июля для предъявления обвинения. Однако накануне - 14 июля у Меньшова наступило резкое расстройство психики, он впал в реактивное состояние, перестал отдавать отчет своим действиям. В этой связи следователь принял решение назначить судебно-психиатрическую экспертизу с помещением Меньшова в психиатрический стационар для обследования.

В каком порядке должно быть оформлено решение следователя о назначении и производстве судебно – психиатрической экспертизы? Обязан ли следователь предъявить Меньшову обвинение в указанный в ч. 1 ст. 172 УПК РФ срок?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Принудительные меры медицинского характера. Основания применения.

2. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о производстве по применению принудительных мер медицинского характера.

4. Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы.

5. Процессуальное положение законного представителя по делам о применении принудительных мер медицинского характера по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

6. Процессуальное положение законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер

медицинского характера по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

Тема 4.

Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1 Понятие и сущность производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2 Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

3 Особенности процедуры привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц:

а) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

б) судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия;

в) Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации;

г) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

4 Особенности процедуры привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц:

а) Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации;

б) прокурора;

в) Председателя Следственного комитета Российской Федерации;

г) руководителя следственного органа, следователя;

д) адвоката;

е) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

ж) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Гражданин Носов был задержан по розыскной ориентировке по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. По дороге в отделение полиции он вел себя вызывающе, кричал, что он депутат Государственной Думы и не потерпит подобного обращения. Угрожал сотрудникам полиции «неприятностями по службе». После доставления в полицию была установлена личность Носова и то, что он является депутатом Государственной Думы.

Может ли быть Носов задержан в порядке ст. 91 УПК РФ?

Задача 2. Следователь Следственного комитета Попов расследовал уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе следствия было получено судебное решение на производство обыска в квартире Андреева. При появлении следственно-оперативной группы Андреев заявил, что он является адвокатом, предъявил удостоверение. Андреев полагал, что производство каких-либо следственных действий

без его согласия не допускается в соответствии с главой 52 УПК РФ.

Поясните, как должен поступить следователь?

Задача 3. 13 марта в дежурную часть отдела полиции поступил звонок от жительницы кв. 40, дома 51 по ул. Степной о том, что в квартире выше какой-то шум, женские крики с просьбой о помощи и глухие звуки, похожие на удары, после которых кто-то вскрикивает. Сотрудники полиции выехали по указанному адресу. Действительно шум в квартире продолжался, однако никто на звонки в дверь не открывал. Тогда руководителем группы было принято решение ломать дверь. Проникнув в жилище, полицейские увидели в крови и ссадинах женщину, которая, забившись в угол, плакала и просила о помощи, около нее стоял мужчина с ножом в руках. При доставлении мужчины в отдел полиции, он предъявил удостоверение федерального судьи на имя Тапочкина Василия Леонидовича. По заключению судебно-медицинского исследования Топочкиной М.И.– жене, был причинен тяжкий вред здоровью.

Как следует поступить в данной ситуации сотрудникам полиции?

Каков порядок возбуждения и производства по уголовным делам в отношении судей?

Задача 4. Следователем органа внутренних дел проводилась проверка заявления о разбойном нападении с целью завладения автотранспортным средством. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий удалось установить, что преступление совершено группой лиц, в число которых входили сотрудник ГИБДД, следователь и оперуполномоченный уголовного розыска. Следователь, проводивший предварительную проверку, вынес постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 162 УК РФ, копию которого направил прокурору.

Оцените правомерность принятого следователя решения о возбуждении уголовного дела. В отношении участника указанной преступной группы законом предусмотрены некоторые особенности, связанные с производством по уголовному делу. В чем они заключаются?

Задача 5. В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что Казаков, являющийся депутатом Государственной Думы РФ, не имея на то разрешения, постоянно носит при себе наградной пистолет «ТТ», доставшийся ему по наследству от отца. Дознавателем органов внутренних дел возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Защитник подозреваемого обжаловал решение о возбуждении уголовного дела прокурору, как принятое ненадлежащим субъектом.

Дайте правовую оценку решения дознавателя и жалобы защитника. В каком порядке подлежит возбуждение уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы РФ?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Законодательный порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

3. Привлечение в качестве обвиняемого и изменение обвинения в производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

4. Процессуальный порядок применения мер процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц.

5. Процессуальный порядок направления уголовного дела в суд в отношении отдельных категорий лиц.

Тема 5.

Производство у мирового судьи

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1 Мировые судьи в судебной системе Российской Федерации.

2 Сущность частного обвинения в уголовном судопроизводстве.

3 Компетенция мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства.

4 Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

5 Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.

6 Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

7 Решения, принимаемые мировым судьей, и особенности их обжалования.

2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. В отношении гражданина Сидорова районным прокурором советником юстиции Весцовым было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Потерпевший Иванов трагически погиб в результате автомобильной катастрофы. До своей смерти заявления о возбуждении уголовного дела Иванов в суд не подавал. На стадии производства подготовительных действий к судебному заседанию адвокат подсудимого Сидорова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Сидорова по п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием заявления потерпевшего. Близкая родственница, дочь Иванова,

отказалась от своих прав потерпевшей, а также от защиты интересов погибшего отца.

Имел ли право возбуждать уголовное дело прокурор в данной ситуации? Какому суду подсудно данное уголовное дело и почему? Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству адвоката Сидорова? В случае отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в какую судебную инстанцию должен обжаловать отказ судьи адвокат Сидорова?

Задача 1. В органы внутренних дел обратилась гражданка Исаенкова с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем. Грабовым. Туда же обратился гражданин Грабов с аналогичным заявлением в отношении Исаенковой.

Куда и в каком порядке должны быть направлены данные заявления? Каков порядок возбуждения данных уголовных дел?

Задача 1. В судебном разбирательстве дела по обвинению Гропакова в клевете потерпевший Леньков и обвиняемой Гропаков пришли к примирению, причем условием примирения стало соглашение о выплате Гропаковым Ленькову 10 тыс. рублей.

Мировой судья прекратил уголовное дело. Однако вопреки соглашению Гропаков не выплатил Ленькову обещанную денежную сумму, в связи с чем Леньков обратился к мировому судье с ходатайством о возобновлении производства по данному делу.

Как надлежит поступить мировому судье?

Задача 1. Получив уголовное дело с обвинительным актом в отношении Антохина 27.08.2004 г., мировой судья назначил судебное заседание на 6. 09.2004 г. Однако уже 31.08.2004 г. выяснилось, что Антохин попал в аварию и находится на излечении в стационаре, откуда выйдет не ранее чем через 2 недели.

Как надлежит поступить мировому судье? В какой срок должно быть начато рассмотрение дела со дня поступления его к мировому судье?

Задача 1. Мировым судьей Лапушкиным было получено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Игоренко по факту клеветы. Заявление было выполнено в печатном виде и собственноручной подписи заявителя Галкина там не было. В конце заявления было указано, что оно составлено по просьбе Галкина его племянником Соковым. Галкин же подпись поставить не смог ввиду травмирования рук.

Как надлежит поступить судье с полученным заявлением?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Мировые судьи в судебной системе Российской Федерации.
2. Частное обвинение в уголовном судопроизводстве как вид уголовного преследования.
3. Мировой судья в сфере уголовного судопроизводства.
4. Рассмотрение уголовного дела частного обвинения в судебном заседании.

Тема 6.

Особый порядок судебного разбирательства

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Понятие и задачи института особого порядка судебного разбирательства.
2. Основания применения особого порядка судебного разбирательства.
3. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.

4. Процессуальные правила применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

5. Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

6. Особенности назначения наказания при применении особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

7. Процессуальные правила применения особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

8. Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

9. Особенности назначения наказания при применении особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Обвиняемый Петренко заявил ходатайство о постановлении в отношении него приговора без судебного разбирательства. Судья, удостовераясь в соблюдении всех условий, необходимых для постановления приговора в особом порядке, выяснил, что заявить такое ходатайство Петренко уговорил адвокат Крылов. Поначалу Петренко колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд? Каковы условия применения особого порядка судебного разбирательства?

Задача 2. Дело по обвинению Дюдикова в совершении кражи было передано в суд. В стадии назначения судебного разбирательства Дюдиков заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задача 3. В судебном заседании по ходатайству подсудимого Масленникова о постановлении приговора без судебного разбирательства он 144 отказался от защитника, заявив, что будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Должен ли быть принят отказ Масленникова от защитника в данной ситуации?

Задача 4. Явившись в судебное заседание по обвинению Самуилова в причинении умышленного вреда здоровью средней тяжести, потерпевший Ягодин узнал, что дело будет рассмотрено в ОСОБОМ порядке. Считая, что Самуилов должен обязательно пройти через разбирательство его дела судом с непосредственным исследованием всех доказательств участниками процесса, Ягодин выступил против такого порядка, заявив перед судом ходатайство о проведении судебного разбирательства в общем порядке.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению ?

Задача 5. Судебное разбирательство дела по обвинению Гурова осуществлялось в особом порядке.

Никто из участников процесса против этого не возражал . Перед удалением суда в совещательную комнату потерпевший Комаров заявил перед судом ходатайство о взыскании с обвиняемого средств, затраченных Комаровым на оплату труда адвоката Гвоздева, выступавшего в качестве представителя потерпевшего.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

3. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. Процессуальные правила применения особого порядка судебного разбирательства.

2. Процессуальный порядок назначения наказания при применении особого порядка судебного разбирательства.

3. Основания применения особого порядка судебного разбирательства.

4. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.

5. Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка судебного разбирательства.

Тема 7.

Производство в суде с участием присяжных заседателей

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Суд с участием присяжных заседателей как орган правосудия.

2. Общие условия производства в суде присяжных.

3. Особенности назначения судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.

4. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей. Права и полномочия присяжных заседателей. Замена присяжного заседателя запасным и роспуск коллегии присяжных заседателей.

5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

6. Прения сторон. Реплики сторон и последнее слово подсудимого.

7. Постановка и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

8. Напутственное слово председательствующего.

9. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате.

10. Вынесение вердикта и его провозглашение. Обсуждение последствий вердикта.

11. Постановление приговора.

2. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Тавицин обвинялся в совершении убийства, совершенного с разбойным нападением. Уголовное дело в отношении него рассматривалось судом присяжных. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей Тавинцев неоднократно заявлял об исключении показаний, данных им на предварительном следствии, как недопустимых доказательств, поскольку при его допросах не присутствовал адвокат. Кроме этого он высказывал сомнения по поводу показаний свидетеля Готова, утверждая, что тот их дал со слов следователя. Адвокат Тавинцева также неоднократно, обращал внимание присяжных заседателей на заинтересованность в исходе дела свидетеля обвинения Готова, выясняя вопросы о его судимости, причастности к убийству и нахождении под стражей. Кроме этого, адвокат в присутствии присяжных заседателей подверг сомнению законность оформления всего уголовного дела и выразил мнение, что подменены листы дела с показаниями свидетеля Готова. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача 2. Кучеров обвинялся в том, что придя в квартиру, где находились Кокин, Патиев, Сочин, из личной неприязни решил их убить. С этой целью Кучеров кухонным ножом нанес им удары в область шеи и груди. От полученных повреждений Кокин, Патиев и Сочин скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении Кучерова рассматривалось судом присяжных. Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, вопросы,

связанные с обстоятельствами, при которых было совершено убийство не были включены в вопросный лист.

Будет ли влиять на вынесение вердикта присяжными заседателями и постановление приговора то обстоятельство, что в вопросном листе не нашли свое отражение обстоятельства, при которых были совершены убийства? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача 3. Органами предварительного следствия Сульдину было предъявлено обвинение в умышленном убийстве на почве ссоры Феклистова и Феклистовой. После возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий, ознакомившись с вопросным листом, указал о наличии противоречий и неясностей в ответах на вопрос №1 и 2 и объяснил, в чем выражаются эти противоречия. Он предложил присяжным заседателям возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. По просьбе старшины присяжных заседателей председательствующий вручил им дубликат вопросного листа, разъяснив, что первый вопросный лист они должны сохранить. Возвратившись в совещательную комнату, присяжные заседатели зачеркнули первый вопросный лист и приступили не к внесению уточнений в него, а к повторному обсуждению поставленных вопросов, в том числе и тех, на которые не обращалось их внимание. В результате коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о недоказанности совершения Сульдиным убийства супругов Феклистовых, в связи, с чем был постановлен оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли нарушены нормы уголовно- процессуального законодательства в данной ситуации? Если нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены, то в чем это проявилось

нарушение? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача 4. Сокорский и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова, которому в 22 часа сначала причинили телесные повреждения в его же квартире. Затем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби: в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а квартиру Цыганова он приехал только в 24 часа.

Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22 часа находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Цыганова. С учетом этого председательствующий в основном вопросе №1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении — «около 22 часов», а другое — «после 24 часов».

Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выяснено в ходе судебного разбирательства?

Задача 5. При составлении предварительного списка присяжных заседателей Ивановым и Быковым не был сообщен тот факт, что их родственники, и они сами имеют непогашенную судимость. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным обвинителем был задан вопрос, привлекался ли кто-нибудь из кандидатов в присяжные заседатели или из их близких родственников к уголовной ответственности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Иванов и Быков не дали ответа.

Коллегия присяжных заседателей, в которую входили Иванов с Быковым, вынесла вердикт о невиновности Семенова, обвиняемого в совершении убийства. По данному делу был постановлен оправдательный приговор.

В кассационном представлении государственного обвинителя в суд кассационной инстанции к данному оправдательному приговору была приложена справка, в которой отмечалось, что входящие в состав коллегии при вынесении вердикта присяжные заседатели Иванов и Быков скрыли информацию: Иванов — о том, что его сын был осужден, а Быков—был осужден сам.

Будет ли отменен приговор кассационной инстанцией?

3. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. Участие присяжных заседателей в судебном заседании.
2. Производство в суде с участием присяжных заседателей как важная часть правосудия в Российской Федерации.
3. Назначение судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.
4. Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей.
5. Процессуальное значение вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями в суде с участием присяжных заседателей.
6. Процессуальный порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате в суде с участием присяжных заседателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел».....	4
2. Задания для самостоятельной работы по дисциплине «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел».....	6

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Методические указания

Составитель: **Левченко** Ольга Владимировна,
Савельева Наталья Владимировна,
Ушаков Олег Михайлович

Подписано в печать 00.09.20 Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 1,7, Уч.– изд. л. – 1,4.

Типография Кубанского государственного
аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13