

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙ-
СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Методические указания

по самостоятельной работе для обучающихся по направлению
подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Краснодар
КубГАУ
2021

Составители: Л. П. Рассказов, А. Г. Галкин, А. В. Шаповалов, В. Л. Рассказов

Сравнительное правоведение [Электронный ресурс] : метод. указания / Л. П. Рассказов, А. Г. Галкин, А. В. Шаповалов, В. Л. Рассказов. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – 31 с.

Представлены актуальность и значение самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Сравнительное правоведение», а также краткая характеристика основных аспектов такой формы учебного процесса (виды, основные требования и рекомендации к осуществлению самостоятельной работы, критерии процедуры оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций).

Методические указания предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности «Юридическая деятельность в органах публичной власти», «Правовое обеспечение и защита бизнеса», «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса», «Теория и практика расследования преступления» (программа магистратуры).

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № __ от «__» _____ 2021.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфинова

© ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Сравнительное правоведение» является формирование у обучающихся целостного комплекса знаний о современном сравнительном правоведении и методологии сравнительного изучения права, более детальное изложение проблем возникновения, существования, развития и взаимодействия правовых систем различных государств, их объединения в правовые семьи, а также формирование комплекса умений и навыков проведения сравнительно-правовых исследований.

Задачи дисциплины:

- формирование способности квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;
- формирование способности анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- формирование способности квалифицированно применять правила разрешения коллизий норм права;
- формирование способности осуществлять выбор способа и вида толкования правового акта.

«Сравнительное правоведение» является дисциплиной обязательной части ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 40.04.01 Юриспруденция.

1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ*

№ п/п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы
1	Понятие сравнительного правоведения как науки и учебного курса.	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка реферата 3. Подготовка к дискуссии 4. Выполнение рубежной контрольной работы (для студентов заочной формы обучения)
2	Классификация национальных правовых систем.	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка реферата 3. Подготовка к дискуссии 4. Выполнение рубежной контрольной работы (для студентов заочной формы обучения)
3	Характеристика романо-германской правовой семьи.	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка реферата 3. Выполнение рубежной контрольной работы (для студентов заочной формы обучения)
4	Английская правовая система как родоначальница англо-американской правовой семьи. Источники права Англии.	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка реферата 3. Выполнение рубежной контрольной работы (для студентов заочной формы обучения)
5	Правовая система США.	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка реферата 3. Выполнение рубежной контрольной работы (для студентов заочной формы обучения)

6	Российская правовая система.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка реферата 3. Решение компетентностно-ориентированной задачи (экспертиза проекта нормативного акта) 4. Выполнение рубежной контрольной работы (для студентов заочной формы обучения)
Подготовка контрольной работы**		
Подготовка к зачету		

* Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

** Подготовка контрольной работы как вид самостоятельной работы предусмотрена для обучающихся факультета заочного обучения.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Подготовка к устному опросу

Устный опрос – метод (форма) учебной работы, который позволяет оценить знания и кругозор обучающихся, умение логически мыслить, владение необходимой профессиональной терминологией, навык формулировать обоснованные самостоятельные выводы на основе анализа необходимой источниковой базы и иные коммуникативные навыки.

На каждом занятии проводятся устные опросы с целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы. Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения учащихся на предыдущем занятии.

Устные опросы необходимо строить так, чтобы в тему обсуждения было вовлечено максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что в свою очередь увеличит эффективность усвоения материала.

2.2 Подготовка реферата

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы обучающихся с источниками литературы, их систематизация;
2. Развитие навыков логического мышления;
3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата (доклада) должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат (доклад)

должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: Введение, Основная часть, Заключение, Список используемых источников. В зависимости от тематики реферата (доклада) к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Выполнение реферата является заключительным этапом изучения обучающимся определенной темы и имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности;
- применение их при решении конкретных научных и профессиональных задач;
- дальнейшее развитие навыков самостоятельной работы с литературой и законодательством, овладение методикой научного анализа.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются взгляды различных авторов и определяется собственная позиция обучающегося с изложением соответствующих аргументов.

Темы рефератов должны охватывать и дискуссионные, проблемные вопросы сравнительного правоведения. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

С помощью рефератов обучающийся глубже постигает наиболее сложные проблемы курса «Сравнительное правоведение», учится лаконично излагать свои мысли. Поэтому каждый реферат должен содержать элементы новизны, поиска собственных путей разрешения современных научно и практически значимых вопросов. Выводы автора работы должны быть в достаточной степени убедительны и аргументированы.

Тематика рефератов составляется кафедрой теории и истории государства и права. Обучающимся предоставляется

право выбора темы реферата. Поскольку кафедрой устанавливается лишь примерный перечень тем, обучающийся может предложить для реферата свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Реферат выполняется на основе глубокого изучения учебной и научной литературы (учебников, учебных пособий, курсов лекций, монографий, статей из научных сборников, журналов «Государство и право», «Правоведение», «Общественные науки и современность», «Законность», «Российская юстиция» и др.), анализа нормативных, правоприменительных и интерпретационных актов, обобщения юридической практики. Однако перечень рекомендованной литературы не является исчерпывающим и не должен связывать инициативу обучающегося. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии.

Подготовка рефератов способствует формированию правовой культуры у обучающихся, закреплению у него юридических знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести научно-обоснованную полемику по вопросам государства и права.

Содержание реферата обучающийся докладывает на семинарском занятии или на научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, обучающийся в течение 7–10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. Свободное изложение значительно улучшает восприятие материала слушателями.

На основе обсуждения написанного и доложенного реферата обучающемуся выставляется соответствующая оценка.

2.3 Подготовка к дискуссии

Дискуссия – форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным во-

просам подразумевает написание студентами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике.

Дискуссия – метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания обучающимися разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Данный метод увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации.

Дискуссия представляет собой форму учебной работы, в рамках которой обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссии по проблемным вопросам предполагает перед началом либо по итогам дискуссии написание обучающимися эссе или тезисов по предложенной тематике. Важно при написании эссе или тезисов раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее.

Требования к эссе или тезисам: самостоятельность выполнения; способность аргументировать положения и выводы; обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы; уровень освоения темы и изложения материала. Объем эссе или тезисов – 1–3 страницы текста.

Перед началом дискуссии обучающиеся также распределяются по проблемным группам в соответствии с вынесенными на обсуждение вопросами. Процедура дискуссии включает в себя два этапа:

- 1) выступление обучающегося с докладом своей научной проблемы;

2) открытая дискуссия представленных проблем.

При этом каждый выступающий получает две оценки: за доклад и ответы на вопросы. В ходе дискуссии проводятся различные конкурсы: на самого активного оппонента, на лучший вопрос и т. д.

В группе, в которой проводится дискуссия, избирается докладчик, которому поручается обобщить результаты.

2.4 Решение компетентностно-ориентированной задачи (экспертиза проекта нормативного правового акта)

Задание, моделирующее ситуацию, основанное на актуальном для учащихся материале, позволяющем применить умения и навыки, сформированные в процессе освоения заявленных в рабочей программе дисциплины компетенций. Задание способствует оцениванию нового опыта составления экспертного заключения, контролю эффективности собственных действий, стимулирует обучающихся на выбор новых источников информации. Задание предполагает составление письменного пояснения в форме экспертного заключения.

2.5 Подготовка рубежной контрольной работы

Рубежная контрольная работа обучающегося по дисциплине «Сравнительное правоведение» предполагает выполнение письменной работы, комплексно раскрывающей содержание ключевых тем и проблем современного права. Выполнение контрольной работы является обязательным условием изучения дисциплины для обучающихся факультета заочного обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Рубежная контрольная работа должна носить творческий самостоятельный характер, в работе на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются взгляды различных авторов и определяется собственная позиция обучающегося с изложением соответствующих аргументов. Выводы автора работы должны быть в достаточной сте-

пени убедительны и аргументированы.

Выполненную контрольную работу необходимо подготовить и сдать на кафедре теории и истории государства и права до начала соответствующей сессии за 10 календарных дней до даты отчетности (для студентов факультета заочного обучения). Своевременно сданная и зачтенная контрольная работа является допуском к сдаче зачета.

2.6 Подготовка к зачету

Зачет является формой контроля по итогам изучения дисциплины Сравнительное правоведение.

Зачет служит формой проверки успешного усвоения обучающимися учебного материала лекционных, практических (семинарских) занятий, а также формой прохождения и выполнения учебных заданий в соответствии с утвержденной программой.

Вопросы, выносимые на зачет, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

3 ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Понятие сравнительного правоведения как науки и учебного курса.

1. Подготовка к устному опросу.

2. Подготовка реферата.

3. Подготовка к дискуссии.

1. Подготовка к устному опросу:

Вопросы для подготовки:

– Понятие сравнительного правоведения. Цели и задачи сравнительного правоведения.

– Предмет сравнительного правоведения. Объекты сравнительного правоведения.

– Функции и принципы сравнительного правоведения.

– Сравнительно-правовой метод: понятие и значение.

– Выбор объектов сравнительного исследования, выявление общего и особенного в сравниваемых объектах.

– Стадии сравнительно-правового исследования. Приемы и способы сравнительного правоведения.

2. Подготовка реферата:

1. Практическая (прикладная) функция сравнительного правоведения.

2. Сфера применения сравнительного правоведения.

3. Сравнительное правоведение и изучение зарубежного правового опыта.

4. Сравнительное правоведение и юридическая антропология.

5. Аксиомы сравнительного правоведения.

6. Значение сравнительного правоведения для современного юридического образования.

7. Общенаучные методы и их использование в юридической компаративистике.

8. Особенности применения частно-научных методов в сравнительном исследовании.
9. Стадии сравнительного исследования.
10. Проблемы использования сравнительно-правового метода.

3. Подготовка к дискуссии:

Понятие сравнительного правоведения. Сравнительно-правовой метод: понятие и значение

На рассмотрение группы выносятся вопросы:

1. Что такое сравнительное правоведение?
2. Как соотносятся между собой предмет и объект сравнительного правоведения?
3. Каковы этапы формирования идей сравнительного правоведения?
4. Каковы особенности развития идей сравнительного правоведения в дореволюционной России?
5. Как развивались идеи сравнительного правоведения в советской и постсоветской юридической литературе?
6. Что такое сравнительный метод?
7. Каковы основные принципы сравнительного правоведения?
8. Как соотносятся между собой сравнительное правоведение и сравнительный метод?

Тема 2. Классификация национальных правовых систем.

- 1. Подготовка к устному опросу.**
- 2. Подготовка реферата.**
- 3. Подготовка к дискуссии.**

1. Подготовка к устному опросу:

Вопросы для подготовки:

– Правовая система и правовая семья.

– Классификация правовых систем, проблема выбора критериев классификации правовых систем.

– Различные подходы к классификации правовых систем: подход К. Цвайгерта и Х. Кётца, Р. Давида, К. Осаке.

2. Подготовка реферата:

1. Проблемы классификации правовых систем.
2. Проблемы рецепции права в современном мире.
3. Сравнительное правоведение и проблемы глобализации.
4. Правовая семья как специфическая категория сравнительного правоведения.
5. Смешанные правовые системы.

3. Подготовка к дискуссии:

Классификация национальных правовых систем

На рассмотрение группы выносятся вопросы:

1. Что включает в себя понятие «правовая семья»?
2. В чем особенности формирования правовых семей?
3. Каковы критерии классификации национальных правовых систем?
4. Каковы факторы, оказывающие влияние на процесс формирования общих признаков и черт у различных правовых систем?

Тема 3. Характеристика романо-германской правовой семьи.

1. Подготовка к устному опросу

2. Подготовка реферата

1. Подготовка к устному опросу:

Вопросы для подготовки:

- Понятие романо-германской правовой семьи.
- История романского права. История германского права.

- Характерные черты романо-германского права.
- Структура права романо-германской правовой семьи.
- Источники романо-германского права.

2. Подготовка реферата:

1. Сравнительно-правовая характеристика источников права Германии и Франции.
2. Характеристика юридического образования во Франции и Германии.

Тема 4. Английская правовая система как родоначальница англо-американской правовой семьи. Источники права Англии.

- 1. Подготовка к устному опросу**
- 2. Подготовка реферата**

1. Подготовка к устному опросу:

Вопросы для подготовки:

- Характерные черты английского права.
- Структура английского права: прецедентное и статутное, материальное и процессуальное, публичное и частное право. Основные отрасли правовой системы Англии.
- Общее право и право справедливости.
- Виды источников права Англии.

2. Подготовка реферата:

1. Сравнительно-правовая характеристика источников права США и Англии.
2. Юридическое образование в Англии и США.

Тема 5. Правовая система США.

- 1. Подготовка к устному опросу**
- 2. Подготовка реферата**

1. Подготовка к устному опросу:

Вопросы для подготовки:

- Формирование американского права.
- Черты, отличающие американское право от родового – английского.
- Структура американского права.
- Источники американского права.

2. Подготовка реферата:

1. Сравнительно-правовая характеристика источников права США и Англии.
2. Юридическое образование в Англии и США.

Тема 6. Российская правовая система.

1. Подготовка к устному опросу

2. Подготовка реферата

3. Решение компетентностно-ориентированной задачи (экспертиза проекта нормативного правового акта)

1. Подготовка к устному опросу:

Вопросы для подготовки:

- История развития российской правовой системы до октября 1917 г.
- Советский период развития российской правовой системы.
- Особенности современного российского права.
- Российская правовая система и романо-германская правовая семья: общее и различное.
- Взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права.

2. Подготовка реферата:

1. История развития российской правовой системы: фор-

мирование и особенности.

2. Правовая система Российской Федерации и романо-германская правовая семья.

3. Тенденции развития современного российского права.

4. Зарождение и развитие сравнительного правоведения в России.

5. Развитие отечественного сравнительного правоведения в советский период.

6. Современное состояние российской компаративистики.

3. Решение компетентностно-ориентированной задачи (экспертиза проекта нормативного правового акта)

Проведите экспертизу проекта Федерального закона №874908-7"О внесении изменения в статью 26.3.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов российской федерации" (в части отмены оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих ограничительные мероприятия (карантин)) (внесен Самарской Губернской Думой 28.12.2019 года, СПС «КонсультантПлюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФАКУЛЬТЕТА ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РУБЕЖ- НОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Требования к выполнению рубежной контрольной работы: работа должна быть либо написана понятным почерком либо набрана на компьютере; листы пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

Объем работы, как правило, не должен превышать 15–20 страниц рукописного текста, либо 12–15 страниц печат-

ного текста (интервал – 1,0); листы должны быть пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

Задания для рубежной контрольной работы для обучающихся на факультете заочного обучения:

Вариант № 1.

**Для студентов, фамилии которых начинаются с букв
А – К**

Задание 1.

Проанализируйте положения ч.1 ст.1 Кодекса профессиональной этики адвоката от 31 марта 2003 г.: «Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности». Приведите примеры международных стандартов в сфере адвокатской деятельности.

Задание 2.

Используя информацию официального сайта любого муниципального образования любого субъекта РФ, составьте проект экспертного заключения антикоррупционной экспертизы Устава муниципального образования в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задание 3.

Используя систематический и специально-юридический способы толкования права, составьте акт толкования разъяснения Федерального закона «Об антикоррупционной экспер-

тизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ по вопросу правового статуса эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)

Задание 4.

Разработайте конкретные мероприятия по совершенствованию государственного управления на примере Краснодарского края, заполнив таблицу:

Направления совершенствования	Предполагаемые мероприятия
1. Регламентация и стандартизация государственных услуг	
2. Улучшение информационной поддержки сайтов органов государственного и муниципального управления	
3. Формирование и продвижение имиджа государственных и муниципальных учреждений	
4. Повышение квалификации кадров государственных и муниципальных учреждений	

Вариант № 2.

**Для студентов, фамилии которых начинаются с букв
Л – Я**

Задание 1.

На основе Устава Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», утвержденного решением VII Съезда Ассоциации юристов России от 03 декабря 2019 г., и Положения о региональных и местных отделениях Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», утвержденного решением Правления №47 Ассоциации юристов России от 17 апреля 2017 г. проанализируйте порядок взаимодействия Общероссийской общественной орга-

низации «Ассоциация юристов России» и региональных отделений с органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления на примере любого регионального или местного отделения АЮР.

Задание 2.

На основе совокупности основных способов толкования права составьте акт толкования разъяснения законов «О местном самоуправлении» не менее чем в двух субъектах Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа, по вопросу регулирования принципов территориальной организации местного самоуправления на территории субъекта РФ.

Задание 3.

Используя информацию сайта федерального органа исполнительной власти в области юстиции: Составьте проект экспертного заключения устава общественного объединения, осуществляющего деятельность на территории Краснодарского края, по вопросу соответствия действующему законодательству РФ в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задание 4.

Разработайте конкретные мероприятия по совершенствованию деятельности представительных и исполнительных органов местного самоуправления на примере любого муниципального образования, заполнив таблицу:

Направления совершенствования	Предполагаемые мероприятия
-------------------------------	----------------------------

5 КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

Критерии оценки знаний при проведении устного опроса:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке опреде-

лений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

Критерии оценки реферата:

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка **«отлично»** – выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Критерии оценки участия в дискуссии:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, обучающийся отказался участвовать в дискуссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (экспертиза проекта нормативного правового акта)

Оценка «отлично»: Экспертиза выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности

действий, соответствует предъявляемым требованиям по форме и содержанию.

Оценка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить или работа не выполнена полностью.

Критерии оценки выполнения рубежной контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения):

Контрольная работа оценивается «зачтено» и «незачтено». **Оценка «зачтено»** должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». **Оценка «не зачтено»** должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

Оценка «хорошо»: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

Критерии оценки знаний при проведении зачета:

Оценки «зачтено» и «незачтено» выставляются по дисциплинам, формой заключительного контроля которых является зачет. При этом **оценка «зачтено»** должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок (**«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**), а **«незачтено»** — параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной

программы в объеме, достаточном и необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на зачете или выполнении заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Приложение 1

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная учебная и научная литература:

1. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение: академический учебник / А. Х. Саидов. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. - 320 с. - ISBN 978-5-16-107996-6. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1041869>

2. Хабриева Т. Я. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др.; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРАМ, 2020. — 432 с. - ISBN 978-5-16-103184-1. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1085677>

3. Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — 2-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. — 320 с. - ISBN 978-5-91768-618-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1176857>

Дополнительная учебная и научная литература:

1. Курманов М. М. Закрепление полномочий и ответственности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации: актуальные проблемы: учебное пособие / М. М. Курманов. - Москва: РГУП, 2020. - 128 с. - ISBN 978-5-93916-855-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689579>

2. Погасий А. К. Религиозное правоведение. Юридические аспекты религиоведения: учебник / А. К. Погасий. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 286 с. — ISBN 978-5-4486-0165-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная

система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
<http://www.iprbookshop.ru/70781.html>

3. Тихомиров Ю. А. Право: прогнозы и риски: монография / Ю.А. Тихомиров. — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2019. — 240 с. — www.dx.doi.org/10.12737/11255. - ISBN 978-5-16-011152-0. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010652>

Приложение 2

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ

1. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.duma.gov.ru/](http://www.duma.gov.ru/)

2. Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/>

3. Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.government.ru/](http://www.government.ru/)

4. Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>

5. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.council.gov.ru/](http://www.council.gov.ru/)

6. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minobrnauki.gov.ru>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	4
2. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	6
3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	12
4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФАКУЛЬТЕТА ЗА- ОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬ- НОЙ РАБОТЫ.....	17
5. КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕ- РИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕН- ЦИЙ	21
Приложение 1 СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	27
Приложение 2 РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ	29

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Методические указания

Составители:

Рассказов Леонид Павлович,
Галкин Александр Георгиевич,
Шаповалов Анатолий Вячеславович и др.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13