

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВПО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Особенная часть

Задачник

Краснодар
2014

УДК 343 (076.1)
ББК 67.99 (2) 8
У26

Рецензент: К.В. Вишневецкий – начальник кафедры уголовного права Краснодарского университета МВД РФ, д.ю.н., профессор.

Авторы-составители:

В.П. Алехин, канд. юр. наук, доцент – гл. 14.
Ю.Ю. Бугаенко, канд. филос. наук – гл. 19, 13, 16.
А.В. Грошев, д-р юр. наук, профессор – гл. 1, 4.
В.В. Картавченко, канд. юр. наук, доцент – гл. 5, 10.
Е.В. Красноперов, - гл. 3, 7.
Е.А. Шищенко, канд. юр. наук – гл. 15, 17.
С.С. Медведев, канд. юр. наук, доцент – гл. 8.
Ю.В. Попова, канд. юр. наук – гл. 18, 11, 2.
Е.В. Сильченко, канд. юр. наук – гл. 9, 12.
А.В. Шульга, канд. юр. наук, доцент – гл. 6.

У26 Уголовное право Особенная часть: задачник / под общ. ред.: А.В.Шульга.
– Краснодар: КубГАУ, 2014. – 219 с.

ISBN 978-5-94672-697-9

Сборник задач рассчитан на учащихся и преподавателей учебных заведений юридического профиля и предназначен для использования на практических занятиях в целях изучения и закрепления положений Особенной части уголовного права.

Предназначен для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 – «Юриспруденция».

УДК 343 (076.1)
ББК 67.99 (2) 8

© Коллектив авторов-составителей, 2014.
© ФГБОУ ВПО Кубанский государственный аграрный университет, 2014.

ISBN 978-5-94672-697-9

ОГЛАВЕНИЕ

Методические рекомендации по изучению особенной части уголовного права.....	4
Тема 1. Преступления против жизни и здоровья.....	6
Тема 2. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.....	22
Тема 3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	30
Тема 4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	35
Тема 5. Преступления против семьи и несовершеннолетних.....	48
Тема 6. Преступления против собственности.....	54
Тема 7. Преступления в сфере экономической деятельности.....	68
Тема 8. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	88
Тема 9. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.....	93
Тема 10. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.....	115
Тема 11. Экологические преступления.....	123
Тема 12. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	133
Тема 13. Преступления в сфере компьютерной информации.....	149
Тема 14. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.....	156
Тема 15. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.....	165
Тема 16. Преступления против правосудия.....	176
Тема 17. Преступления против порядка управления.....	187
Тема 18. Преступления против военной службы.....	198
Тема 19. Преступления против мира и безопасности человечества.....	211

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Курс российского уголовного права является одной из ведущих дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях юридического профиля. Глубокое усвоение курса уголовного права является необходимым условием профессиональной подготовки юриста и его успешной работы в органах уголовной юстиции и других юридических учреждениях.

Задачами курса являются получение студентами теоретических знаний об основных понятиях и институтах уголовного права, особенностях квалификации составов преступлений, формирование навыков и умений правильного применения норм уголовного права при решении задач на практических занятиях, использование рекомендации Пленума ВС РФ, отраженных в ППВС РФ.

Студент должен знать действующее законодательство, уголовное законодательство, практику его применения, владеть приемами толкования уголовного закона, уметь правильно квалифицировать преступные деяния, грамотно решать вопросы реализации уголовной ответственности.

Основными формами изучения Особенной части уголовного права являются лекции и практические занятия, самостоятельная работа студентов. Наиболее эффективной формой учебного процесса является практическое занятие. Практические занятия способствуют закреплению теоретических знаний и выработке на этой основе навыков и умений применения уголовного законодательства в соответствии с его целями и задачами. Основным методом усвоения учебных вопросов на практическом занятии является анализ и решение конкретных практических задач и юридических казусов с последующей мотивировкой.

В практикуме по Особенной части уголовного права содержатся планы семинарских и практических занятий и различные юридические казусы (практические задачи) по каждой теме Особенной части уголовного права, законодательство и судебная практика, вопросы для проверки знаний, а также литература. Подбор литературы осуществляется самими студентами из источников, имеющихся в библиотеке.

При подготовке к практическому занятию необходимо письменно решить предложенные преподавателем задачи до начала занятия. Это позволит более логично и

последовательно аргументировать решения задач, отстаивать свою точку зрения в ходе коллективного обсуждения данного решения. При подведении итогов решения задачи преподаватель выявляет допущенные ошибки и пробелы в знаниях студентов, называет правильное решение и дает ему соответствующее обоснование. По ряду тем курса предусмотрено выполнение контрольных работ. При подготовке настоящего учебного пособия использовались примеры из судебно-следственной практики, а также специально смоделированы для учебных целей юридические ситуации (казусы).

При изучении курса кафедра рекомендует пользоваться учебниками последних занятий, УК РФ 1996 года с последними изменениями и дополнениями, практическими комментариями и ППВС РФ.

ТЕМА 1

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

Занятие 1

1. Понятие и виды преступлений против личности
2. Понятие и виды преступлений против жизни
3. Убийство и его виды
4. Причинение смерти по неосторожности
5. Доведение до самоубийства

Темы рефератов:

- Простое убийство
- Убийство при отягчающих обстоятельствах
- Убийство матерью новорожденного ребенка
- Убийство, совершенное в состоянии аффекта
- Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление
- Причинение смерти по неосторожности
- Доведение до самоубийства

Занятие 2

1. Преступления против здоровья и их виды.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
4. Умышленное причинение легкого вреда здоровью

Темы рефератов:

- Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью
- Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
- Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта
- Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении

пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление

Умышленное причинение легкого вреда здоровью

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности

Занятие 3

1. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.
2. Побои Истязание
3. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью
4. Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ- инфекцией.
5. Незаконное производство аборта
6. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.

Темы рефератов:

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации

Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ- инфекцией.

Незаконное производство аборта

Неоказание помощи больному

Оставление в опасности

Список литературы

Агафонов А.В. [Уголовная ответственность за убийство](#). М.: Юрлитинформ. 2011.

Адельханян Р.А. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах. М., 2003.

Бородин СВ. Преступления против жизни. СПб.: Юридический центр Пресс. 2003.

Варыгин А.Н., Червонных Е.В. [Преступления, совершаемые в сфере здравоохранения, и их предупреждение](#). М.: Юрлитинформ. 2013.

Зубкова В.И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. М., 2005.

Коробеев А.И. [Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека](#). М.:

Юрлитинформ. 2012.

Краев Д.Ю. [Убийство при отягчающих обстоятельствах](#). М.: Юрлитинформ. 2012.

Красиков А.Н. Преступления против личности. Саратов, 1999.

Красиков А.Н. Преступления против жизни и здоровья личности. М., 2000.

Кругликов Л.Л., Чернышкова Л.Ю. [Уравнивающий и распределяющий аспекты справедливости в сфере уголовно-правовой охраны и ответственности женщин](#). М.: Юрлитинформ. 2013.

Никифоров А.С. Ответственность за убийство в современном уголовном праве. М., 2000.

Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб.: Юридический центр Пресс. 2001.

Попов А. Убийство при отягчающих обстоятельствах. СПб.: Юридический центр Пресс. 2002.

Побегайло Э.Ф. Преступления против жизни и здоровья. СПб.: Юридический центр Пресс 2002.

Семернева Н.К. Вопросы квалификации умышленных убийств. Свердловск, 1984.

Симиненко А.Н., Пестерева Ю.С. [Истязание: уголовно-правовые и криминологические аспекты](#). М.: Юрлитинформ. 2011.

Ткачев И.О. [Множественность потерпевших и ее значение при квалификации убийств](#). М.: Юрлитинформ. 2011.

Ткаченко А.И. Преступления против личности. М., 1981.

Чернышева Ю.А. [Причинение смерти лицу по его просьбе: уголовно-правовое, уголовно-политическое, криминологическое и социально-правовое исследование](#). М.: Юрлитинформ. 2011.

Законодательство и судебная практика

Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (глава 16, статьи 105-125).

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2009 N 215-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2009. N 31. Ст. 3921.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия

экстремизму: Федеральный закон от 24.07.2007 N 211-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. N 31. Ст. 4008.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. // Российская газета. 1999. 9 февраля.

Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011) // Российская газета. 2007. 24 августа.

Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) // Российская газета. 2008. 5 сентября.

О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8.12.1973 г. // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1973. № 6.

Методические указания

Изучение данной темы следует начинать с общего понятия преступлений против личности.

При рассмотрении преступлений против жизни необходимо руководствоваться Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г. о судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ). При этом необходимо уяснить общее понятие убийства. Важно также отграничить убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. Следует иметь в виду, что законодатель установил ряд новых обстоятельств, определяющих виды квалифицированного убийства.

При изучении преступлений против здоровья необходимо уяснить общее понятие и систему преступлений против здоровья, а так же понятие «вред здоровью человека». При этом необходимо ознакомиться с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (утверждены Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011)). Следует учитывать, что медицинские критерии определения степени тяжести вреда установлены Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Состав преступления, предусмотренный ст. 121 УК РФ следует изучать с учетом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 8 декабря 1973 г. «О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью».

Задачи

1. В., будучи беременной, под воздействием неоднократных угроз мужа уйти из семьи, если она родит второго ребенка, приняла решение избавиться от последнего. Приехав в другой город к сестре, она, приготовив таз с водой, поднятием тяжестей вызвала преждевременные роды. Упавший при рождении в таз ребенок, будучи жизнеспособным, погиб. В ходе следствия было установлено, что убийство В. своего новорожденного ребенка, было совершено с прямым, заранее обдуманым умыслом.

2. П., будучи беременной, не скрывала, что она против рождения третьего ребенка, не обращалась в женскую консультацию, запретила мужу К. вызывать "скорую помощь", когда начались схватки, и родила в ванной своей квартиры живого мальчика. После этого она попросила мужа замотать голову новорожденного полотенцем, чтобы ребенок задохнулся. К. выполнил просьбу жены и ушел на работу. Однако потом выяснилось, что ребенок остался жив. Тогда роженица попросила мать П. умертвить ребенка, что та и сделала.

3. О. и Н. в пьяном виде, действуя по предварительному сговору напали на Т. с целью завладения его имуществом, затащили его в пустынный двор и нанесли поленом множественные удары по голове, били ногами и руками. От полученных травм Т. скончался на месте происшествия. О. и Н. сняли с Т. кожаную куртку, туфли, забрали 250 рублей и скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

4. Ж. и Л. в нетрезвом состоянии вошли в ресторан и стали распивать принесенную с собой водку. За соседним столиком сидела С. со своим знакомым П. Ж. попросил у нее закурить. С. угостила Ж. и Л. сигаретами и сказала им, что они сильно пьяны. П. сделал им аналогичное замечание. Ж. в ответ подошел к П. и ножом нанес ему удар в грудь, после чего вышел из ресторана, но был задержан. От ранения, повлекшего повреждение сердца П. в больнице скончался.

Квалифицируйте действия Ж.

5. О. около дома встретил трех неизвестных парней. Без всякого повода один из них нанес ему удар по лицу, причинив легкий вред здоровью. После этого О. забежал домой, собрал охотничье ружье и выбежал из дома. Около общежития на улице он увидел трех парней. Ошибочно приняв их за нападавших на него, О. бросился преследовать их и, пробежав 100 метров, выстрелил в несовершеннолетнего С., который, как потом выяснилось, не имел никакого отношения к нападению на О. Через несколько дней в больнице С. скончался.

Квалифицируйте действия Оленина.

6. Ж., узнав о беременности жены, предложил сделать аборт. Жена категорически отказалась. Супруги стали часто ссориться. Для новорожденной дочери Ж. неохотно давал деньги. Однажды воспользовавшись дома отсутствием жены, он влил в рот ребенку уксусную кислоту и ушел. Принятые врачом меры не помогли, девочка умерла. Ж. показал на следствии, что совершил убийство, чтобы не платить денег на содержание ребенка.

По какой статье УК должен нести ответственность Ж.?

7. С. в присутствии З. вытащил у пьяного Л. 104000 руб. На эти деньги они купили водку и продолжали пьянствовать. З. потребовал у С. отдать ему часть похищенных денег. Между ними возникла ссора, перешедшая в драку. С. нанес З. множество ударов руками и ногами. Уходя с места происшествия, он подложил под голову потерявшего сознание З. платок, чтобы тот не захлебнулся рвотными массами. От полученных повреждений З. скончался. По заключению судебно-медицинской экспертизы его смерть наступила от закрытой тупой травмы живота с множественными разрывами тонкой кишки.

Квалифицируйте действия С.

8. П. возвращался домой в состоянии сильного опьянения. В связи с тем, что он вел себя вызывающе, сосед З. сделал ему замечание. П. обругал его и, угрожая, стал наступать на З.. Тогда З. оттолкнул П. который, споткнувшись о порог входной двери, упал на лестничную площадку и ударился головой о цементный пол. Через 7 дней от черепно-мозговой травмы Г1. скончался.

Дайте юридическую оценку содеянному.

9. Б. познакомился с З., с которым целый день распивал спиртные напитки. Во время пьянки между Б. и З. произошла ссора. З. вынул принадлежащее З. ружье и в присутствии малолетних девочек выстрелил в З., смертельно травмировал его и ранил жену. Вторым выстрелом в голову Б. убил ее. Желая избавиться от свидетелей убийства, преступник выстрелил в живот и в голову младшей дочери З. После этого Б., забрав ружье, полушубок и патроны, скрылся.

Дайте юридическую оценку содеянному.

10. Л. систематически пьянствовал, скандалил с женой, находившейся в состоянии беременности. При очередном скандале Л. схватил ружье и произвел в комнате выстрел. На шум прибежали соседи, но Л., угрожая оружием, выпроводил их из дома. Затем он почти в упор выстрелил в грудь жене. От полученного ранения она сразу же умерла. В это время к дому прибежала теща Л. Увидев ее около забора, Лапин выстрелил в нее, но промахнулся.

Квалифицируйте действия Л.

11. А., управляя транспортом в нетрезвом виде, неоднократно из хулиганских побуждений направлял его на пешеходов. Однажды, догнав сестер Б., он из хулиганских побуждений стал прижимать их трактором к забору. В результате одна из сестер Мария, поскользнувшись на мокрой траве, попала под гусеницы и была убита. Алферов с места происшествия скрылся.

Квалифицируйте действия А.

12. Б. состоял в интимной связи с С.. С., желая, чтобы Б. бросил свою семью, однажды сказала ему о своей беременности. Опасаясь неприятностей, Б. решил убить С. С этой целью он заманил ее в лес, где и осуществил свое намерение. Вскрытие трупа показало, что потерпевшая беременной не была.

Квалифицируйте действия Б.

13. Следствием установлено, что П. совершил убийство потерпевшего совместно с Б. При этом П. удерживал потерпевшего за руки, а Б. по предложению последнего наносил потерпевшему удары ножом. Действия П. квалифицированы судом по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное группой лиц. В надзорном представлении заместитель

Генерального прокурора РФ указал на необходимость переквалификации действий Прокопьева с п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 105 УК РФ, мотивируя свое решение тем, что органы следствия и суд, квалифицируя действия осужденного как совершение убийства группой лиц, не учли, что преступление П. совершил совместно с лицом, которое признано невменяемым в отношении к инкриминированному ему деянию.

Какое из указанных решений соответствует закону?

14. 17 апреля 2005 года около 21 часа Ж., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, внезапно возникших в процессе ссоры с сожителем Г., дождавшись пока последний уснет, используя его беспомощное состояние, нанесла спящему Г. в грудь один удар кухонным ножом, тем самым, причинив ему телесные повреждения в виде проникающего колото-резаного ранения в левую плевральную полость, вызвавшие тяжкий вред здоровью, опасный для жизни в момент причинения.

После чего, Ж., осознавая, что Г. от удара ножом в грудь получил телесные повреждения, имея реальную возможность оказать пострадавшему помощь, от оказания помощи Г., находившемуся в опасном для жизни и здоровья состоянии, уклонилась, и закрыв дверь дома, в котором находился Г. на ключ, оставила его в беспомощном состоянии.

15. В начале декабря 2002 г., Ш. рассказал М. и С. о краже его вещей. Они согласились за вознаграждение отыскать похищенное, к ним присоединились С-н и П.. 7 декабря 2002 г. около 14 часов они вчетвером, полагая, что кражу совершил К., взломали дверь его квартиры, незаконно проникли туда, но К. не обнаружили. В тот же день, узнав местонахождение потерпевшего, М., С., С-н и П. пришли к нему и стали требовать вещи Ш.. К. отрицал свою причастность к краже. Стремясь добиться признания, также с целью похищения, виновные, применяя силу, вывели К. из квартиры во двор дома и там избили. Затем М., С, С-н и П., преодолевая сопротивление потерпевшего, оттащили его к гаражам, где продолжили избиение, требуя признания в совершении кражи. До 2-х часов ночи они удерживали К. в снегу при 26-градусном морозе, потом положили его на санки, помимо его воли перевезли в холодный гараж и поочередно охраняли, чтобы потерпевший не скрылся. Опасаясь, что К. может погибнуть от переохлаждения, осужденные переместили его в отапливаемое помещение. Однако около 5 часов утра потерпевший скончался от сердечно-сосудистой и дыхательной недостаточности, вызванной длительным общим переохлаждением организма.

16. П. и несовершеннолетний К., встретив ночью на улице ранее незнакомую им Л., пригласили ее в гости. Во время совместного распития спиртных напитков К. и П. предложили Л. вступить с ними в интимные отношения, а когда та отказалась, стали угрожать ей групповым изнасилованием, а затем поочередно совершили с ней насильственные половые акты. К. разбудил находившегося в квартире А. и предложил ему изнасиловать потерпевшую. Тот согласился и совершил с Л. насильственный половой акт. После этого П., опасаясь, что потерпевшая может обратиться в правоохранительные органы, нанес ей удар ножом в шею, а затем задушил шпагатом. К. снял с трупа украшения из золота. Затем К. и П. забрали норковое пальто потерпевшей, украшения, пейджер и впоследствии продали. Утром П. и К. вынесли труп из квартиры и спрятали его в колодце теплотрассы, туда же выбросили нож, одежду и документы потерпевшей.

17. 25 октября 2005 года около 23 часов в кафе между подсудимым Р. и гражданином К. произошла драка на почве ревности. Примерно через 20 минут после драки Р. из ревности, а также с целью отомстить К. за причиненные ему телесные повреждения пришел к себе домой, где взял нарезное огнестрельное оружие - карабин «Мосина» калибра 7,62 мм, снаряженное четырьмя патронами калибра 7,62 мм. и с оружием в руках вернулся к кафе в надежде застать там своего обидчика. 26 октября 2005 года около 00 часов 10 минут Р., приблизившись на расстоянии около 40 метров до автобусной остановки, увидел группу людей из 7 человек, в составе которой находились К. и другие местные жители, а также гражданка Ш.. После этого Р. с целью убийства К., осознавая и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения смерти неопределенному кругу лиц, произвел не менее 3 выстрелов из карабина в находившуюся на автобусной остановке группу людей и причинил Ш. повреждения в виде огнестрельного сквозного ранения живота, которая была доставлена в больницу, где через несколько часов скончалась.

18. 13 июля 1997 г. осужденные М. и Д. договорились между собой о совершении убийства С., к которому испытывали неприязнь. Для этого они перенесли С., находившегося без сознания ввиду наркотического опьянения, на заднее сиденье принадлежавшей ему автомашины "Мерседес-200" и перевезли в безлюдное место. Там они душили его проволокой и били штыковой лопатой по голове и другим частям тела, а затем, оставив

потерпевшего в автомашине с открытыми окнами, толкнули автомашину в пруд. Смерть С. наступила от асфиксии в результате закрытия дыхательных путей водой.

19. 29 сентября 1999 г. между супругами А. произошла ссора из-за систематического злоупотребления спиртными напитками мужа и его возвращения с работы в нетрезвом состоянии. Во время ссоры пьяный муж с перерывами во времени несколько раз избивал жену, затем схватил ее за плечо со сломанной ключицей, причинив ей сильную боль, угрожая сломать другую ключицу. Она убежала на кухню, однако супруг продолжал избиение. Тогда жена взяла с плиты нож и нанесла мужу удар ножом в грудь, в область сердца. От полученного повреждения тот скончался через несколько минут на месте происшествия. На суде соседи показали, что между супругами часто бывали ссоры, они видели синяки у обвиняемой, она часто жаловалась, что ее избивает муж.

20. 18 октября 2002 г. З. в составе организованной группы совместно с Т., К., Л., М. и Е. с целью завладения имуществом фирмы "ИМС-Уфа" в крупном размере в соответствии с разработанным Т. планом обманным путем проник в помещение фирмы. Е., пройдя в помещение и убедившись, что там, кроме охранника, никого нет, дал знать об этом К., после чего тот напал на охранника, повалил на пол и нанес ему удары ногами по телу и голове. Е. связал потерпевшего и впустил в помещение остальных членов организованной группы, в том числе З. Затем они вынесли из помещения и загрузили в машины компьютеры, принтеры и радиотелефонный аппарат. Выполняя указания Т., К. металлической стойкой от перил несколько раз ударил лежащего охранника по голове, а М. динамометрическим ключом также нанес потерпевшему несколько ударов по голове. Затем М. и Л., обмотав шею потерпевшего электропроводом, задушили его.

21. Поздним вечером 6 ноября 2002 г. несовершеннолетний Д., имея при себе незарегистрированное заряженное патроном 16 калибра охотничье ружье и патроны к нему, пришел в сарай, где в это время находились С. и Т. Не предупредив о том, что ружье заряжено, Д. передал его С., а тот - Т. Последний произвел из него случайный выстрел в пол сарая, в связи с чем произошла ссора между Т. и С., с одной стороны, и Д. - с другой. Спустя незначительное время Д., взяв свое ружье, вышел из сарая, где тут же перезарядив его, произвел прицельный выстрел сквозь стекло окна в голову С., сидевшему в кресле, и причинил ему телесные повреждения, от которых 9 ноября 2002 г. он скончался в больнице.

22. 18 ноября 2002 г. П. в квартире в ходе возникшей при распитии спиртных напитков ссоры из личной неприязни с целью причинения смерти из самодельного огнестрельного оружия выстрелил К. в голову, причинив ему сквозное огнестрельное ранение с повреждением вещества головного мозга, от чего потерпевший скончался на месте происшествия. Затем, понимая, что жена погибшего К. сообщит об убийстве ее мужа в правоохранительные органы, и не желая быть привлеченным к уголовной ответственности, он с целью убийства выстрелом в голову причинил ей сквозное огнестрельное ранение, повлекшее ее смерть на месте происшествия.

23. В начале января 2000 г. К., узнав от своей знакомой об интимных отношениях между нею и военнослужащим Х., потребовал от него 15 тыс. рублей и назначил срок передачи денег на 15 февраля 2000 г. В случае невыполнения данного требования К. угрожал рассказать его девушке, а также третьим лицам позорящие сведения об интимной стороне жизни. В тот же день младший сержант Х., находясь на дежурстве, покончил жизнь самоубийством.

24. Б. во время ссоры с Ш. из неприязни нанес ему неустановленным предметом два удара по голове, от которых Ш. упал и потерял сознание, после чего продолжал его избивать, в результате причинил открытый перелом обеих костей левой голени в верхней трети и закрытую черепно-мозговую травму, ушибленные раны головы, являющиеся повреждениями, расцененными как средней тяжести вред здоровью, по признаку расстройства здоровья на срок более трех недель.

25. Э., имея умысел на хищение денег у потерпевшего путем разбойного нападения с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, ночью проник в его дом и нанес потерпевшему несколько ударов кулаком, причинив телесные повреждения, от которых престарелый потерпевший потерял сознание. Э. связал потерпевшего и обыскал дом. Не найдя денег, нанес потерпевшему две поверхностные резаные раны коленного сустава, не расценивающиеся как вред здоровью, но причинившие ему физическую боль. После этого потерпевший указал место, где лежали деньги. Завладев деньгами, Э. из мести нанес ему удар кулаком в шею, причинив телесное повреждение в виде тупой травмы шеи с переломами хряща и гортани, обильного кровоизлияния в мягкие ткани передней поверхности шеи, расценивающееся как вред здоровью, опасный для жизни. Смерть

потерпевшего наступила на месте происшествия от механической асфиксии, развившейся в результате отека голосовой щели, вследствие тупой травмы шеи с переломом подъязычной кости и щитовидного хряща.

26. А., Е. и К. в составе организованной группы договорились совершить разбойное нападение на Б. С этой целью они насильно посадили потерпевшего в автомашину и, угрожая убийством и применением насилия, потребовали выдать вещи, деньги и ценности. Б., опасаясь угроз, согласился с требованиями нападавших, после чего они проникли в его квартиру и похитили ценности. Совершив разбойное нападение, все трое перевезли Б. в другой населенный пункт и посадили его в подвал гаража, предоставленного К., где удерживали несколько часов. Затем с целью убийства они вывезли потерпевшего в лесной массив, где в целях сокрытия совершенных преступлений Ершов нанес Б. два удара ножом в сердце, а А. вонзил ему нож в сердце до рукоятки. После этого все трое облили потерпевшего бензином и подожгли, от полученных повреждений Б. скончался на месте преступления.

27. Г. пришел в дом Д., где из хулиганских побуждений с целью убийства нанес ему удары ножом в грудь и шею. На крики о помощи вышел находившийся в доме работник милиции Х., который, пресекая преступные действия Г. и исполняя свои служебные обязанности по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, потребовал прекратить насильственные действия. В ответ на законные требования Х., Г., зная, что тот является работником милиции, нанес ему удар ножом со значительной силой в живот, пытался нанести еще удары, однако потерпевший оказал активное сопротивление и задержал преступника.

28. 6 октября 2006 г., военнослужащий Н., желая оградить сына от негативного влияния жены Т., которая перестала проживать в семье, и ее сожителя Р., он решил отговорить ее от намерения забрать сына от бабушки, занимавшейся воспитанием ребенка. Взяв для возможной самозащиты гладкоствольное помповое ружье и зарядив его семью патронами, он пошел домой к Р., где проживала Т. Там выяснял отношения. Когда он выходил из дома, его толкнул в плечо Р. Возмущенный таким обращением, Н. ударил его ногой в живот, после чего выстрелил в него два раза из ружья. Убив Р., Н. вернулся в комнату, где находилась его жена, тремя выстрелами убил и ее, а затем и гражданку Р-ву,

проживавшую в том же доме, желая скрыть совершенные им ранее преступления. Собрав гильзы, Н. покинул дом и убыл в воинскую часть.

29. Ф. и К. 3 декабря 2004 г. в 22 час. 30 мин. группой лиц по предварительному сговору совершили нападение на семью Т. с незаконным проникновением в их жилище, в процессе которого умышленно причинили смерть Т, а затем с особой жестокостью лишили жизни ее малолетних детей. Затем они завладели деньгами и ценностями на сумму 120 000 рублей и скрылись. Ф. в целях совершения данного преступления из двуствольного охотничьего ружья 16 калибра незаконно изготовил огнестрельное оружие - обрез, который в период с 3 по 4 декабря 2004 г. незаконно хранил у себя дома, а также перевозил к месту жительства потерпевших Т. и обратно.

30. Кладовщик склада Д., уходя из склада, подключил ограждение к электросети напряжением в 220 В. С трех сторон подступы к складу были заболочены и труднодоступны, а с четвертой Д. прибил на заборе объявление, предостерегающее о том, что забор находится под напряжением, Д. сам прикасался к забору и убедился, что принятые им меры охраны территории опасности для людей не создают. Когда В. в поисках своей коровы приблизилась к забору со стороны болота и дотронулась до него руками, она была смертельно поражена током.

Дайте юридическую оценку действиям Д.

31. Супруги О. состояли в зарегистрированном браке около 5 лет. В 2006 г. супруга заболела и стала инвалидом I группы. О., решив расторгнуть брак с женой-инвалидом, стал систематически унижать ее, избивать, создал ей невыносимые условия (лишал пищи, держал взаперти, лишал сна и т.п.). Не выдержав таких условий жизни, супруга О. покончила с собой.

Решите вопрос об ответственности О.

32. Сторож базы, расположенной вблизи населенного пункта, спустил с привязи без намордников сторожевых собак. Собаки покусали восьмилетнего мальчика, причинив ему тяжкий вред здоровью в виде рваных ран груди и шеи, от которых он скончался в больнице.

Может ли сторож базы нести уголовную ответственность за содеянное?

33. Пьяный Б. на улице подошел к Л. и из хулиганских побуждений нанес ему удар кулаком по лицу. Продолжая хулиганские действия, Б. в прыжке ударил Л. ногой в грудь. Лапин падая, ударился головой о стену дома. От внутреннего кровоизлияния он на следующий день умер.

Квалифицируйте действия Б.

34. Н., находившаяся в состоянии беременности, была избита мужем. Последний нанес ей множественные удары кулаками и ногами, в результате чего произошел выкидыш.

Квалифицируйте действия Н.

35. Л., в состоянии алкогольного опьянения поссорился с сожительницей, ваял нож и стал размахивать перед ее лицом, требуя признания в измене. Испугавшись, она выбила нож из рук Л. После этого последний схватил ее за руку и дважды ударил об косяк двери, затем еще два раза с силой ударил по той же руке кулаком. В результате у потерпевшей произошел перелом 5-пястной кости руки.

Квалифицируйте действия Л.

36. К. и П. встретили на улице С. и стали просить закурить. После того, как С. дал сигарету, П. потребовал дать еще одну, а затем в ответ на отказ, нанес С. несколько ударов кулаком по лицу и телу. В избиении С. участвовал и К. Прохожие пытались прекратить избиение, но К. и П. избили и их, сопровождая свои действия нецензурной бранью.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

37. К., амбулаторно лечившаяся в венерологическом диспансере, заразилась гонореей Р., который в свою очередь, заразил свою жену. Затем К. в период лечения вступила в половую связь с С., который благодаря случайности венерической болезнью заражен не был.

Квалифицируйте действия К.

38. П., врач-хирург городской больницы в своем рабочем кабинете, не приспособленном для хирургических операций, неудачно произвела аборт К.. П. не оказала ей срочной медицинской помощи и отправила больную на машине в амбулаторную больницу, не выписав направления с диагнозом заболевания. Это вызвало воспаление брюшины малого таза К., что повлекло смерть потерпевшей.

39. Несовершеннолетняя М., вступив в половую связь с Х., заразила его сифилисом. Обнаружив симптомы венерической болезни, Х. обратился в диспансер за медицинской помощью. Привлеченная к ответственности М. сообщила, что она знала о наличии у нее венерической болезни, но надеялась, что заражения при вступлении в половую связь с Х. не произойдет, так как он использовал средства защиты.

Можно ли привлечь М. к уголовной ответственности за заражение венерической болезнью? Изменится ли решение, если М. сообщила Х., что она больна, но, несмотря на это, он вступил с ней в половую связь?

40. П., ослепленный фарами встречной машины, правым крылом своего автомобиля сбил идущую по обочине дороги женщину, Остановившись и выйдя из машины, П. увидел, что женщине причинен тяжкий вред здоровью, и она находится в опасном для жизни состоянии. Испугавшись ответственности, П. с места происшествия скрылся. На следствии было установлено, что своевременная медицинская помощь не смогла бы спасти потерпевшую.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям П.

41. Р., испытывая сильную боль в области сердца, стал вызывать по телефону скорую помощь, но в течение двух часов на его звонки никто не отвечал. Как выяснилось впоследствии, дежурный врач скорой помощи Г. без уважительных причин на длительное время оставил свой пост. После сердечного приступа Р. прожил еще два часа. По заключению судебно-медицинской экспертизы при своевременном оказании помощи жизнь Р. могла быть спасена.

Можно ли Г. привлечь к ответственности?

42. Работники ЧП «Атаманов» в офисе предприятия праздновали день рождения коллеги. За столом между М. и одним из участников компании, Т., по инициативе последнего возникла ссора. М. вышел в коридор, Т. вышел за ним. Между ними произошла драка. В процессе драки Т. получил удар ногой в лицо от подошедшего на шум Б. Затем Б., имеющимся у него перочинным ножом, ударил Т. в живот, причинив проникающее ранение, без повреждения внутренних органов. А после этого схватил потерпевшего за ноги и нанес несколько продольных ножевых ранений по правой ягодице и по бедру правой ноги.

43. М., будучи в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с мужем из-за сообщенной ему С. по телефону компрометирующей информации. Примерно в 2 часа ночи она пришла в дом С., который в это время спал, и на почве мести нанесла ему сильный удар бутылкой с вином «Шампанское» в область носа и бросила в голову вазу, чем причинила телесные повреждения средней тяжести. Затем, взяв на кухне нож, ударила лежащего на полу С. в область шеи, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, от которого он скончался.

44. В больницу в тяжелом состоянии поступил попавший в аварию Л. Так как донорской крови в больнице не было, а среди медицинского персонала не оказалось работника, чья кровь соответствовала бы группе крови Л., врач предложил сдать кровь больному М.. М. категорически отказался. Тогда его усыпили, взяли у него кровь, перелили Л. и спасли его жизнь.

Законны ли действия указанных лиц?

45. К. познакомился на танцах с М. После танцев М. пригласила К. в квартиру. К. предложил М. вступить с ним в половую связь. М. ответила, что не возражает, но предупредила об имеющемся у нее венерическом заболевании. К. заявил, что он согласен рискнуть, и если даже заразится, то никаких претензий к М. предъявлять не будет. В результате К. заразился венерическим заболеванием.

Ознакомьтесь со ст. 121 УК и решите вопрос об ответственности М.

Вариант: М. была заражена ВИЧ-инфекцией.

Вопросы для проверки знаний

1. Понятие и виды преступлений против личности.
2. Понятие и виды преступлений против жизни.
3. Понятие и виды убийства.
4. Причинение смерти по неосторожности.
5. Доведение до самоубийства.
6. Преступления против здоровья и их виды.
7. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

8. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
9. Умышленное причинение легкого вреда здоровью
10. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.
11. Побои. Истязание.
12. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью
13. Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ- инфекцией.

ТЕМА 2

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

Занятие 1.

1. Понятие и система преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
2. Похищение человека.
3. Незаконное лишение свободы.

Темы рефератов:

1. История становления уголовной ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности в российском уголовном законодательстве.
2. История становления уголовной ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Занятие 2.

1. Торговля людьми.
2. Использование рабского труда.
3. Незаконное помещение в психиатрический стационар.
4. Клевета.

Темы рефератов:

1. Торговля людьми как преступление в мусульманской правовой системе.
2. Клевета – криминализация и декриминализация в УК РФ.

3. Понятие и признаки похищения человека (ст. 126 УК РФ);
4. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России;
5. Торговля людьми: уголовно-правовой анализ;
6. Использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений;
7. Основное содержание закона РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 02.07.2013) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании";
8. Уголовно-правовая характеристика клеветы.

Дополнительная литература и нормативные материалы

Конвенция ООН о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 г. // Сборник действующих договоров, соглашений, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. 16. – М., 1957. С. 280-289.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №3 от 24 февраля 2005 г. "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" // БВС РФ. 2005. № 4. С. 2.

Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ", 03.08.1998, N 31, ст. 3802.

Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 02.07.2013) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" // Ведомости СНД и ВС РФ", 20.08.1992, N 33, ст. 1913.

Адельханьян Р.А. Расследование похищения человека. М., 2000.

Амосов А.Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России (виды и характеристика). Владимир, 2008.

Бородин С.В., Гаухман Л.Д. Преступления против личности по Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 1996.

Волков К.А. Торговля людьми: вопросы квалификации и правоприменения: учебно-практическое пособие. Хабаровск, 2009.

Гишинский Я.И. Торговля людьми: криминологический и уголовно-правовой анализ: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2008.

- Донцов А.В. Похищение человека: уголовно-правовой аспект. Пятигорск, 2010.
- Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда : Проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений : автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Краснодар, 2006
- Журавлев С.Ю. Торговля людьми: механизм преступной деятельности, методика расследования : научно-практическое пособие. Москва : Юрлитинформ, 2006.
- Б.Д. Завидов. Уголовно - правовой анализ преступлений против свободы, чести и достоинства личности. М., 2004г.
- Зубкова В.И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. М., 2005.
- Красиков А.Н. Преступления против личности. Саратов, 1999.
- Кузнецов А.В. Уголовный закон и личность М., 1977.
- Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России : международно-правовой аспект. Москва : Юристъ, 2006.
- Ной И.С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном праве. Саратов, 1959.
- Оганян Р.Э. Похищение человека: исторические и правовые проблемы. М. 2001.
- Пучнин В.М. Похищение человека и рабский труд: уголовно-правовая характеристика, соотношение, взаимосвязь. Тамбов, 2011.
- Сердюкова Е.В. Похищение человека и незаконное лишение свободы: историко-правовой и уголовно-правовой анализ. Ставрополь, 2010.
- Сердюкова Е.В. Использование рабского труда: вопросы квалификации. Ставрополь, 2011.
- Стукалов В.В. Уголовно-правовые аспекты противодействия торговле людьми. Краснодар : КрУ МВД России, 2011.
- Иванов В.А. Уголовно-правовая охрана основных прав граждан, М., 1967.
- Шевченко М.А. Ваш домашний адвокат: клевета и оскорбление личности. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
- Чередниченко Е.Е. Клевета и оскорбление: уголовно-правовой анализ (проблемы теории и практики). М., 2010.

Методические указания

При изучении темы следует обратить внимание, что в Уголовном кодексе РФ

преступления против свободы, чести и достоинства личности выделены в отдельную главу, в которой оказались объединенными две группы преступлений, каждая из которых имеет свой непосредственный объект: а) против личной свободы (статьи 126-128 УК); б) против чести и достоинства личности (статья 128¹ УК). При анализе составов преступлений, предусмотренных ст.ст.126-128 УК РФ, необходимо их отграничивать от других преступлений, связанных с посягательством на личную свободу, но имеющий другой непосредственный объект (захват заложников ст.206 УК, превышение должностных полномочий ст. 286 УК, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей - ст.301 УК, вынесение заведомо неправосудного приговора - ст. 305 УК). В уголовный кодекс включено два новых состава: торговля людьми – ст. 127¹ и использование рабского труда – ст. 127².

Необходимо четко разграничивать клевету как общий состав преступления (ст. 128¹ УК РФ) со специальным составом (ст. 298¹ УК РФ).

Задачи

1. М., обещая высокий заработок, уговорил А. и Д. подработать в г. Анапе на стройке частного отеля. По прибытию на место, у А. и Д. были отобраны паспорта и под угрозой применения насилия они трудились разнорабочими с ноября по март без какой-либо оплаты. После чего их вывезли за город и оставили у дороги.

Квалифицируйте действия виновных.

2. Н., из желания сохранить семью обманула мужа, сказав, что она беременна, рожать будет в Москве, где проживают ее родители. Чтобы скрыть обман она на улице Москвы похитила из коляски ребенка в возрасте трех месяцев, зарегистрировала его на свое имя в одном из сельских районов Московской области, ухаживала за ним и заботилась как о собственном сыне.

Квалифицируйте действия Н.

3. П. вышла замуж за иностранца – гражданина Г. и переехала жить в Германию. Через два года совместной жизни между супругами участились ссоры, нередко сопровождавшиеся применением насилия. Не вытерпев такой жизни, П. вместе со своим малолетним сыном в тайне от супруга вернулась на родину в Россию. После чего отец ребенка – гражданин Г. похитил своего сына и увез обратно в Германию.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления? Изменится ли решение задачи, если супруги официально развелись и суд оставил ребенка за матерью?

4. Гражданин России Д. уговорил студенток В. и Г. во время летних каникул подработать в Турции в качестве официанток в ресторане одного из отелей г. Стамбула. По прибытию за границу, девушки путем физического и психического насилия со стороны Д. были склонены к занятию проституцией.

Как выяснилось в ходе следствия, Д. получил за «доставку» девушек от хозяина отеля, где они удерживались, десять тысяч долларов США.

Установите признаки состава преступления.

5. Д., будучи лишенной родительских права, увезла своего сына из школы-интерната, куда он был помещен два года назад.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

6. У. и Л. Вступили между собой в сговор на завладение квартирой, принадлежавшей на праве собственности В. Во исполнение своего умысла У. и Л. Посадили В. в машину и отвезли в загородный дом, где на ночь приковали наручниками. Однако В. удалось бежать и обратиться в органы милиции.

Квалифицируйте действия виновных.

7. Ц. и К. решили убить В. С этой целью они напали на потерпевшего в подъезде дома и, применив силу, посадили в автомобиль. Два часа они кружили по городу, убеждаясь, что за ними никто не следит. Затем Ц. и К. выехали в район песчаного карьера, где и лишили жизни В.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

8. З., 25 летняя здоровая женщина без определенного места жительства, систематически похищала детей у разных лиц, спекулируя на человеческой жалости к обездоленным детям, занималась попрошайничеством, рассказывая гражданам вымышленные истории. Когда неухоженные, полуголодные дети заболели, З. бросала их или отдавала в детский дом.

Квалифицируйте действия З.

9. Ч. ревновал С. к гражданке П. Однажды под предлогом совместной выпивки Ч. заманил С. в подвал своего дома и там его запер. Выпустил он С. только через двое суток. В подвале было сыро, и С. заболел воспалением легких.

Дайте юридическую оценку действиям Ч.

Изменится ли решение задачи, если С. Удерживался в подвале несколько часов?

10. Р. и О. похитили 10-летнюю дочь состоятельных родителей. При их задержании выяснилось, что они похитили девочку с тем, чтобы потребовать выкуп.

Квалифицируйте действия субъектов. Изменится ли решение задачи, если отец похищенной дочери был главой городской мери и виновные, тем самым хотели добиться от градоначальника принятия выгодного для себя постановления.

11. Супруги Гурьяновы, К. и М., проживали в 3-х комнатной приватизированной квартире. В одной из комнат квартиры прожил отец Гурьянова К.

В ноябре 1996 г. Гурьянов К. умер. После его смерти отец стал добиваться раздела квартиры. С целью избавиться от свекра Гурьянова М. попросила знакомого врача-психиатра З. дать заключение о необходимости принудительной госпитализации свекра в психиатрический диспансер. З. подготовил ложные заключение, а судья вынес постановление о принудительном помещении отца Гурьянова К. в психиатрический диспансер.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

12. Гражданка В. обратилась в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету А., которая распространяла о ней слухи как о гермафродите. В опровержение этих слухов В. представила в суд акт судебно-медицинской экспертизы, подтверждающий ее принадлежность к женскому полу. Суд осудил А. по ч.1 ст.128¹ УК РФ.

Соответствует ли закону приговор суда?

13. К. систематически писала анонимные письма в органы милиции, в которых из мести обвиняла директора техникума С. в злоупотреблении служебным положением и аморальном поведении. При проверке было установлено, что измышления К. носили

заведомо ложный характер.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям К.

14. Л. на почве ревности к К. написала о последней две записки клеветнического содержания и повесила одну на ворота дома, в котором проживала К., а вторую - у ворот конторы сельпо, где она работала. Кроме того, Л. послала в районную администрацию анонимные письма, в которых утверждена, что К. болен венерической болезнью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лукиной.

15. М. и Н. договорились о том, что после окончания института они поженятся. Однако через некоторое время М. сообщила, что решила выйти замуж за другого. С целью опорочить девушку Н. написал анонимное письмо, в котором содержались утверждения о якобы развратном образе жизни М. и ее судимости в прошлом за воровство.

Дайте юридическую оценку действиям Н.

16. Ш., находясь в состоянии опьянения, гулял с собакой породы "восточно-европейская овчарка". Овчарка была без поводка и намордника. Находившиеся на улице граждане попросили, мимо проходившего полицейского, прекратить прогулку пьяного человека с собакой. На требование полицейского о прекращении прогулки, Ш. что-то шепнул ему. В ответ на это милиционер крикнул: "Сам дурак". В милиции выяснилось, что Ш. на ухо сказал милиционеру - "дурак".

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Ш..

17. Г., поссорившись со своей сослуживицей Ш. рассказала знакомым о ее аморальном поведении. Несмотря на достоверность оглашенных сведений, Ш. сочла себя оскорбленной. Придя на работу, она на глазах других сослуживцев обругала Г. нецензурной бранью и плюнула ей в лицо.

Дайте юридическую оценку содеянному.

18. А., работая в должности редактора газеты, при личной встрече с секретарем районного суда В. отрицательно отзывался о компетенции районных судей, где работал

В. При этом, А. особенно подчеркнул отрицательные профессиональные качества районного судьи П.

В. обратился в органы полиции с заявлением о привлечении А. к уголовной ответственности за клевету.

19. П. и другие осужденные договорились совершить разбойное нападение. Для облегчения его совершения они завладели автомобилем, которым управлял А.. При этом виновные поместили А. в багажник его же автомобиля и после чего вскоре были задержаны сотрудниками полиции.

На следствии все задержанные показали, что они после совершения разбойного нападения намеревались доехать на угнанном автомобиле до ближайшей железнодорожной станции и, оставив в багажнике А., пересесть на поезд.

Квалифицируйте действия виновных.

20. В августе 2007 г. дождавшись возвращения Г. домой, И. и У. схватили его, затащили в машину и увезли в садовый домик, где удерживали в течение 4-х дней. После чего потерпевшего увезли в заброшенный магазин, и все это время требовали от него отдать им деньги, при этом избивали руками и ногами, металлической тростью, черенком от лопаты, прижигали тело раскаленными металлическими предметами. От этих действий потерпевшему Г. был причинен средней тяжести вред здоровью.

Дайте юридическую оценку содеянному.

21. Ш. и М., применяя силу, вывели К. из квартиры во двор дома и там избивали. Затем виновные, преодолевая сопротивление потерпевшего, оттащили его к гаражам, где продолжили наносить побои. До 24 часов они удерживали К. в снегу при 27 градусном морозе, потом положили его в бессознательном состоянии на санки и перевезли в неотапливаемый гараж.

Опасаясь, что потерпевший может погибнуть от переохлаждения, виновные около 4-х часов утра перевезли К. в отапливаемый сарай. Однако, в 05.00 потерпевший скончался от сердечно-сосудистой и дыхательной недостаточности, вызванной длительным общим переохлаждением.

Установите признаки состава преступления.

ТЕМА 3
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

Занятие 1.

1. Понятие и виды половых преступлений.
2. Изнасилование. Виды этого преступления.
3. Насильственные действия сексуального характера.
4. Понуждение к действиям сексуального характера.

Темы рефератов:

1. Понятие и виды половых преступлений.
2. Преступления против половой свободы.

Занятие 2.

1. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
2. Развратные действия.

Темы рефератов

1. Преступления против половой неприкосновенности.
2. Уголовно-правовая характеристика понуждения к действиям сексуального характера.
3. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.
4. Уголовно-правовая характеристика насильственных действий сексуального характера.

Дополнительная литература и нормативные материалы

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) (13-е изд., перераб. и доп.), под ред. Лебедева В.М., 2013.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Князькина А.К. и др.; под ред. Есакова Г.А. 4-е изд. М.: Проспект, 2012.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), под ред. Чучаева А.И., 2012.

Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная. М.: Проспект, 2013.

Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Часть особенная. Учебник. Гриф УМО вузов России. М.: Инфра-М, 2013.

Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть. Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013.

Борзенков Г.Н. Уголовное право России в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2013.

Додонов В.Н., Капинус О.С. Незаконные половое сношение и иные действия сексуального характера с несовершеннолетними // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. №6.

Додонов В.Н., Капинус О.С. Ответственность за изнасилование в современном уголовном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. №3.

Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция 2001г. №8.

Задачи

1. Находившейся в состоянии алкогольного опьянения Д. поздно вечером встретил несовершеннолетнюю А., повалил ее на землю, и преодолев ее сопротивление изнасиловал. Сразу после изнасилования А. бросилась под проходящий поезд.

Квалифицируйте действия Д.

2. Л. встретил 22-х летнюю воспитательницу детского сада Щ. во время ее прогулки с детьми. Угрожая убийством одного из детей он совершил с Щ. половое сношение.

Имеется ли в действиях Л. состав преступления?

3. С, зная о том, что его родственник продолжительное время состоял в интимной связи со своей соседкой Л., которая была замужем, стал требовать от нее, чтобы она вступила в половые отношения и с ним. В противном случае он обещал рассказать о ее интимной связи ее мужу. Л. согласилась вступить в половые отношения с С.

Имеются ли в действиях С. признаки изнасилования?

4. К. с П. проезжая около 22 часов по городу на автомашине, увидели идущую по улице У. Остановившись, они подошли к ней и предложили ей прокатиться к ним. Когда У. стала отказываться, К. направил ей в лицо из баллончика струю нервно-паралитического газа. После того, как У. потеряла сознание, К. с П. затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

5. К. встречался с подчиненными ему по службе женщинами, выпивал вместе с ними, после чего предлагал им вступить в интимные отношения, обещая повысить в должности и увеличить оклад. Н. согласилась на его предложение.

Квалифицируйте действия К.

6. К. отбывал наказание в виде лишения свободы. Ночью, во время совместной работы с осужденным З., предложил ему совершить гомосексуальный контакт, З. отказался, тогда К. начал душить его. З. на некоторое время потерял сознание. Воспользовавшись его бессознательным состоянием, К. совершил с ним акт мужеложства.

Квалифицируйте действия К.

7. 18-летний М. и 13-летний П. встретили, О, находившуюся в состоянии наркотического опьянения. М. и П. повели ее домой. По дороге у них возник умысел совершить с ней половой акт. С этой целью они отвели О. на чердак дома, раздели, и М. совершил с ней половой акт в извращенной форме. П. не смог совершить с ней половой акт по физиологическим причинам. После этого они одели потерпевшую и оставили на чердаке. Придя в себя через некоторое время, О. не пошла домой, но заснула и замерзла.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

8. 17-летняя Т. познакомилась с 15-летним Х. Их сексуальные отношения продолжались в течение двух лет.

Имеется ли в действиях Т. состав преступления?

9. 23-летняя Е., находясь на вечеринке у приятеля, заметила, что 15-летняя К. находится в состоянии сильного алкогольного опьянения. Она отвела К. в отдельную комнату и совершила в отношении нее действия сексуального характера. К. при этом никак не выразила своего отношения к происходящему.

Квалифицируйте действия Е..

10. Будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, Л. обманом заманил к себе в дом 13-летнюю У. и пытался склонить к вступлению с ним в половую связь. Получив отказ, Л. повалил девочку на диван и пытался раздеть, но она так кричала и плакала, что он ее отпустил.

Решите вопрос об уголовной ответственности Л.

11. М. длительное время совершал в отношении своей 12-летней падчерицы развратные действия, а затем склонил к вступлению в половую связь.

Квалифицируйте действия М.

12. Л., встретив в лесу Ш., решил ее изнасиловать. Он бросился на нее, сжал руками ее горло. Отчего она потеряла сознание и упала. Л. отказался от своего намерения.

Имеется ли в действиях Л. состав преступления?

13. С. совместно с М. напали на проходивших мимо 16-летних учениц СШ № 45 З. и П.. С. стал держать за руку З. и, угрожая ей расправой, запрещал кричать. В это время М. преодолел активное сопротивление П., и совершили с ней половой акт. По заключению экспертизы, П. причинен тяжкий вред здоровью, а З. получила ссадины на руке

Квалифицируйте действия виновных.

14. В., применив физическую силу, уложил потерпевшую К. лицом на подушку и, надавливая рукой сзади на голову, совершил половой акт в извращенной форме. К. скончалась от асфиксии в результате закрытия дыхательных отверстий рта и носа мягким предметом.

Как следует квалифицировать действия В.?

15. М. угрожал распространить позорящие И. сведения, взамен требуя вступить с ним в половой акт. И. обещала подумать и через некоторое время предложила М. совершить половые акты с ней и ее подругой С. М. согласился, и пришел на квартиру принадлежащую С. Женщины угостили его спиртными напитками с подмешанным в них снотворным, связали и с помощью насилия заставили совершить с ними действия сексуального характера.

Содержится ли в действиях М. состав преступления против половой свободы? Квалифицируйте деяние, совершенное И. и С.

16. Е., встретив на улице свою бывшую сожительницу Г., завел ее в парк и стал требовать вступить с ним в половую связь. Г. стала отказываться и оказывать сопротивление. Тогда Е. снял у нее с руки часы и положил в карман, после чего заявил, что вернет их мужу Г. и расскажет о ее развратном образе жизни до замужества. В последствии Г. объяснила, что согласилась совершить половой акт с Е., так как испугалась его угрозы.

Как следует квалифицировать действия Е.?

17. С., работающий заведующим цехом неоднократно домогался интимной близости от С. подчиненной ему по службе. Однажды, выполняя работу с ней вдвоем,

он потребовал ее согласия на вступление с ним в половую связь, пригрозив в противном случае ее уволить. С. согласилась.

Можно ли привлечь С. к уголовной ответственности?

18. З. приехал в гости в деревню к своим родственникам, где встретился с 15-летней Р. которая, уступив его настойчивым требованиям, вступила с ним в интимную связь. К моменту задержания З. она была беременна.

Решите вопрос об уголовной ответственности З.

19. Д., пригласив к себе в гости 10-летнюю Ш., и под видом игры стал дотрагиваться обнаженным половым членом до тела девочки, проникая одновременно пальцами руки в ее половой орган.

Как надлежит квалифицировать действия Д.

20. К. совершил изнасилование М. Встретив ее вечером на неосвещенной территории, он толкнул М, от чего она упала, и на некоторое время потеряла сознание. Воспользовавшись ее беспомощным состоянием, К. совершил с ней половой акт. Уходя, К. заявил, что если она сообщит о случившемся, он найдет возможность свести с ней счеты. Экспертизой установлено, М. был причинен легкий вред здоровью и, кроме того, она была заражена венерическим заболеванием.

Укажите отягчающие обстоятельства, содержащиеся в его деянии.

ТЕМА 4

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Занятие 1

1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина.

Темы рефератов:

1. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина .
2. Преступления против политических прав и свобод человека и гражданина.
3. Преступления против социальных социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.

Занятие 2

1. Преступления против политических прав и свобод человека и гражданина.
2. Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.

Темы рефератов:

1. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни.
2. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан в Российской Федерации
3. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в Российской Федерации

Законодательство и судебная практика

Конституция РФ 1993 г.

Всеобщая декларация прав человека. Принята 10 декабря 1948 г.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Принята 4 ноября 1950 г.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (глава 19, статьи 136 - 149).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ.

Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 24.

О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при

осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995г. № 8 // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. М.: Проспект, 2003 г.

О некоторых вопросах, связанных с применением ст. 23 и 25 Конституции РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 3.

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 23.12.2010) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. N 1.

О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 г. (ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1991. № 7.

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. N 7.

Литература

Бессонова И.В. Нарушение правил охраны труда: (проблемы истории законодательного регулирования и практики). Оренбург, 2002.

Бердычевская Н.В. [Ответственность за совершение преступлений, посягающих на конституционные права граждан в сфере трудовых отношений](#). М.: Юрлитинформ. 2011.

Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана политических, гражданских и иных конституционных прав и свобод человека в России. Саратов, 2000.

Ларичев В.Д., Трунцевский Ю.В. Защита авторского и смежных прав в аудиовизуальной сфере: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 2004.

Матейкович М.С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации. М., 2003.

Мачковский Л.Г. Уголовная ответственность за нарушение равноправия, личных, политических и социально-экономических прав. М., 2005.

Новиков В.А. [Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища](#). М.: Юрлитинформ. 2012.

Нуркаева Т.Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами. СПб., 2003.

Романовский Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни. М., 2001.

Серебренникова А.В. Уголовно-правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по законодательству Российской Федерации и Германии. М., 2005.

Трунцевский Ю.В. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М., 2003.

Турищева Н.Ю. Преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме. СПб.: Юридический центр Пресс. 2010.

Шульга А.В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности. М.: Юрлитинформ, 2009.

Методические указания

При изучении вопросов темы следует исходить из положений Конституции РФ, закрепляющей основные права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Прежде всего, студенты должны уяснить общее понятие преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина и классификации данных преступлений. В зависимости от содержания конституционных прав или свобод составы преступлений, предусмотренные [гл. V УК РФ](#), можно разделить на три основные группы: 1) преступления против личных прав и свобод человека и гражданина ([ст. ст. 136 - 139, 148 УК](#)); 2) преступления против политических прав и свобод человека и гражданина ([ст. ст. 140 - 142.1, 144, 149 УК](#)); 3) преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина ([ст. ст. 143, 145 - 147 УК](#)).

При изучении преступлений против личных прав и свобод граждан необходимо ознакомиться с федеральными законами, гарантирующими основные гражданские (личные) права и свободы гражданина: от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи"; от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции"; от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных"; от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"; от 26.09.1997 N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях"; от 19.06.2004 N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях".

При изучении преступлений против политических прав и свобод граждан необходимо ознакомиться с федеральными законами, гарантирующими политические права и свободы гражданина: от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»; от 18.05.2005 N 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ»; от 10.01.2003 N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации"; от 11.07.2001 N 95-ФЗ "О политических партиях".

Для усвоения преступлений против социально-экономических прав и свобод граждан необходимо ознакомиться со следующим международным и федеральным законодательством: Соглашением стран СНГ от 24.09.1993 "О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав"; Трудовым кодексом Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ; Гражданским кодексом Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ; Законом РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации»; Федеральным законом от 30.12.2008 N 316-ФЗ "О патентных поверенных"; Федеральным законом от 25.12.2008 N 284-ФЗ "О передаче прав на единые технологии"; Федеральным законом от 29.07.2004 N 98-ФЗ "О коммерческой тайне"; Федеральным законом от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Вопросы квалификации преступлений против исключительных прав (интеллектуальной собственности) раскрываются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

Задачи

1. Ремонтник сварочного оборудования сервис-центра «АСОИК» Кривошеков высказал свою негативную реакцию на инициативу топ-менеджеров пригласить православного священника для освящения офиса компании. Кривошеков назвал руководство сервис-центра "мракобесами", за что был уволен с работы. На увольнении сотрудника настоял коммерческий директор сервис-центра П. После консультации в региональном правозащитном центре Кривошеков подал заявление в полицию о привлечении П. к ответственности по статье 136 УК РФ.

Решите вопрос об уголовной ответственности П.

2. На первом занятии по философии преподаватель индустриально-экономического

колледжа Р. попросил всех верующих третьекурсников поднять руки. Видя, что треть студентов так и сделала, Р. заявил: "Имейте в виду: ни зачет, ни экзамен по философии у меня вам сдать не удастся". Преподаватель привел логическую цепочку, подтверждающую, по его мнению, что верующий человек не может знать философию, а значит, он обязан отказать в проведении аттестации по предмету, если они не станут атеистами. После этого Р. заставил покинуть аудиторию тех учащихся, которые отказались подчиниться его требованиям. Следственный комитет возбудил против преподавателя уголовное дело по ч. 2 ст. 136 УК РФ. На следствии Р. объявил себя научным атеистом и заявил о праве пропагандировать свое мировоззрение в стенах учебного заведения. По его мнению, религиозная вера антинаучна и ничего общего с философией, которую он преподает, не имеет.

Можно ли привлечь Р. к уголовной ответственности?

3. Супрунов путем копирования и электронной обработки хранящихся в архиве информационного центра Управления внутренних дел по Архангельской области фильтрационно-проверочных дел граждан СССР, репатриированных с территории Германии по окончании Второй мировой войны и выселенных в административном порядке в 1945 - 1956 годах на территорию Архангельской области, а также членов их семей сформировал электронную базу данных на пять тысяч лиц, являвшихся этническими немцами, включающую персональные данные и иные сведения о частной жизни, без согласия этих лиц и согласия их наследников.

Решите вопрос об уголовной ответственности Супрунова.

4. Директор ЗАО «Медицинские технологии» С. дал указание установить в некоторых служебных помещениях и рабочих кабинетах скрытые видеокамеры. Такие действия С. обосновал необходимостью контролировать рабочее время своих подчиненных, обеспечивать сохранность имущества, правопорядок. В ходе проверки в служебном кабинете заместителя директора ЗАО Б. была обнаружена видеокамера, установленная во время очередного ремонта без ведома его хозяйки. Потерпевшая посчитала, что тем самым были нарушены ее конституционные права на частную жизнь, поскольку, не зная, что за ней наблюдают, она переодевалась в кабинете, вела личные разговоры с коллегами, в которых затрагивала вопросы личной и семейной тайны.

Содержится ли в действиях С. состав преступления? Квалифицируйте деяние, совершенное С.

5. Капорин, являясь директором ООО "Электроклуб", осуществлял розничную торговлю электро- и радиотоварами. Не имея лицензии на приобретение и продажу специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, он приобрел с целью дальнейшего сбыта закамуфлированные под бытовые предметы (авторучки) специальные технические изделия в количестве пяти штук, оборудованные встроенной фотовидеокамерой и предназначенные для негласного получения и регистрации акустической информации и негласного визуального наблюдения, а затем выставил их в открытую продажу.

Как следует квалифицировать действия Капорина?

6. Потапов, будучи директором ОАО "Домостроительный комбинат", дал указание своим подчиненным вскрыть входную дверь одной из квартир в строящемся домостроительным комбинатом жилом доме, где уже более года проживала Д., и вывезти принадлежащее ей имущество, а дверь квартиры опечатать. В ходе прокурорской проверки было установлено, что Д. являлась участником строительства этого дома и внесла первоначальный денежный взнос в счет оплаты стоимости квартиры, в квартире поселилась ввиду отсутствия жилья. Потапов был осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ и ч. 1 ст. 330 УК РФ.

Обоснован ли приговор суда?

7. После употребления спиртных напитков Н., З. и П. приехали к их знакомой Т., в доме которой оказался ее родственник - С. Осужденные против воли С., который оказывал им сопротивление и не пускал в дом, проникли в жилище. Находясь в доме, осужденные решили с целью хищения ценных вещей напасть на С. и убить его. При этом П. нанес С. удар бутылкой по голове, Н. держал потерпевшего, а З. кухонным ножом нанес потерпевшему несколько ударов в шею и туловище. От полученных ножевых ранений С. скончался на месте. Из дома были похищены телевизор и аудиоманитофон.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

8. К., находясь в близких отношениях с Паньковым, рассказала ему об угрозах в ее адрес со стороны бывшего сожителя Б. Паньков рассказал об этом своему несовершеннолетнему сыну Панькову С., которому предложил сходить с кем-нибудь из знакомых к Б. и потребовать от него прекратить угрозы в адрес К. Паньков С. сообщил Рейсу об угрозах в адрес его тети и попросил его сходить разобраться с Б., с чем Рейс согласился. Вечером того же дня Паньков С. и Рейс с целью повлиять на поведение Б. пришли к дому, в котором проживала семья Б. Обнаружив, что дверь дома закрыта изнутри, они решили проникнуть в жилище Б. Постучали в дом, а когда Б. открыл дверь, Рейс ударил его ногой в лицо. Затем Паньков С. и Рейс незаконно, против воли проживающих в доме лиц, проникли в дом Б., где Паньков С., действуя согласованно с Рейсом, потребовал от Б. прекратить отношения с К., после чего они нанесли Б. множественные удары по голове и телу, причинив ему ссадины и гематому левого глаза.

Как следует квалифицировать действия указанных лиц?

9. Бригада рабочих под руководством мастера Л. проводила внутри водного нефтегазосепаратора лакокрасочные работы с использованием растворителя и лаков. Для освещения рабочие использовали переносную лампу, не имеющую специальной защиты. Искрение лампы спровоцировало взрыв паров легковоспламеняющейся жидкости, в результате чего пять рабочих получили тяжелые ожоги, один из которых впоследствии скончался. Находившийся снаружи сепаратора мастер Л. не пострадал.

Вариант: Взрыв произошел в результате курения рабочими при производстве работ.

Квалифицируйте деяние, совершенное Л.

10. Главный инженер экспертной фирмы Ш. и эксперты А. и С. при проверке технического состояния водного бассейна подделали отчет о состоянии несущих конструкций бассейна и убедили руководство собственника бассейна в возможности безопасной эксплуатации здания спорткомплекса. Спустя полгода в бассейне обрушились бетонные перекрытия, в результате чего из 30 находившихся в бассейне людей 14 погибли, 11 были госпитализированы с тяжёлыми травмами. В ходе расследования дела было установлено, что причиной обрушения перекрытий послужила коррозия несущих конструкций.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

11. Т., работая мастером строительного управления, нарушил строительные правила, не обеспечил на строительстве производственного корпуса ограждение отверстия в перекрытии над лестничной клеткой, в результате чего каменщик Ф. упал в это отверстие на пол подвального этажа и от полученных повреждений умер.

Подлежит ли Т. уголовной ответственности?

12. К. и В., находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, в вечернее время проникли на территорию строительной площадки с целью хищения стройматериалов. Чтобы забраться в строящееся здание, К. решил воспользоваться электрическим кабелем, питающим помещение руководства строительного объекта, для чего он ухватился за него руками. Но в этот момент его ударило разрядом электричества, от чего он получил смертельную травму. При расследовании несчастного случая выяснилось, что электромонтер П., уходя с работы, не обесточил ячейку трансформатора, питающего кабель.

Содержится ли в действиях П. состав преступления? Решите вопрос об уголовной ответственности К. и В.

13. В цехе текстильной фабрики ремонтировалось производственное оборудование. Главный механик В., разрешая сварочные работы в цехе, не провел мероприятий по защите сгораемых материалов и контролю за работами, чем нарушил правила пожарной безопасности. Механик Е. не проверил место работы. В результате при сварочных работах, выполняемых сварщиком Р., загорелись деревянные короба оборудования, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью работника фабрики Я.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

14. В ходе дополнительных выборов депутата Законодательного Собрания Краснодарского края кандидат в депутаты К. в нарушение избирательного законодательства, выдал денежные средства 14 агитаторам по 1500 руб. каждому согласно ведомости и удостоверению агитатора. Из данной суммы агитаторы выплачивали по 100 руб. избирателям за каждый голос, поданный в пользу кандидата в депутаты К. Из копий "договоров" об обязательстве агитатора участвовать в

агитационных мероприятиях в пользу кандидата К. с последующим получением 1500 рублей следует, что они составлялись за день до проведения выборов.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

15. Избирательной комиссией г. Норильска был выявлен факт использования кандидатом М., который баллотировался на должность главы ЕМО "Город Норильск", денежных средств помимо средств собственного избирательного фонда. В соответствии с расценками на изготовление агитационных печатных материалов к выборам главы ЕМО "Город Норильск", установленными предпринимателем М-ко, стоимость изготовления цветной двухсторонней листовки формата А составляла 30 руб. за 1 экз. Однако согласно счету от 9 апреля 2013 г. агитационный печатный материал тиражом 60 тыс. экз. был изготовлен М-ко по цене 2 руб. 30 коп. за 1 экз., что значительно ниже той стоимости, которая указана в утвержденных расценках. Таким образом, использование кандидатом М. финансовой поддержки, помимо средств собственного избирательного фонда в размере 1 662 000 руб., превышало пять процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда.

Содержится ли в действиях М. состав преступления?

16. Прокуратурой Республики Башкортостан был выявлен факт печати дополнительного тиража бюллетеней по выборам Президента Республики Башкортостан, назначенных на 7 декабря 2003 г. В ходе расследования сотрудники прокуратуры республики изъяли из подвального помещения типографии, где была предпринята попытка сжечь незаконный тираж бюллетеней, их остатки, среди которых были как обгоревшие, так и целые, а также разрезанные образцы документов. Остатки были абсолютно идентичны подлинным бюллетеням, отпечатанным в типографии N 1 под контролем наблюдателей из представителей кандидатов на должность Президента республики.

Содержится ли в указанных действиях состав преступления?

17. Председатель участковой избирательной комиссии избирательного участка Красночетайского района Чувашской Республики Б., поддавшись на уговоры со стороны В., с целью изменения результатов выборов президента Чувашской Республики, умышленно вскрыла упаковки действительных избирательных

бюллетеней, в которых граждане проголосовали за кандидата на должность президента Ш., и упаковку недействительных избирательных бюллетеней для голосования на этих выборах, после чего передала их В. для того, чтобы последний испортил избирательные бюллетени для голосования, в которых граждане проголосовали за Ш. После этого В. испортил 50 избирательных бюллетеней для голосования. Суд квалифицировал действия В. по [ч. 4 ст. 33](#), [ст. 142](#) УК РФ и [ч. 1 ст. 327](#) УК РФ.

Обоснован ли приговор суда?

18. В ходе голосования на выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва члены участковой избирательной комиссии М., С., А., Д., и Е. внесли в списки избирателей более 120 фальсифицированных подписей избирателей, а затем поставили отметки в бюллетени и сбросили их в ящик для голосования. Тем самым, по мнению следствия, своими действиями члены избирательной комиссии, в том числе и председатель, совершили фальсификацию итогов голосования, т.е. фальсификацию подписей избирателей в списках избирателей, заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, заведомо неверное составление протокола об итогах голосования, заведомо неправильное установление итогов голосования.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

19. Петров, председатель конкурсной комиссии, созданной для проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, запретил журналистам, присутствующим при процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, осуществление видеосъемки данной процедуры, сославшись на «коммерческую тайну».

Квалифицируйте деяние, совершенное Петровым.

20. В июне 2007 года между муниципальным общеобразовательным учреждением - гимназией N 1 г. Лыткарино Люберецкого муниципального района и индивидуальным предпринимателем Д. был заключен муниципальный контракт, согласно которому последний обязался осуществить поставку компьютерного оборудования: 12-ти системных блоков, 12-ти мониторов, одних колонок, 11-ти наушников, 12-ти сетевых фильтров, а также установить операционную систему и программное обеспечение "MS

Windows XP Home Rus CD OEM" и "Kaspersky Anti-Virus KA V 6.0 RE". В августе 2007 г. указанное оборудование было передано директору муниципального общеобразовательного учреждения "Гимназия N 1" Ч. В сентябре 2007 г., при проведении проверки МОУ "Гимназия N 1" сотрудниками ОБЭП УВД установлено, что на жестких дисках системных блоков, поставленных Д., установлены нелицензионные программные продукты "Microsoft Office XP Professional (Russian)". В результате незаконных действий Д. правообладателю - компании "Microsoft", обладающей исключительным правом на программу ЭВМ - "Microsoft Office XP Professional (Russian)", причинен ущерб в размере 111 053 рубля 59 копеек.

Решите вопрос об уголовной ответственности Д. и Ч.

21. М. незаконно хранил в торговом помещении, арендуемом Н., в помещении дома культуры и творчества контрафактные экземпляры произведений, правообладателями которых является корпорации "Майкрософт", "Адобе Системз Инкорпорейтед", ООО "Аби" в количестве 24 DVD-дисков. Данными действиями был причинен имущественный ущерб: корпорации "Майкрософт" - на сумму 134153 рубля; корпорации "Адобе Системз Инкорпорейтед" - на сумму 2619669 рублей; ООО "Аби"- на сумму 7500 рублей. Общая сумма причиненного ущерба составила 2 795 907 рублей 26 копеек. Заключение эксперта установлено, что из изъятых 24 DVD-дисков в торговом отделе ИП Н., содержащих программные продукты, правообладателями которых являются корпорации "Майкрософт", "Адобе Системз Инкорпорейтед", ООО "Аби", 24 DVD-диска, содержащие программы для ЭВМ, не соответствуют требованиям, предъявляемым к лицензионной продукции и имеют признаки контрафактности.

Решите вопрос об уголовной ответственности М.

22. Ф., являясь ведущим специалистом отдела информационных технологий общества, в служебных целях незаконно установил на своем служебном системном блоке 3 нелицензионные сетевые версии программ: "1С: Предприятие 7.7 для SQL. Комплексная поставка" стоимостью 146 000 рублей, "1С: Предприятие 7.7 для ПРОФ Комплексная поставка" стоимостью 25 000 рублей, "1С: Предприятие 7.7. Управление распределенными информационными базами" стоимостью 25 000 рублей, принадлежащими правообладателю - ЗАО "1С", общей стоимостью 196 000 рублей, тем

самым причинив последнему ущерб на сумму 196 000 рублей. После установки указанных программ без согласия их правообладателя Ф. в течение года использовал их в своей служебной деятельности до момента изъятия у него сотрудником милиции системного блока.

Квалифицируйте деяние, совершенное Ф.

23. Руководитель ОАО "Машино -технологическая станция" Р. не в полном объеме выплатил своим 223 сотрудникам заработную плату на сумму более 2,7 миллионов рублей. Прокуратурой при проверке ОАО установлено, что в указанный период денежные средства общества в размере около 1,27 млн. рублей были направлены на оказание спонсорской помощи местной администрации, проведение Сабантуя, выплату премий и материальной помощи директору отделения и представительские расходы.

Решите вопрос об уголовной ответственности Р.

24. Руководителем общества с ограниченной ответственностью «Завод железобетонных конструкций» Ивановым в течение 2009-2011 годов не выплачивалась заработная плата четверым работникам организации за различные периоды отработанного времени на общую сумму свыше 1,3 млн. рублей. Следствием установлено, что поступающие на банковский счет общества денежные средства направлялись не на погашение задолженности по заработной плате, а на уплату налогов и хозяйственные нужды.

Квалифицируйте деяние, совершенное Ивановым.

25. К. подал прокурору района заявление о возбуждении в отношении протоиерея Т. уголовного дела по ст. 148 УК, поскольку последний не открывает храм, чем препятствует осуществлению религиозных обрядов прихожан. Прокурор письмом ответил, что оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 148 УК нет.

Обоснован ли ответ прокурора? Содержится ли в действиях Т. состав преступления?

Вопросы для проверки знаний

1. Что следует понимать под системой преступлений против конституционных

прав и свобод человека и гражданина?

2. В чем заключается нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ)?

3. В чем заключается нарушение неприкосновенности частной жизни(ст. 137 УК РФ)?

4. Назовите признаки нарушения неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ).

5. Назовите признаки воспрепятствования осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК), фальсификации избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК), фальсификации итогов голосования (ст. 142¹ УК).

6. Назовите признаки нарушения правил охраны труда (ст. 143 УК)

7. Назовите признаки нарушения авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), нарушения изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ).

8. Назовите признаки невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УК). Определите формы совершения данного преступления.

9. Дайте уголовно-правовую характеристику воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК).

ТЕМА 5

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Занятие 1.

1. Преступления против семьи и несовершеннолетних: общая характеристика и виды.
2. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий.
3. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции.
4. Подмена ребенка.

Занятие 2.

1. Незаконное усыновление (удочерение).
2. Разглашение тайны усыновления (удочерения).
3. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

4. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Темы рефератов:

1. Понятие преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Понятие насилия в российском уголовном праве.
3. Понятие жестокого обращения по УК РФ.
4. Преступления, связанные с невыполнением семейных обязанностей.

Дополнительная литература и нормативные материалы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
2. Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществление контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации // СЗ РФ. 2000, № 15. Ст. 1590.
3. Всеобщая Декларация прав человека // Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов. М., 1990.
4. Всемирная Декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей. М., 1990.
5. Декларация прав ребенка 1959 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов. М., 1990.
6. Конвенция о правах ребенка 1989 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов. М., 1990.
7. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами // Российская юстиция. 1995. № 7.
8. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // Права ребенка. Основные международные документы. М., 1992.
9. О судебной практике по делам об умышленном убийстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года // Сборник постановлений пленумов Верховного Суда РФ по уголовным делам / сост. С.Г. Ласточкина, Н.Н. Хохлова, 4-е изд., М., Изд-во Проспект, 2006. – 704с.

10. Андреева Л.В., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. СПб., Изд-во «Юридический центр Пресс». 2010. – 210с.
11. Бжиев Р.Б. Корыстно-насильственные преступления, совершаемые несовершеннолетними: криминологическая характеристика и их предупреждение. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. – 27с.
12. Белов В.Ф. Особенности уголовно-правовой охраны несовершеннолетних от жестокого обращения. // Следователь. 2005. № 10. С. 2-4.
13. Картавченко В.В. Уголовно-правовые аспекты жестокого обращения с несовершеннолетними. Монография. Краснодар, Издательство «Юг», 2010.
14. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., Изд-во АСТ, 2007. – 621с.

Задачи:

1. Супруги С., ведя антиобщественный образ жизни, и систематически употребляя спиртные напитки, продали своего 5-летнего сына цыганке за 100 тыс. рублей.

Квалифицируйте деяния супругов С.,

2. 18-летний М. предложил своему знакомому 13-летнему С. совершить с ним вместе квартирную кражу, объяснив С., что его задача будет заключаться в том, чтобы зайти в квартиру, взять телевизор и вынести его на лестничную площадку, где М., его будет ждать. При этом М. пообещал С. за его действия денежное вознаграждение. На следующий день М. реализовал свое намерение, совместно со С. совершил кражу описанным способом.

Дайте правовую оценку деяния М.

3. По недосмотру медсестры Л. в роддоме произошла подмена детей: мальчика К. передали П., а ребенка М. — Т. Только спустя шесть месяцев в результате проверки и опроса медперсонала по заявлению Л.

Квалифицируйте деяние Л.

4. Б. попросила медсестру роддома К. за определенную плату подменить ее дочь сыном В., родившимся в ту же ночь. Но В., когда ей принесли дочь Б., обнаружила подмену. Районный суд осудил Б. и К. за покушение на подмену ребенка.

Прокурор вынес протест, полагая, что в данном случае имело место оконченное преступление. Верное ли решение принял прокурор?

5. Ранее судимый П., освободившись из мест лишения свободы, нигде не работал, систематически пьянствовал. Во дворе дома по месту жительства П. рассказывал подросткам о своем преступном прошлом, доказывал им, что только в местах лишения свободы можно стать настоящим мужчиной. П. убеждал подростков в том, что совершать преступления несложно, и с этой целью учил их приемам воровства и тому, как вести себя на следствии. Затем П. требовал от подростков спиртные напитки и сигареты.

Вскоре двое несовершеннолетних были задержаны при попытке ограбления магазина.

Дайте правовую оценку действиям П.

6. Супруги М. заперли своих пятерых малолетних детей в сарае без еды и воды, а сами отправились в тайгу на две недели за ягодами. Запертых детей случайно обнаружила через пять дней комиссия, решившая проверить дела в многодетной семье. При этом двое детей были в тяжелом состоянии из-за истощения.

Дайте правовую оценку действиям супругов М.

7. В семье Х. было шестеро малолетних детей. После смерти Х. соседи М. предложили вдове за вознаграждение забрать годовалого сына П., на что та согласилась. М. стали выдавать П. за своего сына и заведующая загсом И. за взятку оформила им соответствующие документы.

Квалифицируйте деяние М, И. и Х.

8. По решению городского суда с О. были взысканы алименты в пользу его малолетнего сына. В течение пяти лет алименты взыскивались регулярно из заработной платы должника, который работал буровым мастером. 19 июня он по собственному желанию уволился с прежнего места работы, а на новое место устроился только 10 сентября. За эти три месяца он пытался устроиться крановщиком, однако не был принят из-за отсутствия соответствующих документов, подтверждающих, что он может выполнять эту работу. За три месяца безработицы образовалась задолженность по алиментам.

Будет ли О. привлечен к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ?

9. Группа подростков, организованная ранее судимым С., была задержана при попытке совершить кражу из квартиры К. В группу входили подростки в возрасте двенадцати-тринадцати лет.

Квалифицируйте деяние С.

10. Гражданка А. задолжала своему знакомому И. крупную сумму денег, которые ей были необходимы для приобретения наркотических средств. Чтобы расплатиться, А. отдала свою восьмилетнюю дочь И., который скрылся в неизвестном направлении. Через месяц А. обратилась в правоохранительные органы, заявив о краже дочери.

Квалифицируйте деяние А.

11. Родители несовершеннолетней Л. уехали в отпуск, оставив ее одну дома без средств к существованию. Это вынудило Л. совершить в магазине кражу одного батона.

Квалифицируйте деяние Л.

12. Ранее судимый В. на протяжении длительного времени «давал попробовать» несовершеннолетнему И. наркотические средства, в результате чего у И. развилась наркотическая зависимость. После этого В. заставлял И. совершать кражи для покупки на «вырученные» деньги наркотических средств.

Квалифицируйте деяние В.

13. Жительница Украины П. приехала в Москву с двумя малолетними детьми. Испытывая материальные трудности, она расклеила во многих местах объявления о продаже за 5 тыс. долларов полуторагодовалой дочери.

Квалифицируйте деяние П.

14. Супруги К. не работали, злоупотребляли спиртными напитками и воспитанием своих малолетних детей не занимались. Они заставляли их собирать бутылки и просить милостыню. Когда дети не приносили домой денег, родители избивали их.

Квалифицируйте деяние К.

15. Слесарь завода М, имея необходимые средства, не оказывал материальную помощь

своему отцу, инвалиду второй группы, одиноко проживающему в своей квартире. По решению суда М. был обязан ежемесячно выплачивать своему нетрудоспособному отцу 25 % заработка, т. е. 500 руб. В целях уклонения от этой обязанности он уволился с завода и устроился на работу в коммерческую организацию. На новом месте М. не сообщил главному бухгалтеру о наличии у него исполнительного листа о взыскании средств на содержание престарелого отца, а высылал ему по 100руб.

Квалифицируйте деяние М.

16. А. по решению суда обязан выплачивать алименты на содержание троих детей. Однако он скрылся с места постоянного жительства и работы и в течение тридцати двух месяцев не выплачивал алименты на содержание своих детей. Затем А. объявился и полностью погасил задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

Квалифицируйте деяние А.

17. Климов из-за нанесенной ему соседом К. обиды рассказал его несовершеннолетнему сыну, что его родители ему не родные и тринадцать лет назад он был ими усыновлен.

Квалифицируйте деяние К.

18. К., состоящий в браке с М. и имеющий малолетнюю дочь, стал уклоняться от оказания материальной помощи семье (не приходил домой и не давал денег). М. обратилась в прокуратуру с заявлением о привлечении К. к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК.

Квалифицируйте деяние К.

19. Л. после рождения ребенка бросил семью. Через двадцать лет, став инвалидом 1 группы, он потребовал помощи от своего сына. Получив отказ, Л. обратился в суд о привлечении сына к ответственности по ч. 2 ст. 157 УК.

Подлежит ли требование Л. удовлетворению?

20. А., работая продавцом в продовольственном магазине, продала несовершеннолетнему П. бутылку водки.

Будет ли привлечена А. к уголовной ответственности, если она привлекалась к

административной ответственности за данное деяние дважды за последние 6 месяцев.

ТЕМА 6

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Занятие 1.

1. Понятие и система преступлений против собственности.
2. Хищение чужого имущества: понятие и признаки.
3. Предмет хищения. Отличие хищения от других видов посягательств на собственность.
4. Формы хищения. Критерии, положенные в основу деления хищений на формы.
5. Виды хищения
6. Кража.
7. Мошенничество. Виды мошенничества.

Занятие 2.

8. Присвоение или растрата чужого имущества, вверенного виновному.
9. Грабеж.
10. Разбой.
11. Корыстные посягательства на собственность, не содержащие признаков хищения.
12. Уничтожение или повреждение имущества. Его виды.

Примерные темы рефератов.

1. Понятие и признаки преступлений против собственности в истории уголовного права России.
2. Понятие и признаки хищения по УК РФ 1996 г.
3. Преступления против собственности за рубежом.

4. Проблемы квалификации преступлений против собственности.
5. Предмет хищения в условиях построения информационного общества.
6. Специальные виды мошенничества по УК РФ 1996 г.

Дополнительная литература и нормативные материалы

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета от 18 января 2003г. (специальный выпуск).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // Российская газета", N 4, 12.01.2008.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // Российская газета", N 265, 26.12.2008

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 18.10.2012) "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем" // Российская газета", N 108, 19.06.2002.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Доктора юридических наук, Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева. изд. перераб. и доп. – М.: Норма, 2007.

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. – Изд. испр. и доп. / Под ред. д-ра юр. наук, проф. Л.В. Иногамовой–Хегай, д-ра юр. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2006.

В.М. Семенов «Особенности субъективной стороны хищения» // Российский следователь 2005г., № 5.

Третьяк М., Волошин В. «Определение момента окончания хищения» // Уголовное право 2007г., № 3.

Безверхов А.Г. Имущественные преступления. Самара, 2002.

Борзенков Г.Н. Ответственность за мошенничество. М., 1971.

- Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб. 2002.
- Верина Г.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности: проблемы теории и практики. Саратов, 2003.
- Ераксин В.В. Ответственность за грабеж. М., 1972.
- Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 2000.
- Лопашенко Н.А. Преступления против собственности. М., 2005
- Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность. М., 2012.
- Медведев С.С. Мошенничество в сфере высоких технологий: взгляд в истории и современности. Краснодар, 2011 г.
- Плохова В. И. Ненасильственные преступления против собственности: криминологическая и правовая обоснованность. СПб. 2003.
- Севрюков А.П. Хищение имущества. Криминологические и уголовно-правовые аспекты. М., 2004.
- Уланова Ю.Ю. Общие признаки хищения в составе кражи. М., 2013.
- Шульга А.В. Объект и предмет преступлений против собственности в условиях рыночных отношений и информационного общества. М., 2007.
- Шульга А.В. Охрана имущества и имущественных прав в системах норм о преступлениях против собственности и интеллектуальной собственности. М., 2012.

Методические указания

Преступления против собственности – одни из самых распространенных в практике применения уголовного закона. По ним сформулирована достаточно стабильная практика. Студенту для правильного решения задач необходимо внимательно проработать руководящие указания Пленума Верховного Суда по этим категориям уголовных дел.

При изучении текста конкретных статей главы 21 УК РФ существенную помощь может оказать специальная литература по теме.

Особое внимание необходимо уделить формам и видам посягательств на собственность, признакам предмета преступления, разграничения этих преступлений между собой, моменту окончания преступления.

Внимательно следует разобраться с квалифицированными видами посягательств на собственность.

Задачи

1. И., работая сторожем на мясокомбинате. 15 сентября 2006 г. во время дежурства с целью хищения спрятал на территории комбината три мешка с мясопродуктами весом 120 кг. На следующий день он предложил Д. и М. вывезти мясопродукты. 16 сентября в 23.00 они перебросили мешки через забор, но при погрузке их в машину были задержаны.

Дайте юридическую оценку содеянного И., Д. и М.

2. Ш., в состоянии наркотического опьянения, проник в магазин и похитил деньги в сумме 60.тыс. рублей и алкогольные напитки, общей стоимостью 10. тыс. рублей. За происходящим через окно наблюдала А.. Ш. заметил А. лишь уходя из магазина.

Квалифицируйте действия Ширяева.

3. К. с целью совершения хищения, дождался отъезда на работу владельца частного домовладения С. и проник в дом. Он собрал женскую и мужскую одежду, золотые украшения, денежные средства, на общую сумму 300. тыс. рублей. Вынося вещи во двор, был задержан С., который вернулся за забытыми документами.

Дайте юридическую оценку действиям Коробейникова.

4. В., З. и П. распивали алкогольные напитки в парке Горького. К ним подошел пьяный К. и попросил показать дорогу к «Сити центру». В. и З. согласились и пошли с К.. П. последовал за ними. По дороге В. и З. договорились совершить ограбление. В., немного отстав, подобрал металлический прут и ударил К. по затылку, от чего последний упал наземь. З. взял металлический прут из рук В. и нанес несколько ударов в различные части тела К. Экспертизой впоследствии установлено, что К. были причинены повреждения, оцениваемые как тяжкий вред здоровью.

В. и З. сняли с потерпевшего часы, кожаную куртку и туфли общей стоимостью 15.000 рублей. В. часы взял себе, кожаную куртку отдал З., а туфли отдал, стоявшему рядом и наблюдающему за происходящим П.

Квалифицируйте действия лиц, участвовавших в содеянном.

5. Дважды судимый за мошенничество С., зашел в кабинет директора магазина «Вектор» А. и, назвав себя майоров милиции, заявил, что в магазине через два часа сотрудниками обэп будет проводиться проверка. В подтверждении этого он достал из папки лист бумаги с круглой печатью, заявив, что это ксерокопия распоряжения начальника отдела обэп о проверке ряда магазинов. При этом С. заявил, что возможно «решить вопрос» за небольшую плату, которую он передаст начальнику отдела «ОБЭП». А., боясь проверки, передал С. 100.000 рублей. С. позвонил по сотовому телефону и после непродолжительного разговора, сказал А., что проверки у него не будет.

Квалифицируйте действия С. и А.

6. П., знакомился с отдыхающими в г. Сочи замужними женщинами, занимавшими материально – ответственные должности. После знакомства он с помощью скрытой фото и видео аппаратуры в его номере, фиксировал себя с этими женщинами в интимной обстановке. Материалы фото и видео съемки П. отдавал С.

К заведующей отделом кредитования в коммерческом банке «СказБанк» М., подошел С. и сказал, что все знает о ее «похождениях», под угрозой передачи фотографий мужу, потребовал оформить кредит на него, в размере 5 миллионов рублей.

М., используя свое должностное положение и знакомство с начальником отдела экономической безопасности банка А., оформила кредит, который в последующем не был погашен.

Квалифицируйте действия участников событий.

7. Заведующая магазином П. и продавец М. систематически сбывали обувь через магазин, похищаемую грузчиком Т., работающим на обувной фабрике.

Квалифицируйте содеянное.

8. К., работая кассиром ООО «Рыболов», совместно с исполнительным директором И., в течение трех лет похитил 160 тыс. рублей. Деньги они получал от граждан, которые арендовали место для рыбной ловли и гостиничные номера, расположенные на территории ООО «Рыболов».

Квалифицируйте действия К. и И.

9. Рабочие ликероводочного завода Д. и М. похитили из цеха пятилитровый бидон этилового спирта и спрятали его на территории транспортного цеха. В течение недели, уходя с работы Д. и М. сами пили спирт.

Совершили ли Д. и М. преступление? Если да, то, какое?

10. Н., Ч. и Р. похитили ночью сейф из офиса частной фирмы. Пологая, что в нем много денег, они на автомашине вывезли сейф за город, спрятали его в овраге. Через неделю они взломали сейф, но денег в нем не было.

Квалифицируйте действия Н., Ч. и Р.

Вариант. Корнев случайно обнаружил сейф до вскрытия. В нем оказалось два миллиона рублей, которые он присвоил себе. Квалифицируйте действия всех участников.

11. Ф., находясь в состоянии алкогольного опьянения, забежал в нетрезвом состоянии в магазин поселка, где в присутствии продавцов и посетителей, перегнувшись через прилавок, взял из стоящего за прилавком ящика одну бутылку водки, стоимостью 95 рублей, после чего скрылся.

Квалифицируйте действия Ф.

12. Зная, что С. получит в банке кредит в размере 500.000 рублей, И. дожидаясь его в подъезде. Когда С. подошел к подъезду И. одел маску и достал приготовленную заранее битую. С. зашел в подъезд и И. ударил его битой по голове, от чего С. упал без сознания. Обыскав С., И. денег не обнаружил, но снял часы и золотую цепочку.

Квалифицируйте действия И.

13. К., сорвав монтировкой, замок с гаража, принадлежащего А., похитил от туда автомобиль. Оказалось, что автомобиль А. взял для тренировки из спортивного клуба.

Квалифицируйте действия К.

14. Р., в день своего совершеннолетия, по предварительному сговору с 16 летним С. и 13 летним К., зашли в комнату № 13, общежития № 7, где, спала мать С., избili ее, сорвали золотую цепочку и золотые сережки, общая стоимость ущерба составила 7000 рублей. Продав золотые изделия они купили алкогольные напитки и продукты питания.

В результате избиения С. был причинен средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

15. Аноян предложил И. и Ш. совершить кражу из дома П.. Когда они согласились, А. показал И. и Ш., где расположена квартира, нарисовал ее план, сообщил о наиболее ценных вещах, о времени, когда хозяин будет один в квартире, и как проникнуть в квартиру. Кроме того, он сообщил, что престарелый П. сопротивляться не будет, в милицию не сообщит, посоветовал взять с собою так же отвертку и нож, чтобы открыть замок, если дома никого не будет. И., вечером представившись сотрудником ЖЭК, вошел в квартиру П., и, придерживая с внутренней стороны дверь, помог войти в квартиру Ш. Вместе, они стали обыскивать квартиру, собирать ценные вещи. И. достал нож и, угрожая им, потребовал вскрыть сейф. П. отказался, тогда И. ударил П. ножом и убил его. В общем, было похищено имущества на 200. тысяч рублей. Сейф преступники так и не вскрыли.

Дайте правовую оценку действиям виновных.

16. К трактористу П., перевозившему без накладной семена подсолнечника от комбайнов на ток ООО, обратился А. и попросил отсыпать для него часть семян в лесополосе. Вначале П. не соглашался, однако после того как А. подвел его к машине и показал ящик водки, заявив, что он передаст ее после выполнения просьбы, П. трижды ссыпал в лесополосе семена подсолнечника, всего 370 кг на сумму 18.000 рублей. Возвратившись после рабочего дня к месту, где стояла машина А., он ничего не обнаружил.

Дайте правовую оценку действиям виновных.

17. А., как материально ответственное лицо, получил на складе фирмы двадцать поддонов с шоколадом «Аленка», для поставки в точки розничной торговли города. По маршруту следования, он остановил машину возле магазина, владельцем которого был К., и предложил ему купить у него три поддона с шоколадом стоимостью 30. тыс. рублей за 15. тыс. рублей. Получив согласие К., А. сгрузил поддоны с шоколадом и произвел расчет.

Дайте правовую оценку действиям виновных.

18. Работая директором птицефабрики, С. в течение трех месяцев бесплатно отпускал своим родственникам и друзьям кур и яйца, причинив, таким образом, ущерб фабрике в размере 100. тыс. рублей. Кроме того, по сговору с главным бухгалтером И., С. систематически продавал кур и яйца, присваивая поступившие от такой продажи деньги, которые С. и И. делили между собой. Каждому из них досталось 20. тыс. рублей.

Дайте правовую оценку действиям виновных.

19. Директор книжного магазина Я. при получении товара с базы заметил, что экспедитор ошибся и передал на 20 упаковок книг больше. Промолчав о допущенной ошибке, Я., присвоил себе 10. тыс. рублей, вырученных от реализации незаконно полученных книг.

Квалифицируйте действия Я..

20. К. в ночное время напал на Н., которая шла домой с дискотеки, намериваясь изнасиловать ее. Н. оказала сопротивление, но К. был физически сильнее. Тогда Н. предложила ему забрать сотовый телефон, кошелек, и золотые украшения, а взамен, он должен был отпустить ее. К. согласился, забрав сотовый телефон, кошелек, и золотые украшения, на сумму 15. тыс. рублей удалился.

Квалифицируйте действия К.

21. Д. и Р. на одной из улиц г. Анапы напали на С.. Д. обыскал С., а Р. сорвал с его руки часы, а с шеи золотую цепочку, причинив ущерб в размере 12 тыс. рублей. При этом вред здоровью причинен не был.

Дайте правовую оценку действиям Д. и Р.

22. Ш. и К., находясь на рынке, подходили к прилавкам, где собиралась большая очередь. Ш. просил продавца взвесить товар, при этом демонстрируя пятисотрублевую купюру. Как только продавец передавал товар и просил оплатить его, Ш. утверждал, что заплатил продавцу пятьсот рублей. К., стоящий сразу же за Ш. в очереди, убеждал, что продавец получил деньги. Поскольку очередь большая и снимать кассу продавец не хотел, в половине случаев Ш. и К. получали сдачи с пятьсот рублей и товар. Общим ущерб от действий Ш. и К. составил 10. тыс. рублей.

Дайте правовую оценку действиям Ш. и К.

23. Б., находясь на рынке, подошел к прилавку, где продавались кожаные куртки. Примерев несколько, он попросил продавца показать еще что-нибудь из товара, поскольку ему не понравилось качество. Продавец попросил подождать несколько минут, пока он сходит на соседний ряд, как только Б. увидел, что продавец скрылся из виду, он одел куртку, стоимостью 7. тыс. рублей и пошел. Продавец с соседнего прилавка наблюдал за действиями Б. и окриком потребовал снять куртку и положить ее на место, что последний и сделал.

Квалифицируйте действия Б., изменится ли квалификация, если Б. после окрика попытается убежать, но будет задержан?

24. Оперативный работник госнарконтроля С., предложил подозреваемому в незаконном обороте наркотических средств К., за деньги, в размере 250. тыс. рублей «вывести его из дела», сделав его не подозреваемым, а свидетелем, чего он по своему служебному положению, да и по обстоятельствам дела сделать, не мог. К. деньги передал.

Как следует квалифицировать данное деяние?

25. Гражданин Австрии познакомился в службе знакомств Интернета с россиянкой Мариной, желающей выйти замуж за иностранца. После месяца переписки, она попросила его прислать денег (пятьдесят тысяч рублей) для переезда к нему. После пересылки денег Марина не отвечала на звонки и письма. Приехав в Россию, гражданин Австрии обратился в милицию, в ходе оперативно-следственных действий сотрудники милиции выявили некоего Ч., уроженца Армении, ни где не работающего, который на протяжении года занимался данного рода деяниями. После допроса выяснилось, что он таким способом зарабатывал деньги на жизнь. Всего было доказано пять эпизодов, общий ущерб составил полмиллиона рублей.

Как квалифицировать данное деяние?

26. Зная, что П. получит 200.000 рублей от продажи автомобиля, И. (18 лет) уговорил 13 летнего С. и 15 летнего К. помочь ему «заработать денег», они дожидались П. в подъезде. Когда П. подошел к подъезду И. одел маску и достал приготовленную

заранее биты, С. и К. достали заранее подготовленные железные арматуры. Когда П. зашел в подъезд, И. ударил его битой по голове, от чего П. упал без сознания, а С. и К. каждый нанесли несколько ударов железными арматурами по голове. Обыскав П., И. денег не обнаружил, но снял часы и золотую цепочку. П. был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия участников преступления.

27. К. в магазине кожгалантереи попросил продавца обменять ему 50. тыс. рублей, тысячными купюрами, на купюры меньшего достоинства. В переданную продавцу пачку купюр умышленно не доложил 2 тысячи. Пересчитав деньги, продавец сказал, что не хватает две тысячи и возвратил пачку для пересчета. В этот момент К. заменил одну пачку на другую – «куклой», извинившись за ошибку, добавил 2 тысячи рублей и передал «куклу» продавцу, получив в обмен 50. тыс. рублей сто и пятьсот рублевыми купюрами. Позднее продавец обнаружил, что в пачке, полученной от К., было всего 10. тыс. рублей. Следствием установлено, что К. подобные «обманы» совершал на территории всего субъекта на протяжении трех месяцев, причинив материальный ущерб в сумме 300. тыс. рублей.

Дайте юридическую оценку действиям К.

28. Днем на улице Сормовская, С. сорвал с потерпевшей М. золотую цепочку, стоимостью 6. тыс. рублей. Перебежав на другую улицу, он подошел к гражданину И., приставил к его груди макет пистолета Макарова со словами «тихо!», потребовал деньги, И. был убежден, что пистолет настоящий и отдал ему кошелек, в котором оказалось 100 рублей.

Квалифицируйте действия С.

29. У. познакомился на железнодорожной станции с М., и попросил у него на двадцать минут пальто, стоимостью 6. тыс. рублей, якобы встретить с поезда друга. Одевшись в пальто, У. вышел на перрон и скрылся. При попытке продать пальто на Сенном рынке, У. был задержан.

Квалифицируйте действия У.

30. С. и Т. днем заметили в припаркованной машине за рулем дремавшего

человека. Они подошли к машине, и осторожно выяснили, крепко ли спит водитель. Затем, С., открыл дверь со стороны пассажира и взял барсетку, а Т. смотрел по сторонам, что бы подать сигнал опасности, в случае появления свидетелей. На следствии водитель пояснил, что он крепко спал, когда у него похитили барсетку. Однако за действиями С. и Т. наблюдал П., лицо без определенного места жительства, которого последние не заметили.

Дайте правовую оценку действиям С. и Т.

31. П., проживавший в общежитии, изъял из почтового ящика извещение о денежном переводе, поступившее его соседке, по общежитию, составил фиктивную доверенность от ее имени, но при попытке получить денежные средства в размере 20 тыс. рублей, был задержан.

Дайте юридическую оценку содеянному.

32. П. в парфюмерном отделе универмага увидела, как незнакомая ей женщина, купила дорогие французские духи. Предположив, что в сумочке этой женщины находится крупная сумма денег, П. решила завладеть ими. Разрезав лезвием опасной бритвы боковую поверхность сумочки, она извлекла из нее кошелек и пыталась скрыться, но была задержана. Денег в кошельке не оказалось.

Квалифицируйте деяние П.

33. В. и П. из хулиганских побуждений напали на несовершеннолетнего А. и избили его, причинив средней тяжести вред здоровью. Когда потерпевший упал, В. и П. стали уходить, но П. возвратился, подобрал с земли меховую шапку А. и снял пальто, оставив его в легкой одежде на 25 градусном морозе, а с его руки снял часы марки «Восход», после чего, ударил А. камнем по голове, причинив тяжкий вред здоровью, и пошел догонять В.

С балкона четвертого этажа стоящего рядом дома за действиями В. и П. наблюдал, незамеченный хулиганами, пожилой мужчина, который позвонил в милицию, после чего В. и П. были задержаны.

Квалифицируйте действия В. и П..

Изменится ли квалификация, если А. умрет от переохлаждения?

34. Владелец цеха по пошиву одежды И. нанял электрика М. подключить цех напрямую к линии электропередачи. Бесплатно пользуясь электроэнергией в течение года, цех по пошиву одежды уклонился от оплаты за электроэнергию в размере 300 тысяч рублей.

Квалифицируйте действия И. и М.

Изменится ли квалификация, если в цехе произойдет замыкание проводки, вызванное неквалифицированными действиями М., и цех полностью сгорит.

35. Ж. ни как не мог добиться от Б. возвращения долга, в размере 500.000 рублей. Обращаться в суд он посчитал не эффективным, поскольку Б. раньше был ему близким другом и, давая деньги, Ж. не потребовал ни какого оформления долга. С целью вернуть долг Ж. нанял К. и П.. Последние приехали на работу к Б. и угрожая пистолетом Макарова потребовали вернуть долг Ж., кроме того, они потребовали так же 100.000 рублей за «работу». Б. сказал, что у него таких денег нет, в связи, с чем он предлагает им автомобиль «ВАЗ 21099», стоимостью 200.000 рублей и дачу в лесном массиве, стоимостью 500.000 рублей. Получив имущество К. и П., отказались что-либо отдать Ж.

Подлежит ли уголовной ответственности Ж.?

Квалифицируйте действия К. и П.

36. Кассир ООО «Транс Сервис» Л. при получении в банке денежных средств по ошибке кассира банка переполучил 5.000 рублей и присвоил их.

Квалифицируйте действия Л.

37. П. предложил М. совершить хищение крупной суммы денег в ООО «Рассвет». С этой целью П., представившись коммерческим директором фирмы «Окна пластик», ввел в заблуждение коммерческого директора ООО «Рассвет» относительно деятельности фирмы, заключив договор на установку 50 пластиковых окон в головной офис ООО, с условием перечисления на счет фирмы аванса в размере 40 процентов от стоимости окон и установки. Спустя два дня М. получил в банке в порядке предоплаты 125. тыс. рублей, из которых 90 тыс. рублей отдал П., оставшиеся 35 тыс. рублей взял себе. Ни каких действий по выполнению договора они не предпринимали, уклонились от возврата денег, пытались скрыться.

Квалифицируйте действия П. и М.

38. Сотрудник библиотеки Академии наук РФ И. в сентябре 1999 года, похитил из хранилища библиотеки 3 рукописи 15 века, а также 2 редкие книги, напечатанные при жизни первопечатника И. Федорова. По заключению экспертизы рукописи и книги представляли особую историческую ценность. Книги и одну рукопись И. продал владельцу антикварного магазина Ф. А 2 рукописи, с целью уничтожения следов преступления сжег.

Квалифицируйте действия И. и Ф.. Изменится ли квалификация, если И. не знал, что похищенные предметы представляют особую историческую ценность.?

39. Директор ООО «Север» И. своему сотруднику М. выдал фиктивную справку о доходах «НДФЛ - 2», за 20.000 рублей. М., объяснил, что он хочет взять кредит, для ремонта дома. М. предъявил данную справку для получения кредита в размере 700 тысяч рублей, получив кредит, он уехал из города, а кредит не выплачивал.

Квалифицируйте действия И. и М. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что И. знал, о том, что М. будет брать кредит, но возвращать его не будет.

40. Кассир развлекательного центра «Европа» на протяжении трех месяцев присвоила 200. тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное.

41. Б., из мести, за то, что директор ТОО «Приозерный» не принял его на работу, поджег стог сена, принадлежавший этому хозяйству. Вблизи горящего стога стоял сарай, в котором находились два трактора, общей стоимостью 4. млн. рублей. Погода была жаркая и ветреная. Огонь перекинулся на сарай и оба трактора сгорели. На допросе, Б. утверждал, что не мог себе представить, такой вариант развития событий.

Квалифицируйте действия Б.

42. Пятнадцатилетний С. и Восемнадцатилетний Г. угнали от конторы агрофирмы «Вешенка» автомобиль «Вольво», принадлежавший директору агрофирмы. Они катались на нем до вечера, а затем бросили возле ипподрома. Через несколько часов, проходившие мимо автомобиля К. и С. сели в автомобиль, но завести его не

смогли, тогда К. снял с автомобиля магнитофон, стоимостью 8. тыс. рублей.

Квалифицируйте действия виновных.

43. М. и Ч. отдыхали в лесу. Уходя, они оставили непотушенный костер, от которого возник пожар, уничтоживший 5 га леса.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Изменится ли квалификация, если вследствие пожара погиб человек.

44. А. после ссоры с женой срубил в своем саду 20 фруктовых деревьев, зарубил 20 гусей, разбил мотоцикл и поджег автомобиль.

Подлежит ли уголовной ответственности А.?

45. К. сожительствовал с И. в течение 8 лет. После ссоры ушел из дома. И., воспользовавшись отсутствием К., собрала все ценные вещи в доме и переехала к своему любовнику М., который помог ей сбыть данные вещи.

Квалифицируйте действия М. и И..

46. Сотрудник музея К. заменил подлинники старинных рукописей, изготовленными по его заказу копиями, а затем продал подлинники на престижном зарубежном аукционе.

Квалифицируйте действия К.

47. Ф. вставил в электросчетчик кусок фотопленки, и у Ф. таким образом появилась возможность не оплачивать электроэнергию в течении года.

Можно ли привлечь Ф. к уголовной ответственности?

48. К. пригласил гр-на С. отметить день рождения в загородном доме своего друга. С. дал согласие. После распития спиртных напитков К. надел С. наручники, прикрепил их к батарее отопления и в течение трех суток требовал подписать документы, по которым К. получит квартиру и машину С.. С. документы не подписал. После отказа К. убил его, а тело, расчленив, спрятал в лесу.

Квалифицируйте действия К.

49. К. украл печать ООО «Кредо - маг», а затем они вместе с директором фирмы «Сентябрь» А. подделали доверенность и продали принадлежавший ООО магазин, присвоив сумму 12. млн. рублей.

Квалифицируйте данные действия.

50. В. представил в отдел кадров своего предприятия фиктивную справку о наличии у него на иждивении двух несовершеннолетних детей, благодаря чему за счет уменьшения размера налогооблагаемой базы с него удерживался заниженный подоходный налог. Общий размер недополученного государством налога составил 1290 рублей.

Дайте юридическую оценку содеянному.

ТЕМА 7

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Занятие 1.

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые должностными лицами.
3. Преступления в сфере предпринимательской деятельности.
4. Преступления в сфере финансово-кредитной деятельности.

Занятие 2.

5. Преступления, связанные с нарушением принципа свободы конкуренции.
6. Преступления в сфере таможенной деятельности.
7. Преступления в сфере валютной деятельности.
8. Преступления в сфере налоговой деятельности.

Темы рефератов

1. Квалификация незаконной банковской деятельности.

2. Уголовно-правовая характеристика лжепредпринимательства и его отличие от незаконной банковской деятельности.
3. Вопросы уголовной ответственности за контрабанду (на основе изучения материалов, опубликованных в средствах массовой информации, судебной и следственной практике).
4. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Уголовно-правовая характеристика данного вида преступления.
5. Квалификация незаконного использования товарного знака (на основе анализа практики правоохранительных органов).
6. Уголовная ответственность за монополистические действия и ограничение конкуренции.
7. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Квалификация данного вида преступления.
8. Уголовно-правовая характеристика заведомо ложной рекламы (на основе изучения материалов, опубликованных в средствах массовой информации, судебной и следственной практики).
9. Вопросы уголовной ответственности за изготовление и сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
10. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей.
11. Актуальные вопросы уголовно-правовой борьбы с незаконным получением кредита.

Дополнительная литература и нормативные материалы

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 (в редакции постановлений Пленума от 17 апреля 2001 г. № 1 и от 6 февраля 2007 г. № 7) «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за

налоговые преступления».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) (13-е изд., перераб. и доп.), под ред. В.М. Лебедева, 2013.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2012.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), под ред. А.И. Чучаева, 2012.

Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) (13-е изд., перераб. и доп.), под ред. Лебедева В.М., 2013.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Князькина А.К. и др.; под ред. Есакова Г.А. 4-е изд. М.: Проспект, 2012.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), под ред. Чучаева А.И., 2012.

Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная. М.: Проспект, 2013.

Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Часть особенная. Учебник. Гриф УМО вузов России. М.: Инфра-М, 2013.

Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть. Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013.

Борзенков Г.Н. Уголовное право России в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2013.

Гирько А. Понятие экономической контрабанды, ее уровень и динамика // Российский следователь. 2008. №3.

Колоколов Н. «Грязные деньги»: боремся с их отмыванием или...// Безопасность бизнеса. 2009. №2.

Мурадов Э. Руководитель организации как специальный субъект преступлений в сфере экономической деятельности / Уголовное право. 2009. №2.

Методические указания

При изучении преступлений в сфере экономической деятельности следует иметь в виду, что на сегодняшний день они являются одними из самых сложных в уголовном законодательстве. Это обусловлено рядом причин: 1) широкой областью первичной криминализации в данной сфере (большинство составов введено впервые); 2) бланкетным характером диспозиции практически всех составов преступлений и в связи с этим необходимостью обширных познаний в других отраслях российского права: гражданском, таможенном, налоговом и др.; 3) формирующимся характером системы экономических отношений в нашей стране; 4) новизной последних, 5) отсутствием значительной практики по многим категориям дел, 6) дискуссионностью теории преступлений в сфере экономической деятельности в науке уголовного права.

Студент должен представлять себе объект преступлений в сфере экономической деятельности, их систему, специфику субъектов, особенности строения составов. При классификации преступлений в сфере экономической деятельности он может руководствоваться любым из предложенных в науке критериев подразделения преступлений на виды. Однако, необходимо уметь доказывать преимущество выбранного критерия и распределять, согласно ему, в группы все составы преступлений, входящих в гл. 22 УК РФ. Усвоение составов конкретных преступлений в сфере экономической деятельности требует знания порядка осуществления различных видов экономической деятельности предпринимательской, банковской, кредитной и др. Опираясь на эти знания и анализируя диспозиции статей, посвященных преступлениям в сфере экономической деятельности, студент должен уметь выделять возможные разновидности последних. Следует обратить внимание при этом на условия привлечения к уголовной ответственности: крупный ущерб, извлечение дохода в крупном размере (ст. 171, 172 УК РФ), вступление в законную силу судебного акта (ст. 177 УК РФ), неоднократность или крупный ущерб (ст. 180 УК РФ) и т.д. Составы преступлений в сфере экономической деятельности в ряде случаев близки по содержанию, в связи с чем необходимо на практике квалифицировать преступления с учетом конкуренции норм. Так, ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство) конкурирует со ст. 172 УК РФ (незаконная банковская деятельность), как общая и специальная нормы. Применению подлежит последняя. Требуют разграничения составы легализации денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст. 174, 174.1 УК РФ) и приобретения или сбыта имущества,

заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ). Принципиально важными являются также вопросы отграничения преступлений в сфере экономической деятельности от преступлений против жизни и здоровья, собственности, интересов службы в коммерческих и иных организациях, государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (например, воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности от злоупотребления должностными полномочиями, принуждению к совершению сделки или отказу от ее совершения от вымогательства, изготовления, сбыта поддельных денег или ценных бумаг от мошенничества и т.д.). Студент должен в них разбираться.

Задачи

1. Т. и О. решили заняться предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и представили в регистрирующий орган полный комплект необходимых документов. С, являясь должностным лицом, уполномоченным принимать решения о государственной регистрации индивидуальных предпринимателей, отказала в регистрации Т. по мотивам нецелесообразности его предпринимательской деятельности, а О. - ввиду того, что его фактическое проживание и место прописки находятся в разных районах города.

Являются ли такие отказы в регистрации индивидуальных предпринимателей неправомерными? Если да, то можно ли привлечь С. к ответственности по ст. 169 УК?

2. С, являясь должностным лицом регистрирующего органа, уполномоченным принимать решения о государственной регистрации коммерческих организаций, отказал В. в регистрации создаваемой им организации на том основании, что заявленный в учредительных документах юридический адрес организации и предполагаемое место ее фактического функционирования находятся на территории разных субъектов Российской Федерации. В., усмотрев в действиях С. ограничение своих прав, обратился с заявлением в прокуратуру, в котором просил привлечь последнего к ответственности.

Какое решение должен принять прокурор, если В. создавал: а) закрытое акционерное общество; б) частную охранную службу?

3. Общество с ограниченной ответственностью обратилось с заявлением в соответствующий государственный орган для получения лицензии на изготовление продуктов питания из картофеля. Руководитель этого органа Д. поставил перед директором ООО "Русь" Г. условие: лицензия будет выдана лишь в том случае, если ООО станет изготавливать продукты питания из картофеля, выращенного только на территории их области. Это условие Д. объяснил тем, что губернатор области поставил задачу максимального снабжения населения продуктами питания, произведенными в области.

Раскройте содержание объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ. Дайте юридическую оценку действиям Д.

4. М., являясь руководителем органа по земельным ресурсам и землеустройству, отдал распоряжение руководителю отдела О. внести в Государственный земельный кадастр завышенные сведения о качестве земель, прилегающих к областному городу. Отдавая это распоряжение подчиненному работнику, М. руководствовался целью увеличения нормативной цены этих земель для продажи землевладельцам.

Дайте юридическую оценку действиям М. и О. Раскройте субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 170 УК.

5. А., работал старшим инспектором органа по земельным ресурсам и землеустройству, при оформлении сделок с землей для регистрации неоднократно в течение года занижала размеры платежей за землю и получала за это от заинтересованных лиц материальное вознаграждение в виде денег и вещей.

Раскройте объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 170 УК.

Квалифицируйте действия А.

6. Т., владелец легкового автомобиля Жигули, в свободное от основной работы время занимался тем, что перевозил пассажиров за плату. В течение года им было получено от пассажиров 24 тыс. рублей. Будучи уличенным в этом, Т. объяснил свои действия тяжелым материальным положением и чрезмерно высокими налогами, взыскиваемыми с предпринимателей.

Решите вопрос об ответственности Т. Как квалифицировать незаконное осуществление экономической деятельности, не относящейся к предпринимательским видам?

7. В марте 1998 г. Ф. приобрел в ООО "Каролина" 100 коробок бананов общим весом 1000 кг на сумму 12000 рублей. Купленные бананы он доставил на рынок и реализовал Д. оптом за 13000 рублей. При продаже бананов гражданам по цене 15 рублей за 1 килограмм Д. был задержан сотрудниками полиции, так как не имел никаких документов о регистрации своей деятельности в государственных органах.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ф. и Д..

Изменится ли уголовно-правовая оценка их действий, если будет установлено, что и в феврале 1998 г. они подобным образом и на тех же условиях реализовали 60 коробок бананов общим весом 600 кг?

8. Сотрудники налоговой полиции установили, что директор ООО "Нефтересурсы" С, зная о том, что срок его лицензии на реализацию нефтепродуктов истек 20 декабря 2010 г., не продлил ее в установленном порядке и в течение первого квартала 2011 г. реализовал через три автозаправочные станции, принадлежащие ООО "Нефтересурсы", бензин и дизельное топливо на сумму 450 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия С.

9. К. и В., закупив в Казахстане 300 кг. мяса по цене 200 рублей, привезли его в г. Санкт-Петербург, где в период с 11 по 21 февраля у станции метро "Пионерская" реализовали гражданам 20 кг. мяса по цене 300 рублей, после чего были задержаны сотрудниками полиции за осуществление торговли без регистрации и лицензии. Как было установлено, от продажи 20 кг. мяса они получили 6 тыс. рублей и намеревались получить еще 54 тыс. рублей.

Как квалифицировать содеянное К. и В.?

10. В г. Краснодаре была пресечена деятельность группы из 30 человек, занимавшейся изготовлением и реализацией фальсифицированной водки. Сотрудниками полиции изъято 10000 бутылок готовой продукции и 5000 л этилового спирта. Между участниками группы существовало четкое распределение ролей: одни

занимались закупкой сырья, другие - изготовлением продукции, третьи - ее реализацией, в основном через торговую сеть других субъектов Российской Федерации.

Дайте уголовно-правовую оценку деятельности этой группы лиц.

11. К. в течение трех лет занимался сбором лекарственных растений и изготовлением из них фармацевтических препаратов в виде настоек. Готовую продукцию К. продавал В., работавшей продавцом аптечного киоска. На купленную у К. продукцию В. устанавливала «торговую наценку» и реализовывала гражданам. Следственными органами было установлено, что настойки, изготовленные К., не соответствовали требованиям государственных стандартов и эталонам по качеству. В то же время, по заключению экспертов, они соответствовали требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителей.

Как квалифицировать действия К. и В.?

12. Л. и У. занимались банковскими операциями путем привлечения денежных средств граждан во вклады. Следствием установлено, что созданная ими коммерческая организация генеральным директором и главным бухгалтером которой они соответственно являлись, осуществляла банковскую деятельность без лицензии для привлечения в свою коммерческую организацию денежных средств во вклады они через средства массовой информации провели рекламную кампанию о больших процентах на вклады в и предлагали гражданам вносить денежные средства в их организацию. Собрав таким образом от граждан денежные средства в сумме 45 млн. рублей, Л. и У. скрылись.

Как квалифицировать действия Л. и У.?

13. В целях финансового обеспечения хозяйственной деятельности фермеров Ленинградской области К. и С. создали ООО "Сельхозбанк" и получили лицензию на осуществление банковских операций. В городах Всеволожске, Гатчине, Киришах, Ломоносове они открыли пункты обмена валюты и стали менять российские рубли на доллары США. За 9 месяцев работы пунктов обмена валюты они получили доход в размере 60 тыс. рублей.

В каких случаях осуществление банковских операций образует уголовно наказуемое деяние?

Можно ли привлечь К. и С. к уголовной ответственности за незаконную банковскую деятельность?

14. А., З., К., М. и О. создали и зарегистрировали в установленном порядке производственный кооператив "Рожь". Представив поручительство пивоваренного завода "Вена", они получили в Агробанке кредит для приобретения минеральных удобрений и горюче-смазочных материалов, необходимых для выращивания и уборки ржи. Полученный кредит они использовали для выращивания и сбыта конопли.

Квалифицируйте действия виновных.

15. П., наклеив свою фотографию в найденный на улице чужой паспорт, воспользовался им для регистрации ООО с уставной торгово-строительной деятельностью и открыл счет в коммерческом банке. После этого П. стал заключать с различными коммерческими организациями договоры на выполнение строительных работ либо поставку товаров. После перечисления заказчиком денежных средств он получал их со счета наличными и возвращал заказчику, оставляя по взаимной договоренности 2% от перечисленной суммы. Передачу денег П. и заказчики оформляли бестоварными накладными либо актами на якобы выполненные работы. За шесть месяцев на счет возглавляемого П. ООО поступило 2 млн. рублей от 10 коммерческих организаций.

Дайте юридическую оценку действиям П.

Подлежат ли ответственности руководители указанных коммерческих организаций?

16. Однажды вечером инженер Г. смотрел по телевизору американский фильм о гангстерах и обратил внимание на способ их проникновения в помещение, находящееся под электронной охраной. Через некоторое время Г. решил проверить этот способ и установил наблюдение за помещением коммерческой организации, которое охранялось с помощью электронной техники. В ночное время он, отключив охранную сигнализацию, проник в помещение этой организации и похитил 600 тыс. рублей.

Похищенные деньги Г. внес в уставный фонд создаваемой им коммерческой организации.

Как квалифицировать действия Г.? Изменится ли решение, если на похищенные деньги Г. купил квартиру?

17. С, Х. и Ц., ранее отбывавшие наказание в одной исправительной колонии, объединились в группу и на территории Правобережного района "обложили данью" руководителей коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей. Таким способом за 2 года ими было получено 480 тыс. рублей. 150 тыс. рублей были положены С. на свое имя на счета в разные банки по договору банковского вклада, 60 тыс. рублей были использованы Х. на покупку автомобиля, а остальные деньги вложены Ц. в возглавляемый им благотворительный фонд "Верность".

Квалифицируйте действия указанных лиц.

18. Ю., будучи пастухом скота, принадлежащего гражданам села Романовка, пригнал в стадо, которое он пас, двух коров, принадлежащих жителям соседней деревни. Затем, договорившись со скотником производственного кооператива свет" Я., он перегнал этих коров к нему в стадо. Через неделю Ю. и Я. забили животных на мясо и большую его часть продали владельцу шашлычной Б. Остальное мясо они употребили в пищу.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

19. К., зная, что на сахарном заводе нередки случаи хищения сахара рабочими, которые затем продают его, в вечернее время подошла к территории завода и, переговорив с рабочим С, купила у него один мешок сахара весом 50 кг. Будучи задержанной сотрудниками полиции, К. в своих показаниях призналась, что понимала, что купленный ею сахар, скорее всего, украден, поскольку она приобрела его по цене гораздо ниже рыночной. С, который продал К. сахар, заявил, что получил его в виде "натуральной заработной платы", т. е. вместо причитающейся денежной суммы. При этом показания С. о том, что предприятие, ввиду нехватки денежных средств, расплачивалось со своими работниками выпускаемой им продукцией, подтвердились.

Раскройте содержание субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 175 УК дайте уголовно-правовую оценку действиям К.

Изменится ли решение, если будет установлено, что С. продал К. похищенный сахар?

20. Ф. на протяжении двух месяцев скупала у работниц шоколадного цеха кондитерской фабрики похищенный ими шоколад, который перепродавала с лотка возле магазина "детский мир". Во время задержания у Ф. было изъято 50 плиток шоколада общим весом 5 кг, а еще 100 аналогичных плиток были обнаружены у нее на квартире во время обыска. Конкретных работниц шоколадного цеха, продававших Ф. шоколад, установить не удалось. Ф. же в своих показаниях утверждала, что она покупала шоколад у всех работниц по 24 плитки. Лицензии на продажу продуктов с лотка у Ф. не было.

Как квалифицировать действия Ф.?

21. Несовершеннолетние И., К. и Н. систематически совершали квартирные кражи. Некоторую часть похищенного они использовали на свои нужды, а другую, большую часть, продавали З., дважды судимой за кражи. Во время совместного распития спиртных напитков З. говорила подросткам, какие вещи ей больше всего нужны. Так продолжалось около полугода, пока эта группа не была разоблачена. Общий ущерб, причиненный кражами, составил 18,5 тыс. рублей.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

22. Индивидуальный предприниматель П. с целью получения кредита представил в банк" комплект поддельных хозяйственных договоров. Получив кредит в сумме 600 тыс. рублей, он израсходовал его на приобретение квартиры для сына. По окончании срока кредитного договора П. заявил, что хозяйственные договоры, на осуществление которых он получил кредит, были расторгнуты его партнерами после того как он закупил материалы и оборудование для их исполнения.

Как квалифицировать действия П.?

23. Б. представил банку достоверные сведения о хозяйственном положении руководимого им ООО и на основе этого получил государственный кредит в сумме 1 млн. рублей на пошив обмундирования для военнослужащих, однако использовал его

на пошив формы для сотрудников налоговой полиции. В результате этого военнослужащие не смогли в установленный срок получить обмундирование.

Как квалифицировать действия Б.?

24. Л., будучи председателем областного отделения Всероссийского общества инвалидов, зарегистрировал от имени этого общества закрытое акционерное общество "Гранит" и стал его генеральным директором. Уставом ЗАО "Гранит" предусматривалась деятельность по изготовлению электробытовых приборов. Через три месяца после регистрации предприятия Л. получил в банке кредит в сумме 5 млн. рублей на расширение производства электрических приборов, из которых 4 млн. вложил в строительство автогаражей, рассчитывая позднее продать их по более высокой цене. Оставшаяся часть кредита была израсходована на приобретение комплектующих деталей для изготовления электроприборов. Как позднее выяснилось, ввиду отсутствия сбыта продукции, ЗАО "Гранит" через 10 месяцев после регистрации прекратило свое существование, не погасив кредиторскую задолженность. Построенные гаражи по документам значились в собственности Л.

Как квалифицировать действия Л.?

25. Директор ООО К. задолжал банку 500 тыс. рублей. С целью погашения кредиторской задолженности К. совместно с учредителем Г. обратились в другой банк с просьбой о предоставлении их организации кредита сроком на один месяц для осуществления хозяйственной операции. При этом они предъявили банку фиктивный договор на поставку ООО "Альтаир" компьютеров, обосновав высокую прибыльность сделки. В качестве залога они указали на два автомобиля скрыв, что автомобили не прошли таможенного оформления. Получив кредит, К. и Г. потратили его на личные нужды, а затем каждому из банков сообщили о невозможности погасить долги ввиду отсутствия доходов.

Как квалифицировать действия К. и Г.?

26. В соответствии с кредитным договором Промстройбанк выдал открытому акционерному обществу "Ритм" кредит в сумме 800 тыс. рублей сроком на три месяца с выплатой 100% годовых. Поскольку свои обязательства ОАО "Ритм" не выполнило, Промстройбанк обратился с иском в арбитражный суд, который своим решением

взыскал с ОАО основной долг, установленные договором проценты за пользование кредитом, а также предусмотренную договором пеню за просрочку возврата денежных средств. Однако после вступления решения суда в законную силу директор ОАО Я. не возвратил взысканные суммы кредитору, мотивируя это тем, что на расчетном счете общества находится всего 25 тыс. рублей.

Есть ли в действиях Я. состав преступления?

27. ЗАО "Орион", представив поддельное поручительство крупной коммерческой организации, получило в качестве кредита 1 млн. руб. от страховой компании "Нева-плюс". Кредит в установленный срок не был возвращен, а на предупреждение страховой компании о том, что материалы будут направлены в РУВД для возбуждения уголовного дела, если деньги не будут возвращены в течение" 10 дней, генеральный директор ЗАО П. ответил, что страховая компания в принципе не имеет права заниматься банковской деятельностью, поэтому и состава преступления здесь вообще нет.

Обоснованны ли возражения П.?

28. Руководитель ООО "Лахта" С. при заключении кредитного договора предоставил банку в качестве залога простой вексель с авалем "Автобанка" за векселедателя. Этот вексель ООО "Лахта" получило по индоссаменту от ЗАО "ЛиК". Аваль был поддельным и С. знал об этом. Кредит, полученный под залог векселя, не был возвращен в срок по неубажительной причине, а организации, обязанные по данному векселю, не смогли удовлетворить требования банка-держателя заложенного векселя. Привлеченный к уголовной ответственности по ст. 176 УК РФ С. заявил, что аваль за векселедателя не является информацией о хозяйственном положении либо финансовом состоянии организации-заемщика, и поэтому он не должен нести ответственности по данной статье.

Решите вопрос об ответственности С.

29. Управляющий районным отделением Сбербанка М. в течение года оформил на имена своих родственников 6 кредитных договоров на различные суммы, а полученные деньги тратил на личные нуж-

ды. К окончанию сроков погашения долг с учетом процентов по кредиту составил 250 тыс. рублей. С целью погашения задолженности М., предварительно договорившись с индивидуальным предпринимателем С, оформил на его имя кредитный договор на сумму 450 тыс. рублей. В качестве обеспечения возвращения кредита М. предоставил документы на якобы имеющийся у С. дом стоимостью 450 тыс. рублей, ранее приобретенный им у М. После оформления кредитного договора М. перевел 250 тыс. рублей в счет погашения долга своих родственников перед банком, а 200 тыс. рублей выдал наличными через кассу банка на имя С. В дальнейшем, передан С. деньги в сумме 50 тыс. рублей в качестве оплаты "за услуги", остальные 150 тыс. рублей присвоил в качестве оплаты за оформленную ранее продажу дома. Кредит С. не погасил, а реальная стоимость дома составила 150 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия М. и С.

30. Федеральная продовольственная корпорация поручила своему областному подразделению ЗАО закупить пшеницу в федеральный фонд и перечислила необходимую сумму денег, однако заказ был выполнен в объеме 30%. Незрасходованные денежные средства руководитель ЗАО "Хлебпродукт" Р. поместил в коммерческий банк на депозитный счет для получения денег по высокой процентной ставке. По истечении срока выполнения заказа незрасходованные на закупку пшеницы деньги были перечислены на счет корпорации, а полученные по процентной ставке деньги израсходованы на закупку компьютерной техники для ЗАО. Невыполнение плана закупки пшеницы в федеральный фонд Р. объяснил неурожайным годом в области.

Подлежит ли Р. уголовной ответственности?

31. По договору поставки ООО "Ригонда" обязалось отгрузить в адрес ЗАО "Стройтранс" трубы на сумму 560 тыс. рублей, а последнее выписало простой вексель в счет оплаты поставляемых труб. ООО "Ригонда" индоссировало вексель на имя ЗАО и через месяц ликвидировалось, так и не поставив трубы ЗАО "Стройтранс". При наступлении срока платежа по векселю он был предъявлен ЗАО "Росстрой" к оплате, однако ЗАО "Стройтранс" отказалось его оплачивать, так как вексель был бестоварным. Арбитражный суд удовлетворил требование ЗАО по оплате векселя, поскольку передача

векселя является абстрактной сделкой, однако ЗАО "Стройтранс" продолжало уклоняться от оплаты векселя.

Есть ли основание для привлечения руководителя ЗАО к уголовной ответственности?

Изменится ли решение, если будет установлено, что руководители ООО "Ригонда" и ЗАО были в сговоре по недоставке труб?

32. Арбитражный суд взыскал с ООО "Пигмент" в пользу ЗАО "Сокол" стоимость поставленных, но неоплаченных товаров на сумму, эквивалентную 2400 минимальным размерам оплаты труда, а также неустойку в размере 240 МРОТ. Но и после вступления в силу решения арбитражного суда ООО "Пигмент" продолжало уклоняться от оплаты товаров. Привлеченный к уголовной ответственности директор ООО "Пигмент" Н. заявил, что в кредиторскую задолженность по смыслу ст. 177 УК входит только сумма основного долга, без процентов по нему, поэтому он не должен нести уголовную ответственность по этой статье.

Дайте юридическую оценку содеянному.

33. М. и Т. - директора коммерческих организаций, изготавливающих валяную обувь, договорились поднять цены на свою продукцию в 2 раза. При этом экономическое обоснование такого решения не разрабатывалось. В администрацию области стали поступать жалобы от сельских жителей в связи с чрезмерно высокими ценами на валенки. Там М. и Т. предложили снизить цены, но они отказались сделать это. Тогда администрация обратилась в прокуратуру с заявлением о привлечении М. и Т. к ответственности по ст. 178 УК, обоснован это тем, что возглавляемые ими организации являлись в области единственными производителями подобной обуви.

Квалифицируйте действия М. и Т.

34. А., В., Т. и Ч. постоянно скупали у сельских жителей близлежащих к областному центру районов сельскохозяйственную продукцию и перепродавали ее на рынке областного центра по ценам, в три раза превышающим закупочные. В целях устранения конкурентов они наняли группу бывших спортсменов-боксеров в количестве пяти человек, которые под угрозой насилия вынуждали крестьян продавать

сельскохозяйственную продукцию по низким ценам А., В., Т. и Ч., а не реализовывать самостоятельно на рынке областного центра.

Как квалифицировать действия указанных лиц?

35. Четыре крупнейших металлургических завода, контролирующих 65 % производства и сбыта стали и проката в стране, заключили соглашение о консорциуме, в котором в качестве одного из существенных было согласовано условие о том, что в течение года участники консорциума обязаны продавать свою продукцию на 10-15 % ниже уровня мировых цен. Цель данного условия в соглашении не обозначалась, хотя было очевидно, что таковой является стремление этих заводов вытеснить с рынка страны мелких отечественных производителей и иностранных экспортеров.

Дайте юридическую оценку данной ситуации. Изменится ли эта оценка, если будет установлено, что целью указанного в соглашении условия было стремление этих заводов потеснить иностранных производителей стали и проката на мировом рынке?

36. Н. и С. собирали информацию о наличии картин известных художников у жителей г. Санкт-Петербурга, а затем под видом представителей Третьяковской галереи приходили к ним и предлагали продать картины по ценам ниже их реальной стоимости. В случае отказа говорили о том, что квартира может сгореть и тогда убытки станут невозможными. Таким способом по сравнительно низким ценам ими было куплено у Г. и У. по 3 картины дореволюционных художников, а владельца картин Б. за несговорчивость они избили.

Как квалифицировать действия Н. и С?

Изменится ли юридическая оценка действий Н. и С, если они, в случае отказа продать картины, говорили о том, что квартиру могут обокрасть и тогда убытки будут невозможными?

37. В. и З. пришли к директору ООО "Факел" Р. и предложили ему купить за 10 тыс. долл. США документы о сокрытых Р. сделках с тремя коммерческими организациями, обещая в противном случае передать эти документы в правоохранительные органы. Опасаясь разглашения сведений о сделках, влекущих взыскание неуплаченных налогов в особо крупном размере, Р. на следующий день передал В. и З. 10 тыс. долл. США в обмен на компрометирующие документы.

Как квалифицировать действия В. и З.? Подлежит ли уголовной ответственности Р.?

38. М., заместитель главы органа местного самоуправления, договорился с предпринимателем Б. о продаже принадлежащей ему квартиры. О предстоящей сделке стало известно жене М. - К., с которой он не проживал, хотя и не был разведен. К. решила воспрепятствовать сделке. С этой целью она пригрозила распространением компрометирующих его сведений, если он не откажется от продажи квартиры. По заявлению М. прокурор района возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 179 УК. В ходе расследования было установлено, что К. угрожала М. распространить компрометирующие сведения, которые соответствовали действительности.

Как квалифицировать действия К.? Изменится ли квалификация ее действий, если она угрожала М. распространением компрометирующих сведений, которые не соответствовали действительности?

39. В марте 2004 г. ЗАО сдало в аренду сроком на 3 года ООО "Комби-плюс" 120 кв. м своих площадей, где последнее установило две линии хлебопекарни. В феврале 2007 г. Ф., работавший генеральным директором ЗАО был дважды избит сначала Е., а затем М., поскольку отказывался заключить на новый срок договор на аренду помещений с ООО "Комби-плюс", где директором был Б.. В ходе расследования установлено, что Е. и М. избили Ф. по указанию Б.

Квалифицируйте действия виновных.

40. Ш. предложил А. продать ему дачный домик вместе с садовым участком площадью 1200 кв.м. Свое предложение Ш. объяснил тем, что А. является одиноким стариком, инвалидом 1 группы и фактически последние два года его участок никем не обрабатывался. Установлено, что А. по состоянию здоровья и преклонному возрасту действительно не мог обрабатывать садовый участок и содержать дачный домик в надлежащем состоянии, однако продавать их не собирался. Через три дня после получения отказа Ш. вновь пришел к А. и повторил свое предложение, угрожая последнему "скоропостижной смертью". Испугавшись, А. продал Ш дачный домик с садовым участком. Узнав об этом, родственники А. обратились с заявлением в прокуратуру.

Какое решение должен принять прокурор по данному заявлению?

41. Директор магазина К, получив для реализации обувь ЗАО "Квадрат", дал указание продавцам С. и О. наклеить на нее ярлыки с изображением товарного знака совместного российско-германского предприятия. Выполнив это указание, С. и О. в течение дня реализовали всю партию обуви. Через несколько дней они попытались по указанию К. таким же образом реализовать другую партию обуви, приобретенную у того же ЗАО, но были изобличены в обмане.

Как квалифицировать действия К., С. и О.?

42. Гравер А. изготовил за денежное вознаграждение два поддельных государственных пробирных клейма для ювелира С, который использовал их при изготовлении ювелирных изделий из золота, привезенного нелегально из Индии.

Как квалифицировать действия А. и С?

Изменится ли юридическая оценка их действий, если будет установлено, что А. изготовил С. второе поддельное государственное пробирное клеймо через 6 месяцев после изготовления первого клейма?

43. У., работая в ювелирной мастерской, из давальческого сырья изготавливал по заказам граждан ювелирные изделия, получая оплату на руки в размерах от 1000 до 2500 рублей в зависимости от сложности работы. В связи с тем, что изготовленные изделия из золота подлежат обязательному апробированию и клеймению в государственной инспекции пробирного надзора, на что затрачиваются время и денежные средства, У. договорился с гравером П. и заказал последнему копию пробирного клейма в виде лопатки, шифра инспекции и пробы "583". Это клеймо У. и ставил на свои изделия. Расследованием установлено, что в течение двух лет он выполнил 48 заказов и получил 102 тыс. рублей.

Как квалифицировать действия У.? Подлежит ли уголовной ответственности П.?

44. Л., директор ООО "Вишера", поручил своему сотруднику Ш. устроиться на работу в конкурирующее ЗАО "Волхов" и выяснить планы его коммерческой деятельности, а также получить документацию, касающуюся его финансового положения. Благодаря покровительству начальника отдела кадров З., Ш. был принят на

работу в "Волхов", выяснил многие обстоятельства, составляющие его коммерческую тайну, и передал сведения Л., за что получил крупное денежное вознаграждение. ООО воспользовавшись полученной информацией, завоевало доминирующее положение на рынке сбыта продукции, а ЗАО "Волхов" обанкротилось.

Какие сведения составляют коммерческую тайну? В каких случаях получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, образует уголовно наказуемое деяние? Как квалифицировать действия Л. и Ш.?

45. Заведующий отделом коммерческого банка У., находясь в гостях у знакомых, в беседе с К. между прочим упомянул о том, что их общий знакомый С. недавно заходил в банк, чтобы открыть в нем счет. Отвечал затем на вопрос К., У. назвал сумму вклада С.

Какие сведения составляют банковскую тайну?

В каких случаях разглашение банковской тайны образует уголовно наказуемое деяние?

Подлежит ли У. ответственности за разглашение банковской тайны?

46. Вратарь футбольной команды "Закат" Б. во время финальной кубковой игры с командой "Восход" неоправданно часто выбегал за пределы штрафной площадки, оставляя незащищенными ворота, что повлекло поражение его команды. Как выяснилось, начальник команды "Восход" П. перед игрой встречался с Б. и вручил ему крупную сумму за содействие в выигрыше его команды.

Квалифицируемые действия Б. и П.. С какого момента окончено совершенное ими преступление: с момента передачи незаконного вознаграждения или с момента достижения договоренности о его передаче?

47. При выпуске акций открытым акционерным обществом "Навигация" его генеральный директор С. отдал распоряжения начальнику отдела Г. указать в проспект эмиссии заведомо завышенный размер прибыли, распределяемой между акционерами, и не отражать сведений об основных источниках ее формирования. В результате коммерческая организация "Омега", купившая крупный пакет акций, не смогла получить по ним планируемого дохода и потеряла из-за срыва сделки убытки в размере 1,5 млн. руб.

Дайте анализ объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 185 УК?
Квалифицируйте действия С. и Г.

48. По представлению генерального директора И. Совет директоров ОАО "Интеграл", состоящий из 7 человек, утвердил проспект открытой эмиссии акций, в котором было отражено, что акционерное общество полностью платежеспособно. На самом же деле ОАО "Интеграл" отвечало признакам неплатежеспособности, и И. об этом знал. Через 6 месяцев после размещения всех акций на общую сумму 5 млн. руб. общество было объявлено банкротом и подлежало ликвидации. По действующему российскому законодательству требования владельцев акций при ликвидации акционерного общества удовлетворяются в последнюю очередь. Владельцы акций, не получив удовлетворения имущественных требований, обратились в прокуратуру с требованием привлечь И. и всех членов Совета директоров ОАО к уголовной ответственности.

Какое решение должен принять прокурор и окажет ли влияние на это решение сумма причиненного указанными лицами ущерба?

49. А., работавший кузнецом в цехе, где обрабатывались цветные металлы, решил из профессионального интереса проверить «как штампуют деньги», для этого он взял 5-рублевую монету и, оставшись один в кузнице после работы, изготовил оттиск этой монеты на латунных пластинках, сделав, таким образом, форму для отливки поддельных монет 5-рублевого достоинства. Форму А. оставил на своем рабочем месте и ушел домой.

Желая сбыть деформированную молотом подлинную 5-рубленую монету, он пытался расплатиться ей за купленные в магазине продукты. Когда кассир С. отказалась принять монету, А. стал настаивать на приеме монеты и ждал ее у кассы, пока она ходила к заведующей магазином. А. был задержан по подозрению в сбыте поддельных денег и привлечен к ответственности по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 186 УК.

Правильно ли привлечен к ответственности Александров?

50. П., отбывая наказание в исправительной колонии общего режима, на спор с осужденным Е. нарисовал сторублевую банкноту, которая по внешнему виду ничем не отличалась от настоящей, и выиграл пари. Об этом узнал осужденный Б. и предложил

П. изготовить несколько сторублевых банкнот для этого Б. отдал П. в качестве образца подлинную сторублевую банкноту. П. изготовил 10 сторублевых банкнот и передал их Б.. Через несколько дней 9 сторублевых банкнот были изъяты у Б. начальником отряда. На одну сторублевую банкноту Б. купил у осужденного М. сигареты и продукты. Согласно заключению криминалистической экспертизы, банкноты выполнены на простой бумаге, мелкие детали изображений отсутствуют, защитной сетки нет.

Как квалифицировать действия П. и Б.?

ТЕМА 8

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Занятие 1.

Вопрос 1. Понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Вопрос 2. Злоупотребление полномочиями.

Вопрос 3. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.

Темы рефератов:

1. История развития уголовной ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях в законодательстве России досоветского периода.
2. История развития уголовной ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях в законодательстве России советского периода.
3. Уголовная ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях в законодательстве зарубежных стран.

Занятие 2.

Вопрос 1. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей.

Вопрос 2. Коммерческий подкуп.

Вопрос 3. Отличие преступлений против интересов службы в коммерческих или иных организациях от должностных преступлений (глава 30 УК РФ).

Темы рефератов:

1. Коммерческий подкуп в уголовном законодательстве зарубежных стран.
2. Особенности привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 201 УК РФ.

Литература:

1. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник Чучаев А.И., Инфра-М, 2013 г.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ под ред. Ю.И. Скуратова, М.: Спарк – 2013 год.
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ под ред. Лебедева В.М , М.: Юрайт – 2013 год.

Законодательство и судебная практика:

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»
// ЭПС Консультант плюс.

Методические рекомендации:

При изучении данной темы и решении задач необходимо уяснить юридическую и социальную природу преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Следует уяснить понятия «коммерческая организация» и «иная организация». Причинение вреда исключительно коммерческой организации предполагает возможность привлечения к уголовной ответственности только с согласия этой организации (примечание 2 к ст. 201 УК РФ).

Необходимо выделить критерии разграничения субъектов преступлений, предусмотренных главой 23 УК РФ и главой 30 УК РФ, поскольку в практике применения закона до сих пор встречается много случаев ошибочной квалификации

действий лиц, обладающих признаками субъектов главы 23 УК РФ и 30 УК РФ. Различие необходимо производить по родовому и видовому объекту, а также по признакам преступления п.1 примечания к ст. 201 УК РФ и примечанием к ст. 285 УК РФ.

Задачи:

1. Сотрудник частного охранного предприятия З. совершил разбойное нападение с использованием вверенного ему оружия.

Вопрос: квалифицируйте действия З.

2. Генеральный директор ООО «Родион» Х. использовал денежные средства в размере 200.000000 рублей, полученные ООО «Родион» по кредитному договору для строительства жилого дома, не по целевому назначению, а для рекламных целей ООО «Родион». В результате его действий жилой дом был сдан в эксплуатацию позже на 4 года, ООО «Родион» было признано банкротом, а банк не получил возмещения по кредитному договору.

Вопрос: Подлежит ли Х. уголовной ответственности? Изменится ли квалификация, если рекламное агентство принадлежало знакомому Х. и он после перечисления 200.000000 рублей за рекламу, получил от рекламного агентства вознаграждение 30%?

3. Частный аудитор С. в ходе ежегодной обязательной аудиторской проверке ОАО «Маяк» за вознаграждение в 50.000 рублей составил аудиторское заключение без аудиторской проверки. В результате проверки налоговой инспекции ОАО «Маяк» за этот период нарушения не выявлены.

Вопрос: Подлежит ли С. уголовной ответственности?

4. Нотариус Х. при удостоверении договора займа не проверила соответствие фотографии в паспорте лицу, его предъявившему (заемщику) Г. Получив по договору займа 3 млн. рублей Г., использовавший чужой паспорт, скрылся.

Вопрос: Квалифицируйте действия Х. и Г.

5. Директор ОАО «Артекс-Агро» Ц. под угрозой увольнения дал указания работникам, владеющим акциями этого предприятия, продать их ЗАО «Фотон», 90 % акций которого принадлежало его жене. Таким образом, были скуплены все акции у работников предприятия.

Вопрос: Квалифицируйте действия Ц.

6. Врач районной поликлиники И. выдавал фиктивные листки нетрудоспособности своим знакомым, получая при этом в качестве вознаграждения коньяк и виски.

Вопрос: Подлежит ли И. уголовной ответственности?

7. Ч. Был осужден по ч. 3 ст. 204 УК РФ за то, что работая в должности старшего государственного инспектора по охране леса, скрыл за вознаграждение незаконную порубку леса.

Вопрос: Правильно ли квалифицировал суд действия Ч.?

8. Нотариус Д. оформила доверенность на продажу квартиры от имени Ж. её внуку П. Во время оформления доверенности Ж. не присутствовала, доверенность не подписывала, о намерениях внука продать её квартиру не знала. П. продал квартиру Ж. и передал часть от вырученной суммы Д.

Вопрос: Квалифицируйте действия Д. и П.?

9. Сотрудник частного охранного предприятия Г. три часа держал в своем кабинете прикованного к батарее Х., сотрудника учреждения, которое охранял Г. Данные действия Г. обосновал тем, что подозревал Х. в краже компьютера учреждения. Х. признался в краже и вернул компьютер.

Вопрос: квалифицируйте действия Г. и Х.?

10. Директор ООО «Хлопок» Р. предложил начальнику юридического отдела банка «Менатеп» С. 10.000 долларов для положительного решения вопроса по выдаче крупного кредита ООО «Хлопок». С. деньги взял, но Р. кредит не получил. Тогда С. вернул деньги Р.

Вопрос: Квалифицируйте действия Р. и С.?

11. Директор банка «Юг» П. потребовал у предпринимателя О. предать ему 5.000 долларов для предоставления отсрочки по уплате денежных средств по кредитному договору, угрожая в противном случае инициировать арбитражное дело и запустить процедуру банкротства О. О. передал П. требуемую сумму.
Вопрос: Квалифицируйте действия П. и О.?
12. Директор ООО «Мастер» В. договорился с сотрудником Р. о том, что Р. на работу ходить не будет и станет передавать В. половину заработной платы. В результате за год В. получил от Р. 300.000 рублей.
Вопрос: Кто должен требовать привлечения В. и Р. к уголовной ответственности?
13. В 2012 году И., являясь директором ООО «Грация», сдал в аренду третьему лицу торговое помещение, принадлежащее ООО «Грация». И. указал в договоре аренды цену намного ниже рыночной. В период 2012 – 2013 года И. получал от арендатора «вознаграждение» за низкую цену аренды.
Вопрос: Подлежит ли И. уголовной ответственности?
14. ООО «Оборон сервис» реализовывало на конкурсной основе заказы на приобретение комплектующих изделий. Один из участников Х. конкурса с целью получить заказ заплатил 1 млн. рублей и получил контракт.
Вопрос: Квалифицируйте действия Х.?
15. Руководитель частной охранной службы П. вопреки задачам, предусмотренным лицензией, проинструктировал своих подчиненных, чтобы вовремя рабочей смены они не пропускали в здание организации лиц находящихся в состоянии алкогольного опьянения, а так же внешне подозрительных. При этом он пояснил, что если указанная категория лиц, будет настойчива, то с ними можно не церемониться. В результате, в течении рабочего дня смена охранников не впустила в офис с применением физической силы пять человек, трое из которых получили средней тяжести вред здоровью.
Вопрос: Дайте правовую оценку действиям виновных.

16. Приговором районного суда директор ЗАО «Факел» А. признан виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ. Суд установил, что А. , зная о фактической несостоятельности ЗАО «Факел», передал спорное имущество в ООО «Кремень», чем предпочтительно удовлетворил его требование и причинил крупный ущерб другим кредиторам.

Вопрос: Правильно ли квалифицировал суд действия А.?

17. Б. являясь директором ООО «Планета», продал индивидуальному предпринимателю Л. принадлежащую обществу продукцию предприятия на сумму 99000 рублей. Эту выручку Б. получил лично и распорядился по собственному усмотрению.

Вопрос: Имеются ли в действиях Б. признаки состава преступления?

18. В 2009 г. С. являясь директором ООО «Помидорка», сдал в аренду третьему лицу торговое помещение, принадлежащее ООО, определив в договоре арендную плату ниже рыночной стоимости. Однако с 2009 г. по 2013г. он фактически получал от арендатора плату в большем размере, а часть денежных средств, разницу между суммой, прописанной в договоре и фактической платой, присваивал себе, не включая ее в выручку ООО «Помидорка».

Вопрос: Имеются ли в действиях С. признаки состава преступления?

ТЕМА 9

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Занятие 1.

1. Понятие и система преступлений против общественной безопасности.

2. Террористический акт. Содействие террористической деятельности. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

3. Захват заложника.

Темы рефератов:

1. История становления уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка в уголовном законодательстве России.
2. История становления уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Занятие 2.

1. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем.
2. Бандитизм. Понятие и признаки банды.
3. Организация преступного сообщества (преступной организации).
4. Преступления против общественной безопасности, связанные с нарушением правил безопасного производства отдельных видов работ и иных специальных видов работ

Нормативные акты и судебная практика

Конституция РФ 1993 г.

Конвенция об открытом море от 29 апреля 1958 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1962. - № 46. - Ст.457.

Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 г. // Вопросы уголовного права в международных актах. В трех томах. Т.1 Документы ООН / Сост. З.Д. Еникеев, Р.Д. Сабиров, А.Ф. Шарипкулова, З.И. Сагитдинова. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2010.

Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма от 9 декабря 1994 г.// Там же.

Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 15 декабря 1997 г. // Там же.

Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г. // Там же.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. // Там же.

Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г.// Там же.

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности

гражданской авиации от 23 сентября 1971 г. // Там же.

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 10 марта 1988 г. // Там же.

Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14 сентября 1963 г. // Там же.

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 10 марта 1988 г. // Вопросы уголовного права в международных актах. В трех томах. Т.1 Документы ООН / Сост. З.Д. Еникеев, Р.Д. Сабиров, А.Ф. Шарипкулова, З.И. Сагитдинова - Уфа.: РИЦ БашГУ, 2010.

Европейская конвенция о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами от 28 июня 1978 г. // Вопросы уголовного права в международных актах. В трех томах. Т.2 Документы Совета Европы / Сост. З.Д. Еникеев, Р.Д. Сабиров, А.Ф. Шарипкулова, З.И. Сагитдинова - Уфа: РИЦ БашГУ, 2011.

Рекомендательный законодательный акт «О борьбе с организованной преступностью» от 2 ноября 1996 г. // Вопросы уголовного права в международных актах. В трех томах. Т.3 Документы Содружества Независимых Государств / Сост. З.Д. Еникеев, Р.Д. Сабиров, А.Ф. Шарипкулова, З.И. Сагитдинова - Уфа.: РИЦ БашГУ, 2011.

Уголовный кодекс РФ. Ст. ст. 205-227.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Принят 30 декабря 2001 г. (с последними изменениями и дополнениями) //Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч.1). - Ст.1.

Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности» (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 35. - Ст. 3649.

Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. «Об использовании атомной энергии» (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 48. -Ст. 4552.

Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. «Об оружии» (с последними изменениями и дополнениями)// Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (с последними изменениями и дополнениями) //

Собрание законодательства РФ. - 1997 - № 30. - Ст. 3588.

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму» (с последними изменениями и дополнениями)// Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 11. -Ст. 1146.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3452.

Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. «О транспортной безопасности» (с последними изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 7. -Ст. 837.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. «О безопасности» (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 2.

Постановление Правительства РФ от 19 июля 2007 г. «Об утверждении Правил физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов»// Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 31. - Ст. 4081.

Приказ МВД РФ от 12 апреля 1999 г. «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. (вместе с «Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации») (с последними изменениями и дополнениями) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 1999. - № 32.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда, безопасности горных, строительных и иных работ» (с последними изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. - 1991. - № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - №3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК)»// Бюллетень Верховного Суда РФ. -

1999. - № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002. - № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002. - № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2008. - №1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. - № 8.

Рекомендуемая литература

Абдульманов А.Л. Преступления против общественной безопасности: Учеб. пособ. - М.: Моск. акад. МВД РФ, 2001.

Агапов П.В., Хлебушкин А. Г. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем: политико-правовой, криминологический и уголовно-правовой анализ. - М., 2005.

Агапов П.В. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации. - Саратов, 2005.

Аистова Л.С. Квалификация хулиганства. - СПб., 1998.

Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). - СПб., 2006.

Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002.

Моджорян Л.А. Терроризм на море. Борьба государств за безопасность морского судоходства. - М.: Междунар. отношения, 1991.

Овчинникова Г.В., Павлик М.Ю., Коршунова О.Н. Захват заложника: уголовно-

правовые, криминологические и криминалистические проблемы. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.

Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность. Монография. - М.: Юнити Закон и право, 2008.

Задача № 1

Дыбов был осужден по ч.1 ст.105, п. «а» ч.1 ст.213 УК РФ. Как показал Дыбов в судебном заседании, до случившегося он знал потерпевшего Куролесина лишь визуально. От жены ему было известно, что у нее с Куролесиним происходили ссоры: тот ставил свою машину под окнами их квартиры, расположенной на первом этаже. 15 сентября 2010 г. около 22 час. Дыбов находился на кухне у себя дома. Услышав доносившиеся с улицы крики, громкую речь, нецензурную брань и, выглянув в окно, он увидел стоявшую напротив окон его квартиры машину «ГАЗ-Соболь» и трех мужчин, одним из которых был Куролесин. Они распивали спиртные напитки, поэтому он возмутился их поведением и, открыв окно, стал просить не шуметь и убрать машину. Услышав в ответ нецензурную брань, и зная, что никакие уговоры на этих людей не подействуют, он взял охотничье ружье, нож и вышел на улицу, полагая, что, увидев оружие, они прекратят свои действия и уберут машину. На улице он еще раз повторил свое требование. Однако реакции не последовало. Он дважды выстрелил из ружья в сторону машины, после чего двое мужчин побежали в сторону, а он перезарядил ружье. Выстрелом из ружья был смертельно ранен Куролесин.

Согласны ли Вы с квалификацией?

Задача № 2

Шугуров обратился к своему приятелю Лапину с просьбой дать ему на несколько часов охотничье ружье. Он мотивировал свою просьбу тем, что подозревает у своей собаки бешенство и поэтому решил ее убить. Воспользовавшись ружьем, Шугуров в тот же день убил по мотивам ревности свою жену.

Квалифицируйте деяния Шугурова и Лапина.

Задача № 3

Черкизов, находясь в лесном массиве в районе с. Н-ск, нашел и присвоил обрез гладкоствольного ружья. На попутном автомобиле перевез его в пос. Магнитка, где

впоследствии хранил в дачном доме. 20 марта 2011 г. он в состоянии алкогольного опьянения носил данный обрез при себе, в тот же день вечером работниками полиции оружие было изъято. Черкизов был осужден по ч.1 ст.222 УК РФ. В кассационной жалобе Черкизов, оспаривал обоснованность осуждения, утверждал, что ч.1 ст.222 УК РФ исключает возможность привлечения к уголовной ответственности за ношение и хранение гражданского гладкоствольного оружия.

Дайте правовую оценку доводам осужденного.

Задача № 4

В течение трех дней с 15 по 17 апреля в г. Н-ске прогремело три взрыва: первый взрыв произошел 15 апреля в 18.00 рядом с автобусной остановкой, второй и третий соответственно 16 и 17 апреля также в 18 часов в районе городской больницы и на крыше одного из гаражей. Мощность взрывных устройств составляла 200 граммов в тротиловом эквиваленте и они были начинены поражающими элементами в виде болтов и гвоздей. В действие они приводились дистанционно звонками на прикрепленные к ним сотовые телефоны. По счастливой случайности от указанных действий никто не пострадал. Виновным в содеянном признан 70-летний одинокий пенсионер, который объяснил свой поступок желанием попасть в объективы фотокамер.

Решите вопрос об ответственности.

Задача № 5

Челноков, узнав что на дне озера возле села Ефремкино находится затонувший во время Великой Отечественной войны танк, решил поднять его и продать частному музею. К спецоперации он подготовился основательно. Предварительные исследования на глубине попросил провести местных «дайверов», а чтобы вытянуть фрагменты танка со дна, договорился с водителем тягача. Танк подняли, на следующий день при перевозке в город их задержала полиция. В отделении полиции Челноков уговаривал оперативников закрыть глаза на случившееся, а потом предложил выкупить отнятый у него танк за 30 тысяч рублей.

Решите вопрос об ответственности.

Задача № 6

В течение 5 месяцев Людоев, Эзеев и Мрожин совершили 28 убийств (из них 18

- с особой жестокостью) и 1 покушение на убийство, сопряженные с разбойными нападениями (15 эпизодов). Во всех случаях они действовали по одной схеме:

- 1) выбирали дорогой дом;
- 2) Мрожин в форме сотрудника полиции звонил в дверь;
- 3) войдя в дом, Мрожин и Людоев из пистолетов с глушителями расстреливали всех оказавшихся там людей, иногда оставляя кого-либо на время в живых;
- 4) пытали захваченного ими человека, требуя указать, где спрятаны деньги и ценности, затем убивали его;
- 5) собирали деньги и ценные вещи, грузили их в автомобиль, в котором дежурил Эзеев;
- 6) отвозили похищенное в загородный дом Эзеева.

В группе не было выраженного лидера - все вопросы решались сообща. Эзеев разрабатывал планы нападений, подыскивал и выбирал объект нападения, хранил деньги и похищенные вещи, покупал оружие и боеприпасы. Во время нападений при необходимости руководство брал на себя Мрожин. Похищенное не делили, а тратили по мере необходимости, откладывая половину добытых денег.

Супруга Эзеева знала об их преступной деятельности и систематически сбывала похищенные вещи.

Дайте правовую характеристику содеянного.

Задача № 7

Тумгоев организовал группу из 15 человек, выходцев Северного Кавказа и Грузии, с целью хищения большегрузной строительной техники. Один из участников группы представлялся заказчиком строительной техники от какой-либо фирмы, договаривался с хозяином автомашины об аренде самосвала, экскаватора или автомашины-бетономешалки и вносил символическую предоплату - 3-4 тысячи рублей. После того, как техника доставлялась в условленное место, остальные члены группы, угрожая автоматами, производили захват водителя автомашины, связывали его, увозили и удерживали в заброшенном доме лесника. Впоследствии похищенные машины с перебитыми номерами и новыми техпаспортами продавались. По подобной схеме группа совершила 12 преступлений. В ходе следствия у преступников нашли поддельные штампы и печати, бланки техпаспортов.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача № 8

Пирожков спилил стволы и приклад охотничьего оружия (на ношение которого он имел разрешение), переделав его в обрез, который впоследствии незаконно хранил и носил. Обрез был обнаружен и изъят во время обыска в квартире Пирожкова 30 июня 2011 г. Кроме этого, из квартиры были изъяты 13 патронов к гладкоствольному охотничьему ружью.

Квалифицируйте действия Пирожкова.

Задача № 9

Перцев был привлечен к административной ответственности по ст.20.11 КоАП РФ за нарушение сроков перерегистрации огнестрельного оружия. Однако после принятия данного решения Перцев не предпринял никаких действий, чтобы возобновить свое право на получение лицензии на оружие и продолжал хранить его дома.

Можно ли привлечь Перцева к уголовной ответственности по ст.222 УК РФ за незаконное хранение огнестрельного оружия?

Задача № 10

Чернов без соответствующего разрешения, приобрел у неустановленного следствием лица газовый пистолет и газовый револьвер иностранного производства (оба предмета были признаны газовым оружием). Газовое оружие Чернов, Удодов и Хмелев использовали при совершении разбойных нападений на граждан, незаконно приобретая и сбывая оружие друг другу, и незаконно носили его в моменты нападений на граждан. В части передачи друг другу оружия действия указанных лиц были квалифицированы судом по ч.4 ст.222 УК РФ.

Согласны ли Вы с квалификацией.

Задача № 11

Забродин, будучи охотником и, владея двумя охотничьими ружьями, проживал в квартире один, ключей от которой никому не давал. Однажды, уходя из дома, он забыл убрать оружие в сейф. В это время Петров и Харин с целью совершения хищения

имущества, незаконно проникли в квартиру Забродина. Обнаружив ружья, Петров и Харин завладели ими. Впоследствии они использовали их для совершения ряда разбойных нападений.

Решите вопрос об уголовной ответственности виновных.

Задача № 12

Сотрудник полиции Дятлов, придя с работы домой на обеденный перерыв, положил свое табельное оружие на верхнюю полку шкафа и, прилег. Во время игры его малолетние дети случайно задели полку, в результате чего оружие упало, и из него произошел выстрел. Пуля попала в Дятлова, причинив его здоровью вред средней тяжести.

Имеется ли в деяния Дятлова какой-либо состав преступления. Изменится ли квалификация, если вред здоровью был причинен ребенку?

Задача № 13

Террористическая организация, возглавляемая Паниным, выдвинув политические требования, захватила заложников в здании городской администрации (28 человек). Группу, захватившую заложников, возглавлял Дотов. Жутов был рядовым исполнителем. Все они носили огнестрельное оружие. Для освобождения заложников было принято решение о штурме здания. В ходе штурма от оружия сотрудников правоохранительных органов погибли 2 заложника. Остальные заложники были освобождены. Террористы не успели применить оружие. В результате операции Панин, Дотов и Жутов не пострадали.

Квалифицируйте содеянное Паниным, Дотовым и Жутовым.

Задача № 14

В марте 2009 г. Ваньков создал группу для совершения хищений чужого имущества. В группу были привлечены Жиров, Чесноков. На «черном рынке» группа приобрела револьвер системы «Макаров», который предполагалось использовать в качестве средства устрашения потерпевших в процессе хищения. Ваньков разработал план совершения кражи имущества из офиса ООО «ГрандИнвест», о чем сообщил участникам группы. 20 августа 2009 г. он и Жиров взломали решетку на окнах офиса данной фирмы, однако, увидев проезжавшую мимо патрульную полицейскую

автомашину и опасаясь задержания, скрылись с места происшествия. Ваньков разработал новый план совершения преступления, согласно которому участники группы в форме сотрудников полиции и под предлогом осмотра помещения должны были зайти в офис ООО «ГрандИнвест» и совершить ограбление.

30 сентября 2009 г. он, Жиров и Чесноков переоделись в форму сотрудников полиции и направились к офису ООО «ГрандИнвест», но увидев, что из здания выходят сотрудники фирмы и, опасаясь, что впоследствии они будут опознаны, с места происшествия скрылись.

15 ноября 2009 г. вышеуказанные лица в ночное время совершили нападение на офис ООО «ГрандИнвест». Угрожая револьвером, связали сторожа, завладели имуществом и денежными средствами на общую сумму 780250 руб.

Квалифицируйте действия Ванькова, Жирова, Чеснокова.

Задача № 15

В апреле 2008 г. Черкесов вступил в действовавшее на территории Чеченской Республики незаконное вооруженное формирование. Одновременно он стал и участником организованной группы, которая была вооружена различными видами огнестрельного оружия и взрывными устройствами, отличалась устойчивостью и организованностью, состояла из нескольких структурных подразделений со строгой их подчиненностью руководителям, характеризовалась строгой дисциплиной ее участников. Согласно распределенным ролям одни участники организованной группы занимались похищением людей, другие - удержанием потерпевших и вымогательством чужого имущества, третьи - получением выкупа за освобождение похищенных. Черкесов совместно с другими участниками организованной группы удерживал похищенных граждан, а также подыскивал посредников для получения выкупа за освобождение потерпевших.

Квалифицируйте действия Черкесова.

Задача № 16

Худайбердин был осужден по ч.4 ст.222 УК РФ за то, что, уходя от знакомого Идрисова, оставил в его квартире охотничий нож, относящийся к категории холодного оружия.

Оцените приговор суда.

Задача № 17

Братья Зейналовы состояли в рядах вооруженного формирования «Исламский джамаат», и проходили обучение в лагере боевиков «Кавказ» в Чечне и ставили задачу перейти на территорию стран Ближнего Востока и принять участие «в священной войне с неверными». Братья имели два автомата АК-74, один АК-47, более 500 патронов, взрывные устройства, спутниковую навигацию. При попытке установить взрывное устройство под газопровод и линию электропередач в городе Н-ске, братья были задержаны.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача № 18

Во время обыска в квартире 75-летней пенсионерки Гулиной был обнаружен и изъят патрон от пистолета калибром девять миллиметров. Женщина объяснила, что хранит патрон в память о работе стрелком-охранником на метизно-калибровочном заводе. Во время учебных стрельб она подобрала его на полигоне и принесла домой в качестве сувенира и хранила более 20 лет. Других боеприпасов и оружия в квартире обнаружено не было. Гулина была осуждена по ч.1 ст.222 УК РФ.

Дайте оценку приговору суда.

Задача № 19

Игрищев, испытывая неприязнь к Копытову, установил взрывное устройство в подвале многоэтажного дома, где проживал последний. Взрыв мог вызвать обрушение дома, но благодаря бдительности работников полиции Игрищев был задержан, а взрывное устройство - обезврежено.

Квалифицируйте содеянное Игрищевым.

Задача № 20

Помощник прокурора г. Н-ска Измайлов в состоянии сильного алкогольного опьянения в ночное время, управляя автомобилем иностранной марки, заблудился и не мог найти дорогу домой. С целью уточнить свое местонахождение, он подъехал к территории местного предприятия, постучал в ворота, откуда вышли два охранника. Измайлов стал нецензурно выражаться в адрес охранников. Потом он, ничего не

объясняя, вытащил из кармана травматический пистолет системы «Наган» и открыл беспорядочную стрельбу, причинив здоровью одного из охранников вред средней тяжести.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 21

Биглова, желая отомстить мужу-полицейскому, которого подозревала в супружеской неверности, в течение одного месяца произвела 11 звонков об угрозах взрывов в Москве, Санкт-Петербурге и Владикавказе. Женщина при этом говорила мужским гортанным голосом, использовала разные сим-карты и телефоны.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 22

Студент-первокурсник одного из вузов г. Москвы Зотов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, на автомашине «Ленд Ровер», зарегистрированной на имя Марусина, в ночное время на большой скорости заехал в Александровский сад, развернулся у Вечного огня и с такой же высокой скоростью выехал. Задержать злоумышленника удалось только через полчаса, используя план-перехват. При задержании Зотов оказал сопротивление работникам полиции.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 23

Рядовой Низаев вместе с другими военнослужащими переносил ящики с боеприпасами, которые предназначались для утилизации. Низаев ради шутки бросил на землю гильзу, которая из-за удара детонировала и воспламенилась. Огонь перекинулся на военный арсенал, произошел взрыв. Впоследствии огонь распространился на близлежащие дома военного поселка. В результате пожара было уничтожено военное имущество на сумму 2 млн. рублей, дотла сгорели 20 домов с надворными постройками, в огне погибли два военнослужащих. Одному военнослужащему в результате взрыва оторвало руку.

Квалифицируйте действия Низаева.

Задача № 24.

Студенты химического факультета вуза, готовясь к празднику "Татьянин день", решили устроить фейерверк. Для этого они изготовили самодельное безоболочное взрывное устройство мощностью 500 г в тротиловом эквиваленте (для сравнения мощность гранаты ф-1 "лимонка" соответствует 200г тротила) и поздно ночью взорвали это устройство на лестничной площадке между 15-м и 16-м этажами общежития. В результате взрыва на четырех этажах общежития выбило стекла и обвалилась внутренняя стена лестничной площадки. Никто из людей не пострадал.

Задача №25.

В компьютерном салоне между представителями различных национальностей произошел конфликт, который затем на улице перерос в массовую драку. В драке с обеих сторон приняли участие около 100 чел. Многим ее участникам был причинен вред здоровью различной степени тяжести. На прибывший к месту происшествия наряд районного ОВД группой молодежи было совершено вооруженное нападение. Для пресечения нарушения общественного порядка милицией было применено табельное оружие, в результате один из нападавших был тяжело ранен. Наиболее активные участники и нападавшие задержаны.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного.

Задача № 26.

А. и Д. согласились за плату в 50 тыс.дол. произвести взрывы в г.М. После ряда неудачных попыток взорвать взрывное устройство, содержание 1,5 кг тротила, в центре города они принесли его в зал ожидания железнодорожного вокзала и поставили около одного из кресел. На перроне вокзала А.с помощью пульта дистанционного управления активировала взрывное устройство. Кроме того 2 чел. погибли и около 30 получили ранения различной степени тяжести. В результате взрыва среди пассажиров возникла паника, на 6 суток было прервано движение железнодорожного транспорта. Общая сумма материального ущерба составила более 5,5 млн.руб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача №27.

Группа лиц под руководством С., вооруженных огнестрельным оружием, боеприпасами и взрывными устройствами, имея цель оказать воздействие на органы

государственной власти по принятию решения о выводе войск с территории Чеченской Республики, захватила более 900 заложников, находившихся на представлении мюзикла в Доме культуры. При этом С., находившийся вне здания ДК, по мобильному телефону сообщал лицам, захватившим заложников, сведения о действиях оперативного штаба, расстановке сил и техники вокруг здания, предупреждал о недопустимости появления в зоне обзора, а также советовал совершать конкретные действия в случае попытки освободить заложников.

Квалифицируйте содеянное.

Задача №28.

З. предложил О., К. и Х. принять участие в подготовке взрыва бронетехники федеральных войск на проезжей части дороги в г.Грозном, на что последние согласились. Через месяц указанные лица приехали к одному из разрушенных домов, где Б. взял боевой артиллерийский снаряд калибра 152 мм с прикрепленным к нему детонатором и положил его на заднее сиденье машины, после чего они поехали к предполагаемому месту взрыва. В пути следования О. и К. вышли из машины, чтобы зафиксировать подготовку и производство взрыва с помощью видеокамеры, а З. и Х. поехали к месту взрыва. Однако машину остановили работники милиции для проверки документов. При попытке скрыться З. был убит на месте, Х. задержан, и в его машине было обнаружено взрывное устройство.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №29.

О. совместно с А. в темное время суток на автодороге установили мину с дистанционным радиоуправляемым инициатором подрыва. На следующий день при прохождении в районе установки мины военной колонны в составе БМП, 2 автомашин "ЗИЛ-31" с военнослужащими федеральных сил за крайней автомашиной произошел подрыв мины. Никто из военнослужащих не пострадал. За участие в подрыве мины О. получил от лица по прозвищу "Узбек" 5 тыс.руб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача №30.

Ф. и другие лица были осуждены за бандитизм. По делу также был осужден П.,

которого суд не признал участником банды и привлек к ответственности за соучастие в разбойных нападениях на граждан. Преступная деятельность П. заключалась в том, что он несколько раз оказывал банде содействие в подыскании объектов нападения для завладения ценностями и в дальнейшем реализовывал их. Так, он выступил в роли наводчика при разбойном нападении на квартиру Ш., назвав ее адрес и пообещав скупить похищенные иконы. П., указывал адреса других граждан, которые имели у себя дома золото, а после нападения на их квартиры помогал сбывать его.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №31.

М. совместно с другими участниками незаконного вооруженного формирования совершил нападение на парк боевой техники войсковой части, дислоцированной в г.Б, где произвел взрывы и поджоги боевой техники, горюче-смазочных материалов и другого военного имущества. Согласно распределению ролей, М. должен был предупредить других участников незаконного вооруженного формирования по имеющейся у него радиации о возможном прибытии помощи остановился на участке трассы Буйнакск - Кизилюрт, дождался нападения на войсковую часть, уничтожения военного имущества и техники и находился там до завершения нападения, наблюдая за передвижением на дороге.

Квалифицируйте содеянное.

Задача №32.

В сентябре 1999г. организаторы и участники незаконного вооруженного формирования с территории Чеченской республики вторглись на территорию Республики Дагестан, где объявили о запрете деятельности конституционных органов власти в нескольких населенных пунктах и пытались установить правопорядок, противоречащий Конституции РФ. Местный житель Ю., узнав о вторжении боевиков в его селение, добровольно стал оказывать им содействие. Так, после захвата боевиками и удержания в качестве заложников 12 работников Тухиз с.Тухчар на территорию Чеченской республики в обход постов милиции и федеральных сил.

Квалифицируйте содеянное.

Задача №33.

Братьями У и Ч. была создана вооруженная группа лиц для нападения на владельцев и пассажиров транзитного автотранспорта. Группа состояла из двух лиц, была вооружена двуствольным охотничьим ружьем 16-го калибра (а позже изготовленным из него обрезом), имела в распоряжении транспорт для прибытия на места нападений и сокрытия с них и в этом составе совершала нападения на пассажиров и водителей транспортных средств. Так, на автодороге указанные лица установили заранее изготовленные устройства для принудительной остановки транспорта (типа "еж"). Когда, повредив на "ежах" колесо, остановилась автомашина, где находился водитель Г. и пассажирка Н., братья Ч. совершили на них вооруженное нападение - произвели выстрел в контейнер автомашины, угрожая оружием, вывели их на обочину дороги и завладели находившимся при них ценностями на сумму 200 тыс.руб.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №34.

Л. на законных основаниях хранил четыре охотничьих ружья (три 12-го и одно 16-калибра). Указанные ружья постоянно находились в металлическом сейфе, расположенном в одной из комнат домовладения. Воспользовавшись отсутствием Л., его работник Ш., имея свободный доступ в его домовладение, взял ключи, оставленные Л. на сейфе, открыл его и завладел охотничьим ружьем 16-го калибра, а также двумя патронами, заряженными пулей. После этого Ш. спрятал указанное ружье и патроны у себя в вагончике. На следующий день Ш., воспользовавшись этим ружьем, совершил убийство К., после чего вернул ружье обратно в сейф Л.

Квалифицируйте содеянное.

Задача №35.

З. и С., познакомившись в ИВС, в котором оба содержались в качестве подозреваемых, договорились о создании вооруженной группы из 8 чел. с целью совершения нападений на граждан и похищения у них имущества. При этом согласно договоренности руководителем организованной группы стал С., который обеспечил е членов огнестрельным и холодным оружием (обрезом охотничьего ружья и ножами), средствами - маскировки (маски - шапки, матерчатые перчатки). В дальнейшем С.

осуществлял общее руководство организованной группой, хранил оружие, делил полученное от преступной деятельности имущество. З. собирал информацию о предполагаемых объектах нападений, распределял роли при совершении преступлений и осуществлял непосредственное руководство членами группы в ходе нападений. В течение месяца данная группа совершила несколько вооруженных нападений на граждан в целях завладения их имуществом.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №36.

В., находясь в магазине "Ирис", подошел к Ф. и в грубой форме стал с ней знакомиться. После того как Ф. попросила не трогать ее, он вышел из магазина, пообещав выяснить с ней отношения позже. При выходе Ф. из магазина В. ударил ее по голове бутылкой пива, причинив вред здоровью средней тяжести. После содеянного В. с места преступления скрылся.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №37.

Г. на свалке мусора нашел 30-мм трассирующий снаряд, являющийся боеприпасом, который положил в сумку и незаконно хранил и носил в сумке при себе. При задержании и личном досмотре Г. сотрудниками ППС снаряд был обнаружен и изъят.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 38.

Е. приобрел и перевозил в собственном автомобиле в целях самообороны нунчаки. Сотрудниками ДПС при досмотре автомобиля Е. нунчаки были изъяты. Заключение эксперта установлено, что предмет, изъятый у Е., изготовлен самодельным способом и является холодным оружием ударно - раздробляющего действия.

Квалифицируйте содеянное.

Задача №39.

И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел к группе подростков,

среди которых находились ранее ему незнакомые несовершеннолетние М., А. и Б., и выражаясь нецензурно в адрес Б., стал к нему приставать. М. попросил Х. прекратить приставания и уйти. В ответ Х. толкнул М., тот толкнул И. Тогда Х. достал из кармана кухонный нож и, демонстрируя его в качестве оружия, стал преследовать М., угрожая убийством. Испугавшись, М. убежал домой. И. стал преследовать М., а, когда тот укрылся в квартире, зашел во двор и стал бросать камни в окна квартиры потерпевшего, требуя выйти и выяснить отношения. Действия И., продолжавшиеся в течение 30-40 мин., были пресечены прибывшими на место происшествия работниками милиции.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 40.

К. с целью парализовать деятельность междугороднего автовокзала, используя мобильный телефон, позвонил в милицию и передал заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве здания автовокзала. После получения данного сообщения были задействованы силы служб и подразделений ФСБ, МЧС, скорой медицинской помощи и др. Своими действиями К. нарушил нормальное функционирование автовокзала. Отраду государственной противопожарной службы был причинен материальный ущерб в сумме 9 345 руб.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 41.

Н., Р. и Т. создали устойчивую вооруженную группу в целях нападений на семьи зажиточных жителей. Через день после неудавшегося нападения на дом К. члены группы решили напасть на семью С., предполагая наличие у этой семьи значительных ценностей. Согласно разработанному плану указанные лица, вооруженные: Р. -гранатой "Ф-1" и самодельным пистолетом; Н. -гранатой "Ф-1" и револьвером; Т. -самодельным револьвером под патрон 5,6 мм и газовым баллончиком, газовым револьвером и ножом ночью прибыли к дому С. Сумев открыть входную дверь на втором этаже дома, они проникли внутрь. В доме в это время спал С. и члены его семьи, которые не проснулись, так как вечером употребляли спиртное. Не став будить спящих, преступники обшарили дом, но ничего ценного не нашли. Н. похитил портмоне К. стоимостью 900руб., в котором оказался военный билет К. и отпускное удостоверение, после чего с места происшествия скрылись.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №42.

С. и М. решили создать вооруженную группу для нападения на граждан с целью завладения имуществом. С. вовлек в группу ранее судимого К. Для быстроты передвижения М. принял решение привлечь в группу своего знакомого Л., пользовавшегося автомашиной отца и имевшего значительные денежные долги, обещая ему часть похищенного. М. и С. вооружили всех членов банды обрезам охотничьих ружей. Л. была отведена роль обеспечения группы транспортом. Все четыре обреза М. хранил в своей квартире. М. и С. разработали план нападения на семью П. Для его исполнения вся группа на автомашине под управлением Л. выехала для наблюдения за домом П., затем все возвратились в квартиру М., где последний вооружился обрезом и передал обреза и боеприпасы С. и К. Ночью вся группа на автомашине под управлением Л. вновь прибыла к дому П. В связи с тем что в ночное время из дома никто не выходил, соучастники решили совершить нападение утром. Около 7 ч. утра возле дома П. они увидели работников милиции и с места происшествия скрылись.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 43.

У А. в ходе личного досмотра сотрудниками милиции было обнаружено и изъято 10 патронов различного калибра, которые он незаконно приобрел и хранил при себе. Согласно заключению эксперта изъятые патроны являются боеприпасами к охотничьему гладкоствольному оружию, а также боеприпасами к нарезному огнестрельному оружию: пистолету Марголина - и карабину "Сайга" и пригодны для производства выстрела.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №44.

Вечером К. встретил компанию из пяти человек, среди которых был охранник коммерческого банка М., одетый в камуфляжную форму. Через некоторое время между М. и другими лицами произошла ссора, перешедшая в драку. К. в этот момент подошел в дерущимся и увидел, как из одежды М. выпал пистолет Макарова. К. поднял пистолет

и спрятал его в карман своей куртки, а затем ушел из парка. После драки М. стал искать пистолет, но не нашел и о случившемся сообщил в милицию.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 45.

К. нашел самодельное стреляющее устройство в виде ручки, являющееся гладкоствольным оружием калибра 5,6 мм, и незаконно хранил его у себя дома. В последствии К. сбыв это стреляющее устройство Ш. за 2 тыс. руб. В это же день Ш. был задержан сотрудниками милиции, стреляющее устройство было обнаружено и изъято.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №46.

Ш., будучи в нетрезвом состоянии, в общественном месте с помощью принесенного с собой топора повредил кабельный ящик телефонной линии связи, причинив предприятию связи материальный ущерб в сумме 3 191 руб. На суде Ш. виновным себя не признал, заявив, что тарифы на телефонные переговоры излишне завышены и владельцы телефонной связи незаконно наживаются, поэтому их надо наказывать "рублем".

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №47.

Бригада рабочих под руководством мастера Л. проводила внутри водного нефтегазосепаратора лакокрасочные работы с применением растворителя и лаков. Для освещения рабочие использовали переносную лампу, не имевшую специальной защиты. Искрение лампы спровоцировало взрыв паров легковоспламеняющейся жидкости, в результате чего пять рабочих получили тяжелые ожоги, один из которых впоследствии скончался. Находившийся снаружи сепаратора мастер Л. не пострадал.

Вариант: взрыв произошел в результате курения рабочими при производстве работ.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 48.

Главный инженер экспертной фирмы Ш. и эксперты А.и С. при проверке технического состояния водного бассейна подделали отчет о состоянии несущих конструкций бассейна и убедили руководство собственника бассейна в возможности безопасной эксплуатации здания спорткомплекса. Спустя полгода в бассейне обрушились бетонные перекрытия, в результате чего из 30 находившихся в бассейне людей 14 погибли, 11 были госпитализированы с тяжелыми травмами. В ходе расследования дела было установлено, что причиной обрушения перекрытий послужила коррозия несущих конструкций.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №49.

С., следуя рейсом Москва - Брянск, предпринял попытку захватить самолет Як-40. Для этого он с помощью угроз взорвать самолет попытался проникнуть в кабину пилотов. Однако его действия не увенчались успехом, и воздушное судно приземлилось в аэропорту назначения, где преступник был задержан. Взрывного устройства на борту самолета не обнаружено.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №50.

Российский теплоход следовал курсом Владивосток - Гонконг В Южно - Китайском Море. Когда судно находилось в 30 милях западнее Филиппинских островов, его атаковали огнестрельным оружием, попытались захватить судно. Искусно маневрируя, капитан теплохода не позволил нападавшим приблизиться к судну и высадиться на него. После безуспешных попыток захвата судна нападающие преследование прекратили.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №51.

На прогулочный теплоход, совершавший рейс по Волге в районе г.Саратова, группой вооруженных лиц было совершено нападение. Угрожая расправиться с командой и пассажирами, они заставили капитана судна взять курс на Астрахань, а пассажиров уложили на палубу вниз лицом и потребовали передать им все наличные деньги и другие ценности. Незаметно для нападавших капитан сумел подать сигнал

тревоги. Вскоре теплоход стал преследовать катер с сотрудниками милиции. Догнав теплоход, они в ходе короткой перестрелки сумели забраться на борт и задержать преступников.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №52.

Б. и Х. захватили рейсовый автобус с людьми и, удерживая заложников, предъявили органам власти требование предоставить оружие и самолет для отлета в Израиль. Демонстрируя твердость своих намерений, они стреляли из автоматов в воздух. Кроме того, преступники занесли в автобус, а затем и в салон предоставленного самолета канистры с бензином и угрожали их взорвать при попытке освобождения заложников. Поскольку переговоры об освобождении заложников результатов не дали, было принято решение обеспечить вылет самолета в Израиль и требовать выдачи преступников.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №53.

Р. с целью противодействия федеральным силам спланировал и подготовил "боевые операции" в российских городах. Он предложил К. и Т. совершить приуроченные к годовщине смерти Дж.Дудаева взрывы на железнодорожных вокзалах или в аэропортах. Руководствуясь корыстными мотивами, женщины согласились. Р. ознакомил К. и Т. со взрывным устройством, показал, как привести его в боевую готовность, передал им денежные средства для проезда и проинструктировал их, как нужно вести себя после взрыва.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

ТЕМА 10

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВЯСТВЕННОСТИ

Занятие 1.

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

2. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ.

Занятие 2.

1. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.
2. Выпуск или продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.
3. Преступления против общественной нравственности.

Темы рефератов:

1. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков по УК РФ.
2. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
3. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
4. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил.
5. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.
6. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.
7. Организация и вовлечение в занятие проституцией.
8. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры.
9. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Дополнительная литература и нормативный материал:

1. Указ Президента РФ № 97 от 27 января 2011 года «О внесении изменений в указ президента РФ от 18 октября 2007 года № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» и в положения, утвержденные этим указом».
2. Баранников А. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов// Законность, 2007. - № 8. –С. 12-13.

3. Киреева И.Л. Правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Автореф.: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
4. Федоров А.В. Государственно-правовая антинаркотическая политика Российской Федерации и изменения в законодательстве о контроле за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и противодействии их незаконному обороту//Нароконтроль. 2010. №3
5. Яковлев С.П. Рекомендации по вопросу определения веса наркотического средства маковой соломы, обнаруживаемой в семенах пищевого мака. // Нароконтроль, 2011. - № 4.- С. 14.

Задачи.

1. М. поздно вечером обнаружил на улице пакет, в котором находился порошок белого цвета, и положил его в карман пальто. Не доходя до дома, М. был задержан работниками милиции для проверки документов. Таким образом у него был обнаружен пакет, в котором оказались наркотические средства.

Квалифицируйте действия М.

2. М. скупал клеи «Момент» и перепродавал учащимся ГПТУ, которые нюхали его. За содеянное он был привлечен к ответственности по ч 2 ст. 228 УК, однако суд не согласился с данной квалификацией и осудил его по п. «в» ч. 2 ст. 230 УК.

Верна ли квалификация суда?

3. Страдающий наркоманией З. приобретал ананас и хранил ее дома. Находясь в состоянии наркотического опьянения, он стал бить стекла в квартире. Соседи вызвали работников милиции, которые задержали З., доставив его в больницу. В квартире З. наркотики обнаружены не были.

Квалифицируйте действия З.

4. К. и С. на автомобиле А. разъезжали по заброшенным деревням Брянской области и на приусадебных участках собирали дикорастущий мак, который перерабатывали и использовали для инъекций. Их действия были квалифицированы судом по ч. 3 ст. 228 и п. «а» и «б» ч. 3 ст. 229 УК.

Квалифицируйте действия К. и С.

5. Ф. с целью наживы приобрел в г. Краснодаре у неизвестного три пакетика героина весом около 2 г. Приехав в г. Волгоград, он пытался продать их своему знакомому, однако вместо героина в пакетах оказался порошок белого цвета, не являющийся наркотиком.

Квалифицируйте действия Ф.

6. Работниками милиции при продаже гашиша был задержан матрос С., который на пассажирском пароходе тайно провез его из Турции. Содеянное С. было квалифицировано по ч. 2 ст. 229¹ и ч. 2 ст. 228 УК. Однако адвокат в своей жалобе просил исключить из обвинения ч. 2 ст. 228 УК, мотивируя это тем, что состав контрабанды охватывает и незаконную перевозку наркотиков.

Подлежит ли жалоба адвоката удовлетворению?

7. П., находясь в гостях у своего друга, предложил присутствующим попробовать имевшиеся у него наркотики. Однако никто на предложение П. не откликнулся.

Квалифицируйте действия П.

8. В состоянии абстиненции А. стала просить свою мать достать ей наркотики. Испытывая жалость к дочери, та пошла к соседу Р. и приобрела для дочери порцию героина, однако при выходе из квартиры Р. она была задержана работниками милиции.

Квалифицируйте действия А.

9. Ученик 8-го класса М. приносил в школу флакон ацетона и нюхал его, предлагая сделать это за плату и друзьям по классу О. и Т.

Подлежал ли данные лица уголовной ответственности?

10. Н., страдающей тяжким недугом, в качестве обезболивающего средства были выписаны наркотики для инъекций. Посещая квартиру Н., П. употреблял приобретенные для нее наркотики. Об этом узнала мать Н. и заявила в милицию.

Квалифицируйте действия П.

11. Работая проводником поезда Москва—Ташкент, У. по просьбе своей подруги О.

привозила ее родственникам посылки с фруктами. В одной из посылок работники милиции обнаружили 20 г героина.

Квалифицируйте действия У.

12. Зная об интимной связи главного врача больницы Е. с медсестрой О., санитар К., угрожая рассказать об этом жене Е., периодически требовал от него наркотики. Боясь разоблачения, Е. делал инъекции К.

Квалифицируйте действия Е. и К..

13. Приезжая для инъекций к тяжелобольной, медсестра К. разбавляла опиум дистиллированной водой, а излишки продавала своей подруге.

Квалифицируйте действия К.

14. М., работавшая уборщицей в аптеке, похищала сильнодействующие лекарства (кодеин, кофеин, реланиум), а выйдя на пенсию, стала торговать ими в доме отдыха.

Квалифицируйте действия М.

15. А. собирал на заброшенных земельных участках граждан растения, содержащие наркотические вещества, и изготавливал из них наркотические средства, которые употреблял сам и продавал знакомым.

Квалифицируйте действия Ф.

16. Испытывая жалость к своей знакомой, страдающей тяжелым заболеванием, Б. приобретал наркотики и уговаривал употребить их в качестве обезболивающего. Врачам стало известно об этом, и они написали заявление на Б. в прокуратуру.

Квалифицируйте действия Б.

17. Имея изолированную жилплощадь, Е. часто приглашал к себе своих приятелей, страдающих наркоманией, которые предоставляли ему наркотики.

Квалифицируйте действия Е.

18. С. похитил у лечащего врача бланк рецепта на приобретение сильнодействующих

лекарств. Заполнив его, он пытался получить в аптеке лекарства, но был задержан.

Квалифицируйте действия С.

19. Похитив в поликлинике три бланка рецептов с печатями, О. заполнил их и получил по ним в аптеках города раствор омнопона для инъекций, по свойствам являющегося наркотическим средством. Часть полученного препарата О. употребил сам, а часть продал своему знакомому Е.

Квалифицируйте действия О.

20. З. выращивал на своем садовом участке различные сорта мака. Достигшие зрелости стебли срывал и высушивал, а полученную массу продавал. По заключению экспертизы, маковая соломка содержала небольшое количество наркотически активных алкалоидов опия.

Квалифицируйте действия З.

21. Работая врачом онкологической больницы, З. продавал рецепты на приобретение психотропных веществ.

Квалифицируйте действия З.

22. На железнодорожном вокзале Ч. сбывал приезжим наркоманам заготовленные им сушеные травы, по своему внешнему виду и запаху напоминающие ананас. При покупке травы П. оба были задержаны полицией. Экспертиза дала заключение, что по своим свойствам травы не приносят вреда здоровью и не являются наркотическими средствами.

Квалифицируйте действия Ч. и П.

23. По просьбе своего друга К. отправил посылкой бутылку соляной кислоты. Однако в пути следования бутылка разбилась, в результате чего значительное число посылок было приведено в негодность.

Квалифицируйте действия К.

24. Работая кладовщиком магазина химреактивов, Н. не контролировала и не вела четкого учета выдачи соляной и серной кислоты. Во время инвентаризации склада была

выявлена недостача около 100 л указанных кислот.

Квалифицируйте действия Н.

25. Разъезжая по городам России, М. устраивала так называемые лечебные сеансы заговорами и «святой» водой. Свою деятельность она рекламировала в местных газетах, получая за «лечение» денежное вознаграждение.

Квалифицируйте действия М.

26.. Работниками милиции на базаре была задержана пенсионерка С., которая торговала различными лекарствами, в том числе и сильнодействующими (кофеином, кодеином и др.).

Квалифицируйте действия С.

27. Бывшая санитарка городской больницы С., не имея медицинского образования, принимала дома больных, ставила им диагнозы, выписывая рецепты с поддельной печатью, пользуясь справочной литературой и советами знакомых врачей.

Квалифицируйте действия С.

28. Врач-стоматолог В. в свободное от работы время занимался лечением и протезированием зубов, взимая за это деньги по ценам, которые были установлены в поликлинике.

Имеется в действиях В. признаки состава преступления?

29. Приобретя по низкой цене консервы с истекшим сроком хранения, предприниматель П. пустил их в продажу. После употребления купленных консервов два человека обратились с легкими отравлениями за медицинской помощью в поликлинику.

Квалифицируйте действия П.

30. В связи с нехваткой продуктов питания заведующая детским садом Л., посоветовавшись с поваром К., распорядилась сварить к обеду яйца, которые были приобретены ранее, но не использовались в пищу ввиду предупреждения санэпидемиологической станции о подозрении на зараженность их сальмонеллезом.

В результате употребления яиц двое детей попали в больницу.

Квалифицируйте действия Л. и К.

31. М. ко дню своего рождения приобрела на базаре мясо без штампа санитарной проверки. Ввиду того, что мясо было заражено, все гости (четырнадцать человек) с острым желудочно-кишечным заболеванием попали в больницу.

Квалифицируйте действия М.

32. Найдя на свалке выброшенную колбасу, О. очистила ее от плесени и продала на рынке.

Квалифицируйте действия О.

33. Т. приобрел технический спирт и, разбавив его водой, стал продавать, выдавая за водку. В результате полученных отравлений двое покупателей потеряли зрение.

Квалифицируйте действия Т. .

34. М., являясь руководителем секты «Свидетели Иеговы», проповедовал запрещение участия в выборах, службы в армии, посещения школы. Он также призывал к отказу от услуг медицины. Под влиянием этих проповедей сектантка И. отказалась поместить на лечение в больницу свою дочь, вследствие чего последняя скончалась.

Квалифицируйте действия М. и И.

35. Не имея средств к существованию, супруги С. приглашали к себе знакомых мужчин и предлагали им вступить в половую связь с их старшей дочерью, которой исполнилось пятнадцать лет. На полученные таким путем деньги они кормили пятерых детей.

Квалифицируйте действия С.

36. Б. совместно с Ю. организовали под видом предоставления лечебного массажа группу женщин разного возраста для интимного обслуживания мужчин в саунах. Подбор женщин осуществлялся под видом набора на курсы массажа. Полученные с клиентов деньги женщины вносили в кассу фирмы.

Квалифицируйте действия Б. и Ю.

37. М. по договоренности с К. вывозил ее за город с мужчинами, где она в автомашине

Л. за вознаграждение вступала с ними в половую связь. За использование автомашины М. платила Л.

Квалифицируйте действия всех участников событий.

38. Ч., находясь в выставочном зале картинной галереи, выплеснул кислоту на полотно известной картины XVI века.

Квалифицируйте действия Ч.

39. С целью сбора оружия времен Великой Отечественной войны жители г. Брянска Б. и С. разрывали места захоронений бойцов Красной Армии. Найденное оружие они ремонтировали и продавали.

Квалифицируйте действия Б. и С.

40. С целью сдачи цветного металла К. и Б. украли с могилы бронзовый бюст. Работник приемного пункта С., зная, что бюст взят с места захоронения, принял его от посетителей.

Квалифицируйте действия всех участников событий.

ТЕМА 11

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Вопросы:

1. Экологические преступления: общая характеристика, отличие от преступлений против собственности.
2. Экологические преступления, посягающие на окружающую природную среду в целом.
3. Экологические преступления, посягающие на отдельные элементы окружающей среды.

Литература:

Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ

(ред. от 02.07.2013)(с изм. и доп., вступающими в силу с 23.09.2013) // Собрание

законодательства РФ. 24.03.1997. N 12. Ст. 1383; (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 26.12.2012).

Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ(ред. от 07.05.2013) // Собрание законодательства РФ. 05.06.2006. N 23. Ст. 2381; <http://www.pravo.gov.ru> - 08.05.2013).

Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 23.07.2013)(с изм. и доп., вступающими в силу с 06.09.2013) // Собрание законодательства РФ. 29.10.2001. N 44. Ст. 4147.

Изменения, внесенные Федеральным [законом](#) от 07.06.2013 N 123-ФЗ, [вступают](#) в силу по истечении 90 дней после дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 07.06.2013).

Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ(ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства РФ. 11.12.2006. N 50. Ст. 5278; <http://www.pravo.gov.ru> - 30.07.2012).

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ(ред. от 23.07.2013)(с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. N 1 (часть 1). Ст. 16.

"Об охране атмосферного воздуха":Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ(ред. от 25.06.2012) // Собрание законодательства РФ. 03.05.1999. N 18. Ст. 2222; <http://www.pravo.gov.ru> - 25.06.2012).

"О недрах": Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1(ред. от 07.05.2013) // Собрание законодательства РФ. 06.03.1995. N 10. Ст. 823.

"О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2013): Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ(ред. от 04.03.2013) // Собрание законодательства РФ. 28.07.1997. N 30. Ст. 3588.

"О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах": Федеральный закон от 23.02.1995 N 26-ФЗ(ред. от 25.06.2012) // Собрание законодательства РФ. 27.02.1995. N 9. Ст. 713; <http://www.pravo.gov.ru> - 25.06.2012).

"О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации"(с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2013):

Федеральный закон от 31.07.1998 N 155-ФЗ(ред. от 07.06.2013) // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. N 31. Ст. 3833.

"Об особо охраняемых природных территориях": Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ(ред. от 25.06.2012) // Собрание законодательства РФ. 20.03.1995. N 12. Ст. 1024; <http://www.pravo.gov.ru> - 25.06.2012).

"Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации": Федеральный закон от 11.07.2011 N 190-ФЗ(ред. от 02.07.2013)(с изм. и доп., вступающими в силу с 16.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 18.07.2011. N 29. Ст. 4281; <http://www.pravo.gov.ru> - 03.07.2013).

"О животном мире": Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 07.05.2013) // Собрание законодательства РФ. 24.04.1995. N 1.Ст. 1462; <http://www.pravo.gov.ru> - 08.05.2013).

"Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации": Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ(ред. от 23.07.2013)(с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013) // Собрание законодательства РФ. 27.07.2009. N 30. Ст. 3735.

"О добыче (вылове) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биологических ресурсов": Постановление Правительства РФ от 24.12.2008 N 1017(вместе с "Правилами добычи (вылова) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биологических ресурсов") // Собрание законодательства РФ. 12.01.2009. N 2. Ст. 223.

"О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 1. 2011.

"О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 12.Декабрь. 2012.

"Об охране окружающей среды": Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ(ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 14.01.2002. N 2. ст. 133.

"Об охране атмосферного воздуха": Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-

ФЗ(ред. от 25.06.2012) // Собрание законодательства РФ. 03.05.1999. N 18. Ст. 2222; <http://www.pravo.gov.ru> - 25.06.2012).

Темы рефератов

1. Понятие и признаки экологических преступлений.
2. Уголовная ответственность за экологические преступления юридических лиц.
3. Уголовно-правовая охрана земли.
4. Социальная опасность экологических преступлений.
5. Зарубежный законодательный опыт борьбы с экологическими преступлениями.

Задачи

1. Прокуратура Волгограда возбудила уголовное дело по ст. 246 УК РФ по факту аварии на нефтеперерабатывающем заводе ООО «Лу-койл-Волгограднефтепереработка», в результате которой от выбросов в атмосферу ядовитой смеси получил отравление 31 ребенок.

Можно ли согласиться с такой квалификацией?

2. Нарушая правила ремонтных работ в Ленинградской АЭС, руководители станции К. и Л. допустили выброс радиоактивных материалов, что повлекло существенное изменение радиоактивного фона на территории, прилегающей к станции.

Квалифицируйте действия названных лиц.

Проведите разграничение преступления, предусмотренного ст. 215 УК РФ, от экологического преступления.

3. Глава администрации Приморского края Н. разрешил транспортировку и захоронение радиоактивных химических веществ из Южной Кореи с нарушением установленных правил, что повлекло заражение окружающей среды.

Квалифицируйте действия Н.

Изменится ли квалификация, если заражения окружающей среды не произошло? Проанализируйте объективную и субъективную стороны этого преступления. Возможно ли совершение этого преступления по неосторожности?

4. Работнику Института микробиологии Ш. вместе с водителем машины была поручена транспортировка вируса возбудителя ящура, болезни животных, из Калмыкии

в Саратов. В пути следования Ш. и водитель оставили машину без присмотра, тем самым грубо нарушив правила транспортировки и хранения подобного груза. Возвратившись, Ш. обнаружил пропажу нескольких капсул с вирусом ящура. В соответствии с правилами обращения с биологическими агентами, он обязан был сообщить об этом в органы власти района, где пропали капсулы, и в институт микробиологии. Однако он этого не сделал, полагая, что эпизоотии не произойдет, а в институте не заметят пропажу. Через некоторое время скот того района, где произошел данный инцидент, стал болеть ящуром. Как оказалось, в поле капсулы были разбиты неизвестными, что повлекло распространение эпизоотии.

Квалифицируйте действия Ш.

5. Председатель правления колхоза (акционерного общества), без разрешения ветеринарного врача, дал указания по продаже в дальнем районе области мяса коров, заболевших бруцеллезом, надеясь, без всяких к тому оснований, что люди не заболеют. Следствием установлено, что в результате потребления такого мяса несколько человек заболели.

Квалифицируйте действия Б.

Определите субъективную сторону преступления с учетом ч. 2 ст. 24 УК РФ. Как квалифицировать действия виновных, если нарушение ветеринарных правил совершено с прямым умыслом? Ознакомьтесь сост. 167,105, 111, 281 УК РФ. Какими нормативными актами следует руководствоваться при расследовании дел этой категории?

6. Главный агроном одного из Анапских виноградных совхозов Д. установил, что в трех местах большого участка виноградника корневая система винограда поражена филлоксерой. Он не провел необходимых агротехнических мероприятий по предотвращению распространения этой болезни, вплоть до полного выкорчевывания пораженных участков винограда. Вследствие этого филлоксера распространилась на большой участок виноградника, который пришлось полностью выкорчевывать.

Квалифицируйте действия Д.

7. В августе 2033 г. около двух десятков жителей Череповца заразились неизлечимой болезнью — трихинеллезом. Как выяснилось, источником инфекции стало зараженное трихинеллезом мясо свинины, которое потерпевшие приобрели в одном из павильонов на Зареченском рынке Череповца у фермера Б. Зараженная свинина поступила на прилавки с разрешения заведующего лабораторией ветеринарно-

санитарной экспертизы этого рынка А., подписавшего экспертное заключение о соответствии мяса санитарным нормам. Данное заключение было подготовлено лаборанткой названного учреждения К., которая вопреки установленным правилам не стала производить лабораторные анализы на наличие инфекций, а выписала заключение на основании свидетельства о ветеринарном осмотре мяса, предъявленного ей фермером Б. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Б. данное свидетельство подделал.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

8. В ноябре 2012 г. произошел прорыв дамбы шламохранилища Качканарского ГОК, что вызвало причинение существенного ущерба рыбным запасам (река Выя), лесному хозяйству, животному миру, личной собственности граждан, муниципальной собственности на территории городов Качканар, Лесной и Нижняя Тура.

В ходе расследования было установлено, что причиной аварии послужили, во-первых, реконструкция шламохранилища без проекта по данной работе, во-вторых, превышение предельно допустимой (по ранее существовавшим проектам) отметки заполнения шламохранилища и, в-третьих, значительная разница в уровнях заполнения смежных отсеков, что привело к размыву перемычки. Ущерб рыбным запасам оценен в 7,89 млн руб.

Ответственным за реконструкцию шламохранилища был главный инженер данного предприятия Б.

Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

9. В результате халатности работников ГУП РТ «Порт "Дзержинск"» с плавкрана было сброшено в реку Оку дизельное топливо в количестве 150 кг, чем нанесен ущерб окружающей природной среде в сумме 17 тыс. руб.

Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела по ст. 250 УК РФ?

10. Капитан корабля Р. намеревался загрузить баки нефтеналивного судна бензином. Перед выездом в Новороссийск он приказал промыть морской водой баки корабля. Нефтяное пятно образовалось на нескольких десятках квадратных километров моря. Через несколько дней пятно достигло курортного поселка Кабардинка, что причинило существенный вред зоне отдыха.

Квалифицируйте действия Р. Раскройте понятие морской среды.

11. Машинист холодильной установки ОАО «Арзамасский молочный комбинат» М., несмотря на то что на него была возложена обязанность по контролю за

эксплуатацией холодильно-аммиачного компрессорного оборудования, самовольно оставил работающий компрессор. В это время произошла разгерметизация паронитовой прокладки компрессора и последовал выброс в атмосферный воздух 24,4 кг аммиака, являющегося веществом 4-го класса опасности, что повлекло загрязнение атмосферного воздуха и причинение ущерба окружающей природной среде. Кроме того, в результате аварии пострадали несколько рабочих.

Квалифицируйте описанные действия.

12. В январе 2012 г. в Энгельском районе, недалеко от с. Терновка, произошел разрыв трубопровода. Более тысячи тонн нефти вылилось на землю кооперативного хозяйства, часть попала в речку Мечетка и на лед реки Волга. На 5 га нефть сожгли, но земля выведена из хозяйственного оборота. Часть нефти собрали, а оставшаяся нефть загрязнила воду в речке Мечетка и у берега Волги. Ответственным за эксплуатацию этого участка был В.

При каких условиях В. может быть привлечен к уголовной ответственности и по каким статьям?

13. Руководитель промышленного предприятия по добыче мрамора С. отдал распоряжение о разработке недр по добыче мрамора на участке, который ему по лицензии не был отведен. Добыча мрамора вне пределов предоставленного ему горного отвода осуществлялась поспешно, с грубым нарушением правил добычи этого ценного минерала. С. сбывал мрамор любым организациям и гражданам, хотя мрамор этого участка был предназначен для возведения сооружений общегосударственного значения.

Квалифицируйте действия С.

Определите объективную и субъективную стороны этого преступления.

В каком нормативном акте изложены права и обязанности пользователей недрами?

14. Руководитель частной коммунальной фирмы П. вопреки предупреждениям Департамента природопользования и охраны окружающей среды дал указание рабочим сваливать инертные фунты (земля, которая вывозится из котлованов) и бетонные отходы недалеко от русла речки Горетовка. За месяц рабочие погубили 28 деревьев и кустарников, захлामीли 3 тыс. кв. м земли и травяного покрова. Ущерб от захламления строительным мусором составил 48 млн руб.

Следователь квалифицировал действия П. по ст. 330 УК РФ как самоуправство.

Верна ли такая квалификация? Имеется ли в действиях П. состав экологического преступления? Подлежат ли уголовной ответственности рабочие?

15. М. установил на реке Протока в трех местах крючковые снасти. В течение десяти дней он наловил более 100 кг рыбы осетровых пород. Зная о его браконьерстве, И. и К. скупили у него рыбу, икру.

Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

16. Охотинспектор Т. организовал незаконную охоту на сайгаков. В охоте участвовали К., Л. и шофер грузовой машины Р. После обнаружения стада Р. на значительной скорости вел машину параллельно бегущим сайгакам, а остальные охотники с кузова машины стреляли в животных. Всего ими было застрелено 12 сайгаков.

Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

17. Ряд озер Прикаспия и прилегающая к ним территория являются в нашей стране местом, где размножается розовый фламинго, занесенный в Красную книгу Международного союза охраны природы при ЮНЕСКО (МСОП). Не получив разрешения и не сообщив о намерении проводить геологоразведочные работы на территории охотничьего хозяйства, начальник геолого-разведочной партии Ч. стал стягивать технику к берегу этого озера. Трактора и автомашины взрыли и частично уничтожили критические места обитания фламинго, были разрушены гнезда, побиты яйца, сами птицы боялись приземляться вблизи нахождения людей и техники.

Квалифицируйте действия Ч.

18. Главный инженер строительства линий электропередач Л. получил лесорубочный билет от лесхоза на порубку деревьев для прокладки ЛЭП в размере 10 тыс. куб. м леса. Считая, что этого количества недостаточно, Л. 10 декабря 2012 г. отдал распоряжение срубить еще 5 тыс. куб. м леса сверх указанного в лесорубочном билете. Лесорубы не знали о незаконности распоряжения Л.

Квалифицируйте действия главного инженера.

Какой ущерб лесному фонду считается значительным и крупным?

19. Н. в урочище «Парк», относящемся к первой группе лесов, выполняющем защитные и другие полезные функции (г. Льгов Курской области), самовольно, не имея соответствующего разрешения, незаконно спилил дерево породы дуб сырорастущий, объемом 3,8 куб. м, причинив тем самым Льговскому лесхозу материальный ущерб на сумму 56 тыс. руб.

Подлежит ли Н. уголовной ответственности? Какие леса лесного фонда относятся к первой, второй и третьей группам?

20. В жаркое сухое лето 2012 г. тракторист П. поехал в лес за срубленными деревьями без искрогасителя. Когда он проезжал по просеке, от искр глушителя загорелись трава, листья, а затем и деревья. Погасить начавшийся пожар он не сумел. Значительный участок леса сгорел до приезда пожарных команд.

Квалифицируйте действия тракториста.

21. 23 сентября 2012 года в ст. Холмской на территории хранилища ГСМ, расположенном по ул. Ленина 2 «А» и принадлежащем ООО «Еврофармс» был обнаружен разлив нефтепродуктов с площадью загрязнения 24 м² с концентрацией нефтепродуктов, превышающей допустимый норматив в 50 раз, что повлекло причинение вреда окружающей среде.

Квалифицируйте содеянное.

22.8 сентября 2013 года в результате несанкционированной врезки в нефтепровод ДУ 800 произошел выход нефти на 80 км. нефтепровода «Тихорецк-Новороссийск-2», в связи с чем была загрязнена поверхность земли площадью 4950 кв.м., находящейся в субаренде ООО Кореновскагрохимия».

Квалифицируйте содеянное.

23.9 марта 2013 года Никитенко В.А., находясь на территории несанкционированной свалки, около ст. Приазовской путем резки произвел демонтаж цистерны в которой находились нефтепродукты в результате чего произошел разлив нефтепродуктов на почву, повлекший причинение вреда окружающей среде.

Квалифицируйте содеянное.

24.28 февраля 2013 года в поселке Ильский возбуждено уголовное дело по факту загрязнения земли. 1 января 2006 года в поселке Чибий по факту разлива нефтепродуктов.

Квалифицируйте содеянное.

25. 2 сентября 2033 года около 18 часов в северной части х. Марьинский обнаружено незаконное захоронение пестицидов. 16 ноября 2000 года при производстве разделки металла работниками «Кубаньвтормет» произошла порча земли.

Дайте оценку содеянному.

26.13 ноября 2008 года на 8-м километре нефтепровода «ППН Николаевское – ННЭ Коноково» был обнаружен прорыв нефтепровода, разлив нефти, приведший к загрязнению земли.

Квалифицируйте содеянное.

27.5 июня 2006 года н/у лица в ст. Старокорсунской загрязнили землю нефтепродуктами, что повлекло порчу земли площадью 400 кв.м.

28. 9 июня 2012 в прокуратуру обратилась гр. Вейнберг П.И. с заявлением, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Кушнарева А.С., самовольно построившего теплицу и обрабатывающего ее химикатами.

Подлежит ли Кушнарев уголовной ответственности?

29.26 мая 2012 года Немков В.В. в результате незаконной организации свалки автомобильного транспорта допустил загрязнение нефтепродуктами и опасными отходами рельеф местности.

Дайте оценку содеянному.

30.1 января 2012 года Аверьянов допустил загрязнение опасными продуктами хозяйственной деятельности 1,5 га земли Архипо-Осипского лесничества. 6 марта 2003 года в 12.00 часов Тюхтеев Ю.Н. в лесном массиве в районе пос. Транспортный месторождения «Арбузы», совершил порчу земли, чем причинил Горячеключевскому лесхозу материальный ущерб.

Дайте оценку содеянному.

31. Егерь Хорев, получивший разовое разрешение и охотничью путевку на добычу одного лося, не внес в список охотников своего приятеля Шульмина, не имевшего удостоверения на право охоты и разрешения на ношение охотничьего ружья.

Во время охоты, в которой Шульмин выполнял функции загонщика, охотники отстрелили шесть зайцев. Добыча была вывезена с места охоты на личном автомобиле Шульмина.

Дайте оценку содеянному.

32.Областным комитетом по экологии при проведении проверки выполнения законодательства об охране атмосферного воздуха на хлебозаводе Первоуральского комбината установлено превышение предельно допустимых выбросов в атмосферу оксида азота в 9,0 раза и окиси углерода в 4,0 раза. Причиной загрязнения явилось использование по распоряжению директора хлебозавода в качестве топлива для котельной завода «Абсорбента-2», который является высокотоксичным веществом и согласно ГОСТу относится к третьему классу опасности.

По данным здравоохранения в этот период в поликлинике г. Первоуральска было отмечено увеличение количества пациентов с заболеваниями дыхательных путей.

Есть ли основания для привлечения директора хлебозавода к уголовной ответственности?

33.Охотовед Дунаев и его друг Корнилов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, на снегу недалеко от охотхозяйства обнаружили большие следы (не менее 80 см в длину), похожие на следы человека. Корнилов высказал предположение, что это следы снежного человека. Вооружившись карабинами, они пошли в лес, намереваясь убить незваного гостя. Через некоторое время, услышав хруст веток в зарослях кустарника, оба принялись стрелять в ту сторону. Хруст прекратился. Подойдя к кустарнику, Корнилов и Дунаев увидели убитого ими лося, которого они частично разделали и забрали с собой немного мяса.

Дайте оценку содеянному.

ТЕМА 12

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

Занятие 1.

1. Понятие и классификация преступлений против безопасности движения и

эксплуатации транспорта.

2. Преступления, связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Занятие 2.

1. Иные преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Темы рефератов:

1. История становления уголовной ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта в уголовном законодательстве России.

2. История становления уголовной ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Нормативные акты и судебная практика

Конвенция об открытом море от 29 апреля 1958 г. // СПС Консультант-Плюс.

Международная конвенция по охране человеческой жизни на море от 1 ноября 1974 г. // СПС Консультант-Плюс.

Уголовный кодекс РФ. Ст.ст.263-271.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Принят 30 декабря 2001 г. (с последними изменениями и дополнениями) //Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч.1). - Ст.1.

Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 12. - Ст. 1383.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 7 марта 2001 г. (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 2001 - № 11.- Ст. 1001.

Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. «О безопасности дорожного движения» (с последними изменениями и дополнениями)// Собрание законодательства РФ.- 1995. - № 50. - Ст. 4873.

Федеральный закон от 10 января 2003 г. «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (с последними изменениями и дополнениями)// Собрание законодательства

РФ. - 2003. - № 2. - Ст. 169.

Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. «О транспортной безопасности» (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 7. - Ст. 837.

Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (с последними изменениями и дополнениями) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 1993. - № 47. - Ст. 4531.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда, безопасности горных, строительных и иных работ» (с последними изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. - 1991. - № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2009. - № 2.

Рекомендуемая литература

Жулев В.И. Транспортные преступления. Комментарий законодательства. - М.: Спарк, 2001.

Исаев Н.И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Практическое пособие. - М.: Юриспруденция, 2011.

Коробеев А.И. Транспортные преступления. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.

Чучаев А.И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Научно-практический комментарий. - Ульяновск: Изд-во Ульянов. ун-та, 1997.

Задачи

№ 1

Экипаж ТУ-204, следовавший из Египта рейсом Хургада - Москва, из-за отказа навигационного оборудования, совершил посадку самолета, не дотянув до взлетно-посадочной полосы аэропорта Домодедово около полутора километров. Лайнер

опустился прямо на лес. У машины оторвало крылья, получил частичные повреждения фюзеляж. Пассажиры самолета получили травмы различной степени тяжести.

Решите вопрос об ответственности экипажа.

№ 2

7 ноября вечером на мосту через реку в г. Н-ске джип, которым управлял федеральный судья Апарин, выехав на полосу встречного движения, совершил лобовое столкновение с автомашиной «Жигули», за рулем которого находился 23-летний местный житель Щукин. Парень погиб на месте, а две его пассажирки - сестра и мать - были доставлены в больницу в тяжелом состоянии. После аварии Апарин вышел из машины, осмотрел ее и продолжил движение. Впоследствии было установлено, что Апарин в день трагедии ехал с вечеринки и находился в состоянии алкогольного опьянения.

Решите вопрос об ответственности Апарина.

№ 3

Водитель Иванов, двигаясь по плохо освещенной загородной автотрассе в 2 часа ночи, соблюдая скоростной режим, не заметив идущего посередине дороги в темной одежде пешехода Петрова, совершил на него наезд. Петрову был причинен тяжкий вред здоровью. К тому же судебно-медицинская экспертиза установила, что в момент ДТП потерпевший находился в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Квалифицируйте действия водителя Иванова и пешехода Петрова.

№ 4

Лихой работал прорабом в ООО «Регионгазнефтестрой». На основании приказа руководства Лихой был направлен в г. Н-ск для проведения ремонта магистрального нефтепровода, возглавив бригаду рабочих из 7 человек. 17 июня 2010 г. в дневное время силами бригады Лихого на 312-м километре магистрального нефтепровода производились земляные работы по разработке рабочего котлована для устранения дефектов нефтепровода. Лихой не принял мер к надлежащему устройству откосов и установке креплений стенок котлована, дал указание рабочим о спуске в котлован и начале производства работ. Спустившиеся в котлован электрогазосварщики Нилов и Лобов, монтажники технологических трубопроводов Русланов и Камалов приступили к

установке муфты П-2 на магистральный трубопровод. Около 19 час. в результате допущенных Лихим нарушений нормативов в части обустройства откосов и креплений стенок котлована, произошел обвал левой стенки котлована. Нилова и Лобова, работавших в котловане по указанию Лихого, засыпало обрушившимся грунтом. В результате механической компрессионной асфиксии от сдавливания органов грудной клетки и живота сыпучими массами наступила их смерть.

Решите вопрос об ответственности Лихого.

№ 5

15 октября 2011 г. около 18 часов в состоянии алкогольного опьянения Калядин возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне вместе с находившимся на подножке сзади кабины Роговым. Зная о неисправности тормозной системы, Калядин на спуске с холма не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, не справился с управлением комбайна, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Рогова и тот от полученных повреждений на месте происшествия скончался. В ходе следствия Калядин пояснил, что не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот запрыгнул на нее без его ведома и ему это не было видно из кабины. Действительно было установлено, что комбайн имел затемненные стекла, и это обстоятельство исключало возможность водителя видеть то, что происходит сзади кабины.

Решите вопрос об ответственности Калядина.

№ 6

На станцию Гнедино прибыл поезд из 70 груженых вагонов-зерновозов, где должна была быть произведена смена локомотива и локомотивной бригады, проверка исправности и эффективности тормозной системы. Осмотрщики-ремонтники вагонного депо станции Ников и Малютин не произвели надлежащей проверки тормозного оборудования и отправили на перегон поезд с неисправными тормозами. В результате поезд на перегоне Гнедино-Жемчужная, имевшем постоянный спуск, из-за отказа тормозов развил скорость до 140 км/ч и на входных стрелках потерпел крушение: оторвавшийся электровоз столкнулся с пассажирским поездом «Ростов - Москва», в результате чего 90 пассажиров погибли, 24 человека получили различной степени тяжести телесные повреждения, Н-скому отделению железной дороги причинен

материальный ущерб на сумму 15 000000 руб.

Решите вопрос об ответственности Никова и Малютина..

№ 7

Ихтияров работал сменным капитаном теплохода РТ-220. 25 августа 2011 г., являясь вахтенным начальником на теплоходе, он вместе с рулевым мотористом Шакировым употреблял спиртные напитки. Ихтияров стал задним ходом отводить теплоход от берега, чтобы проследовать от моста по течению реки. В результате этого маневра, не заметив находившуюся по пути следования теплохода лодку супругов Фазыловых, у которой заглох мотор, совершил наезд на эту лодку. От столкновения она перевернулась. При этом Фазылова попала под работающие винты теплохода и погибла на месте происшествия.

Решите вопрос об ответственности Ихтиярова и Шакирова.

№ 8

Юлбарисов на закрепленной за ним автомашине, находясь на территории базы передвижной механизированной колонны, по просьбе заведующей складом попытался с помощью бревна подтолкнуть ближе к складу стоявший на путях железнодорожный вагон. При попытке сдвинуть вагон бревно упало на землю и кузовом автомашины, которая продолжала движение, грузчик В. был прижат к вагону и от полученных повреждений скончался на месте.

Квалифицируйте деяние Юлбарисова

№ 9

Андрюшин был осужден за нарушение Правил дорожного движения, повлекшее за собой смерть человека. Следуя по улице поселка, Андрюшин во время движения задним ходом с одной улицы на другую, не принял мер предосторожности и совершил наезд на пересекавшую дорогу Долгову, причинив ее здоровью легкий вред. Однако в результате этого повреждения у Долговой возникло воспаление, некроз ткани правого бедра и сепсис, от которого она скончалась в больнице.

Согласны ли Вы с подобной квалификацией?

№ 10

Жернов, следуя на вверенной ему автомашине, заехал на неровный участок дороги, не справился с управлением, в результате чего машина опрокинулась, при этом пассажир, находившийся в машине, погиб. Следствие установило, что водитель нарушений Правил дорожного движения не допустил.

Квалифицируйте содеянное.

№ 11

Шофер Муратов работал на автоснегоочистителе вместе с дворником Сильниной по очистке улиц от снега. Сильнина, предупредив Муратова, ушла с участка на 10 минут, чтобы взять из дома рукавицы. В это время трансмиссией снегоочистителя был захвачен и задавлен насмерть трехлетний мальчик Иван.

Квалифицируйте содеянное.

№ 12

Куделинский был осужден за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Куделинский, работавший шофером на автомашине ГАЗ-51, груженной жомом, вечером подъехал к сельскому магазину. Там он встретил нетрезвых Беркутова и Жердяева, которые попросили довезти их до дома. Куделинский отказался, показав им, что кузов заполнен грузом. Однако когда Куделинский зашел в магазин, Беркутов и Жердяев залезли в кузов. Куделинский, возвратившись, предложил Жердяеву сойти с машины. Беркутова он не заметил. Жердяев сошел, а Беркутов в пути следования упал из кузова, попал под колесо и от полученных травм скончался.

Согласны ли Вы с приговором суда?

№ 13

Малахов на автомашине марки «Жигули», принадлежащей ему на праве собственности, подъехал к зданию районной администрации и вышел из нее. Через некоторое время он крикнул Акрамову, сидевшему в его машине на месте рядом с водительским, чтобы тот повернул ключ зажигания и прогрел машину. Акрамов, не посмотрев, что машина стоит на скорости, повернул ключ зажигания, в результате чего машина резко дернулась и поехала назад, придавив 12-летнего Павла, который от полученных повреждений скончался. Акрамов был осужден по ч.3 ст.264 УК РФ.

Согласны ли Вы с квалификацией, данной судом?

№ 14

Белугин, по доверенности управляя автомобилем «Лада Приора», принадлежащим Рудяковой, в темное время суток при пасмурной погоде двигался со скоростью 65 км/ч по улице в г. Омске в направлении к перекрестку. В пути следования Белугин не проявил должного внимания к окружающей обстановке, не смог реально оценить ее. Нарушив п.10.1 ПДД РФ, совершил наезд на сестер Фадеевых Викторию и Анну, переходящих проезжую часть слева по ходу движения автомобиля, в зоне действия нерегулируемого пешеходного перехода. Фадеевы получили повреждения, не совместимые с жизнью.

Решите вопрос об ответственности Белугина.

№ 15

В ночное время Шелкопрядов следовал на закрепленном за ним самосвале марки Шанкси по трассе. Машина была загружена прессованной соломой. Когда в пути следования закончился бензин, Шелкопрядов оставил машину на проезжей части дороги, а сам направился в ближайший населенный пункт за топливом. На самосвале правый габаритный световой сигнал был слабо виден ввиду загрязнения, а левый вообще не горел. Водитель самосвала КАМАЗ-4528 Кочкин, следовавший в попутном направлении, превысил скорость движения, не принял своевременно мер к остановке автомашины, объезжая автомашину Шелкопрядова, выехал на полосу встречного движения, и столкнулся со встречной автомашиной «Opel Astra» под управлением Барсукова, который от полученных тяжелых телесных повреждений скончался.

Решите вопрос об ответственности Шелкопрядова и Кочкина.

№ 16

Велосипедист Добряков сбил во время движения по проезжей части дороги пешехода Маслова. Водитель Лузгин, обгонявший Добрякова, увидел лежащего пешехода, резко свернул влево, выехал на встречную полосу движения и столкнулся с проезжавшей машиной, пассажиру которой был причинен тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности Добрякова и Лузгина.

№ 17

9 мая 2010 г. около 24 часов, 17-летний Смирнов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проходя мимо дома своего односельчанина Кабирова, самовольно решил воспользоваться его автомобилем Москвич-412 для поездки в соседнюю деревню. Двери автомобиля были открыты. Оттолкнув автомобиль от дома, путем замыкания проводов запустил двигатель. Решив сократить путь до соседней деревни, Смирнов поехал по колхозному полю, на котором взошла озимая рожь. В условиях темного времени суток и сгустившегося тумана он не заметил идущего по полю гражданина Махно и совершил наезд. В результате наезда Махно получил множественные телесные повреждения, относящиеся в совокупности к категории повреждений, причинивших тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. Остановившись после совершения наезда, Смирнов увидел, что потерпевший находится в бессознательном состоянии и, испугавшись ответственности, скрылся с места происшествия. От полученных травм Махно скончался на следующий день в больнице.

Пытаясь скрыть содеянное, Смирнов утопил автомобиль в местном водоеме. Рыночная стоимость автомобиля составляла 22 тысячи рублей.

Квалифицируйте содеянное Смирновым.

№18. В результате столкновения с линией электропередач потерпел аварию вертолет МИ-8, что повлекло смерть восьми человек, а также причинение тяжкого вреда здоровью пяти пассажирам и одному члену экипажа. В ходе расследования было установлено, что полетная карта по маршруту полета подготовлена не была: маршрут не нанесен, командные высоты не обозначены, искусственные препятствия не отмечены. Полет проводился без планирования и предварительной подготовки экипажа по маршруту, без штурманского расчета. Кроме того, несмотря на ранее полученный по радио нелетный прогноз, полет осуществлялся в условиях погоды, препятствовавшей выполнению рейса на безопасной высоте с учетом гористого рельефа (в районе катастрофы была сплошная кучево - дождевая облачность, шел мокрый снег). Ответственным за организацию полета был работник авиакомпании А., командиром экипажа - К.

№19

Капитан теплохода Ш. допустил столкновение с ходовой рубкой подъемного железнодорожного моста, являющегося стратегически важным объектом. В результате этого был причинен ущерб в размере свыше 420 тыс.руб. Как выяснилось в ходе следствия, накануне Ш. не сразу заметил, как теплоход оказался в опасной близости к опоре железнодорожного моста.

№ 20.

В., управляя автомашиной ВАЗ-2121, двигался по городу со скоростью 50 км/ч. На одном из перекрестков поле встречного разъезда с автомашиной ВАЗ-2107, за рулем которой находился Ч., он не справился с управлением и допустил наезд на стоявшую на правой стороне проезжей части автомашину МАЗ-5334. В результате ДТП пассажиру ВАЗ-2121 был причинен тяжкий вред здоровью, от которого он впоследствии скончался.

Изменится ли квалификация содеянного, если будет установлено, что грузовая автомашина МАЗ в сильно загрязненном состоянии была оставлена А. на проезжей части дороги в темное время суток, габаритные огни на ней не горели, световозвращателей и знака аварийной остановки перед этой автомашиной не было.

№21.

И., находясь в состоянии алкогольного опьянения и управляя технически исправным автомобилем ВАЗ-2108, допустила наезд на пешехода Ж., в результате чего последней был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший впоследствии наступление смерти. Как пояснила И., переходящую дорогу девушку она увидела внезапно, поскольку та неожиданно появилась из-за передней части такси.

№22.

Водитель С., двигаясь на автомобиле "Ока" по населенному пункту, не справился с управлением, выехал на встречную полосу движения и допустил столкновение с автомобилем ВАЗ-21063. В результате этого малолетнему пассажиру автомобиля "Ока" Б был причинен тяжкий вред здоровью.

№23.

А., управляя мотоциклом без государственных регистрационных номеров и без

водительского удостоверения, превысил скорость, из-за чего не справился с управлением и допустил столкновение с автомобилем "Тойота". В результате этого пассажиру мотоцикла С. был причинен тяжкий вред здоровью, от которого она впоследствии скончалась в больнице.

№24.

Б. -водитель автомобиля ВАЗ-2112 - во время несанкционированных стритрейсерских гонок не справился с управлением и допустил столкновение с автомобилем ВАЗ-2106, за рулем которого находился Щ. В результате этого автомашину Б. откинуло в сторону наблюдателей гонок, стоявших у дороги. От полученных травм 2 чел. скончались на месте.

№25.

Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения, сел за руль погрузчика-экскаватора с неисправной тормозной системой. Перемещаясь в населенном пункте со скоростью около 15 км/ч, он проигнорировал дорожный знак "Дети", обязывающий двигаться с особой осторожностью. Увидев впереди группу детей, идущих по правому краю дороги, он не предпринял должных мер для безопасного проезда, а, наоборот, отвлекся и в результате допустил наезд на 14-летнюю девочку. Последняя от полученных травм скончалась.

№26.

Ш., двигаясь на автомобиле ВАЗ-21099 со скоростью около 60 км/ч, впереди заметил автомашину ВАЗ-2106, которая стояла на обочине. Когда до указанной автомашины оставалось около 20м, ее водитель С. стал резко совершать маневр разворота влево, вследствие чего произошло столкновение. В результате ДТП здоровью обоих водителей был причинен тяжкий вред.

№27.

Б. и С. в качестве пассажиров находились в автомобиле, управляемом водителем В. Подъехав задним ходом к дверям кафе, водитель вместе с С. вышел из кабины для разгрузки товара, а Б. остался в автомобиле. Было холодно, и Б., находясь рядом с местом водителя, по просьбе В. повернул ключ зажигания с целью прогреть машину, не

проверив, находится ли рычаг переключения скоростей в нейтральном положении, и стоит ли автомобиль на ручном тормозе. При повороте ключа зажигания машина резко дернулась и поехала назад, прижав задней частью к стене В. и С. В результате В. скончался на месте, а С. был причинен вред здоровью средней тяжести.

№28.

Ф., будучи в нетрезвом состоянии, возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне. По пути следования на подножку сзади кабины прыгнул Ж. При спуске с плотины Ф. не справился с управлением комбайном, в результате чего тот опрокинулся, придавив Ж., и он от полученных повреждений скончался на месте. В ходе предварительного следствия было установлено, что конструкция комбайна с затемненными стеклами его кабины такова, что Ф. не располагал возможностью увидеть из кабины запрыгнувшего на подножку Ж.

Задача №29.

З., управляя автомашиной ВАЗ-2101 в темное время суток и двигаясь со скоростью 55 км/ч с включенным ближним светом фар, совершил наезд на переходившую в неположенном месте проезжую часть Ч., причинив тяжкий вред ее здоровью.

Задача №30.

П., управляя автомашиной ВАЗ-2109, допустил наезд на пешеходов К. и С., причинив первому из них смерть, а второму - вред здоровью средней тяжести. После этого П. немедленно скрылся с места происшествия.

Задача №31.

З., будучи в нетрезвом состоянии и управляя гидроциклом, на большой скорости врезался в катамаран, на котором находились четверо отдыхающих. Парень и девушка, сидевшие на носу катамарана, погибли на месте. З. с места происшествия скрылся. В ходе расследования было установлено, что скутер З. взял покататься у знакомого, однако прав на управление и соответствующих навыков вождения у него не было. З. знал, что экстренно затормозить на воде практически невозможно и что в этом случае нужно нажимать педаль газа, резко выворачивая руль в сторону.

Задача №32.

Б., управляя автомашиной ВАЗ-2106, выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с двигавшейся по своей полосе автомашиной ГАЗ-3307, за рулем которой находился К. В результате аварии три пассажира автомашины ВАЗ-2106, в том числе один ребенок, от полученных повреждений скончались.

Задача №33.

Р., управляя рейсовым автобусом, в котором находились 43 пассажира и его напарник, совершил недопустимо резкий маневр на скользкой дороге. Это привело к опрокидыванию автобуса, в результате которого 3 человека погибли, 37 - получили ранения различной степени тяжести.

№34.

У., находясь в состоянии алкогольного опьянения и управляя технически исправным автомобилем, двигался в населенном пункте со скоростью не менее 110 - 115 км/ч. При этом У., совершая опасные маневры, допустил столкновение с припаркованным у обочины автомобилями. После столкновения автомобиль У. выехал на пешеходный тротуар, где совершил наезд на двух несовершеннолетних, находившихся вместе с родителями на остановке общественного транспорта в ожидании маршрутного такси. В результате оба ребенка скончались на месте ДТП.

№35.

Ш., будучи в состоянии наркотического опьянения и управляя автомобилем "Хонда", принадлежащим находящемуся рядом его приятелю Г., не справился с управлением и допустил наезд на женщин с детьми, которые сидели на скамейке на остановке общественного транспорта. В результате этого терм женщинам и двум детям был причинен тяжкий вред здоровью. Сразу после дорожно-транспортного происшествия Ш. с места аварии скрылся, однако вскоре был задержан сотрудниками милиции.

№36.

С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, посадил в свою автомашину

ВАЗ-21093 трех знакомых-сверстников. По пути следования он постоянно превышал скорость движения, не выполнял требования дорожных знаков, не останавливался на перекрестках, в результате чего допустил столкновение с грузовой автомашиной ЗИЛ. В дорожно-транспортном происшествии погибла пассажирка ВАЗ-21093, а остальным пассажирам легкового автомобиля и водителю грузовика был причинен тяжкий вред здоровью. По словам С., погибшая Ж. постоянно отвлекала его во время движения, мешала управлять машиной.

№37.

Механизатор Г., двигаясь на тракторе МТЗ-80 с прицепом по сельской дороге вдоль берега реки, не справился с управлением, в результате чего трактор сорвался с шестиметрового обрыва в реку. Пассажирка трактора от полученных травм скончалась на месте, а здоровью водителя был причинен тяжкий вред.

№38.

П., не имея водительских прав, воспользовавшись отсутствием отца, поехал на принадлежащем последнему автомобиле вместе с братом и сестрой в лес, где они отдыхали и пили пиво. Возвращаясь домой, П. не справился с управлением и совершил наезд на трех девушек, шедших после дискотеки по правой стороне проезжей части дороги. Проехав затем некоторое расстояние П. съехал в кювет и врезался в дерево. В результате ДТП две девушки от полученных травм скончались на месте происшествия, а третьей девушке, водители автомашины П. и пассажирам - его брату и сестре - был причинен тяжкий вред здоровью.

№39.

Оперуполномоченный Л., управляя автомобилем ВАЗ-21099, совершил наезд на пешехода, находившегося в неположенном для перехода месте на проезжей части дороги. От полученных повреждений потерпевший скончался в больнице. Л. с места ДТП скрылся.

№40.

Водитель Б., двигаясь по загородному шоссе с соблюдением установленного скоростного режима, приступил к обгону автомобиля, управляемого Р.и для

осуществления маневра он выехал на полосу встречного движения. Однако Р. увеличил скорость, препятствуя обгону. Б. продолжил движение по избранной полосе, не взирая на большую лужу, скрывавшую под толщей воды (как выяснилось позже яму). При попадании в эту яму автомобиль Б. подбросило, что привело к столкновению автомобилем Р. В результате ДТП последнему был причинен тяжкий вред здоровью.

№41.

Поздно вечером Х; двигаясь на своем автомобиле ВАЗ-21099 со скоростью 40 км/ч, не заметил Г., переходящего дорогу по пешеходному переходу, одетого в темную одежду, и совершил на него наезд. От полученных в результате этого наезда ранней Г. скончался на месте происшествия.

№42.

И., управляя автобусом КАВЗ-3271 и двигаясь в населенном пункте со скоростью 30 км/ч, допустил наезд на пешехода В., который находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и двигался по проезжей части в произвольном направлении. И. принял все меры к доставлению пострадавшего в больницу и оказанию ему своевременной медицинской помощи. Однако В. от полученных повреждений скончался.

№43.

Машинист тепловоза Ч. во время движения поезда обнаружил падение давления в тормозной магистрали. Остановив тепловоз, он определил, что ввиду неисправности автосцепки произошло отсоединение нескольких вагонов в хвостовой части поезда. Ч. сообщил об этом дежурной по станции и машинистам вслед идущих и встречных поездов. Однако в это время следовавший по смежному пути поезд столкнулся с вагонами, оторвавшимися от остановленного поезда и ушедшими на другой путь. В ходе расследования было установлено, что неисправность автосцепки не смогли устранить ремонтники К. и Т.

№44.

Водитель вахтового автобуса У., не приняв во внимание запрещающий сигнал семафора и гудки приближающегося электропоезда, выехал на железнодорожный

переезд. В результате скоростная электричка на полном ходу врезалась в автобус. Все пассажиры автобуса (20 чел.) погибли, водителю автобуса был причинен тяжкий, а машинисту электропоезда - вред здоровью средней тяжести. По данным следствия, автобус не был приспособлен к поездкам в зимних погодных условиях: стертые покрышки колес не могли должным образом обеспечивать сцепление машины с обледенелой поверхностью дороги. Ответственным за технический осмотр транспортных средств не предприятию, которому принадлежал автобус, был П.

№45.

В результате столкновения на трассе двух пассажирских автобусов 4 человека погибли, 15 - получили ранения. По результатам проверки один из автобусов, шофером которого был Ш., оказался неисправным, что и послужило причиной его выезда на встречную полосу и последующего лобового столкновения.

Изменится ли квалификация содеянного, если будет установлено, что неисправность автобуса была выявлена еще в парке, однако он был выпущен на линию?

№46.

Б., контролер технического состояния автотранспорта, зная о технических неисправностях рабочей тормозной системы автобуса, дал разрешение водителю А. на перевозку в нем пассажиров. Во время движения автобуса, в салоне которого с превышением нормы находились 50 пассажиров, на спуске автодороги водитель А. не справился с управлением и допустил съезд и опрокидывание автобуса в кювет. В результате этого 5 пассажиров автобуса погибли, 5 - получили тяжкий, остальные - легкий или средней тяжести вред здоровью.

№47

Д. и Б. поздно ночью на железнодорожном переезде при помощи "кусачек" демонтировали и похитили две дроссельные перемычки длиной по 3, 3 м каждая. В результате их действий была нарушена работа сигнализации, что могло привести к крушению при движении поезда.

ТЕМА 13

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Занятие 1.

1. Общая характеристика компьютерных преступлений.
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации.

Занятие 2.

1. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ.
2. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Темы рефератов:

1. История появления и развития преступлений в сфере компьютерных технологий.
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
3. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ.
4. Методы борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации.
5. Защита цифровых авторских прав.
6. Киберпреступность, как угроза обществу.
7. Профилактика компьютерных преступлений.
8. Сотрудничество государств по проблемам, связанным с компьютерными преступлениями.

Дополнительная литература и нормативный материал

1. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) Глава 28. Преступления в сфере компьютерной информации. (ст. 272, 273, 274), ст. 159¹-159⁶ УК РФ.
2. Конвенция Совета Европы о преступности в сфере компьютерной информации ETSN 185 от 23.11.2001 г.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
(в ред. Федеральных законов от 27.07.2010 N 227-ФЗ,
от 06.04.2011 N 65-ФЗ, от 21.07.2011 N 252-ФЗ,

от 28.07.2012 N 139-ФЗ, от 05.04.2013 N 50-ФЗ)

4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

5. Федеральный закон № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года (в прошлом Законопроект № 89417-6) — Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет».

6. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи», регламентирующий порядок создания и подключения к сети.

7. Закон РФ от 23.09.92 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (в ред. от 11.12.02), определяющий правила присвоения доменных имен.

8. Гражданский кодекс РФ (Часть IV ГК РФ)

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 апреля 2012 года №6 О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в УК РФ и иные законодательные акты РФ».

10. Толкаченко А.А. Преступление и общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации // Преступления в сфере компьютерной информации //

11. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. Изд. доп. / Под ред. д-ра. юр. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2005. – С.501.

12. Зубова М. А. Компьютерная информация как объект уголовно-правовой охраны: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2008. – С.10.

13. Исмаилова Л.Ю. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации // Преступления в сфере компьютерной информации // Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. проф. Л.Д. Гаухмана и проф. С.В. Максимова. 2-е изд., перераб., доп. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – С. 530.

14. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учеб.пособие. – М.: Высшее образование, 2008. – С.

15. Шульга А.В. Объект и предмет преступлений против собственности в условиях рыночных отношений и информационного общества. М.2007.

Методические указания

Преступления в сфере компьютерных технологий включают в себя: распространение вредоносных вирусов, взлом паролей, кражу номеров кредитных карточек и других банковских реквизитов (фишинг), так и распространение противоправной информации (клеветы, материалов порнографического характера, материалов, возбуждающих межнациональную и межрелигиозную вражду и т.п.) через Интернет, коммунальные объекты. А так же одно из наиболее опасных преступлений в сфере компьютерной информации является мошенничество.

В России борьбой с преступлениями в сфере информационных технологий занимается Управление «К» МВД РФ и отделы «К» региональных управлений внутренних дел, входящие в состав бюро специальных технических мероприятий МВД РФ.

При решении задач по теме: «Преступления в сфере компьютерных технологий», студенты должны внимательно ознакомиться с разделами Уголовного кодекса РФ особенной части и комментариями; Постановлениями Пленума Верховного Суда, учебной литературой по указанной теме. Преступления в сфере информационных технологий очень часто являются международными, преступники могут действовать в одном государстве, а потерпевшие находятся в другом государстве. Поэтому для борьбы с такими преступлениями особое значение имеет международное сотрудничество.

Задачи

1. Специалист 2-й городской больницы Н., получил через сеть программу для реанимационного отделения. При установке данной программы, произошел отказ работы систем жизнеобеспечения реанимационного отделения, повлекшее смерть больного.

Квалифицируйте действия специалиста Н.

Изменится ли квалификация, если специалист сделал это умышленно?

2. Программист К., выполняя по коллективному договору разработку автоматической системы для подачи механических узлов на конвейер автозавода, саботировал промышленный процесс, управляемый компьютером

(червь Stuxnet) после прохождения заданного числа деталей, система перестала действовать. В результате этих действий 200 машин не сошло с конвейера, пока не был найден источник сбоя.

Есть ли основания для привлечения К., к уголовной ответственности?

3. Г., имея хорошие познания в сфере информатики, взломал код информационной сети одного из иностранных банков и провел серию команд по незаконному перечислению валюты на свой счет.

Имеются ли в действиях Г., признаки состава преступления?

4. Р., воспользовавшись доверием главного врача станции государственного санитарно-эпидемиологического надзора (ГСЭН), попросившей его устранить неисправность компьютерной техники, получил доступ к компьютеру ГСЭН, узнал неподлежащий разглашению логин и пароль выхода в сеть Интернет и сообщил эти данные своему знакомому Б. Последний за счет ГСЭН осуществлял фактическое пользование услугами сети.

Квалифицируйте действия виновных.

5. С.-12 лет, В.- 14 лет, увлекаясь компьютерными играми и получив определенные навыки, проникли в компьютер НИИ оборонного значения, получили доступ к секретной информации.

Можно ли привлечь подростков к уголовной ответственности?

6. Гр. Р., и гр. Г., являясь техническими служащими ООО «Северное сияние», с целью кражи информации у конкурирующей фирмы ООО «Цель», применили сканирование жесткого диска данной фирмы. После сбора информации, они перенаправляли пользователей сайта фирмы «Цель» на поддельные сайты, в точности повторяющие исходные ресурсы.

Квалифицируйте действия Р., и Г.

7. Подростки А.,-15 лет и В.,-14 лет, являясь зарегистрированными пользователями игрового сервера WORLDOFTANKS, через электронную

почтупохитили аккаунт у своего приятеля П., для получения игрового золота. П., обнаружил это и написал заявление в полицию.

Определите степень уголовной ответственности подростков.

8. Инсайдер-злоумышленник А., поместил Троянскую программу на открытый и индексируемый ресурс (файл-сервер) на компьютер гр. О, путем службы обмена сообщениями (электронная почта), тем самым вредоносная программа загрузилась самим пользователем. Тем самым А., нарушил работоспособность компьютера О., причинив значительный ущерб.

Имеются ли в действиях А., признаки преступления.

9. Пользователь компьютера Д., при открытии нужного ему сайта увидел окно, в котором ему предложено было ввести номер своего телефона, иначе произойдет бессрочная блокировка пользователя со стороны сайта и потеря управлением компьютера.

Имеются ли в данном случае признаки преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ?

10. Сожитель гр-ки Т., в то время когда она была на работе, в порыве ревности, взломал сайт «Одноклассники», и прочитал переписку Т., с несколькими мужчинами. Дождавшись Т. С работы он устроил словестную перепалку, а когда эмоции накалились, ударил ее несколько раз по голове. Гр-ка Т., попала в больницу с множественными ушибами головы и переломом челюсти.

Дайте оценку содеянному.

11. Житель Германии Л., приобретал, сохранял в памяти компьютера и распространял через компьютерное производство детскую порнографию в страны ЕС и Российскую Федерацию.

Является ли Л. Киберпреступником?

Квалифицируйте действия Л., по УК РФ.

12. UserД., по предварительному сговору с В., скрытным образом установили на

компьютер пользователей А., О., И., С., программу Spyware. Таким образом, с помощью Spyware они собирали информацию о привычках пользования Интернетом, запоминали кейлоггеры, несанкционированно и удаленно управляли компьютером, изменяли руткиты, перенаправляли активность браузеров. В следствии чего у пользователей снижалось соединение с Интернетом, происходила потеря соединения с Интернетом, удалялись программы, происходило посещение сайтов вслепую, что влекло к заражению вирусами.

Можно ли привлечь Д. и В. К уголовной ответственности?

13. М., из Интернета, скопировал и записал на диски CD-R, DVD-R, программные продукты «MicrosoftWindowsXPProfessionalSP2», «MicrosoftOffice», права на которые принадлежат Корпорации «Microsoft»; правообладателем поставки является ЗАО «1С» г. Москва, заведомо зная о том, что данные диски с записями программных продуктов являются контрафактными. Так же М., незаконно хранил эти диски, с целью последующего сбыта. Путем незаконного распространения, М. получил прибыль.

Своими действиями М., причинил значительный материальный ущерб на сумму 16890 руб. корпорации «Microsoft»; 28800 руб., ЗАО «1С» г. Москва.

Квалифицируйте действия М.

14. Программист А., работая в фирме по ремонту компьютеров, установил на компьютер одного из клиентов фирмы платное ПО, имитирующее антивирус (flaudware), квитанцию об оплате не выписал, а взял, как он уверил клиента меньшую сумму за установку, чем взяла бы фирма. Через некоторое время компьютер клиента был заблокирован. Он обратился снова к ремонтной службе фирмы, но узнал, что мастер А., уволился, и ущерб ему не вернут. Клиент обратился в суд.

Дайте юридическую оценку содеянному.

15. Ч., с целью получить доступ к финансовым операциям, воспользовавшись тем, что носитель программы не был закрыт в сейфе, произвел операцию по

разрыву программы и поместил в нее дополнительные команды, по перемещению денег на конкретный счет. Впоследствии он получил несколько десятков миллионов рублей.

Квалифицируйте содеянное Ч.

16. Фирма «Альрус», выпустила для реализации несколько сотен портативных цифровых плееров, которые были заражены вредоносной программой. Производство отозвали, но нескольким покупателям был причинен значительный ущерб, так как они успели использовать плеера как съемные накопители.

Дайте юридическую оценку.

17. Московская фирма специализирующаяся по интимным услугам, использовала почтовый вирус для рассылки рекламы. Вирус попадал на электронную почту и использовал адресную книгу из установленных почтовых клиентов типа Outlook, для рассылки себя самого дальше.

Имеются ли в данных действиях признаки состава преступления?

18. По причине личной неприязни к руководителю крупного коммерческого предприятия, Р., провел DDoS-атаку. А именно: злоумышленник сканировал крупную сеть с помощью специально подготовленных сценариев, которые выявили потенциально слабые узлы. Выбранные узлы подверглись нападению, и злоумышленник получил на них права администратора. На захваченные узлы Р., установил троянские программы, которые работали в фоновом режиме. Это компьютеры-зомби, с пользователями не подозревающими что являются потенциальными участниками DDoS-атаки. Далее Р., отправил определенные команды захваченным компьютерам, те в свою очередь осуществили мощную DDoS- атаку на целевой компьютер. Чем вызвало отказ в обслуживании.

Подлежит ли Р., к привлечению к уголовной ответственности?

19. И., ради развлечения, набирая один номер, за другим, подключился по телефону к чужому компьютеру и установил связь к приемнику сигналов

собственного компьютера. Угадав код, слова которого были банальны, и взяты из руководства по использованию компьютера и найдя слабые места в защите системы, осуществил несанкционированный доступ к файлам законного пользователя, в которых были отражены сведения, содержавшие компьютерную тайну.

Можно ли усмотреть в действиях И., признаки состава преступления?

20. Д., с целью доступа к платному порнографическому ресурсу, через платный номер, использовал чужой модем, с помощью вредоносной программы Диалер. Пользователю модема телефонная компания выставила телефонный счет на сумму 150000 тысяч рублей.

Квалифицируйте действия Д.

ТЕМА 14

«ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА»

Занятие 1.

1. Понятие и система преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность государства (государственная измена; шпионаж).
3. Преступления, посягающие на основы конституционного строя государства.
4. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность государства.

Занятие 2.

1. Преступные нарушения закрепленного Конституцией РФ запрета возбуждения национальной, расовой и религиозной ненависти и вражды.
2. Организация экстремистского сообщества. Организация деятельности экстремистской организации.
3. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.
4. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны.

Темы рефератов:

1. Уголовно-правовая характеристика государственной измены (с использованием материалов судебной практики).
2. Государственная измена как уголовно-правовая фикция.
3. Шпионаж.
4. Экстремистские сообщества, организации и их деятельность на территории РФ.
5. К вопросу о государственной тайне РФ.

Методические указания:

При изучении данной темы студентам следует уяснить понятие преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, их систему, разграничение этих составов между собой.

При ознакомлении с содержанием ст. 275 УК РФ, предусматривающей ответственность за Государственную измену, особое внимание необходимо уделить формам совершения преступления, а также примечанию к данной статье, предусматривающее специальное правило освобождения от уголовной ответственности.

При оценку шпионажа следует учесть, что он для граждан РФ выступает в форме государственной измены, а для иностранных граждан и лиц без гражданства как самостоятельный состав преступления, предусмотренный ст. 276 УК РФ.

Состав посягательства на жизнь государственного и общественного деятеля ст. 277 УК РФ необходимо четко разграничивать с убийством лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Основное отличие между этими посягательствами проходит по признакам объекта посягательства.

Дополнительная литература и нормативные материалы

Конституция РФ.

Уголовный кодекс РФ.

Федеральный закон РФ от 5 марта 1992г. № 2446-1 «О безопасности».

Федеральный закон РФ от 31 мая 1996г. № 61-ФЗ «Об обороне» // СЗ РФ. 1996. №23.

Закон РФ от 21 июля 1993г. «О государственной тайне» // (РГ. 1993. 21 сент.).

Комментарий к Уголовному кодексу РФ, под ред. В.М. Лебедева, М., 2012.

Правила отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности (утв. Постановлением Правительства РФ от 4 сентября 1995г.)//СЗ РФ. 1995. №37.

Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденный Указом Президента РФ от 30 ноября 1995г. в редакции Указа Президента РФ от 24 января 1998г. // РГ. 1998. 3 февр.

Ерамакова Л.Д. Особо опасные государственные преступления. М., 1982.

Ерамакова Л.Д. Иные государственные преступления. М., 1987.

Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. М., 1999.

Клягин В.С. Ответственность за особо опасные государственные преступления. Минск, 1973.

Шумилов А.Ю. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Комментарий к главе 29 УК РФ. М., 2001.

Николаев, К. Д. Государственная измена как уголовно-правовая фикция [Текст] /К. Д. Николаев.//Вестник Омского Университета : Серия "Право". -2012. - № 2. - С. 210 – 212.

Дьяков, С. В. (Сергей Васильевич), д-р юрид. Наук. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность. -М. :Норма,1999. -320 с., [XII] :табл.-Библиогр. в подстрочных ссылках. ISBN 5891233320.

Хлебушкин, А. Г.Интерес как предмет конституционно-правовых отношений, охраняемых нормами главы 29 УК РФ [Текст] / А. Г. Хлебушкин.//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. -2012. - № 3. - С. 57 – 61.

Юсупов, И. Н.К вопросу о мерах антикоррупционной направленности /И. Н. Юсупов.//Конституционное и муниципальное право. -2008. - № 6. - С. 30 – 34.

Скрипин, Р. Е. К проблеме определения субъекта преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства [Текст] /Р. Е. Скрипин.//Вестник Московского государственного областного университета : Серия "Юриспруденция".-2010. - № 1. - С. 100 – 103.

Задача 1

Военнослужащий Г., проходя военную службу в одной из воинских частей, дислоцировавшихся за границей, связался с преступниками из числа местных жителей и, запутавшись в финансовых махинациях, оставил расположение воинской части и бежал на территорию сопредельного государства. Впоследствии он был завербован иностранной разведкой и направлен для учебы в разведывательную школу. После окончания школы Г. совместно с другим гражданином РФ Х. был нелегально переправлен на территорию Мурманской области РФ с целью сбора сведений о состоянии российского военно-морского подводного флота. Не успев приступить к выполнению задания, Г. и Х. были арестованы.

Как квалифицировать действия каждого из указанных лиц ?

Задача 2

А., работник одного из оборонных предприятий, установил связь с американским гражданином Э. В одной из бесед А. изъявил желание передать американской разведке за солидное вознаграждение секретные сведения. Э. дал согласие на посредничество и назначил встречу, но на встречу не явился и в дальнейшем стал ограничиваться только телефонными разговорами с А. Убедившись, что Э. опасается личных контактов, А. самостоятельно стал искать встреч с представителями американского посольства. Вскоре он передал секретные сведения лицу, выходящему из здания посольства США. А. принял его за сотрудника посольства, но он оказался гражданином РФ. А. был арестован.

- 1. Квалифицируйте действия А.*
- 2. Определите форму преступной деятельности и момент окончания преступления.*

Задача 3

Инженер Министерства экономического развития и торговли РФ А. по своей инициативе вступил в преступную связь с членом торговой делегации одного из

западных государств и передавал совершенно секретные сведения о позициях России на торговых переговорах, подсказывал линию поведения при заключении торговых сделок, за что получал вознаграждения в немецких марках и американских долларах.

1. *Признаки какого преступления — ст. 275 или ст. 283 УК — имеются в действиях А.?*

2. *Определите форму вины. Влияет ли корыстный мотив на квалификацию?*

Задача 4

Т., Р., П. и другие (всего 11 человек) были осуждены за государственную измену (по УК 1926 г. — за измену Родине) за то, что во время Великой Отечественной войны в составе немецкой «Зондер-команды-10» принимали участие в убийствах и истязаниях гражданского населения на территории оккупированной фашистами Кубани. Чрезвычайная Государственная комиссия, проводившая расследование, установила, что только в одном Краснодаре было уничтожено около семи тысяч граждан посредством отравления газом (окисью углерода).

Определите форму изменнической деятельности Т., Р., П. и других лиц по УК 1996 г.

Задача 5

Гражданин РФ Щ., завербованный иностранной разведкой, лично и через других лиц собирал секретные данные о дислокации и ведомственной принадлежности предприятий оборонной промышленности, о характере выпускаемой продукции, о научных изысканиях по закрытой тематике. Кроме того, он устраивал встречи агента одной из западных военных разведок с российскими учеными и специалистами. За свою работу Щ. получал солидные вознаграждения в иностранной валюте.

1. *Квалифицируйте действия Щ.*

2. *Определите формы преступной деятельности Щ., форму вины и мотив совершения преступления.*

Задача 6

Гражданин РФ П. и подданный Великобритании В. были привлечены к уголовной ответственности. Как было установлено в ходе предварительного следствия, П. по своей инициативе был завербован сначала английской, а затем американской разведкой.

В течение двух лет он передал 5 тыс. кадров на фотопленке информации политического, экономического и военного характера, большая часть которых была особой государственной важности. Связующим звеном между П. и иностранными разведками был английский подданный В., который под видом коммерсанта приезжал в Москву, получал пакеты с донесениями и затем передавал их по назначению.

1. *Квалифицируйте действия П. и В.*
2. *Определите формы их преступной деятельности и момент окончания преступлений.*

Задача 7

Ж., сотрудник одного из научно-исследовательских институтов, во время выпивки в мало знакомой ему компании был завербован иностранной разведкой. При очередной встрече с иностранным агентом ему была вручена значительная сумма в долларах США и дано задание сфотографировать несколько чертежей и документов, составляющих государственную тайну. Столкнувшись в процессе выполнения задания с трудностями, Ж. заявил иностранному разведчику, что выполнить задание он не сможет. Разведчик пригрозил Ж. расправой. Испугавшись, Ж. явился в органы Федеральной службы безопасности РФ и обо всем рассказал.

Решите вопрос об ответственности Ж. Имеет ли значение мотив, по которому Ж. отказался от выполнения задания?

Задача 8

Находясь во время Великой Отечественной войны в немецком плену, Ч. и Б., поступили в немецкую диверсионную школу, по окончании которой были оставлены как хорошие специалисты на преподавательской работе. Спустя несколько лет по заданию иностранной разведки другого государства Ч. и Б. были нелегально заброшены на территорию РФ. Оказавшись на российской земле, Ч. и Б. уничтожили взрывчатку, приготовленную для проведения нескольких диверсий, уничтожили фальшивые документы, явились в органы власти и рассказали о своей судьбе и цели возвращения в Россию.

Как должен быть решен вопрос об ответственности Ч. и Б. ?

Задача 9

Помощник военного атташе посольства Канады в Москве У., прикрываясь дипломатическим паспортом и путешествуя во время отпуска по Уралу и Сибири, собирал сведения о военных аэродромах и радарных установках, об энергетическом комплексе на Ангаре, а также другие сведения, не являющиеся государственной тайной, по заданию разведывательных служб Канады и США. У. был разоблачен и выдворен за пределы РФ.

1. *Признаки какого преступления имеются в действиях У. ?*
2. *Определите объект и предмет данного преступления.*

Задача 10

Агент американской разведки В. приезжал вместе с женой в РФ в качестве туристов. Путешествуя на автомашине, они собирали сведения для передачи американской разведке, но были задержаны. При обыске в момент задержания у них были обнаружены технические средства для визуального наблюдения и фотографирования, большое количество фотопленки со снимками военных и промышленных объектов, дневник с зашифрованными записями и средства тайнописи.

1. *Признаки какого состава преступления имеются в действиях В. ?*
2. *Какова форма его преступной деятельности?*
3. *Можно ли привлечь к уголовной ответственности жену В. ?*

Задача 11

Американский летчик П., выполняя задание ЦРУ США, вторгся на самолете «Локхид У-2» в воздушное пространство России в целях собирания сведений военного и экономического характера. Для этого он использовал фото- и радиооборудование, специально установленное на самолете. На изъятой фотопленке оказались заснятыми военные аэродромы, бензосклады, нефтехранилища, важные промышленные объекты Южного Урала. Дешифровка записей импульсных сигналов и ферромагнитной пленки подтвердила, что сигналы принадлежали наземным станциям системы радиолокационного обеспечения противовоздушной обороны. П. был осужден за шпионаж.

1. *Определите вид состава преступления, предусмотренного ст. 276 УК, по структуре и конструкции.*
2. *Дайте анализ признаков объектам предмета преступления.*

Задача 12

Р., вернувшись из заключения после отбытия наказания к месту жительства, где проживала его семья, не смог найти работу и зарегистрироваться на жилплощадь жены. Тогда он решил расправиться с работниками местных органов власти. Во время праздничной демонстрации Р. пробрался к трибуне, где находились руководящие работники области и города, и несколькими выстрелами из самодельного пистолета убил двух государственных деятелей и тяжело ранил еще двух руководителей общественных организаций.

Как нужно квалифицировать действия Р. ?

Задача 13

К. решил отомстить З., который был конкурентом во время избирательной компании на пост главы местной администрации, за то, что З. во время своих предвыборных выступлений упоминал о давней судимости К/ за покушение на изнасилование. С этой целью он нанял С., который за крупное вознаграждение выследил З. и дважды выстрелил в него из пистолета. Благодаря своевременной медицинской помощи жизнь З. была спасена.

Квалифицируйте действия К. и С.

Задача 14

После проведения выборов главы областной администрации ее руководитель К, который по предварительным данным потерпел поражение и должен передать власть своему конкуренту, дал указание лично преданным ему работникам местных органов МВД поджечь помещение областной избирательной комиссии, чтобы уничтожить избирательные документы, поступившие из территориальных избирательных комиссий, и помешать окончательному подведению результатов выборов.

Признаки какого преступления имеются в действиях К. ?

Задача 15

Т., работая на заводе, систематически, на протяжении двух лет, конфликтовал с работниками других национальностей: угрожал им расправой, выражался нецензурными словами, унижал их честь и национальное достоинство.

Имеются ли в действиях Т. признаки преступления, предусмотренного ст. 282

УК?

Задача 16

З., потерпев поражение на выборах главы областной администрации, заявил, что не остановится перед захватом власти насильственным путем. С помощью своих сторонников В., Ш., и С. он занялся пропагандой своих экстремистских взглядов среди населения, призывая готовиться к вооруженному восстанию. Им были созданы «боевые отряды», вооруженные револьверами. Деятельность З. и других лиц была пресечена органами ФСБ РФ.

Как следует квалифицировать действия З.? Определите объект преступления.

Задача 17

Помощник механика электростанции судоремонтного завода Р. на почве мести механику П., по рапорту которого он был отстранен от работы за грубое нарушение трудовой дисциплины, бросил болт в форсуночное отверстие цилиндра двигателя. В результате этого двигатель был выведен из строя на длительное время и прекратилась подача электроэнергии на некоторые участки завода.

Имеются ли в действиях Р. признаки состава преступления, предусмотренного ст. 281 УК?

Задача 18

Военный инженер механизации К. руководил постройкой причала на Волге для принятия нового вооружения для одной из воинских частей. Производя работы по очищению и углублению подходов к причалу, К. скрыл наличие подводных камней у причала. При производстве разгрузочных работ прибывшей водным транспортом военной техники две баржи ударились о камни и затонули. В процессе расследования было установлено, что К. действовал по просьбе своего брата, передавшего ему от «заинтересованных лиц» крупную сумму в иностранной валюте.

Как квалифицировать действия К. и его брата ?

Задача 19

Я., работая ведущим конструктором предприятия оборонного значения и желая помочь своему сыну-студенту в подготовке дипломного проекта, принес домой чертежи

отдельных деталей новой марки механизмов строящегося объекта. Я. показал своему сыну чертежи, содержащие государственную тайну, и дал скопировать отдельные узлы для дипломного проекта.

Подлежит ли Я. уголовной ответственности?

Задача 20

П., работающий начальником отдела научно-исследовательского института, занимался проектированием прибора, имеющего государственное значение. По окончании работ над прибором П. был вызван в Москву к заместителю министра. В спальном вагоне поезда П. познакомился с Я., отрекомендовавшимся доктором технических наук. По предложению Я. они решили «обмыть» знакомство. Во время выпивки П., находясь в сильной степени опьянения, рассказал Я. в общих чертах о цели своей поездки, а затем заснул. Я. открыл портфель П., забрал секретные документы и сошел с поезда на очередной остановке. Через несколько дней Я. был задержан при попытке передать чертежи агенту иностранной разведки.

Решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.

Задача 21

С., работающий ведущим конструктором военного завода, в нарушение установленных правил взял с собой чертежи секретного прибора, чтобы поработать с ними дома в выходные дни. По дороге домой он зашел в парикмахерскую подстричься, где по рассеянности забыл папку с чертежами. Придя домой, С. вспомнил о папке, вернулся в парикмахерскую, но она уже была закрыта по причине позднего времени. С. пришел в парикмахерскую на другой день, но папки там не оказалось. Как было выяснено позже, папка была выброшена сменной уборщицей в мусорный бак, который был вывезен рано утром на другой день в место переработки мусора. Папка с секретными чертежами вместе с другим мусором была уничтожена.

Имеются ли в действиях С. признаки состава преступления, предусмотренного ст. 284 УК?

ТЕМА 15

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

Занятие 1.

1. Понятие, признаки и система преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Понятие и виды должностного лица.
3. Злоупотребление должностными полномочиями. Нецелевое расходование бюджетных средств или средств государственных внебюджетных фондов.
4. Превышение должностных полномочий.

Занятие 2.

1. Получение взятки.
2. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве.
3. Иные виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Темы рефератов

1. Уголовно-правовая характеристика посредничества во взяточничестве.
2. Должностные преступления: понятие и виды
3. Исторический анализ ответственности за взяточничество.
4. Взяточничество и коррупция: проблемы понимания в российском уголовном и международном праве.
5. Понятие «взятка» в праве и в русском языке.

Дополнительная литература и нормативные правовые акты

Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. — 2008. 30 дек. № 4823.

Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета.- 2008. — 30 декабря. № 266.

Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. — 2010. 05 марта (№ 46).

Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // СЗ РФ: 2008. - № 21. - Ст. 2429.

Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы» // Российская газета. 2010. - 15 апр. (№-79).

Указ Президента РФ от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» // Российская газета. -2010.-23 июля (№ 162).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6 (ред. от 22.05.2012) "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе" // Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, 2000.

Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / сост. Е. Р. Российская. М.: Проспект, 2010. - 96 с.

Добреньков В. И. Коррупция: современные подходы к исследованию : учеб. пособие для вузов. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. 207 с. Коробейников Б. В: Проблемы уголовно-правовой борьбы с коррупцией. М.: Национальный институт бизнеса, 2009.

Андрианов В. Коррупция как глобальная проблема современности // Общество и экономика. 2008. № 3.

Добреньков В.И. Коррупция: Современные подходы к исследованию: учеб. пособие для вузов. М.: Академический проект; Альма матер, 2009.

Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. СПб.: Альфа, 2007.

Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. 2-е изд., перераб. и до-полн. М.: ЗАО «ЮрИнфоР», 2008.

Методические указания

При решении задач необходимо уяснить юридическую и социальную природу преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, которые представляют собой осуществляемое изнутри, самими субъектами властной деятельности, посягательство на нормальное функционирование публичного управленческого аппарата, государственных и муниципальных учреждений.

Необходимо точное установление и процессуальное закрепление связи неправомерных действий виновных с занимаемым ими служебным положением, т.е. установление факта использования служебного положения вопреки публичным интересам. При этом необходимо учитывать, что в некоторых должностных преступлениях (например, предусмотренных ст. 289-290 УК) имеется в виду использование виновным своего служебного положения в широком смысле слова (т.е. компетенции и связей по службе, авторитета и значимости занимаемой должности), в других (например, предусмотренных ст. 285-285.2 УК) - в узком (только компетенции), в третьих (ст. 287, 293 УК) закон подразумевает неисполнение либо ненадлежащее исполнение виновным возложенных на него обязанностей. Во всех этих случаях особое значение приобретает точное установление прав и обязанностей виновного, правовых актов их регламентирующих.

Задачи

1. Директор техникума П. был уличен в том, что за плату выдал 10 дипломов об окончании техникума и пять удостоверений, взамен якобы утерянных аттестатов.

Имеются ли в действиях П. признаки состава преступления?

2. Гражданин Р., находясь в своей квартире, безосновательно с применением насилия был незаконно задержан участковым уполномоченным полиции Р. и доставлен без надлежащего процессуального оформления в помещение опорного пункта полиции, где в период времени с 20 часов до 22 часов, указанный сотрудник полиции совместно с участковым уполномоченным К., превысив свои должностные полномочия, применили к нему потерпевшему насилие, выразившееся в нанесении ударов руками и ногами в различные части тела.

Квалифицируйте действия Р. и К.

3. К., являясь доцентом кафедры гуманитарных наук Кубанского института международного сотрудничества и менеджмента (автономной некоммерческой организации, имеющей государственную аккредитацию с правом выдачи документов об образовании государственного образца), то есть, являясь должностным лицом, получил сто пятьдесят долларов США, за внесение в зачетную книжку студента Б., а

также в зачетную ведомость сведений о сдаче Б. зачета по учебной дисциплине «История России» без фактической сдачи им такого зачета.

Квалифицируйте действия К. и Б.

4. И., сотрудник рыбоохраны, во время осуществления должностных обязанностей заключающихся в патрулировании подведомственной территории, заподозрив, что К. занимается незаконным выловом рыбы, окрикнув последнего, произвел выстрел и причинил потерпевшему тяжкий вред здоровью.

Позже выяснилось, что К. ловлей рыбы не занимался, а всего лишь чинил двигатель. Предупредительного крика И. он не мог слышать из-за шороха камыша от порывов ветра.

Дайте юридическую квалификацию содеянному.

5. И. и С., занимая должности инспекторов ДПС, действуя из корыстных побуждений, остановив автомобиль ВАЗ 2110, под управлением К..

И. и С. потребовали от К. передачи им денежных средств в сумме 500 рублей, мотивируя свое требование тем, что К., оставив место дорожно-транспортного происшествия, допустил столкновение с автомобилем ВАЗ 2110. Требуемые денежные средства были получены ими сразу же после выдвижения указанного требования. Они же оказали психическое давление на К. путем высказывания угроз последнему о привлечении его к административной ответственности и принудили его тем самым к подписанию незаполненного бланка протокола об административном правонарушении. После этого И., действуя из корыстных побуждений, потребовал от К. передачи ему денежных средств в сумме трех тысяч рублей за не привлечение последнего к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и оставление места дорожно-транспортного происшествия, которого К. в действительности не совершал.

На следующий день И. получил лично от К. денежные средства в сумме двух тысяч рублей за освобождение последнего от административной ответственности.

Квалифицируйте действия И. и С.

6. Р. попросил у знакомого участкового врача Б., больничный лист на 5 дней. Это время требовалось ему для поездки на побережье Черного моря с целью отдыха.

Имеются ли в содеянном признаки преступления?

7. В кассе магазина «Одежда» на момент подготовки к комплектованию инкассаторской сумки не оказалось 200000 рублей. По просьбе кассира директор магазина К. приказал всем сотрудникам обыскать друг друга. После этого он осмотрел все сумки работников. Пропавшие деньги обнаружены не были.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

8. В Краснодарский филиал ООО «Русстрах - Юг» с заявлением о выплате ему страхового возмещения по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств обратился гр-н Е., предоставивший документы о наступлении страхового случая - дорожно-транспортного происшествия. 17.12.2004 г. сотрудники агентства № 41 ООО «Русстрах - Юг» по расходному кассовому ордеру выплатили Е. страховую выплату в размере 119617 рублей. В дальнейшем было установлено, что указанное ДТП было инсценировано Е. совместно с С. с целью завладения денежными средствами ООО «Русстрах - Юг», а представленный последним в Краснодарский филиал ООО «Русстрах - Юг» материал об административном правонарушении, составленный инспектором К., является подложным.

Квалифицируйте действия К, С и Е.

9. Находясь в одном из служебных кабинетов помещения УВД Западного округа г. Краснодара, К., являясь оперуполномоченным указанного УВД, то есть должностным лицом, применил к гражданину П. насилие, выразившееся в причинении ему легкого вреда здоровью.

Квалифицируйте действия К.

10. С., испытывая материальные затруднения, купил у неустановленного лица удостоверение работника полиции. Путем подклейки в него своей фотографии и выдавливания на ней недостающей части печати УВД, он придал удостоверению вид подлинного документа. С этим удостоверением он проверял работу мелко-розничных магазинов, торгующих продовольственными товарами. В случае выявления нарушений, составлял соответствующие акты. Пытаясь избежать крупного штрафа, владельцы

и продавцы магазинов предлагали ему деньги, которые он брал и тратил на свои нужды.

Квалифицируйте действия С.

11. В УСБ ГУВД Краснодарского края обратилась С. с заявлением о том, что сотрудник полиции требует у нее взятку, в размере 1000 долларов США, за увод от уголовной ответственности. По указанному заявлению сотрудниками УСБ ГУВД Краснодарского края был проведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых С. передала старшему следователю СУ при УВД Центрального административного округа г. Краснодара В. взятку в размере 15 тысяч рублей, за “увод” С. от уголовной ответственности, после чего указанные деньги были изъяты в салоне автомобиля В.

Квалифицируйте действия В.

12. Рыболовный сухогруз «Агроном» вышел в Татарский пролив и с целью незаконной добычи краба. Капитан сейнера Ш., не имея разрешения на промысел, в нарушение правил рыболовства посредством подчиненных ему членов экипажа выставил немаркированный (браконьерский) крабовый порядок с ловушками для ловли краба. Ночью капитан Ш. поднял на судно крабовые ловушки, в которых находилось 2019 экземпляров краба камчатского общей стоимостью 112940 рублей. Утром на следующий день на сейнер прибыл государственный инспектор рыбоохраны В.. В ходе посещения рыболовного сейнера государственный инспектор рыбоохраны В. указал в устной форме капитану сейнера Ш. на недопущение впредь указанных нарушений. Полученный в результате незаконного промысла дальневосточный краб был реализован капитаном Ш., а часть прибыли передана В.

Квалифицируйте действия В. и Ш.

13. Р. добивалась передачи ее семье освободившейся комнаты в коммунальной квартире. Решение этого вопроса входила в компетенцию должностного лица администрации поселения И. Перед окончанием рабочего дня Р. пришла к последнему в кабинет и предложила оказать любые сексуальные услуги.

Можно ли расценивать действия Р. или И. как преступление?

14. По приговору Прикубанского районного суда г. Краснодара И. признана виновной в том, что, занимая должность заместителя начальника УВД и являясь начальником следственного отдела, в период с июня 2007 г. по сентябрь 2007 г. небрежно относилась к службе, в должной мере действия следователей по раскрытию и расследованию преступлений, принимала недостаточные меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству предварительного следствия по уголовным делам, не организовывала и не контролировала работу своего заместителя, небрежно относившегося к своим служебным обязанностям, в результате чего несколько подчиненных ей следователей при расследовании уголовных дел допустили нарушение функциональных обязанностей и грубые нарушения требований УПК РФ, что повлекло существенное нарушение законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов государства и общества.

Квалифицируйте деяния И.

15. З., находясь в помещении УВД, предоставила лично денежные средства в размере 10000 рублей оперуполномоченному ОБЭП г. Краснодара О. за уклонение от привлечения к предусмотренной законом ответственности за хранение в целях сбыта и сбыт алкогольной продукции, не отвечающей требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей.

Квалифицируйте действия З. Имеются ли признаки преступления в действиях О.?

16. Директор краснодарской средней общеобразовательной школы Х. заключила фиктивный договор подряда на комплекс работ по озеленению территории школы с ООО «Дамарат» на сумму 1,5 млн. руб. Ни сметой школы, ни уведомлением о бюджетных ассигнованиях расходование указанной суммы предусмотрено не было. По невнимательности сотрудника управления Федерального казначейства по г. Краснодару О. было осуществлено подтверждение бюджетного обязательства, и денежные средства фактически поступили на счет ООО «Дамарат». В действительности никакие работы не выполнялись, денежные средства были «обналичены» и поделены Х. и не установленными следствием лицами.

Квалифицируйте действия Х.. Содержатся ли в действиях сотрудника управления Федерального казначейства по г. Краснодару О., признаки состава

преступления?

17. Начальник управления финансов, расквартирования и тылового обеспечения Северо-Кавказского военного округа генерал-майор В. в нарушение бюджетной росписи и уведомления о бюджетных ассигнованиях принял бюджетное обязательство о перечислении ОАО «Ку- бань-Моторс» денежных средств в оплату двух приобретаемых для штаба округа автомобилей «Судзуки Гранд Витара» стоимостью 24 500 долл. США каждый. Подписав договор, В. поехал в управление Федерального казначейства и за 5 кг. черной икры и медвежью шкуру договорился с должностным лицом этого управления О. о том, что последний поставит разрешительную надпись на платежном поручении о перечислении денежных средств на счет ОАО «Кубань-Моторс». Деньги были перечислены продавцу.

Квалифицируйте действия В. и О.

18. Б. занимался систематическими поборами со своих подчиненных. Никаких конкретных действий по службе в интересах лиц, которые передавали ему деньги, он не совершал.

Дайте юридическую оценку содеянному.

19. Ч. дал крупную сумму денег Б. за возможное в будущем покровительство. Б. деньги взял, но конкретных действий по службе, выразившихся в какой-либо форме покровительства Ч. не совершил.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

20. В., работая в лицензионной службе, за 30 миллионов рублей незаконно выдал лицензию на экспорт партии рыбы.

Являются ли такие действия преступлением.

21. Сотрудник канцелярии по гражданским делам районного суда г. Краснодара Ш., во время отсутствия на рабочем месте судьи П., стала вести прием граждан. Воспользовавшись юридической неграмотностью гражданки К., пришедшей подавать исковое заявление о признании лица утратившим право на жилплощадь, Ш. объяснила ей, что неуплаченную государственную пошлину в размере 1000 руб. можно заплатить

наличными прямо во время приема. Заблуждаясь относительно личности Ш. и правил подачи иска, К. отдала ей деньги.

Квалифицируйте действия Ш.

22. Комитет Государственной Думы по безопасности направил директору Службы внешней разведки РФ Б. запрос о предоставлении информации о резидентуре политической разведки РФ в США и Канаде. В запросе предписывалось указать следующие данные: фамилии, звания и должности сотрудников, род деятельности, осуществляемой ими в стране пребывания в случае отсутствия дипломатического прикрытия, характер выполняемого служебного задания, перечень завербованных ими лиц из числа постоянно проживающих в этих государствах. Через семь дней на бланке СВР за подписью директора в Комитет было доставлено письмо, в котором сообщалось, что РФ на основе Конституции, законодательства и норм международного права действительно осуществляет разведывательную и контрразведывательную деятельность за рубежом; испрашиваемые сведения в соответствии с законом отнесены к государственной тайне (категория особой важности), никогда не излагаются в виде единого документа и в силу этого не могут быть представлены в Государственную Думу. Председатель Комитета обратился в Генеральную Прокуратуру с заявлением о возбуждении в отношении Б. уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 287 УК РФ.

Квалифицируйте содеянное.

23. А., являясь оперуполномоченным УВД г. Краснодара, осуществляя проведение проверки по факту совершенного тайного хищения имущества, принадлежащего П., действуя с целью создания причин и условий для сокрытия преступления от учета и искусственного завышения статистических показателей раскрываемости преступлений, сфальсифицировал объяснение от имени П., путем внесения записей о причинении ей незначительного имущественного ущерба в результате совершенного преступления. Этим были созданы условия для незаконного вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В результате проведенной проверки по факту кражи у Г1. оперуполномоченным УВД г. Краснодара С. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Данное постановление было отменено прокурором г. Краснодара как незаконное, с

возбуждением уголовного дела.

Квалифицируйте действия А. и С.

24. Ремонтная бригада осуществляла плановую замену рельс трамвайного пути на новые. При окончании рабочей смены мастер, отвечающий за производство работ, не проконтролировал качество работы. При прохождении первого вагона он сошел с рельсов и серьезно повредил двигавшийся по дороге автомобиль. В ходе расследования выяснилось, что один из стыков рельсов был закреплен лишь одним креплением вместо шести.

Квалифицируйте содеянное.

25. Заместитель министра областного правительства О., организовал частную фирму, выполняющую торгово-посреднические услуги. Руководителем и владельцем фирмы по документам значилась 89-летняя нетрудоспособная И. Фактическую работу выполнял сам О., помогали ему жена и сын.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

26. Х., директор крупного предприятия допустил длительную невыплату заработной платы рабочим. Последние обратились за содействием к своему депутату и снабдили его информацией о счетах предприятия в зарубежных банках с крупными суммами. По инициативе депутата проверку этих данных начала Счетная палата Российской Федерации. В день начала работы комиссии Х. уклонился от встречи с ее руководителем, уехал за город, а затем в отпуск. Подчиненным по службе перед отъездом дал команду до своего возвращения документов и информации представителям Счетной палаты не давать.

Квалифицируйте действия Х.

27. Руководитель жилищного отдела районной администрации К., сыграл ключевую роль в получении муниципального жилья семьей погибшего и Чечне солдата. В знак благодарности глава семьи П. через неделю принес ему в кабине дорогой коньяк и букет цветов.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

ТЕМА 16
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ.

Занятие 1.

1. Понятие и классификация преступлений против правосудия.
2. Преступления, направленные на воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
3. Преступления, против правосудия, совершаемые должностными лицами органов правосудия.
4. Преступления, против правосудия, совершаемые лицами, обязанными в силу указания закона содействовать его осуществлению.

Занятие 2.

1. Преступления, против правосудия, совершаемые осужденными или иными лицами, подвергшимся правовому принуждению.
2. Преступления, против правосудия, совершаемые иными лицами.

темы рефератов:

1. Дополнительный объект в преступлениях против правосудия (жизнь, честь и достоинство).
2. Халатность работников правоохранительных органов.
3. Незаконное содержание под стражей.
4. Фальсификация доказательств, как препятствие к осуществлению правосудия.
5. Заведомо ложные показания, донос, заключение эксперта, неправильный перевод при производстве предварительного расследования.
6. Тайна следствия.
7. Неуважение к суду участников судебного разбирательства.

Дополнительная литература и нормативный материал

Конституция РФ// Российская газета, №237, 25.12.1993 г.

Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ, с изменениями и дополнениями (глава XXXI, ст.294-316).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2013 года №10. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного

Суда РФ от 31 октября 1995 года №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия».

Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. Общая характеристика и классификация: учеб. пособие. Волгоград, 2004.

Тепляшин П.В. Преступления против правосудия: учеб. пособие. Красноярск, 2004.

Бриллиантов А.В. Неуважение к суду: некоторые вопросы квалификации// Российский судья.2006.№9.с33-37.

Бриллиантов А.В. Настольная книга судьи. Преступления против правосудия: с учетом обобщения судебной практики, постановлений и разъяснение Верховного Суда РФ-М.: Проспект, 2008.

Методические указания

При раскрытии темы Преступления против правосудия, необходимо уяснить значимость общественных отношений, при осуществлении правосудия и необходимость их охраны уголовно-правовыми средствами. Общественная опасность таких преступлений заключается в подрыве государственной власти путем дискредитации судебной власти, умалении ее авторитета, утраты веры в справедливость правосудия. Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений, является государственная власть. Видовым объектом- правосудие, которое представляет собой деятельность суда, а также деятельность органов, способствующих осуществлению правосудия- следственный комитет, прокуратура, органы предварительного расследования, органы и учреждения, исполняющие вступившие в законную силу, приговоры и решения. По отдельным видам преступлений имеется дополнительный объект- жизнь, честь и достоинство. Субъектами преступлений против правосудия часто выступают – специальные субъекты - работники правоохранительных органов: судьи, прокуроры, следователи, дознаватели, оперуполномоченные работники, инспектора; так и отдельные участники процесса, либо лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы или находящиеся в предварительном заключении. Многие преступления против правосудия в качестве обязательного признака предусматривают потерпевшего (ст. 295-298, 302,311 УК РФ).

Задачи

1. Глава администрации внутригородского округа В., сын которого был арестован за многочисленные кражи чужого имущества, через адвоката узнал адреса потерпевших. Поговорив с каждым из них, полностью возместил причиненный сыном материальный ущерб. А также уговорил потерпевших подать заявление следователю о том, что они не уверены в причастности обвиняемого к совершению краж. После этого потерпевшие стали уклоняться от явки для участия в следственных действиях, чем создали искусственные помехи для окончания расследования. Такое поведение потерпевших осложнило рассмотрение дела в суде. Впоследствии стало известно что, не только отец, но и защитник обвиняемого, уговаривала «не портить жизнь молодому человеку».

Возможно ли действия отца В., и адвоката Е., а также потерпевших по делу, расценить как вмешательство в деятельность судебно-следственных органов в целях воспрепятствования правосудию?

2. Оперуполномоченный УВД г. Краснодара, при заключении задержанного по подозрению в совершении изнасилования и убийства в ИВС, снял с него ботинки и принес в кабинет следователя. На вопрос следователя о протоколе выемки, оперативник ответил, - протокол в ИВС, хотя фактически он составлен не был. Оперативник составил протокол в соседнем кабинете и расписался за понятых.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям оперуполномоченного.

3. При ознакомлении с материалами уголовного дела, по окончанию следствия, обвиняемый и его защитник обнаружили в протоколе осмотра места происшествия отсутствие подписей понятых. Просматривая материалы сам, следователь обнаружил это и расписался за понятых сам. В судебном заседании обвиняемый и его защитник, заявили ходатайство о допросе понятых.

Выяснилось, что при выполнении следственных действий понятые не присутствовали и протоколы осмотра места происшествия не подписывали.

Имеются ли в содеянном признаки преступления?

4. Следователь и оперуполномоченный, в ходе длительного допроса подозреваемого в убийстве гр. А, споили его водкой, и обещая помочь избежать

уголовной ответственности, сумели получить от него подробную информацию об обстоятельствах убийства потерпевшего, о месте, где находится труп и орудие преступления. Преступление было раскрыто, задержаны все подозреваемые, в числе которых был допрашиваемый.

Имеются ли признаки преступления в действиях сотрудников правоохранительных органов? Можно ли признать в поведении допрашиваемого, признаки деятельного раскаяния, как обстоятельства смягчающего наказание?

5. Следователь по уголовному делу, используя некомпетентность свидетеля, которая отказалась давать свидетельские показания, по договоренности с оперуполномоченным уголовного розыска, разыграл в ее присутствии легенду о том, что в отношении нее будет возбуждено уголовное дело за отказ от дачи показаний и он вынужден ее арестовать. Вскоре оперативник зашел в кабинет и спросил, когда прислать конвой за задержанной.

Испугавшись свидетель попросила дать ей ознакомиться со ст. 307, 308 УК РФ, а затем согласилась дать показания и подписать протокол.

Можно ли расценивать действия следователя и оперуполномоченного, как уголовно-наказуемые?

6. Гр. Ф., был передан суду по причинению смерти по неосторожности, в результате небрежного обращения с оружием. Родители считали, что Ф., убил их сына из хулиганских побуждений. Для отстаивания своей позиции в суде, потерпевшие наняли адвоката С. Из-за отсутствия убедительных аргументов в ходе разбирательства, раздраженная С., допустила грубость в отношении подсудимого, обозвав его «фашистом», что вызвало возмущение не только у подсудимого, но и суда. Спустя полгода, будучи в нетрезвом состоянии Ф., встретил адвоката С., около ресторана. Вытащив нож с выкидным клинком, он со словами «Ты должна ответить за оскорбление!», замахнулся на нее. Стоявший рядом мужчина, успел ухватить Ф. за рукав, чем предотвратил попадание ножа в шею потерпевшей. Ей был причинено кратковременное расстройство здоровья, из-за повреждения левого предплечья.

Квалифицируйте действия виновных.

7. Предполагая, что оперативно-следственная группа будет проводить обыск в заброшенном сарае, с целью сокрытия следов награбленного, главарь ОПГ, приказал одному из участников банды установить самодельное взрывное устройство. При допросе задержанного участника банды, выяснилось о готовящемся покушении. Взрывное устройство было обнаружено в приведенном боевом состоянии.

Квалифицируйте действия членов ОПГ.

8. Судья З., придя домой, по просьбе жены стал выносить на улицу бытовой мусор. На лавочке у подъезда сидели трое молодых людей, один из которых С. привлекался ранее к уголовной ответственности за хулиганство, и хорошо знал судью. Куривший С., приподнялся и церемонно положил горящий окурок сигареты на горку мусора в ведро. При этом ехидно заявил : «Народный суд на службе у народа». Возмущенный судья сказал убрать окурок, на что С. ответил ударом по шее судье. Двое других его приятелей также стали избивать судью, причинив побои, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Квалифицируйте действия виновных.

9. Судье К., позвонил по телефону неизвестный мужчина и предупредил, что если по рассматриваемому им уголовному делу о вымогательстве в отношении группы подсудимых Р., С., М. и О., будет вынесен обвинительный приговор, то судить ему больше никого не придется. Эту телефонную угрозу судья записал на диктофон в телефоне, который был использовал для изобличения дяди одного из подсудимых. Как выяснилось ранее дядя ранее угрожал следователям.

Дайте уголовно-правовую характеристику дяде подсудимого.

10. По делу в отношении С., арестованного за получение взятки в крупном размере, следователем К., в качестве свидетеля была вызвана сожительница обвиняемого Л. Сообщив на допросе некоторые факты, уличающие С., в преступлении, сожительница после ознакомления с протоколом допроса стала его подписывать. В конце документа написала, что показания ее грубо искажены следователем. В момент когда в кабинет зашли две посетительницы, Л. Вдруг бросила ручку со словами «Мерзавец! Хам! Как ты смеешь мне предлагать

такое!», ударила справочником следователя по голове, причинив повреждение лобной части, повлекшее кратковременное расстройство здоровья. Дальнейшие выкрики Л., явно рассчитанные на восприятие подошедших посетительниц, сводились к тому, что следователь убеждал в необходимости давать ложные показания против ее сожителя и склонял ее к интимной связи.

Как следует квалифицировать действия Л.?

11. В судебных прениях выступал защитник Г., он пытался проанализировать действия взяточполучателя С., оценивая их как вымогательство и ставил вопрос об освобождении от наказания подзащитной О., давшей взятку. Присутствующая в зале заседания жена подсудимого С., выкрикнула в адрес выступающего «Гад пархатый». Выкрик С., привел в смущение адвоката и это существенно отразилось на качестве его дальнейшей речи, которая была скомкана и не завершена.

Имеются ли в действиях С., признаки уголовно-наказуемого деяния?

12. В ходе судебного заседания по делу о пожаре на шинном заводе, родственник подсудимого М., рабочий В., прерывая оскорбительными эпитетами показания эксперта, игнорируя требования председательствующего о соблюдении порядка и тишины, отказался удалиться из зала. Выйдя перед публикой, он стал критиковать заключение эксперта, называя его «молокососом», а состав суда и прокурора – «паразитами на теле народа, решение которых зависит кто и сколько даст».

Имеются ли в действиях В., признаки уголовно наказуемого неуважения к суду?

13. После объявления перерыва судебного заседания на обед, общественный защитник подсудимого-Н., будучи недовольный отклонением судом ее ходатайства о приобщении к делу характеристики на подсудимого как ненадлежаще оформленной, во всеуслышание бросила реплику: «сами вы все ненадлежаще оформленные, сидите тут как индюки надутые».

Председательствующий И. тут же публично сделал Н. замечание и сказал «Ваша реплика граничит с преступлением. Вы проявили явное неуважение к суду».

Является ли общественный защитник, участвующий в судебном процессе

субъектом преступления?

14. Следователь К., понимая явную недостаточность собранных доказательств по делу об ограблении О., в виду истечения срока содержания под стражей, вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого по п. д ч. 2 ст. 161 УК РФ, которое предъявил задержанному и допросил его по существу обвинения. Спустя 18 дней удалось установить, что С. не виновен.

Можно ли признать, что в действиях К., содержатся признаки преступления?

15. Следователь К., получив достоверную информацию об алиби обвиняемого К., по преступлению, предусмотренному ст. 105 ч. 2 п. а УК РФ, по окончании следственных действий, согласно ст. 217 УПК РФ, получил согласие у руководителя округа на утверждение обвинительного заключения у прокурора. При утверждении обвинительного заключения прокурором, следователь поделился информацией о невиновности обвиняемого, на что прокурор ответил, что все сроки содержания под стражей вышли и дело необходимо направить в суд, чтобы обвиняемый числился за судом.

Квалифицируйте действия всех должностных лиц.

16. В ходе расследования уголовного дела по ст. 222 ч.4 УК РФ, было установлено 4 факта продажи гражданином К., новых пистолетов системы Макарова. Подозреваемый К., заявил на допросе что пистолеты приобрел у неизвестного ему военнослужащего в количестве 6 штук. Четыре из них он продал неизвестным лицам, а два добровольно сдает следователю. Следователь не оформил протокол выемки огнестрельного оружия, а указал об этом факте только в протоколе допроса подозреваемого. Протокол допроса он переделал, сказав, что пролил на него чай, а в протоколе указал только про сдачу одного пистолета. Второй пистолет Макарова, следователь присвоил.

Квалифицируйте действия следователя.

17. В ходе расследования уголовного дела по факту тайного хищения чужого имущества, участковый инспектор полиции задержал гражданина В., без определенного места жительства, инвалида 1 группы. В. заявлял на рынке, что знает того, кто совершил кражу. В. Доставили следователю, при допросе он отрицал свою осведомленность о краже и был задержан по подозрению в

совершении преступления.

Дайте уголовно-правовой анализ действий следователя.

18. Ш. был арестован по подозрению в совершении грабежа, по истечению срока содержания под стражей, следователь вынес постановление об освобождении Ш. из СИЗО, за недостаточностью доказательств в совершении преступления.

Поскольку подозреваемый имел следы побоев, причиненные работниками СИЗО, то начальник учреждения распорядился повременить с исполнением постановления следователя. Его освободили спустя 7 дней. Освободившись Ш. подал жалобу на работников правоохранительных органов.

Дайте юридическую оценку содеянному.

19. Следователь С., увидев у кинотеатра свою знакомую К. с неизвестным молодым человеком А., выждав момент, когда К. отлучилась, потребовал предъявить документы у молодого человека. Получив паспорт, он положил его в свой карман и предложил пройти в дежурную часть. Продержав А. в дежурной части 3 часа 40 мин., следователь возвратил паспорт и освободил А., не объяснив причину задержания.

Есть ли в действиях следователя состав преступления, предусмотренный ст. 301 УК РФ?

20. 11-летний Я., ушел утром в школу и не вернулся домой. Сотрудниками полиции было установлено, что 12-летний С. и 13-летний Г., остановили Я. Около школы и куда-то увели, об этом рассказал друг Я. При доставлении подростков в отдел полиции С, избил участковый инспектор полиции К. Позже при сотрудниках по делам несовершеннолетних участковый сказал : «Даю две минуты, если не расскажешь где Я., размажу по стенке». С. рассказал что вместе с Г., отвели Я.в лес, где избили его и повесили. Затем С. отвел сотрудников на место преступления, где был обнаружен труп Я.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудников полиции.

21. По оперативным данным С. являлся очевидцем разбойного нападения на дом супругов М., трупы которых со следами пыток были потом обнаружены во дворе. С., категорически отказывался рассказать- что видел, кто является участником преступлений и почему скрывает известные ему факты.

Следователь Б., объявил С., что подозревает его в укрывательстве особо тяжкого преступления, а чтобы «развязать ему язык», поместит в камеру, где содержатся уже два установленных лица в совершении этого преступления и сообщит им что именно С их «сдал». Испугавшись С. рассказал все что ему было известно и всех членов банды задержали.

Содержатся ли признаки уголовно-наказуемого деяния в действиях следователя?

22. Б., желая опорочить оперативного работника С., задержавшего ее мужа по подозрению в совершении разбойного нападения и проявлявшего особую активность в писках доказательств его вины, подала заявление о том, что перед задержанием С., вымогал у мужа деньги. В доказательство, она сослалась на соседку, которая этот факт не подтвердила.

Имеются ли в действиях Б. признаки преступления.

23. К., был привлечен к уголовной ответственности за грабеж. Его племянница, Л., с целью спасти дядю, от грозившего ему наказания, уговорила своих знакомых Б. и Н., дать показания о том, что К. был у своей сожительницы, где после их совместного распития спиртных напитков остался ночевать, а поэтому на месте преступления, в момент совершения находиться не мог. Такие показания они на следствии дали и подтвердили их в суде. Однако вина К. была доказана и суд приговорил его к реальному лишению свободы.

Квалифицируйте действия виновных.

24. Инспектор дежурной части, возмущившись сделанным ему замечанием гр. С, по поводу грубости в отношении жены задержанного, принудил С. пройти с ним в камеру для задержанных и продержал его там три часа.

Подлежит ли сотрудник полиции уголовной ответственности?

25. М. был привлечен к уголовной ответственности за умышленное убийство Я. с особой жестокостью по мотивам ревности. При совершении преступления присутствовала гр. К., которая дала ложные показания, сказав что в момент убийства они находились в другом месте. Спустя три месяца следственные органы добыли доказательства причастности М. к убийству, факт совершения которого он признал и рассказал л присутствии подруги К. К моменту повторного допроса К. оказалось что она официально зарегистрировала брак с М., и от дачи показаний отказалась, сославшись на ст. 51 Конституции РФ и

примечание к ст. 308 УК РФ. При этом она заявила что М. к преступлению не причастен и она настаивает на ранее данных показаниях.

Квалифицируйте действия виновных.

26. С., будучи потерпевшим по делу о вымогательстве, решил не являться в судебное заседание для дачи показаний. Уезжая в длительную командировку, он передал в суд письмо, в котором сообщил, что опасается расправы со стороны приятелей подсудимых. Письменно он подтвердил свои показания, данные в ходе следствия. Подсудимые и их защитники в суде сослались на обстоятельства, которые можно было уточнить лишь при участии потерпевшего С. Из-за неявки, суд вынужден был возвратить дело на дополнительное расследование.

Можно ли расценивать действия С. как преступление?

27. М., П. и Б. за изнасилование З. были арестованы. На очных ставках они активно изобличались потерпевшей. Однако спустя пять дней, потерпевшая обратилась к следователю с заявлением, что подозреваемых она не помнит и сомневается в их причастности к совершению преступления. Впоследствии выяснилось, что родители подозреваемых П. и Б., посетили З. дома и пригрозили «удавить» ее если она будет способствовать осуждению их сыновей. Запугав, они уговорили З. изменить показания. В качестве возмещения «морального вреда» в тот же вечер они оставили ей на столе 15000 тысяч рублей, которые потерпевшая была вынуждена принять из чувства страха. Об этом она рассказала до окончания следствия и деньги сдала для приобщения к делу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям участников событий.

28. С., явившись с направлением следователя для медицинского освидетельствования к эксперту, попросил его дать заключение о наличии у него повреждений средней степени тяжести. С. сказал, что его избил человек, которого он собирается наказать. Эксперт ответил, что для такого заключения нет никаких оснований, имеющиеся царапины на щеке и спине относятся к легкому вреду, не влекущим расстройство здоровья. С. вытащил бумажник и предложил эксперту 2000 рублей. Когда эксперт отказался от

денег, С. пригрозил ему расправой.

Признаки какого преступления усматриваются в данных действиях?

29. Г., на допросе в качестве свидетеля дал подробные показания об обстоятельствах передачи С., крупной взятки его начальнику Б., у которого он работал в качестве водителя. Все разговоры и факт передачи в неприкрытой форме велись в салоне машины. Взятка в виде стодолларовых купюр пересчитывалась лично Г. под контролем С. и Б. Ввиду важности полученных сведений, следователь М. предупредил свидетеля о недопустимости разглашения без согласия следственного органа сущности данных показаний и отобрал соответствующую подписку от него. Под давлением угроз Б. и его защитника Л., вечером Г. признался какие показания дал следователю, и о том что его показания зафиксированы не только на бумаге, но и на пленке. По их же формулировке Г. написал и отнес жалобу на следователя, в которой было указано, что следователь М., не только заставил его подписать составленный без ведома Г. протокол допроса, но и надиктовать показания на пленку. На самом же деле ни о какой взятке Г. не знает, а следователь все равно пригрозил посадить С. и Б., и его если он что-либо расскажет. И заставил подписать какие-то обязательства.

Как Вы квалифицируете действия свидетеля, защитника и начальника Б.?

30. По делу о групповом изнасиловании из другого города для участия в суде была доставлена потерпевшая Н. Ввиду имеющихся в деле сведений об анонимных угрозах расправой, представляющихся реальными, судом были приняты меры безопасности. Н. была помещена в гостиницу под другой фамилией, а для участия в судебном заседании и обратно ее был обязан доставлять сержант полиции П. Относясь скептически к возможности посягательства П., многим рассказал о своем занятии, местонахождении потерпевшей и об обстоятельствах дела, ставших ему известными. На третий день слушания дела потерпевшей в гостинице не оказалось. Служащие гостиницы пояснили, что вечером приходили двое мужчин, представившись сотрудниками полиции, с которыми она ушла. Спустя еще 22 дня, труп Н. был обнаружен обезглавленным за городом в болотистой местности.

ТЕМА 17

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ.

Занятие 1.

1. Понятие и виды преступлений против порядка управления.
2. Преступления, посягающие на лиц, выполняющих свой служебный и общественный долг.

Занятие 2.

3. Преступления, нарушающие общие условия нормальной деятельности органов управления.

Темы рефератов:

1. Организация незаконной миграции: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

2. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: анализ материалов судебной практики.

3. Характеристика преступлений против неприкосновенности государственной границы РФ.

4. Характеристика преступлений против порядка обращения официальных документов и государственных наград.

5. Преступления против авторитета Государственного герба РФ и Государственного флага РФ.

Дополнительная литература и нормативные правовые акты

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, N 2, ст. 198.

Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 05.04.2013) "О полиции" // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7, ст. 900.

Федеральный закон от 25.07.2002 N 113-ФЗ (ред. от 30.11.2011) "Об альтернативной гражданской службе" // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3030.

Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 19.05.2013) "О воинской обязанности и военной службе" // Собрание законодательства РФ, 30.03.1998, N 13, ст. 1475.

Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 30.12.2012) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" // Собрание законодательства РФ, 19.08.1996, N 34, ст. 4029.

Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 (ред. от 05.04.2013) "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" // Ведомости СНД и ВС РФ, 19.08.1993, N 33, ст. 1316.

Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 25.06.2012) "О Государственной границе Российской Федерации" // Российская газета, N 84, 04.05.1993.

Постановление Правительства РФ от 14.03.1997 N 298 (ред. от 06.10.2011) "Об утверждении образцов и описания бланков основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 24.03.1997, N 12, ст. 1435.

Указ Президента РФ от 02.03.1994 N 442 ред. от 07.09.2010) "О государственных наградах Российской Федерации" // Российская газета, N 46, 10.03.1994.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 3, 1999.

Басова Т. Уголовно-правовая дефиниция «представитель власти» // Уголовное право. 2005. № 3.

Брагина А.Г. О толковании некоторых понятий в ст. 319 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 2.

Брагина А.Г. Уголовная ответственность за оскорбление представителя власти. Барнаул, 2008.

Бродневская Я.В. Значение предмета преступления при квалификации деяний по статье 327 УК РФ // Журнал российского права. 2009. № 2.

Букалерова Л. Документы как предмет преступлений против порядка управления // Законность. 2006. № 6.

Власов Ю. Проблемы конструкции и содержания статьи 321 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2.

Гамидов Р.Т. Факторы, способствующие применению насилия в отношении

представителя власти // Российский следователь. 2008. № 6.

Ишигеев В.С. Пенитенциарные преступления. СПб., 2002.

Кисиев С.М. Объективная сторона оскорбления представителя власти // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. № 2.

Кохов Д.Н., Сусликов А.Н. Оскорбление представителя власти: квалификация и разграничение со смежными преступлениями // Уголовный процесс. 2008. № 8.

Рудый Н. К. Система преступлений, посягающих на служебную деятельность и личность представителей власти (сравнительный уголовно-правовой анализ). Чита, 2008.

Трофимов Е.В. Понятие и правовое значение государственных наград // Современное право. 2006. № 7.

Методические указания

При изучении этой темы необходимо обратить внимание, что глава 32 УК РФ дополнена рядом новых норм. С учетом особенностей объекта посягательства отдельные виды преступления перемещены в этот раздел из главы «Иные государственные преступления» УК РСФСР, 1960г.

Для уточнения признаков ряда составов преступлений следует использовать положения, содержащиеся в иных нормативных актах. В частности, это необходимо для определения круга потерпевших (статьи 317, 318 УК), для установления содержания понятия «Государственная граница» (статья 322 УК) и др.

Задачи

1. И. устроил шумный скандал в своей квартире. Соседи вызвали наряд полиции. Когда сотрудники полиции потребовали открыть дверь, И. выполнил их указание, но встал в дверях с куском арматуры и предупредил, что «завалит» первого кто к нему подойдет. Энергичными действиями сотрудники полиции обезоружили И.

Подлежит ли И. уголовной ответственности?

2. Б. был задержан по подозрению в совершении преступления и доставлен с районный отдел полиции сотрудниками патрульно-постовой службы. Через несколько

дней Б., увидев одного из задержавших его сотрудников на рынке, набросился на него и нанес несколько ударов кулаком по лицу.

Квалифицируйте действия Б.

3. О., член преступного сообщества, был обнаружен сотрудниками полиции и укрылся в сарае своего домовладения. Домовладение было блокировано сотрудниками ОМОНа, На предложение сдаться О. ответил автоматной очередью и в момент штурма бросил гранату. От осколочных ранений один из сотрудников ОМОНа погиб.

Дайте юридическую оценку содеянному.

4. Н. систематически конфликтовал на бытовой почве со своим соседом - сотрудником полиции Б.. Решив расправиться с ним, Н. вооружился газовым пистолетом, пришел к зданию, в котором проходил службу Б. и, увидев вышедшего из здания Б., подошел к нему и произвел выстрел из газового пистолета в лицо Б., чем причинил ему тяжкий вред здоровью. Б. был в форменной одежде, без табельного оружия.

Имеет ли последнее обстоятельство значение для квалификации содеянного?

5. М. регулярно занимался незаконной продажей этилового спирта. После того, как участковый сотрудник полиции З. изъял у него продаваемую продукцию и составил административный материал, М. заявил ему, что знает, где проживает З. и его семья и что «если он даст материалу ход, то он расправится с его семьей».

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

6. Х., находясь в состоянии алкогольного опьянения, сквернословил в общественном месте. При попытке работников полиции задержать его, он забежал на середину глубокой лужи и стал пинать воду. Грязной водой была испачкана форменная одежда сотрудников полиции.

Имеются ли в действиях Х. признаки состава преступления?

7. К. был задержан сотрудниками полиции за совершение грабежа. Однако при задержании он достал из кармана нож и причинил одному из сотрудников полиции тяжкий вред здоровью.

Имеются ли признаки преступления в действиях К.?

8. М. был задержан сотрудниками полиции за незаконное хранение оружия и взрывчатых веществ. С изъятыми вещественными доказательствами он был доставлен в дежурную часть отдела полиции, где, воспользовавшись замешательством оперативного дежурного М., выхватил гранату и взорвал ее в помещении дежурной части. Трое сотрудников полиции погибли, двое получили тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия М.

9. В помещении банка П. начал выражаться грубой нецензурной бранью, на замечания сотрудников банка и находящихся в помещении граждан не реагировал. Сотрудники банка обратились за помощью к парковщику автомобилей, чтобы он вывел П. из помещения. П., увидев работника в форменной одежде, подошел к нему и плюнул в лицо.

Дайте юридическую оценку действиям П.

10. О. находясь на рынке начал вел себя непристойно, приставал к прохожим и сквернословил. К нему подошел прохожий и сделал ему замечание, в ответ на это О. кинул в него помидором. Потерпевшим оказался сотрудник полиции Г. Он предъявил удостоверение личности и предложил пройти с ним в районное отделение полиции. Однако О. сказал, что с «мусором» никуда не пойдет.

Квалифицируйте действия О.

11. Судья Ф. после проведения процесса над лидерами местной преступной группировки, постоянно получал письма с угрозами расправы над ним и членами его семьи. Несколько раз на жизнь его родных происходили покушения. С учетом реальной угрозы было принято решение перевести Ф. на работу в другую область. Сведения о его переводе держались в тайне. После отъезда семьи Ф., секретарь суда, печатавшая конфиденциальные документы, содержащие ходатайство о переводе, поделилась информацией с подругой. Через несколько недель жена Ф. была убита.

Квалифицируйте действия участников событий.

12. Х. нанес оскорбление руководителю и избил его. Причиной послужило то,

что потерпевший критически отозвался на общем собрании о плохой работе Х.

Квалифицируйте действия Х.

13.Б., предприниматель, нанял представителей организованной преступной группировки с целью запугать Ш., который в числе сотрудников налоговой полиции, проводил проверку состояния финансовых дел в фирме Б..

Возвращавшегося с работы Ш. избили в подъезде, намекнув при этом, что если он не умерит свой пыл, его будут бить ежедневно.

Руководством было принято решение временно переселить Ш. в пансионат УВД. Через неделю Б. пришел в налоговую полицию, и, подарив секретарю начальника коробку конфет, попросил дать сведения о месте жительства Ш., которому якобы было поручено передать посылку.

Не подозревая, с кем имеет дело, секретарь Ч. сказала, что Ш. живет в профилактории. В этот же вечер группа мужчин избила на улице Ш., его жену и сына.

Дайте юридическую оценку содеянному.

14.К. незаконно проник в кабинет участкового врача и похитил бланки медицинских справок, больничных листов и печать. Больничные листы и медицинские справки он продавал через знакомых различным людям.

Квалифицируйте действия К.

15.С., работник архива коллекционировал чистые бланки с печатями различных учреждений. Сбором бланков он занимался более 30 лет. Всего у него было изъято бланков начала века 112 экз., бланков 20-х годов 670 экз., бланков 30-х годов 272 экз., 40-50-х годов 476 экз.

Бланки более позднего времени он не собирал.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления.

16.З. длительное время добивался получения справки об участии в боевых действиях из архива воинской части, в которой он проходил службу. Однако, работники архива справку длительное время не выдавали, ссылаясь на занятость.

Тогда З. решил разыскать сведения о себе сам. Взяв с собой еду и термос с чаем, он незаметно для работников архива проник в помещение и остался в нем на ночь.

Когда все сотрудники архива ушли, З. разыскал свое личное дело, а утром незаметно вынес его. Написав на чистом листе бумаги текст справки, он со своим личным делом пришел на прием к руководителю архива, где и был задержан.

Имеются ли в действиях З. признаки состава преступления?

17. С., работал подсобником на кухне. К обязанностям относился недобросовестно, из-за чего старший повар Ш. постоянно делал ему замечания. Затаив злобу на Ш., С. увидев, что тот зашел в помещение кладовой, зашел туда же и несколько раз ударил его по голове стальным половником. Потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия С.

18. Контролеры Б. и К. во время проверки тумбочек осужденных с целью изъятия запрещенных для хранения предметов, обнаружили в тумбочке осужденного Н. пакетик сушеных растений. Полагая, что это наркотики, они изъяли их. В ответ осужденный И. набросился на Б., поцарапал ему лицо и руки. Проверкой было установлено, что контролеры изъяли сушеные фрагменты пустырника.

Подлежит ли И. уголовной ответственности?

19. Т. по прибытии в колонию вел себя независимо. Не подчинялся требованиям местного авторитета С. Все режимные и иные требования администрации выполнял добросовестно.

С. решил проучить Т. Во время обеда он, разливая суп, намеренно облил его. Завязалась драка. Во время драки несколько ударов получил контролер И., разнимавший Т. и С. При разбирательстве случившегося было установлено, что случайные удары нанес Т.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

20. Осужденный Т., ставший на путь исправления, сделал замечание П. за то, что последний играет в карты на «пайку». Такое же замечание сделал ему контролер. Полагая, что Т. донес на него, П. подкрался к спящему потерпевшему и нанес несколько ударов по голове ботинком, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия П.

21. Осужденный С., ранее неоднократно судимый, объединил вокруг себя несколько осужденных. Вместе они держали под контролем весь отряд. В течение месяца в отряде произошло несколько происшествий, в результате которых были жестоко избиты несколько осужденных за неисполнение незаконных требований С.

Имеются ли в действиях С. и его подручных признаки состава преступления?

22. С. исправила в своем паспорте и других документах дату рождения с 1989 на 1988. Свои действия она объяснила тем, что не хотела, чтобы юноша, с которым она дружит, был моложе ее.

Имеется ли в действиях С. состав преступления?

23. Студент Б. внес исправления в справку-запрос для одной из центральных библиотек. Суть исправления заключалась в том, что он, будучи студентом, первого года обучения, указал, что он является аспирантом. Благодаря этому исправлению он получил возможность работать в диссертационном фонде.

Дайте юридическую оценку содеянному.

24. Т. задолжал Г. крупную сумму денег, а вернуть ее в связи с тяжелым материальным положением не мог. Г. пришел к Т. домой и, воспользовавшись отсутствием хозяина дома, самовольно вынес телевизор и музыкальный центр, сказав, что тем самым он возмещает сумму, которую Т. ему не возвращает.

Квалифицируйте содеянное.

25. У бывшего участкового терапевта К. дома были обнаружены 10 чистых бланков медицинских справок с печатями. К. объяснила, что когда она работала в районной поликлинике, пациенты обращались к ней не только по месту работы, но и приходили на дом, так как она живет на обслуживаемом ею участке. О наличии у нее дома чистых бланков она забыла.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

26. Гражданин США К. с целью поступления в учебное заведение в России попытался незаконно пересечь государственную границу. Он был задержан

пограничным отрядом. При досмотре его вещей были обнаружены: аттестат об окончании средней школы, свидетельство о рождении, паспорт и 3 тысячи долларов США.

Квалифицируйте действия К.

27. А., редактор районной газеты, издававшейся в одном из государств СНГ, приехал в Москву и попросил политического убежища. Свою просьбу он мотивировал тем, что как редактор газеты, представляющей оппозиционную власть, он опасается за свою жизнь.

Можно ли привлечь А. к ответственности за незаконное пересечение государственной границы?

28. С. пас скот в приграничной зоне, когда одна из коров перебралась через линию границы. При попытке перегнать ее на свою территорию С. был задержан.

Имеются ли в действиях С. признаки состава преступления?

29. Ч. был задержан за то, что, проживая на сопредельной с Эстонией территории, ночью выкопал пограничный столб и перенес его на 40 метров в сторону другого государства.

Свои действия он объяснил тем, что пограничники установили знак на его выпасе, которым пользовались его предки десятки лет.

Дайте юридическую оценку содеянному.

30. С. коллекционировал монеты, значки и награды СССР. Новые образцы он выменивал или покупал. Одновременно сам продавал отдельные экземпляры, если они у него были лишними.

Квалифицируйте действия И.

31. Б. добывал средства для существования путем продажи изготовления им удостоверений «Участник боевых действий».

Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

32. Группой лиц систематически угонялись автомобили «Жигули». В

последствии номера шасси и двигателей перебивались ими, перекрашивались кузова, а затем перегонялись для продажи.

При задержании одного из участников группы в гараже были обнаружены приспособления для перебивки номеров и большое количество банок с краской различных цветов.

Квалифицируйте содеянное.

33. Группой преступников во главе с Е. совершала нападения на дома в сельской местности края. К месту преступления они подъезжали на автомобиле «Нива». Сразу после разбойного нападения, выехав на трассу, меняли номера.

При задержании в багажнике «Нивы» было обнаружено семь комплектов автомобильных номерных знаков.

Дайте юридическую оценку содеянному.

34. Ц. уволили из отделения банка за недобросовестное исполнение служебных обязанностей. Уходя с рабочего места, Ц. срезал со штампа и печати отделения банка некоторые реквизиты, тем самым приостановил на несколько дней работу отделения банка.

Квалифицируйте действия Ц.

35. С., участник войны, награжденный семью медалями и орденом, решил в майские праздники выглядеть более значимо. Для этого он изготовил макет знака «Герой Советского Союза» и надел его на лацкан пиджака. Во время прогулки на С. напал Ч., сорвал этот знак и отнял часы и деньги.

С. обратился в районное отделение полиции. Поисковая группа задержала Ч. через 20 минут. В ходе разбирательства выяснилось, что знак «Героя» не настоящий.

Подлежит ли С. уголовной ответственности?

36. Мать Б. не хотела, чтобы ее сын служил в армии. После получения повестки в военкомат, она, не сообщив об этом сыну, отправила его в гости к родным в одно из государств СНГ.

Дайте юридическую оценку содеянному.

37. П. мечтал о службе в погранвойсках. Получив повестку о явке в военкомат для призыва и узнав от знакомых, что военкомат комплекзует строительные части, он с согласия родителей приобрел билет на самолет рейсом Краснодар-Тбилиси, а затем, добравшись до приграничной зоны, предъявил повестку и документы начальнику пограничного отряда.

Имеются ли в действиях П. и его родителей признаки состава преступления?

38. Не желая служить в армии, О. попросил содействия знакомого врача Т. Врач оформил больничную карту «задним числом» и включил в нее записи о болезнях, препятствующих службе. Также он подсказал О., как отвечать на вопросы членов медицинской комиссии.

Дайте юридическую оценку содеянному.

39. С., член религиозной группы, по религиозным мотивам отказался от службы в армии. Одновременно он настаивал на альтернативной гражданской службе.

Он был привлечен к уголовной ответственности по части 1 статьи 328 УК РФ, причем одним из аргументов такого решения было то, что нет нормативной базы по организации альтернативной службы.

Верно ли такое решение?

40. С., во время митинга, организованного профсоюзами на глазах толпы разорвал Государственный флаг РФ и, обмотав обрывками ботинки, пустился в пляс.

При задержании он объяснил, что хотел прославиться, так как все нетипичное операторы снимают на пленку и показывают по телевизору.

Совершил ли С. преступление, предусмотренное статьей 329 УК РФ?

41. С., возвращаясь с работы в общежитие, решил купить копченую рыбу. Сумки у него не было, поэтому он купил в магазине большой плакат с изображением государственной символики и завернул в него рыбу.

Позже на этом плакате он разрезал рыбу и в него же завернул обеды.

Можно ли привлечь С. к уголовной ответственности?

42. К., проживавший в квартире, окна которой выходили на центральную улицу

города, увидел, что на дом вешают Государственный флаг РФ, который закрывал его окно. Возмущенный, что это сделали без его согласия, он сорвал флаг и бросил его на землю.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

43. Н. и Г., ранее неоднократно судимые, отбывая наказание в местах лишения свободы, напали на контролера, завладели его оружием, причинили средней тяжести вред здоровью, проникли в медпункт, захватили врача и, угрожая убить его, потребовали от администрации колонии предоставить им автомобиль и беспрепятственный выезд с территории колонии.

Квалифицируйте действия виновных. Каким будет решение, если они по требованию администрации добровольно прекратили свои действия, освободили врача и сдали оружие?

ТЕМА 18

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против военной службы
2. Преступления, посягающие на порядок подчиненности и воинских уставных взаимоотношений Уклонение от военной службы
3. Преступления, посягающие на порядок несения специальных видов военной службы
4. Преступления против порядка сбережения военного имущества
5. Преступления, посягающие на порядок использования и эксплуатации военной техники

Темы рефератов

1. Понятие воинского преступления в истории уголовного права
2. Признаки преступления против военной службы по УК РФ
3. Разграничение преступлений против военной службы и дисциплинарных проступков
4. Криминализация воинских общественно опасных деяний и их

декриминализация

5. Понятие и виды состава преступления против военной службы
6. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в условиях военной службы
7. Преступления против военной службы, совершаемые в военное время и в боевой обстановке
8. Воинские насильственные преступления: общая характеристика

нормативный материал:

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ

(ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25. Ст. 2954;
Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. N 27. Ст. 3477.

"О статусе военнослужащих": Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ

(ред. от 02.07.2013) // "Собрание законодательства РФ", N 22, 01.06.1998, ст. 2331;
Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. N 27. Ст. 3477.

"Об обороне": Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ

(ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 03.06.1996, N 23, ст. 2750;
Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. N 27. Ст. 3477.

"О воинской обязанности и военной службе": Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 30.03.1998. N 13. ст. 1475; , Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. N 27. Ст. 3477.

"О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3(ред. от 23.12.2010)// Российская газета", N 76, 09.04.2008.

ЛИТЕРАТУРА:

Военно-уголовное право: Учебник / Х.М. Ахметшин, И.Ю. Белый, Ф.С. Бражник и др.; под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. М.: За права военнослужащих, 2008. Вып. 93. 384 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный)(13-е

издание, переработанное и дополненное)

// Отв. ред. В.М. Лебедев. «Юрайт». 2013.

[Комментарий](#) к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный)(исправлен, дополнен, переработан) // Под ред. А.И. Чучаева. «КОНТРАКТ». 2013.

Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Г.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы. СПб., 2002;

Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: монография. Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". М.: За права военнослужащих, 2009. Вып. 106. 288

Военно-уголовное право. М., 2008;

[Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. А.И. Чучаева. "КОНТРАКТ". "ИНФРА-М", 2013.](#)

Шулепов Н.А. Правовые основания и формы реализации уголовной ответственности военнослужащих в Российской Федерации. М., 2001.

1. Старший сержант З., являясь начальником для рядового Т., нанес ему пять ударов ногой по голени и не менее трех ударов прикладом автомата в область груди. Гарнизонным военным судом З. осужден только по [п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ](#).

Правильно ли решение суда?

2. Рядовой Г., будучи недовольным поведением заместителя начальника заставы старшего лейтенанта К., ударил его металлическим диском от штанги по голове, причинив легкий вред здоровью, за что был осужден 5-м гарнизонным военным судом по [ч. 1 ст. 334 УК РФ](#).

Судебная коллегия Северо-Кавказского окружного военного суда приговор изменила, поскольку согласно [ст. 334 УК РФ](#) насилие в отношении начальника может быть квалифицировано по данной статье лишь в том случае, когда насильственные действия совершены в отношении его во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей, т.е. совершены в связи с правомерными действиями начальника по службе.

Между тем из материалов дела усматривается, что Г. ударил К. диском по голове в ответ на то, что последний дважды ударил его автоматом по голове, за что позже был осужден по п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Квалифицируйте действия Г.

3. Так, органами предварительного следствия рядовой М. обвинялся в том, что нанес по одному удару сослуживцам В-ву и С-ву, причинив С-ву вред здоровью средней тяжести. Эти его действия были квалифицированы по ч. 2 ст. 335 УК.

Рассмотрев данное дело, Краснознаменный гарнизонный военный суд установил, что подсудимый и потерпевшие являлись военнослужащими одного призыва и состояли в дружеских отношениях. Конфликт между ними произошел после совместного употребления спиртного на личной почве, из-за обиды, нанесенной М-ву потерпевшими. При этом насильственные действия совершены подсудимым в процессе ссоры, перешедшей в обоюдную драку, в ночное время и в уединенном месте, вследствие чего покой и отдых личного состава нарушены не были. При исполнении служебных обязанностей ни подсудимый, ни потерпевшие не находились.

Верна ли квалификация суда?

4. Органами предварительного следствия Ш. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 335 УК и выразившегося в нанесении одного удара сослуживцу Л., в результате которого последнему был причинен вред здоровью средней тяжести.

Переквалифицируя содеянное Ш. на ч. 1 ст. 112 УК, военный суд Одинцовского гарнизона в приговоре указал, что подсудимый не желал нарушить воинский порядок, а применил насилие к потерпевшему на личной почве, за толчок и оскорбление нецензурной бранью.

Между тем из приговора видно, что инцидент между Ш. и Л. произошел во время выполнения названными лицами хозяйственных работ в подразделении и лишь после того, как подсудимый выказал недовольство отношением потерпевшего к уборке помещения. При этом каких-либо

претензий личного характера ни Ш. к Л-ву, ни Л. к Ш-ву не предъявляли.

Квалифицируйте деяние.

5. Так, К. признан виновным в трех нарушениях уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, в том числе повлекших тяжкие последствия.

В судебном заседании установлено, что инициатором распития спиртных напитков ночью 18 января 2004 г. был Ф. Свидетель В. показал, что после инструктажа 17 января 2004 г. к нему подошел Ф. и сказал, что у него есть бутылка водки, емкостью 1,75 литра, которую он предложил распить в вагончике на пожарном водоеме части. Впоследствии указанное спиртное было выпито Ф. вместе с К. В этом также приняли участие В. и В. Данные обстоятельства в суде подтвердили К. и потерпевший В.

В материалах дела не содержится каких-либо доказательств, подтверждавших нарушение К. в этом эпизоде уставных правил взаимоотношений между военнослужащими. Допрошенные в суде потерпевший В., свидетель В. и сам осужденный показали, что у последнего с потерпевшим Ф. сложились приятельские отношения. В ходе употребления спиртных напитков К. незаконных требований к Ф. не предъявлял.

Квалифицируйте деяние.

- б. Органами предварительного следствия Р. обвинялся в том, что в помещении казармы нанес младшему сержанту С. один удар кулаком в лицо, причинив перелом нижней челюсти, т.е. вред здоровью средней тяжести. Эти его действия были квалифицированы по ч. 2 ст. 335 УК.

В судебном заседании военным судом Одинцовского гарнизона было установлено, что насилие Р. применено на почве личных взаимоотношений, не связанных с военной службой, - в связи с подозрением С. в краже принадлежавших подсудимому вещей. При этом ни подсудимый, ни потерпевший какие-либо конкретные обязанности военной службы (общие или специальные) фактически не исполняли, а конфликт между ними произошел хотя и в установленное расписанием дня служебное время, но в уединенном месте, и нарушением внутреннего порядка в подразделении не сопровождался.

Согласны ли вы с квалификацией суда?

7. Осудив рядового А. по п. "а" ч. 2 ст. 335 УК, тот же суд исключил из обвинения виновного п. п. "б" и "в" ч. 2 ст. 163 УК, указав, что "основным" объектом посягательства явились уставные правила взаимоотношений. Что же касается продуктов питания и сигарет на небольшие денежные суммы, которые А. под угрозой насилия и с применением такового требовал от потерпевшего В., то они были лишь предметом преступного посягательства.

Верно ли решение суда?

8. Органами предварительного следствия О. обвинялся в совершении насильственных действий в отношении рядового В., и эти его действия были квалифицированы по п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ. Переквалифицируя содеянное О. на п. "в" ч. 2 ст. 335 УК РФ, суд указал, что на должность командира отделения виновный был назначен устным распоряжением командира части и поэтому начальником для проходившего службу в том же отделении В. не являлся.

Согласны ли вы с решением суда?

9. , А., У. и А., находясь в пограничном наряде на посту наблюдения участка границы, в нарушение требований ст. 15 Временного устава Пограничных войск Российской Федерации, отвлеклись от несения службы, ослабили бдительность и заснули, оставив в течение 20 минут без присмотра вверенное им оружие и без охраны государственную границу. В ходе проверки начальником несения службы они были обнаружены спящими.

Квалифицируйте деяния указанных военнослужащих.

10. Так, сержант П., являясь дежурным по гарнизону, несколько раз наносил побои рядовым Б. и П., а также сержанту Д. Кроме этого, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сержант П. из хулиганских побуждений выстрелом из автомата убил рядового П. Указанные преступные действия органы следствия и суд, наряду с другими статьями УК РФ, квалифицировали и по ч. 2 ст. 342 УК РФ как нарушение уставных правил караульной службы, повлекшее тяжкие последствия. Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в кассационном определении отметила, что обязательным признаком состава

этого преступления являются не любые нарушения уставных правил караульной службы, которые П. бесспорно были допущены, а лишь те, которые повлекли причинение вреда охраняемым караулом объектам. По делу не установлено, что преступными действиями П. причинен какой-либо вред объекту, охранявшемуся караулом, в состав которого входил П.

Правильна ли квалификация суда?

11. Так, рядовой К., будучи недоволен служебной деятельностью рядового Г., нанес ему удар ногой по ягодицам, от которого потерпевший упал и ударился головой о деревянный короб. В результате этого удара здоровью Г. был причинен тяжкий вред в виде закрытой тупой травмы шейного отдела позвоночника.

Квалифицируйте деяние.

12. Кроме этого, в Справке в качестве ошибочного примера приводится решение гарнизонного военного суда по делу в отношении А., по которому командир второй дисциплинарной роты капитан Х. отдал устное распоряжение о переводе рядового переменного состава А. из четвертого дисциплинарного взвода в первый дисциплинарный взвод, о чем последнему было доведено в присутствии военнослужащих роты. А. отказался выполнить этот приказ. Судом он осужден по [ч. 1 ст. 332 УК РФ](#).

Согласны ли вы с решением суда?

13. Гарнизонным военным судом были квалифицированы действия Х. по [ст. 286 УК РФ](#). Дежурный по столовой назначил Х., входящего в состав наряда по столовой, старшим и довел до личного состава наряда, что в свое отсутствие возлагает на Х. обязанности дежурного по столовой. В отсутствие дежурного, подгоняя мывших посуду рабочих по столовой Е., Л. и Г., осужденный Х. наносил им удары по голове деревянной лопаткой.

Правильна ли квалификация суда?

14. Так, по приговору гарнизонного военного суда военнослужащий - начальник одного из федеральных государственных унитарных предприятий при

Федеральном агентстве специального строительства Российской Федерации генерал-майор К. осужден по ч. 1 ст. 285 УК РФ и ч. 4 ст. 159 УК РФ за то, что, являясь должностным лицом, злоупотребляя своими полномочиями, своими приказами принял на работу граждан Л. и П., которые фактически трудовых обязанностей не исполняли. Рассмотрев дело в кассационном порядке, окружной военный суд отменил приговор в части, касающейся обвинения К. в злоупотреблении должностными полномочиями, и прекратил уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Согласны ли вы с выводами окружного суда?

15. Как установлено судом, А. представил в военный комиссариат подложный документ о том, что он работает в сельской школе учителем трудового обучения, на основании чего в течение 2003 г. не призывался на военную службу.

Квалифицируйте действия А.

16. По приговору районного суда Хабаровского края от 7 октября 2012 г. А. осужден за уклонение от призыва на военную службу, выразившееся в отказе от получения повестки о явке в военный комиссариат для отправки к месту прохождения военной службы.

Справедливо ли был осужден А.

17. Районным судом г. Архангельска Ф. осужден по ч. 1 ст. 328 УК РФ за то, что, будучи доставленным со сборного пункта в аэропорт "Талаги" г. Архангельска, 26 ноября 1998 г. самовольно покинул аэропорт, к месту прохождения службы не прибыл и до окончания очередного призыва в военный комиссариат не явился.

Является ли данный приговор обоснованным?

18. По приговору районного суда Кировской области от 22 сентября 2012 г. Ж. признан виновным в уклонении от прохождения альтернативной гражданской службы (ч. 2 ст. 328 УК РФ), выразившемся в отказе заключить срочный

трудовой договор с организацией, куда он был направлен для прохождения альтернативной гражданской службы, и убытии домой. Судом установлено, что Ж. является членом религиозной организации "Свидетели Иеговы", работа на предприятии оборонного комплекса противоречит его убеждению, так как тем самым он поддерживает войну. При этом осужденный в суде заявил, что от прохождения альтернативной гражданской службы он не отказывается, готов проходить ее в любом месте, кроме военных организаций.

Обоснованны ли доводы суда?

19. Приговором одного из городских судов Ярославской области от 17 мая 2012 г. В. был осужден по [ч. 2 ст. 328](#) УК РФ за уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы, совершенное путем неявки без уважительных причин в военный комиссариат после принятия призывной комиссией решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу для получения предписания.

Справедливо ли был осужден В.

20. Капитан П., назначенный приказом командира батальона старшим поисково-засадной группы, не исполнил этот приказ, в район выполнения боевой задачи в составе группы не убыл, а остался в офицерском общежитии, где проводил время по своему усмотрению. Воспользовавшись отсутствием П., военнослужащие поисково-засадной группы употребили спиртные напитки и наркотические средства, от выполнения боевой задачи уклонились, совершили убийство граждан, причинение тяжкого вреда здоровью и повреждение чужого имущества. Гарнизонным военным судом П. осужден по [ч. 3 ст. 332](#) УК РФ.

Обоснованны ли доводы суда?

21. Ефрейтор А., находясь в строю, открыто отказался выполнять объявленное ему дежурным по части капитаном Т. дисциплинарное взыскание - два наряда на работы вне очереди. Органами предварительного следствия содеянное было квалифицировано по [ч. 1 ст. 332](#) УК РФ. Гарнизонный военный суд вынес оправдательный приговор, который окружным военным судом оставлен без изменения.

Обоснуйте приговор суда.

22. Капитан Д. в служебном кабинете начальника штаба части в присутствии офицеров управления бригады и представителя штаба Сибирского военного округа открыто отказался исполнять приказ командира части, изданный во исполнение приказа командующего войсками Сибирского военного округа, об убытии для дальнейшего прохождения военной службы в распоряжение командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа, заявив, что предписание получать не будет и к новому месту службы убывать отказывается. Свое решение Д. мотивировал тем, что он не давал согласие для дальнейшего прохождения службы в специальном воинском контингенте (миротворческой бригаде), куда его направляли согласно названным приказам.

Квалифицируйте действия Д.

23. Командир второй дисциплинарной роты капитан Х. отдал устное распоряжение о переводе рядового переменного состава А. из четвертого дисциплинарного взвода в первый дисциплинарный взвод, о чем последнему было доведено в присутствии военнослужащих роты. А. отказался выполнить этот приказ.

Квалифицируйте действия А.

24. Полковник А., исполняющий обязанности командира воинской части, лично руководил действиями крановщика рядового Д. по выгрузке контейнера из машины непосредственно под проводами действующей воздушной линии электропередач. При этом Д. предупредил А. об опасности работы на кране под электропроводами. Однако А. в нарушение установленного законодательством порядка проведения подобных работ отдал приказ Д. выгружать контейнер. При попытке установить контейнер между забором и баней он застрял между ними. В целях его освобождения Д. по приказу А. стал вытаскивать его обратно, приподнял корпус на стальных стропях и тросе с помощью груза и поворотом стрелы вправо попытался вывести его на свободное место. При этом между проводом линии электропередач и стрелой крана, оказавшейся от него на расстоянии менее одного метра, произошел

электрический разряд, в результате чего Л. и З., в это время направлявшие металлический корпус рефрижератора, получили поражение электрическим током, от которого З. скончался на месте.

Квалифицируйте действия А. и Д.

25. Рядовой Д. в период с 14 февраля по 5 марта 2005 г., не желая заступать в суточные наряды по роте и выполнять "грязные" работы, шесть раз не исполнил приказы начальников о заступлении дневальным по роте.

Квалифицируйте действия рядового Г.

26. Военнослужащие, проходившие военную службу по контракту, старшина М.А., сержант К., младшие сержанты М.Р. и В., ефрейтор Г. и рядовой К., заступившие в суточный наряд по столовой, самовольно ушли в расположение роты. Дежурный по столовой прапорщик Д., обнаружив отсутствие указанных военнослужащих, прибыл в роту, приказал им убыть в столовую и приступить к исполнению служебных обязанностей в суточном наряде. Однако указанные военнослужащие отказались исполнять этот приказ. В последующем они также отказались исполнить аналогичный приказ, отданный им временно исполняющим обязанности командира роты лейтенантом Л. и заместителем командира батальона капитаном Е.

Квалифицируйте действия указанных военнослужащих.

27. Рядовой Г. в ходе проведения утренней физической зарядки отказался выполнить приказ о выполнении физического упражнения (сгибание и разгибание рук в упоре лежа), отданный в течение десяти минут лейтенантом М., капитаном З. и подполковником В. После этого весь личный состав подразделения отказался выполнить это упражнение

Квалифицируйте действия рядового Г.

28. Полковник С., являясь заместителем командира бригады по тылу - начальником тыла бригады, отказался в присутствии других военнослужащих выполнить приказ (боевое распоряжение) командира бригады об убытии

вместе с другими офицерами части к месту временной дислокации оперативной группы (Чеченская Республика) для проверки боевой готовности, проведения инженерного дооборудования места временной дислокации оперативной группы, а также согласования мероприятий всестороннего обеспечения группы.

Квалифицируйте действия полковника С.

29. Прапорщик Г., являясь начальником медицинского пункта части, в присутствии других военнослужащих отказался выполнить приказ командира части о медицинском обеспечении марша части в пешем порядке на техническую позицию в целях проверки состояния боевой готовности части. Гарнизонным военным судом содеянное Г. квалифицировано по [ч. 1 ст. 332 УК РФ](#).

Обоснуйте приговор суда.

30. Прапорщик Г. отдал приказ дежурному по роте Д. о задержании находящегося в расположении роты в нетрезвом состоянии младшего сержанта Б. и сам принял меры к его задержанию. Однако Д. приказ начальника не исполнил и никаких мер к задержанию нарушителя дисциплины не принял. В результате этого Б. оказал активное сопротивление прапорщику Г., применив к нему насилие, повлекшее легкий вред здоровью, и с места происшествия скрылся.

Квалифицируйте содеянное Д.

31. Матрос Ш. на катерной площадке военного корабля в присутствии личного состава открыто отказался выполнить отданный ему в установленном порядке приказ старшего лейтенанта Ф. о заступлении в наряд. Гарнизонным военным судом Ш. осужден по [ч. 1 ст. 332 УК РФ](#) за неисполнение приказа, причинившее существенный вред интересам службы в виде подрыва служебного авторитета начальника, сбой в организации несения военной службы и снижения уровня дисциплины.

Обоснованы ли доводы суда?

32. Будучи дневальными по специальным объектам, военнослужащие, проходившие военную службу по призыву, В. и К. допускали на указанные

объекты сослуживцев, которые совершали хищения радиодеталей из охраняемой дневальными техники.

Квалифицируйте действия В. и К.

33. По приговору гарнизонного военного суда рядовой М. признан виновным в краже чужого имущества с проникновением в хранилище, а его сослуживец рядовой Б. - в пособничестве в указанном преступлении и в нарушении уставных правил караульной службы, повлекшем причинение вреда охраняемому караулом объекту. В то же время М. по ч. 2 ст. 342 УК РФ оправдан за отсутствием в его действиях состава данного преступления.

Как видно из приговора, во время несения службы в качестве часового поста внутреннего караула части Б., по заранее достигнутой договоренности о хищении военного имущества, пропустил на территорию охраняемого им поста М., оставившего свой пост, и тот из охраняемых караулом танков похитил две радиостанции.

Согласны ли вы с приговором суда?

34. Гарнизонным военным судом матрос К. был осужден по п. "г" ч. 2 ст. 159, ч. 1 ст. 342, ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ.

К., исполняя обязанности часового по охране склада горюче-смазочных материалов части, в целях кражи перелил из охраняемого резервуара 440 литров керосина в две заранее подготовленные бочки, но вскоре был задержан.

Согласны ли вы с приговором суда?

35. Гарнизонным военным судом матросы К. и Е. признаны виновными в том, что, являясь патрульными по охране автостоянки, на которой размещались только личные автомобили военнослужащих части, похищали и продавали комплектующие и аудиоманитолы из этих автомашин. Эти действия были квалифицированы судом по ч. 1 ст. 342 и ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Верно ли решение суда?

ТЕМА 19

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Занятие 1.

1. Общая характеристика и виды преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Преступления против мира (ст. 353, 354, 355 УК).
3. Военные преступления (ст. 356 УК).

Занятие 2.

4. Преступления против человечности (ст. 357, 358 УК).
5. Посягательство на принципы правового регулирования вооруженных конфликтов (ст. 359 УК).
6. Посягательство на неприкосновенность лиц и учреждений, пользующихся международной защитой (ст. 360 УК).

Темы рефератов:

1. История становления уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества в России и зарубежных странах.
2. Геноцид в 20 веке: статистика и факты.

Научно-методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует показать взаимосвязь и взаимозависимость уголовно-правовых норм, входящих в гл. 34 УК, и соответствующих международно-правовых норм. Кроме того, необходимо уяснить родовый объект преступлений против мира и безопасности человечества и его специфику по сравнению с родовыми объектами других групп преступлений; содержание их объективной стороны и момента окончания. Нужно уметь правильно раскрыть содержание умысла при совершении анализируемых преступлений. Следует учесть, что ряд преступлений, включенных в гл. 34 УК, совершаются специальными субъектами. Анализируя составы конкретных преступлений против мира и безопасности человечества, необходимо уметь раскрыть содержание каждого их элемента (объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта).

При характеристике планирования, подготовки развязывания или ведения агрессивной войны следует уяснить различие между признаками основного и квалифицированного

составов (ч. 1 ст. 353 УК предусматривает уголовную ответственность, в том числе за развязывание агрессивной войны, а ч. 2 — за ведение такой войны).

Проводя юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 355 УК, нужно уметь правильно раскрыть его предмет (химическое, биологическое оружие, а также другие виды оружия массового поражения).

Раскрывая признаки применения запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК), особое внимание следует уделить формам совершения этого преступления, обстановке его совершения, а также признакам, характеризующим его субъекта.

При анализе геноцида следует показать его отличие от военных преступлений, обратив внимание на специальную цель, с которой совершается преступление, предусмотренное ст. 357 УК. **222**

При характеристике экоцида (ст. 358 УК), нужно уяснить содержание объективной стороны, и момент окончания данного преступления.

Проводя анализ наемничества (ст. 359 УК), следует выяснить отличие первых трех форм его совершения от использования наемника в вооруженном конфликте или в военных действиях. Кроме того, следует обратить внимание на ч. 3 ст. 359 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за действия, совершенные специальным субъектом — наемником.

Раскрывая состав преступления, предусмотренного ст. 360 УК, нужно уяснить содержание объективной стороны и момент его окончания, а также отличие нападения на лиц или учреждения, пользующиеся международно-правовой защитой, от преступлений против личности.

Задача 1

Андреев, Тихонов и Семенов в течение года занимались изготовлением и распространением среди жителей российского города листовок, содержащих призывы к вторжению войск РФ на территорию Украины и насильственному присоединению Крыма к территории России.

Задача 2

Являясь членом секты «Аум-Синрикё», Арташов приобрел специальное оборудование и занимался в принадлежащем ему доме изготовлением ядовитого газа зарин. При этом Арташов хотел впоследствии использовать зарин при совершении нападений на государственные и общественные учреждения, находящиеся в городе, где он проживал.

Задача 3

Смолин и Маркелов приобрели 5 кг синильной кислоты и продали ее лицам, принадлежащим к вооруженным силам одной из сторон вооруженного конфликта на территории бывшей Югославии.

Задача 4

Являясь депутатом городской Думы, Тванов неоднократно высказывал в публичных выступлениях на митингах, а также во время встреч с избирателями идеи о необходимости засылки на территорию Эстонии вооруженных групп с целью совершения нападений на некоторые ее государственные учреждения.

Задача 5

Николич в течение 1992 г. исполнял обязанности начальника специального Сумицкого лагеря, расположенного в восточной части Боснии. 20 октября 1995 г. Международным уголовным трибуналом для бывшей Югославии был выдан ордер на арест Николича. Согласно представленному трибуналу обвинительному заключению Николич обвинялся в том числе в том, что в Сумицком лагере содержались в основном гражданские лица. Среди приблизительно 500 гражданских лиц были женщины, дети и старики. Задержанных сгоняли в амбар, где практически отсутствовала вентиляция и где они вынуждены были спать на цементном полу. Их кормили всего один раз в день, причем, как правило, недоброкачественными продуктами. Кроме того, Николич обвиняется в том, что лично систематически избивал некоторых лиц, содержащихся в Сумицком лагере (например, Суада Махмутовича однажды избили так, что сломали ему семь ребер).

Дайте юридическую оценку подобным действиям по УК РФ и обоснуйте ее.

Задача 6

Командующий главным военным штабом армии Республики Хорватии Блажич приказал провести боевую операцию «Выжженная земля» для захвата района «Медакского анклава». Планом операции предусматривалось неожиданное окружение сербских деревень, ликвидация населения и полное уничтожение поселений. Выполняя приказ, военнослужащие армии Республики Хорватии («Хорватские волки», первая рота Национальной гвардии) убили более 100 сербов.

Как должны квалифицироваться такие деяния по УК РФ?

Задача 7

В письме Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Югославии

при ООН от 7 марта 1995 г. на имя Генерального Секретаря ООН содержались сведения о том, что за период с 1 июня 1991 г. властями проводилась так называемая этническая чистка. Сербские деревни сжигались и уничтожались на систематической основе. «Этническая чистка» осуществлялась различными методами (физическое уничтожение и заключение в лагерях и тюрьмах, организованное разрушение сербских домов, насильственное выселение, увольнение с работы, создание препятствий для соблюдения религиозных обрядов, отказ в предоставлении хорватского гражданства и т.д.). Например, согласно приведенным данным, большая группа граждан г. Задара хорватской национальности осуществляла организованные акты насилия в отношении граждан Задара сербской национальности, с тем чтобы заставить их покинуть город. Более 100 сербских офисов и домов были сожжены. Все они подверглись разграблению, в результате чего начался массовый уход сербов из Задара.

Как такие деяния должны квалифицироваться по УК РФ?

Драшка, являясь начальником лагеря для содержания военнопленных, находящегося в восточной части Боснии, неоднократно в течение 1992 г. отдавал приказы и лично участвовал в убийствах военнопленных, отказывавшихся сотрудничать с руководством лагеря.

Как подобные деяния должны квалифицироваться по УК РФ?

Задача 9

Согласно материалам Нюрнбергского военного трибунала в концентрационном лагере в Освенциме под руководством эсэсовского врача Менгеле в так называемых медицинских блоках проводились бактериологические эксперименты: среди военнопленных искусственно распространялись тиф, дизентерия, другие остроинфекционные заболевания.

Как подобные деяния должны квалифицироваться по УК РФ?

Задача 10

В ходе проходившего в 1949 г. в Хабаровске судебного процесса по делу двенадцати бывших военнослужащих японской армии было доказано проведение трех специальных экспедиций японской армии против МНР и Китая. Первая такая экспедиция, возглавляемая Исии, искусственно вызвала эпидемию чумы среди китайского населения в районе г. Нимбо, вторая — в районе г. Чандэ. Во время третьей экспедиции члены секретного отряда «Эй 1644» японской армии испытывали действие привезенных сывороток, содержащих бациллы чумы, паратифа, сапа, других

болезнетворных бактерий, на огромном числе захваченных ими гражданских лиц.

Как подобные деяния должны квалифицироваться по УК РФ?

Задача 11

Во второй половине октября 1991 г. сотрудники специальных подразделений министерства внутренних дел и национальной гвардии Республики Хорватия, выбрав из подготовленного списка 490 видных деятелей сербской национальности из Госпица, погрузили их в грузовики и в следующую ночь убили в карстовых колодцах горы Велебит.

Как подобные деяния должны квалифицироваться по УК РФ? Задача 12

Николич, являясь офицером Югославской народной армии, весной 1993 г. приехал в Смоленск. 9 мая 1993 г. Н. выступил на митинге, посвященном празднованию Дня Победы, агитируя всех присутствующих мужчин в возрасте от 25 до 40 лет записаться в специальные отряды «поддержки боснийских сербов» для участия в вооруженном конфликте на территории бывшей Югославии. При

225этом вступившим в отряды обещалось ежемесячное материальное вознаграждение в размере 2 тыс. долл. США.

Задача 13

Андреев, являющийся гражданином Российской Федерации и постоянно проживающий в г. Смоленске, в мае 1993 г. заключил контракт, в соответствии с условиями которого должен был пройти курс обучения приемам обращения с огнестрельным и холодным оружием, приемам и методам ведения диверсионной работы, а после этого принять участие в вооруженном конфликте на территории Боснии, ежемесячно получая вознаграждение в размере 2 тыс. долл. США. Однако никаких конкретных действий во исполнение указанного контракта Андреев совершить не успел, так как был задержан правоохранительными органами РФ.

Задача 14

Дробышевский (гражданин Российской Федерации, проживающий в г. Туле) заключил контракт, во исполнение которого в августе 1995 г. принимал участие в боевых действиях на территории Чечни в составе одной из воинских частей федеральных войск, получая при этом ежемесячное вознаграждение в размере 2 тыс. долл. США.

Дайте юридическую оценку содеянного Дробышевским. Что бы изменилось, если бы Дробышевский был гражданином Украины, проживающим в г. Киеве?

Задача 15

Соколов (гражданин Российской Федерации, проживающий в г. Москве) летом 1993 г. прибыл на территорию бывшей Югославии, прошел курс обучения приемам обращения с оружием, приемам и методам военных действий на специальной военной базе, расположенной около г. Белграда, после чего из идейных соображений (желая помочь православным сербам в борьбе с мусульманами) принял участие в боевых действиях на территории Боснии на стороне боснийских сербов.

Дайте юридическую оценку содеянного Соколовым и обоснуйте ее.

Задача 16

За период с 15 октября 1991 г. по 31 марта 1992 г. около 2500 сербов из числа гражданского населения были убиты в Марино-Село и Пакраска-Поляна специальными подразделениями министерства внутренних дел Хорватии по приказу помощника министра внутренних дел Хорватии М.

Как подобные действия должны оцениваться по российскому уголовному законодательству? 226

Войсками США во время военного конфликта во Вьетнаме в качестве средства ведения войны использовались гербициды и химические вещества. В результате были отравлены более 3,5 млн га лесов, плантаций, фруктовых садов, рисовых полей. Исключительно большой ущерб был нанесен почве и растительному миру (в структуре почв Вьетнама произошли необратимые изменения, что повлекло гибель многих видов растений: сахарного тростника, томатов, кокосовых пальм, манго и др.). Кроме того, использование химических веществ во Вьетнаме помимо прямого ущерба людям, животным и растительному миру привело к необратимым изменениям экологической среды. Примененные ядохимикаты не распадаются в почве на протяжении долгого времени (более 20 лет).

Как подобные действия должны оцениваться по УК РФ?

Задача 18

Большинство сербских домов в более чем 20 деревнях муниципального округа Подравска-Слатина были разрушены, сожжены и разграблены. В самом городе Подравска-Слатина было взорвано и сожжено более 30 принадлежавших сербам домов. В этом заключается причина того, что после начала вооруженных столкновений в Хорватии численность сербского населения города сократилась с 52 до 2%. Важно отметить, что в этом районе боевые действия не велись, поэтому уход сербов не был обусловлен боевыми действиями.

Как подобные действия должны оцениваться по российскому уголовному законодательству?

Задача 19

29 октября 1991 г. хорватские власти издали приказ о депортации населения 28 деревень в западной части муниципального округа Сла-вонска-Пожега (Хорватия). В тот же день хорватские военнослужащие, действуя во исполнение указанного приказа, убили 43 сербов, отказавшихся покинуть свои дома.

Дайте юридическую оценку содеянного по российскому уголовному законодательству.

Задача 20

Во время югославского вооруженного конфликта 17 сентября 1991 г. солдаты, занимавшие казармы в Беле, в Омеке, сдались в плен хорватским властям, после чего они были доставлены в здание министерства внутренних дел в Омеке, где их били до тех пор, пока они не теряли сознание. Затем военнопленных прогнали через строй военнослужащих гвардии, которые били их прикладами винтовок и дубинками, пинали ногами.

Как подобные действия должны квалифицироваться по УК РФ?

227В ночь с 25 на 26 сентября 1991 г. хорватские военнослужащие, проводившие «чистку» в деревне Брлог, муниципальный округ Ото-чац (Хорватия), сожгли 80% домов, принадлежащих сербам. Более 30 семей лишились жилища. 10 апреля 1994 г. представители Международного Красного Креста совершили объезд деревни Брлог и установили, что сербы в ней более не проживают.

Дайте юридическую оценку действиям по УК РФ.

Правовые акты

Федеральный закон от 30 марта 1998 г. «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»//РГ. 1998. 7 апр.

Федеральный закон от 3 июля 1998 г. «О борьбе с терроризмом»//ДТ. 1998.4 авг.

Литература

Международное публичное право: сборник документов/сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. Т. 1-2. М., 1996.

Международное право. Ведение боевых действий: сборник Гаагских конвенций и иных соглашений. М., 1995.

Сборник важнейших документов по международному праву. Ч. I, II. М., 1996-1997.

Международное уголовное право. М., 1995.

Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 1996.

Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М., 1997. Гл. XIV, XV, XVI, XVII.

Наумов Л.В. Преступления против мира и безопасности человечества и преступления международного характера//Государство и право. 1995. № 6.

Панов В.П. Международное уголовное право. М., 1997.

Полторак А.И. Нюрнбергский процесс. Основные правовые проблемы. М., 1966.

Решетов Ю.Л. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М., 1983.

Ромашкин КС. Преступления против мира и человечества. М., 1967. *Трайнин А.И.* Защита мира и уголовный закон. М., 1969.

Учебное издание

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ.
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

ЗАДАЧНИК

В авторской редакции

Подписано в печать _____. Формат 60 × 84 / 16.

Усл. печ. л. - 14, Учет. – изд. л. – 12,8.

Тираж 300. Заказ № _____.

Отпечатано в типографии Кубанского государственного аграрного
университета,
350044 г. Краснодар, ул. Калинина, 13.