

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРО-
ЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Методические указания
по организации контактной работы для обучающихся
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность «Теория и практика расследования
преступлений»

Краснодар,
КубГАУ
2020

Составитель: О.В. Левченко

Актуальные проблемы уголовно-процессуального права :
метод. указания / сост. О.В. Левченко. – Краснодар : КубГАУ, 2020.
– 44 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Актуальные проблемы уголовно - процессуального права», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность Теория и практика расследования преступлений

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 12 от 02.07.2020

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфирова

© О. В. Левченко,
составление, 2020
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный
аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность Теория и практика расследования преступлений, что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение экзамена.

Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи экзамена).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение студентом всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (устный опрос, решение компетентностно-ориентированных задач (ситуационных), участие в дискуссиях, тестирование), активность студента в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» является экзамен.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

1.1 ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 2. Уголовно-процессуальный закон: история, тенденции и перспективы развития

План занятия:

1. Соотношение норм международного права и уголовно-процессуального права РФ.
2. Виды уголовно-процессуальных норм.
3. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.
4. Проблема аналогии в уголовно-процессуальном праве.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Перечислите источники уголовно-процессуального права.

Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

Задача 2. Из автомашины, стоявшей в гараже около дома,

была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Прав ли следователь?

Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

Задача 3. По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Правильно ли поступил следователь?

Задача 4. В порт г. Новороссийска вошел корабль под флагом США. Сошедшие с него матросы решили отметить свое прибытие в одном из ресторанов города. В ресторане между ними и матросами из Саудовской Аравии произошла ссора. Во время ссоры один из американских матросов толкнул матроса из Саудовской Аравии в грудь, и тот, падая, ударился затылком о край стола и повредил основание черепа. Прибывший наряд полиции задержал обе группы матросов и доставил их в дежурную часть УВД.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Как должен поступить следователь?

Задача 5. Гражданин совершил хулиганские действия в ресторане «Нева» г. Санкт-Петербурга. При доставлении в отдел полиции он стал требовать освобождения, т.к. является гражданином другого государства (Италии).

Будет ли гражданин Италии при таких обстоятельствах привлекаться к уголовной ответственности по российскому законодательству?

Задача 6. С. и Ж. привлечены в качестве обвиняемых по

уголовному делу о разбое, совершенном на территории Российской Федерации и Республики Казахстан.

В обвинительном заключении, составленном российским органом предварительного следствия, отмечено, что Ж. является гражданином Республики Казахстан.

В суде Ж. заявил ходатайство о рассмотрении этого дела судом Республики Казахстан: гражданин Казахской Республики не может быть осужден судом России за одно из преступлений, совершенных в Республике Казахстан.

Судья разъяснил содержание статьи 77 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной Советом глав государств Содружества Независимых государств в Минске.

Согласно этой статье, «при обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, дела о которых подсудны судам двух или более Договаривающихся Сторон, рассматривать их компетентен суд той Договаривающейся Стороны, на территории которой закончено предварительное расследование. В этом случае дело рассматривается по правилам судопроизводства этой Договаривающейся Стороны».

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

2.Реферат

Тема реферата:

1. Теоретические разработки в области уголовно-процессуального закона.

2. Тенденции развития уголовно-процессуального закона.

3. Соотношение норм международного права и уголовно-процессуального права РФ.

4. Проблема конкуренции норм международного и российского уголовно- процессуального права.

5. Значение решений Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, постановлений Пленума Верховного суда РФ, приказов и указаний Генерального прокурора РФ, приказов Председателя Следственного комитета РФ

для уголовного судопроизводства.

6. Роль подзаконных нормативно-правовых актов (постановлений Правительства РФ, профильных министерств и ведомств) в построении уголовно-процессуальной деятельности.

7. Виды уголовно-процессуальных норм.

8. Особенности санкций уголовно-процессуальных норм.

9. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

10. Проблема аналогии в уголовно-процессуальном праве.

3. Тестирование

Тема 3. Принципы уголовного процесса и их реализация в уголовно-процессуальной деятельности.

План занятия:

1. Научная систематизация принципов уголовного процесса.

2. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса.

3. Соотношение состязательности и равноправия сторон в построении уголовно- процессуальной деятельности.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Следователь при расследовании уголовного дела в процессе производства следственных действий нарушил нормы уголовно-процессуального закона.

Какой из принципов уголовного судопроизводства не принял во внимание следователь?

Задача 2. Дознаватель закончил расследование по уголовному делу о краже и составил обвинительный акт, в котором обосновал виновность Т. следующими обстоятельствами. Обвиняемый и потерпевший вдвоем находились в квартире. Пропаж денег обнаружилась сразу, как только Т. ушел, поэтому он и виноват в краже.

Обосновано ли обвинение?

Есть ли в действиях дознавателя нарушение определенного принципа уголовного судопроизводства?

Задача 3. Судья отложил судебное заседание по рассмотрению уголовного дела Б., мотивируя тем, что нарушен принцип состязательности сторон в связи с тем, что защиту подсудимого осуществляют два профессиональных защитника, а обвинение поддерживает только один прокурор. Судья обязал подсудимого явиться в судебное заседание с одним защитником.

Обоснованно ли решение судьи об отложении судебного заседания при таких обстоятельствах?

Имеется ли нарушение принципа состязательности сторон?

Задача 4. К уголовной ответственности за присвоение 95000 р. привлечена кассир М. На допросе последняя виновной себя не признала и показала, что деньги у нее были похищены, когда она везла их из банка в общественном транспорте. Следователь предложил ей привести конкретные доказательства того, что она говорит правду.

Оцените действия следователя?

2.Реферат

Темы реферата:

1. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.
2. Перспективы развития уголовно-процессуальных принципов.
3. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса.

3. Тестирование

Тема 4. Участники уголовного процесса и их классификация относительно сторон в процессе

План занятия:

1. Суд как носитель судебной власти и его полномочия в состязательном уголовном процессе.

2. Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе.

3. Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

4. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе. Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. С. и П. в одном из домов д. Редькино совершили открытое хищение имущества, принадлежащего Р. на сумму 20000 руб. Следователь вызвал С. и П. для допроса в качестве свидетелей. Последние, прибыв к следователю, заявили, что будут давать показания, только в присутствии защитника К. Следователь отказался удовлетворить просьбу С. и П., мотивируя отказ тем, что в качестве подозреваемых они не задержаны и обвинение им не предъявлено.

Оцените решение следователя на основании УПК РФ.

Задача 2. Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?

Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

Задача 3. З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невиновности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Оцените действия следователя.

С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

Задача 4. П. был привлечен к уголовной ответственности и в начале производства предварительного расследования юридическую помощь ему оказывал адвокат Ц. В дальнейшем П. отказался от его услуг и пригласил для оказания ему юридической помощи адвоката С. Узнав об этом следователь пригласил адвоката Ц. на допрос в качестве свидетеля.

Установите правомерность действий следователя. Какие нормы в данной ситуации действуют.

Возможен ли в данной ситуации допрос адвоката?

2. Реферат

Темы рефератов:

1. Участники уголовного судопроизводства и их классификация. Проблемы и решения.

2. Спорные моменты определения «участников» уголовного судопроизводства.

3. Современные проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя.

4. Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве. Перспективы совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

3. Тестирование

Тема 6. Проблемы теории доказательств и доказательственного права

План занятия:

1. Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

2. Современные представления о предмете уголовно-процессуального доказывания, его структуре и содержании, теоретические разработки в данной области.

3. Процесс и пределы доказывания по уголовному делу.

4. Основные научные представления о понятии доказательств в уголовном процессе.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. В процессе предварительного расследования по уголовному делу о разбойном нападении на гр. П. были произведены следующие процессуальные действия: с места происшествия изъят пистолет, которым угрожали потерпевшему; при обыске у подозреваемых изъяты деньги в сумме 1000000 рублей, золотой перстень и золотая цепочка; допрошен потерпевший, свидетели и подозреваемые.

Какие доказательства собраны по уголовному делу?

Назовите их виды.

Задача 2. За несколько дней до возбуждения уголовного дела в процессе оперативно-розыскных мероприятий была сделана аудиозапись телефонного разговора подозреваемого с потерпевшим о передаче ему крупной суммы денег и угроз в его адрес.

Вопрос: Может ли данная аудиозапись служить доказательством по уголовному делу?

Задача 3. Расследуя преступление, совершенное А., сотрудник дознания по поручению следователя производил обыск в квартире обвиняемого. В ходе обыска, наряду с другими предметами обнаружены и изъяты: личное письмо, написанное на грузинском языке, копия свидетельства о браке со следами подчистки, а также выполненный через копировальную бумагу машинописный текст. Ход и результаты обыска зафиксированы в протоколе. К протоколу приложены фототаблица и схематический план места происшествия.

Для перевода на русский язык письма, изъятого у А., сотрудник дознания пригласил курсанта речного училища Т. (грузина), в совершенстве владеющего грузинским языком. В присутствии инспектора Т. составил перевод письма, который затем оба они подписали.

Укажите вид каждого из доказательств, классифицируйте их.

Оцените доказательственное значение документов, которые фигурируют в задаче.

В чем состоит отличие документов, являющихся вещественными доказательствами от «иных документов»?

Задача 4. Воспользовавшись отсутствием гражданки Т. дома, С. проник в ее квартиру и похитил норковую шубу стоимостью 70 тыс. рублей, но был задержан сотрудниками полиции на вещевом рынке при попытке продажи шубы.

Следователь произвел выемку шубы и вынес постановление о признании её вещественным доказательством и приобщил к материалам к уголовного дела.

Каковы основания признания предметов, вещей вещественными доказательствами?

Каков порядок хранения вещественных доказательств?

Задача 5. По уголовному делу об умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшего И. были собраны следующие доказательства:

- показания потерпевшего, пояснившего, при каких обстоятельствах обвиняемый его неоднократно ударил,
- показания обвиняемого, не отрицавшего факта причинения им потерпевшему телесных повреждений,
- акт судебно-медицинского освидетельствования,
- показания специалиста К. – врача, производившего освидетельствование потерпевшего и подтвердившей свой вывод о наличии на теле потерпевшего на момент освидетельствования соответствующих повреждений.

Вопрос: Обладает ли система всех собранных по данному

уголовному делу и перечисленных в условиях задачи доказательств качеством достаточности для разрешения уголовного дела?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Проблемы соотношения цели уголовно-процессуального доказывания и принципа свободы оценки доказательств.

2. Современные представления о предмете уголовно-процессуального доказывания, его структуре и содержании, теоретические разработки в данной области.

3. Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

4. Спорные вопросы пределов доказывания по уголовному процессу.

5. Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

6. Теоретические разработки по вопросу о структуре процесса доказывания по уголовному делу.

3. Тестирование

Тема 7. Институт мер процессуального принуждения и проблемы его совершенствования.

План занятия:

1. Проблемы института мер процессуального принуждения.

2. Характеристика мер пресечения и практики их применения.

3. Практические трудности применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Следователь решил избрать в отношении обвиняемого меру пресечения в виде личного поручительства.

Каков порядок избрания этой меры пресечения?

Какие последствия для поручителя наступят, если обвиняемый нарушит данную меру пресечения?

Задача 2. Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом - уклонение Б. от явки к следователю.

Насколько обоснованным является решение следователя?

Что может служить основанием и мотивом задержания?

Задача 3. При заключении под стражу обвиняемый С. общился следователю, что у него на квартире без присмотра остались домашние вещи и собака. У него нет ни жены, ни близких родственников. Поэтому С. просил принять соответствующие меры по охране имущества и присмотреть за собакой.

Какие меры должны быть приняты в отношении имущества и собаки обвиняемого С.?

Какие меры принимаются в отношении детей, оставшихся без присмотра родителей в связи с заключением их под стражу?

Задача 4. А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод,

возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

Задача 5. Постановлением следователя, направленным главному врачу городской детской поликлиники заместитель главного врача Г. отстранен от должности на время расследования уголовного дела по его обвинению в неоказании без уважительных причин помощи больному ребенку, получившему травму из-за сломавшейся качели на детской площадке.

В постановлении говорилось, что, видимо, по вине Г. ребенок навсегда останется инвалидом, и до выяснения всех обстоятельств опасно оставлять Г. на работе в прежней должности.

Когда данное постановление было оглашено главным врачом в кабинете Г., он по телефону связался со своим защитником и выяснил, что такая мера уголовно-процессуального принуждения, как временное отстранение от должности, может быть применена исключительно по решению суда.

Верно ли разъяснение, данное защитником своему подзащитному?

Какие меры уголовно-процессуального принуждения применяются только по решению суда?

2. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

2. Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения. Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

3. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации.

4. Эффективность мер процессуального принуждения и пути ее повышения в современном судопроизводстве.

3. Тестирование

Тема 8. Уголовно-процессуальные акты.

План занятия:

1. Понятие уголовно-процессуальных актов и их взаимосвязь с уголовно- процессуальными решениями.
2. Классификации уголовно-процессуальных актов в трудах ведущих ученых-процессуалистов.
3. Механизм реализации процессуального акта в уголовном судопроизводстве.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Из квартиры Пашковой были тайно похищены деньги и драгоценности. Среди них находились украшения, которые были дороги ей, поскольку достались в наследство. После задержания подозреваемых Лемешева и Морозова потерпевшая предъявила требование о взыскании с них стоимости похищенного имущества на сумму 500 тыс. рублей и денежной компенсации причиненного преступлением морального вреда на сумму 100 тыс. рублей. Однако следователь пояснил потерпевшей, что такого рода требования могут быть заявлены только в суде первой инстанции.

Оцените ситуацию с позиции УПК РФ.

Вынесите постановление о признании Пашковой гражданским истцом.

Задача 2. По делу о грабеже вещественным доказательством была признана дамская сумочка, вырванная грабителем из рук потерпевшей Симоновой. Следователь составил протокол осмотра сумочки, признал ее вещественным доказательством, приобщил к уголовному делу соответствующим постановлением и вернул ее под расписку владелице.

Оцените правильность действий следователя с позиции УПК РФ.

Вынесите постановление о признании дамской сумочки вещественным доказательством.

Задача 3. Подозреваемый в разбойном нападении Климов заявил следователю письменное ходатайство о допросе в качестве свидетеля его жену, которая может подтвердить его алиби. Следователь Богданов вынес постановление об отказе в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что жена подозреваемого заинтересована в исходе дела и не может дать объективных показаний.

Оцените правильность решения следователя с позиции УПК РФ.

2. Реферат

Тема реферата:

1. Актуальность понятия уголовно-процессуальных актов и их взаимосвязь с уголовно-процессуальными решениями.

2. Современные теоретические представления об уголовно-процессуальных актах.

3. Вопросы классификации уголовно-процессуальных актов в трудах ведущих ученых-процессуалистов.

4. Законодательные аспекты определения уголовно-процессуального акта.

5. Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным актам на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства.

6. Акт о возбуждении уголовного дела. Практические проблемы вынесения.

7. Приговор как уголовно-процессуальный акт: понятие, значение структура, содержание.

8. Проблемы механизма реализации процессуального акта в уголовном судопроизводстве.

3. Тестирование

Тема 9. Возбуждение уголовного дела: практические и теоретические аспекты.

План занятия:

1. Стадия возбуждения уголовного дела, ее место и роль в реализации назначения уголовного процесса.
2. Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.
3. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».
4. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. После ознакомления с результатами оперативно-розыскной деятельности, поступившими в соответствии с действующим законодательством, следователь прокуратуры без проведения проверки материалов ОРД возбудил уголовное дело.

Правомерно ли поступил следователь?

Являются ли результаты ОРД поводом к возбуждению уголовного дела?

Задача 2. Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

Является ли заявление Шадрина явкой с повинной?

Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?

Задача 3. По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления,

от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела?

Правомерны ли действия следователя?

Задача 4. Второго августа в полицию поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия:

3 августа отобрал объяснения у Сучкова;

4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери;

6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова;

7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова;

11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трасологическую экспертизу;

12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей;

14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору.

Правомерны ли действия дознавателя ?

В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела ?

Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании

установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела?

Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Задача 5. Из больницы скорой медицинской помощи в дежурную часть отдела полиции поступила телефонограмма о том, что 1 января с территории КСК «Зеленый остров» в больницу был доставлен без сознания Копытов с диагнозом: закрытая черепно-мозговая травма. Опросить Копытова по обстоятельствам происшедшего не представилось возможным ввиду тяжелого состояния здоровья. Других фактических данных в ходе проверки получено не было.

Есть ли повод и основания для возбуждения уголовного дела?

Какое решение необходимо принять по данному факту?

2. Реферат

Тема реферата:

1. Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела. Проблемные вопросы стадии.
2. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.
3. Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.
4. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

3. Тестирование

Тема 11. Проблемы производства следственных действий.

План занятия:

1. Система следственных действий: спорные вопросы.
2. Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

3. Судебный контроль, прокурорский надзор за производством отдельных следственных действий ограничивающих права граждан.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. В ходе предъявления для опознания подозреваемого в совершении разбойного нападения потерпевшая указала на одного из предъявленных ей мужчин как на лицо, совершившее преступление. Присутствовавший при производстве данного следственного действия защитник стал задавать вопросы потерпевшей, однако следователь возразил против этого, указав, что защитник имеет право задавать вопросы только в ходе допросов.

Оцените действия указанных лиц.

Задача 2. Для производства технико-криминалистической экспертизы необходимы были образцы оттиска печати фирмы «Бесинтер». С этой целью следователь в присутствии директора указанной фирмы нанес оттиски печати на несколько листов. О производстве данного действия следователь составил протокол получения образцов для сравнительного исследования, в котором указал, что получил образцы оттиска круглой печати фирмы «Бесинтер» от директора данной фирмы Шпака.

Оцените действия следователя.

Задача 3. При осмотре квартиры Смирнова, из которой была совершена кража путем отжима двери, на полированной поверхности дверцы шкафа обнаружены отпечатки пальцев рук. Следователем установлено, что часть из них оставлены хозяином жилища. Получив от оперативного сотрудника негласные сведения о том, что кражу совершил Кротов, следователь допросил его в качестве свидетеля о том, где он находился в день кражи. Затем следователь в присутствии понятых, не смотря на возражения Кротова, принудительно, с помощью

эксперта-криминалиста и оперативного сотрудника, снял отпечатки пальцев рук. Согласно заключению дактилоскопической экспертизы, следы пальцев рук на месте происшествия оставлены Кротовым.

Оцените действия следователя.

2. Реферат

Тема реферата:

1. Современная система следственных действий: спорные вопросы.

2. Научно-практическое обоснование общие правила производства и оформления следственных действий.

3. Принцип законности уголовного судопроизводства как условие объективности проведения следственных действий.

3. Тестирование

Тема 14. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

План занятия:

1. Вопросы теории и практики функционирования в России суда присяжных.

2. Вердикт коллегии присяжных заседателей, его обязательность.

3. Виды решений, принимаемых судьей при разбирательстве дела и практика их вынесения.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Ванину было предъявлено обвинение в том, что после совершения совместно с другими лицами разбойного нападения на Суворина он сначала оставил потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, а затем, опасаясь, что тот сообщит о преступлении в правоохранительные органы, вернулся к нему и с целью сокрытия разбойного нападения задушил.

Уголовное дело в отношении Ванина рассматривалось судом присяжных. Ванин виновным себя в умышленном убийстве не признал. В ходе судебного следствия государственный обвинитель ходатайствовал об оглашении показаний свидетеля Асина, который изобличал Ванина на предварительном следствии в совершении этого преступления. Сам Асин в судебное заседание не явился. В ходатайстве государственного обвинителя об оглашении показаний данного свидетеля суд отказал в связи с возражением стороны защиты.

В связи с данной ситуацией государственный обвинитель, считая невозможным закончить рассмотрение дела в отсутствие свидетеля, заявил ходатайство об отложении дела слушанием с целью принятия мер для обеспечения явки вышеназванного свидетеля. Данное ходатайство председательствующим было оставлено без удовлетворения. Присяжные заседатели вынесли вердикт о виновности Ванина в совершении только разбойного нападения.

Оцените данную ситуацию. Правомерны ли были действия председательствующего в ходе данного судебного разбирательства с участием присяжных заседателей?

Были ли нарушены права государственного обвинителя и в чем они выражались?

Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления либо кассационной жалобы?

Задача 2. Сокорский и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова, которому в 22 часа сначала причинили телесные повреждения в его же квартире. Затем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби: в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а квартиру Цыганова он приехал только в 24 часа.

Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи

государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22 часа находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Цыганова. С учетом этого председательствующий в основном вопросе №1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении — «около 22 часов», а другое — «после 24 часов».

Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выяснено в ходе судебного разбирательства?

Задача 3. Органами следствия Рокотов обвинялся в убийстве, совершенном из хулиганских побуждений, обще опасным способом, в отношении лица, выполнявшего общественный долг.

При рассмотрении данного дела старшина присяжных заседателей провел самостоятельное расследование обстоятельств дела, а затем собственные выводы изложил остальным присяжным в ходе выработки коллегией присяжных своего вердикта по делу в совещательной комнате.

При рассмотрении этого же дела присяжные заседатели более 10 раз непосредственно задавали вопросы допрашиваемым лицам.

Раскройте процессуальные права присяжных заседателей. Какие требования установлены законом применительно к присяжным заседателям при рассмотрении ими уголовного дела?

Были ли допущены нарушения закона в данном случае? Если да, то укажите, в чем эти нарушения выразились.

Какую ответственность несут присяжные заседатели в случае нарушения ими требований закона?

2. Реферат

Тема реферата:

1. Вопросы теории и практики функционирования в России суда присяжных.

2. Порядок вынесения вердикта присяжными заседателями.

3. Тестирование

Тема 15. Проблемы пересмотра судебных решений в порядке апелляции, кассации, надзора и возобновление производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

План занятия:

1. Особенности предмета и пределов судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
2. Кассационное производство, его соотношение с рассмотрением уголовных дел по существу.
3. Процессуальные вопросы оценки доказательств при пересмотре уголовных дел в порядке надзора, пределы прав надзорной инстанции.
4. Дифференциация процессуальных решений, принимаемых в стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Возвращая уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, суд кассационной инстанции в определении указал следующее: - суду первой инстанции при определении наказания подсудимому Каплину надлежит учесть тяжесть совершенного преступления и личность подсудимого, в частности, отрицательную характеристику с последнего места работы и наличие судимости; при проверке причастности к факту хулиганских действий подсудимого Злобина Сергея учесть то, что свидетели Порхов и Васина, потерпевший Князев дали правдивые показания в суде, а подсудимый Злобин Сергей дал заведомо ложные показания против подсудимого Ярина, пытаясь выгородить своего брата Злобина Виктора, осужденного по этому же делу; имеющиеся в деле заключение эксперта о степени тяжести причиненного

вреда здоровью потерпевшему Борисову, показания потерпевшего Борисова и показания свидетелей Настиной и Абаровской являются достоверными, а суд первой инстанции неосновательно отверг их как недостоверные, и вполне достаточными для вынесения обвинительного приговора Стукалову по факту причинения телесных повреждений Борисову.

Оцените указания суда кассационной инстанции. Используйте ст. 386 УПК РФ. Как, по вашему мнению, следует поступить суду первой инстанции?

Задача 2. Несовершеннолетний Ясин обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания. При проверке показаний на месте содержание его показаний совпало с деталями обстановки места происшествия. При проведении следственного эксперимента Ясин воспроизвел действия, о которых давал показания. На предварительном следствии защитник не участвовал. В судебном заседании Ясин не признал себя виновным и пояснил, что показания на следствии давал под психологическим давлением следователя, обещавшего прекратить дело, если он даст показания, на которых настаивает следователь. Адвокат Свиридов, защищая Ясина в суде, настаивал на вынесении оправдательного приговора, т. к. следователь грубо нарушил требования уголовно-процессуального закона, а иных доказательств, кроме признания Ясиным своей вины, на следствии и в суде добыто не было.

Могут ли быть использованы показания Ясина, данные на предварительном следствии, для обоснования приговора

Задача 3. Подсудимый Храпченко обжаловал вынесенный в его отношении приговор мирового судьи в апелляционном порядке, указывая на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости.

В своих возражениях на апелляционную жалобу потерпевший Панов указал на новые, ранее неизвестные обстоятельства, отягчающие ответственность Храпченко и просил назначить более строгое наказание.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции было подтверждено наличие обстоятельств, отягчающих ответственность Храпченко. С учётом этого суд апелляционной инстанции согласился с мнением потерпевшего, отменил приговор мирового судьи в связи с его чрезмерной мягкостью и вынес по делу новый приговор, который ужесточил наказание подсудимого.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции?

В каких случаях приговор суда может быть изменён судом апелляционной инстанции в сторону ухудшения положения осужденного?

Задача 4. Федеральный районный суд вынес в отношении подсудимого Генералова обвинительный приговор, изменив квалификацию его действий с грабежа на кражу. Государственный обвинитель с выводами суда в отношении квалификации действий подсудимого не согласился, подал на приговор суда кассационное представление с указанием на неправильное применение судом уголовного закона и просьбой изменить приговор суда в части квалификации действий Генералова. По истечении срока обжалования государственный обвинитель представил в суд кассационной инстанции дополнительное представление, в котором просил не только изменить квалификацию действий подсудимого, но и ужесточить его наказание.

Правомерны ли требования прокурора, содержащиеся в дополнительном представлении?

Задача 5. Кладовщик ООО «Вертикаль» Лунёв был осужден к реальному лишению свободы за присвоение и растрату вверенного имущества, совершённого в крупном размере, на основании показаний директора ООО «Вертикаль» Васильева и актов инвентаризации. После вступления приговора в отношении Лунёва в законную силу и обращения его к исполнению выяснилось, что кражи имущества со склада ООО «Вертикаль» продолжают. Расследование показало, что кражи совершаются директором ООО «Вертикаль» Васильевым. При допросе

в качестве подозреваемого Васильев признал факты совершения им преступлений и сообщил, что оговорил Лунёва с целью избежать уголовной ответственности. В дальнейшем Васильев от следствия скрылся, вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Лунёва ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

Укажите основания возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

2. Реферат

Тема реферата:

1. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
2. Основания к отмене или изменению судебного решения, вступившего в законную силу.
3. Вновь открывшиеся и новые обстоятельства. Понятие и содержание.
4. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

3. Тестирование

Тема 16. Процессуальные особенности стадии исполнения приговора.

План занятия:

1. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.
2. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. Афанасьев, осужденный к лишению свободы на длительный срок, спустя два года после начала отбывания им наказания в связи с жалобами на болезненное состояние был

подвергнут медицинскому обследованию. Комиссия врачей установила у Афанасьева тяжелую форму туберкулеза позвоночника, неблагоприятный исход которой был предрешен.

По представлению начальника исправительного учреждения, где Афанасьев отбывал наказание, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

Оцените законность принятого судьей решения.

Каков порядок решения судом вопроса о дальнейшем отбывании осужденным наказания в данном случае?

Задача 2. Ярцева была осуждена за участие в разбойном нападении к лишению свободы. После оглашения приговора осужденная обратилась к судье с просьбой об отсрочке исполнения приговора на том основании, что имеет дочь в возрасте 2 лет.

Какое решение может принять суд?

Задача 3. Воронов, осужденный за убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы, во время отбывания наказания по заключению медицинской комиссии врачей-психиатров признан больным шизофренией. В связи с этим начальник исправительного учреждения направил в суд документы для решения вопроса об освобождении Воронова от дальнейшего отбывания наказания.

Каков процессуальный порядок рассмотрения вопроса об освобождении от отбывания наказания?

В какой суд и какие материалы должны быть представлены?

2. Реферат

Тема реферата:

1. Актуальные вопросы понятия, значения и задач стадии исполнения приговора.

2. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

3. Тестирование

Тема 17. Проблемы теории и практики производства по отдельным категориям уголовных дел.

План занятия:

1. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Особенности предварительного следствия, его окончания и направления материалов в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

3. Особенности судебного разбирательства по делам о деяниях невменяемых, лиц, у которых после совершения деяния возникло психическое расстройство, делающие невозможным назначение и исполнение наказания.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. При производстве по уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

Какие меры должен был предпринять дознаватель?

Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 2. Несовершеннолетний Гаврилов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее

доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

Как должен поступить следователь?

Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 3. Несовершеннолетний Пермяков впервые совершил преступление – кражу чужого имущества. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, следователь пришел к выводу, что исправление Пермякова возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ и направил материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Оцените действия следователя. Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены?

Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

Кто является субъектом применения принудительных мер воспитательного воздействия? Кто осуществляет контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача 4. Постановлением районного суда Михайлов освобожден от уголовной ответственности за совершение общественно-опасного деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении Михайлова прокурор не участвовал.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд

надзорной инстанции и почему?

2. Реферат

Тема реферата:

1. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

3. Проблемы производства по применению принудительных мер медицинского характера.

4. Проблемы реализации гарантий прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

3. Тестирование

Тема 18. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

План занятия:

1. Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

2. Порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в Российской Федерации.

3. Международный розыск и арест имущества, добытого преступным путем.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. От Генерального прокурора Испании в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступил запрос о задержании и выдаче Испании гражданина России Плахова и гражданина Испании Ривейраса, которые в июле месяце при нахождении Плахова в туристической поездке по Испании со-

вершили в Мадриде кражу драгоценных предметов из ювелирного магазина.

Со ссылкой на закон поясните, как в этом случае надлежит поступить Генеральной прокуратуре РФ, кому и какие действия следует осуществить?

Задача 2. Российская Федерация по дипломатическим каналам обратилась к Польше с просьбой о выдаче гражданина России Бердыха, совершившего на территории России преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 206 УК РФ (захват заложника). Польская сторона ответила отказом, мотивируя это тем, что российская сторона не представила убедительных доказательств виновности Бердыха. Позднее такие доказательства были представлены, но польская сторона вновь ответила отказом. Свой отказ польская сторона мотивировала тем, что Бердыху предоставлено польское гражданство и о его уголовном преследовании вопрос будут решать польские правоохранительные органы.

Вопрос: Со ссылкой на международно-правовые нормы и УПК РФ прокомментируйте эту ситуацию.

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Современная правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

2. Проблемные вопросы форм взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

4. Тестирование

Тема 19. Господствующие процессуальные доктрины в зарубежных странах.

План занятия:

1. Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

2. Англо-американская система доказательств.

3. Континентальная доктрина уголовного процесса.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированные задачи (ситуационные)

Задача 1. В США, если определенное преступление посягнуло на государственные интересы, то расследовать его должна не местная полиция, а иные органы.

Как называются эти государственные органы и какие средства доказывания они используют?

Задача 2. Когда прокурор во Франции принимает решение о возбуждении уголовного преследования, можно говорить о начале обвинительной деятельности от имени государства.

Какими способами прокурор назначает уголовное преследование?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

2. Континентальная доктрина уголовного процесса.

4. Тестирование

1.2. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

При изучении дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» предусмотрено лабораторное занятие по теме «Уголовно-процессуальный закон: история, тенденции и перспективы развития». Лабораторное задание представляет собой решение компетентностно-ориентированной задачи в виде подготовки проекта документа.

Задания для лабораторного занятия содержатся в отдельных методических указаниях по его проведению.

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА»

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские) занятия),

но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год. С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» и по результатам ее изучения – экзамен. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на практических занятиях, решения компетентностно-ориентированных задач, активность в дискуссиях, качество подготовки рефератов, посещаемость. При систематической работе обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, активное участие в семинарах и т.д.) преподавателю предоставляется право выставить отметку о экзамене без опроса обучающегося.

Экзамен служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических) занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины. Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права», могут быть

применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г.Краснодар
13 апреля 2020 г.

14 ч 00 мин
№ 00123

Следователь следственного отдела по г. Краснодару следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю лейтенант юстиции Евко А.С., рассмотрев заявление о преступлении, поступившее от гр-на Петрова А.А., зарегистрированное 13.04.2020 в КУСП под № 01477,

УСТАНОВИЛ:

13 апреля 2020 года в период с 10 до 11 ч. гражданин Петров А.А., исполняя свои рабочие обязанности, а именно- очищал территорию от скопившегося мусора вдоль автострaды М4 ДОН, обнаружил в лесополосе тело новорожденного ребенка, завернутое в пакет.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного по ст. 106 УК РФ, в отношении неустановленных лиц.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Центрального округа г. Краснодара.

Следователь /

Евко А.С.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Центрального округа г. Краснодара Апостолову В.Е. 13 апреля 2020 г. в 17 ч 00 мин.

Следователь /

Евко А.С.

Приложение 2

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная учебная литература

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С. В. Гурдин [и др.] ; под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2019. — 303 с. - ISBN 978-5-238-03192-7. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1025541>

2. Артамонов, А. Н. Окончание предварительного расследования : учебное пособие / А. Н. Артамонов, П. В. Седельников. — Омск : Омская академия МВД России, 2016. — 140 с. — ISBN 978-5-88651-623-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/72857.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Хашиева, Т. М. Уголовно-процессуальный институт: понятие, структура, значение : монография / Т. М. Хашиева ; под редакцией К. В. Ким. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 142 с. — ISBN 978-5-4487-0119-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт].

— URL: <http://www.iprbookshop.ru/74555.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная учебная литература

1. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Избрание меры пресечения судом : науч.-практ. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под. ред. Н.А. Колоколова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2017. — 543 с. - ISBN 978-5-238-02218-5. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniyum.com/catalog/product/1025545>

2. Баркалова, Е. В. Анализ и оценка прокурором результатов следственных действий. Общие положения : конспект лекции / Е. В. Баркалова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017. — 32 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73002.html>

3. Использование современных средств фото- и видеофиксации при проведении следственных действий : учебное пособие / А. А. Кузнецов, А. Р. Сысенко, А. Б. Соколов [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова. — Омск : Омская академия МВД России, 2019. — 124 с. — ISBN 978-5-88651-705-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/93832.html>

4. Кирсанов, А.Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Анализ, практика, выводы: монография / А.Ю. Кирсанов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. — 127 с. — (Серия «Научные издания для юристов»). - ISBN 978-5-238-02966-5. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniyum.com/catalog/product/1028651>

5. Муравьев, К. В. Меры процессуального принуждения - особые средства уголовно-правового воздействия. Доктрина, применение, оптимизация : монография / К. В. Муравьев. — Омск : Омская академия МВД России, 2017. — 228 с. — ISBN

978-5-88651-650-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/72855.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

6. Орлова, А.А. Концепция реабилитации и организационно-правовые механизмы ее реализации в российском уголовном процессе : монография / А.А. Орлова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2017. — 286 с. — (Научные издания для юристов). - ISBN 978-5-238-02500-1. - Текст : электронный. — URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1027098>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы

№	Наименование	Тематика
1	Znaniium.com	Универсальная
2	IPRbook	Универсальная
3	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная
4	Консультант Плюс	Правовая система

Приложение 3

Рекомендуемые интернет сайты:

1. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>
2. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
3. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (НИ семинар)

Актуальные проблемы уголовно-процессуального права:

метод. указания / сост. О.В. Левченко, В.А. Карлеба, Л.И. Ильницкая. – Краснодар: КубГАУ, 2020 /Образовательный портал КубГАУ

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень программного обеспечения

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDIGO	Тестирование

Приложение 4

Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных и поисковых систем

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» <https://sudrf.ru/>
2. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Данные судебной статистики <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>
3. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Обзоры о деятельности судов <http://www.cdep.ru/index.php?id=80>
4. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности <http://www.cdep.ru/index.php?id=150>

5. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики <http://crimestat.ru/>

6. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России <http://crimestat.ru/analytics>

7. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры <https://genproc.gov.ru/stat/data/>

8. Следственный комитет РФ. Сведения о деятельности Следственного Комитета Российской Федерации <http://sledcom.ru/activities/statistic>

9. Министерство внутренних дел РФ. Статистика и аналитика <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>

10. Правовая система «КонсультантПлюс» // Сайт «Consultant.ru» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru>

11. Судебные и нормативные акты РФ // Сайт «Sudact.ru» [Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru>

12. Реферативная и цитируемая база рецензируемой литературы «Scopus» <https://www.scopus.com>

13. Реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов «Web of Science» <http://apps.webofknowledge.com>

14. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» <https://elibrary.ru>

15. Сайт Российской государственной библиотеки <https://www.rsl.ru>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися по дисциплине «актуальные проблемы уголовно-процессуального права».....	4
.. 4	
1.1. Планы практических (семинарских) занятий.....	4
1.2. Лабораторный практикум.....	34
2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися по дисциплине «актуальные проблемы уголовно-процессуального права».....	35
Приложение 1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.....	37
Приложение 2. Рекомендуемая литература.....	38
Приложение 3. Рекомендуемые интернет-сайты.....	40
Приложение 4. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных и поисковых систем.....	41

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Методические указания

Составитель: **Левченко** Ольга Владимировна

Подписано в печать 00.09.20 Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 2,6 Уч.– изд. л. – 2,0

Типография Кубанского государственного
аграрного университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13