

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ
по дисциплине
Б2.В.ДВ.1 «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

наименование дисциплины

Код и направление подготовки	<u>40.03.01 Юриспруденция</u>
Профиль подготовки	<u>Уголовно-правовой</u>
Уровень высшего образования	<u>Бакалавриат</u>
Факультет	<u>Юридический</u>
Ведущий преподаватель	Картавченко В.В., Шищенко Е.А., Медведев С.С.
Кафедра-разработчик	<u>Уголовного права</u>

Краснодар 2019

ТЕМА № 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА

Понятие уголовного права

Уголовное право входит в систему права в качестве одной из основных отраслей. Начиная с ранних правовых памятников Древней Руси, понятие уголовного права традиционно связывалось с идеей преступления и наказания за его совершение.

Уголовное право — это система установленных высшими органами государственной власти России юридических норм, определяющих, какие опасные для общества поступки человека являются преступлениями и какие наказания применяются к лицам виновным в их совершении, а также основания освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания.

Уголовное право имеет свой предмет и метод регулирования общественных отношений. Своеобразие уголовного права, отличающее его от других отраслей права, заключается в том, что оно регулирует общественные отношения, связанные с событием преступления, направленные на охрану личности, общества и государства от преступных посягательств. А основной метод - защита этих интересов путем угрозы наказания или реального его применения.

Уголовное право - явление общечеловеческое. Оно возникло вместе с появлением государства. Опасный поступок человека только тогда становился преступлением, когда он был направлен против интересов основной части законопослушного населения. А меры принуждения, используемые для пресечения таких поступков, становились мерами уголовного наказания только тогда, когда они применялись государством на основе уголовного закона в интересах законопослушного большинства.

Предмет и черты уголовного права

Предмет уголовного права - это круг общественных отношений, на которые воздействуют его нормы. Фактически уголовное право устанавливает общеобязательные правила поведения людей: запрещает его, предписывает, направляет в русло положительного поведения и т.п. Нельзя сводить уголовное право лишь к выполнению функции охраны общественных отношений, урегулированных нормами других отраслей права. Такой подход существенно обедняет уголовное право, не позволяет выявить всех аспектов, в которых оно проявляет себя как регулятор поведения людей. К тому же при подобном подходе игнорируется содержание уголовного закона, который ныне выполняет не только задачу борьбы с преступлениями путем применения наказания, но и реализует задачу предупреждения преступлений.

Главное назначение предмета уголовного права - указывать законодателю, правоохранительным органам, гражданам на то, что именно эти общественные отношения регулируются уголовно-правовыми нормами.

Предмет уголовного права при его соотношении с самим уголовным правом как системой норм выступает как нечто внешнее, на что само уголовное право

воздействует. Основным материальным признаком общественных отношений, подлежащих регулированию, охране, воздействию уголовного права является общественная опасность действия (бездействия), породившего это общественное отношение. Таким действием (бездействием) может быть только (волевой) поступок (поступки) человека. На их пресечение, предотвращение, реже их направление в позитивное русло нацеливают практику конкретные нормы и институты уголовного права.

Как регулятор поведения людей в обществе уголовное право выполняет свои задачи. Иное дело, что регулирование уголовное право реализует с учетом специфики своих норм и поставленных перед ним задач. Оно охраняет личность, общество, государство от преступных посягательств. Оно устанавливает санкции в бланкетных нормах за грубые общественно опасные нарушения правил, содержащихся в других отраслях права. Наконец, оно реализует задачу профилактики преступлений и формирования позитивного поведения у потенциальных правонарушителей.

Учет в законе предмета уголовного права не произволен. Отбор общественных отношений для охраны или регулирования производится сообразно с тем, насколько возможно соблюсти принцип неотвратимости уголовной ответственности и наказания за общественно опасные поступки людей. Одновременно на своеобразие предмета уголовного права влияет то обстоятельство, что сферой, к которой применяются уголовно-правовые нормы, является преступность, как специфическая система, состоящая из совокупности совершенных преступлений. Уголовное право признано, с одной стороны, вытеснить из жизни общества конфликтные общественные отношения, реализующиеся в преступлениях, а с другой - предупреждать преступные посягательства. Это, в конечном счете, предопределяет четыре типа общественных отношений, которые входят в предмет уголовного права.

1) Первым типом подобных отношений являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с изданием уголовно-правовых норм. Это отношения между всеми законопослушными гражданами общества и государством. Каждый из субъектов такого правоотношения имеет свои права и обязанности. На стороне любого гражданина имеется право требовать режима защищенности от преступных посягательств, а на стороне государства - обязанность всеми средствами (законодательными, правоохранительными, правоприменительными и другими) обеспечить режим, неблагоприятный для роста преступности. С другой стороны, каждый гражданин обязан соблюдать конституционные обязанности и уголовные законы, а государство имеет право на реализацию предусмотренных законом мер воздействия, а также на проведение комплекса мер экономического, социального, организованного характера, направленного на снижение уровня преступности в стране.

В конечном счете подобные общевоспитательные уголовно-правовые отношения направлены на регулирование поступков людей с целью создания нормальной обстановки в обществе и государстве. Такие отношения - неперенный атрибут нормального функционирования государства, обеспечение его устойчивости и безопасности.

2) Второй тип - охранительные уголовно-правовые отношения. Они воз-

никают в связи с совершением преступления. Субъектами уголовно-правового отношения, порожденного фактом преступления, является, с одной стороны, лицо, совершившее преступление, а с другой - государство, представленное органами дознания, следствия, прокуратуры, суда. Каждая из сторон имеет определенные права и обязанности. Лицо, совершившее преступление, обязано понести уголовное наказание или претерпеть иную меру уголовно-правового воздействия, предусмотренную уголовным законом. Одновременно оно обладает правом на то, чтобы эти неблагоприятные последствия, связанные с событием преступления применялись в пределах и порядке, установленных уголовным законом. Государство в лице органов дознания, следствия, прокуратуры, суда имеет право применить к лицу меры уголовно-правового воздействия, включая уголовное наказание. Оно же, с другой стороны, обязано ограничить пределы жесткого государственного воздействия на лицо, совершившее преступление, границами норм уголовно-правового характера, включая составы преступлений, общие условия уголовной ответственности, назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания, применения принудительных мер медицинского и воспитательного характера.

3) К третьему типу общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, относятся предупредительные уголовно-правовые отношения, направленные на удержание конкретных лиц от совершения преступлений путем угрозы применения уголовно-правовых санкций. Этот тип общественных отношений адресован той прослойке общества, в рамках которой бытуют и воспроизводятся стандарты поведения, допускающие возможность совершения преступлений. Угроза уголовного наказания за опасный поступок, будучи реальной, останавливает часть людей от совершения преступлений. Уголовный закон идет дальше. Он содержит специальный институт добровольного отказа от преступления, который нацелен на предотвращение доведения преступного посягательства до конца. Игнорировать данный вид общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, нельзя. Более того, следует использовать весь арсенал средств, имеющихся в руках общества и государства, для повышения общепредупредительной роли уголовного права.

4) К четвертому типу общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, относятся регулятивные уголовно-правовые отношения, стимулирующие желательное (позитивное) поведение людей в целях пресечения преступных посягательств. Эти отношения носят регулятивный характер. Они формируют различные виды поведения людей, в конечном счете реализующие задачу профилактики, предупреждения преступлений.

К таким общественным отношениям, регулируемым нормами уголовного права, относятся: необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, обоснованный риск и др. Никакая другая отрасль права не регулирует такое поведение людей.

Таким образом, предмет уголовного права, оставаясь единым, как совокупность общественных отношений, с одной стороны, охраняется нормами уголовного права (третий тип общественных отношений), а с другой - регулируется ими (первый, второй, четвертый тип общественных отношений). Поэтому можно утверждать, что в уголовном праве имеется как предмет охраны, так и предмет

регулирования.

Предмет уголовного права предопределяет методы уголовно-правового регулирования. Их несколько: установление уголовно-правового запрета; применение или угроза применения уголовно-правовых санкций; освобождение от уголовной ответственности или от наказания; применение принудительных мер медицинского характера, применение принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним; привлечение граждан к борьбе с преступностью путем наделения их правом на активное противодействие при защите охраняемых интересов.

Конкретно применяемый метод уголовно-правового регулирования зависит от типа уголовно-правовых отношений, где он обычно используется. Так, например, методом воздействия на уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с изданием уголовно-правовых норм, является принятие качественных уголовных законов, охватывающих все направления применения уголовного права, доведения их до сведения населения и правоохранительных органов.

Социальное содержание нормы и институтов уголовного права

В отечественной практике уголовно-правовая доктрина формируется из соответствующих социальных институтов, представляющими собой сочетание однородных правовых норм, регламентирующих аналогичные в полной мере или в части определенные общественные отношения.

Содержание данных институтов всегда разнообразно и различно. В частности, наиболее ёмкими можно посчитать институты преступления, наказания, наряду с которыми узкими по содержанию можно полагать институты условно-досрочного освобождения от наказания, соучастия и т.д.

Подавляющая часть уголовно-правовых институтов тесно переплетаются с институтами уголовно-процессуального, а также уголовно-исполнительного права, что наделяет их свойствами межотраслевых институтов, в качестве примера которых можно привести совокупность норм, регулирующих вопросы отбывания наказания, отсрочки отбывания наказания и иное.

Содержание уголовно-правовых институтов обуславливаются актуальностью нынешних позиций в обществе, установленными в них нравственными убеждениями и правосознанием, а также политическими установками государства.

Отражение в уголовном праве политики государства в области борьбы с преступностью и профилактики преступлений.

Политика и право всегда сопровождают между собой и неразрывно связаны. Правовые нормы абсолютно любой отрасли по своей сущности является отражением конкретных политических позиций государя.

Политический аспект уголовного права заключается в том, что оно оказывает серьезное влияние на формирование и руководство социумом. Обуславливается это тем, что наряду с наличием норм о запретных формах

поведения, в содержании данной отечественной правовой отрасли устанавливаются положения об уголовной ответственности, а также о применении соответствующих разновидностей наказаний, а также иных мер уголовного-правового характера, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на участников общества, поскольку данные меры по своей сути являются наиболее жесточеными формами государственно-правового принуждения.

Это в свою очередь отражает волю государства, направленную на противодействие и профилактику соответствующих запрещенных форм поведения.

Стоит обратить внимание, что нормативное содержание уголовно-правового характера довольно таки однозначно отражает политическую позицию государства.

В частности речь идет о том, что, установление какой-либо уголовно-правовой нормы, законодатель при этом обозначивает наличие социальной опасности в отношении закрепляемой запретной формы поведения.

Например, в Уголовном кодексе РСФСР 1961г. предусматривался такой состав преступления как «спекуляция», представляющий собой скупку или перепродажу товаров или иных предметов с целью наживы. Приведенное положение было обусловлено социально-экономическими и политическими мировоззрениями государства, в то время как с переходом к рыночной экономике после распада СССР в 1991г., приведенная форма поведения стала считаться предпринимательской деятельностью, что, в свою очередь, обусловило признать ее на государственном уровне как некриминальную форму поведения, отменив соответствующие положения советского уголовного закона.

Также можно обратить внимание на то, что деяние, связанное с супружеской неверностью, в странах мусульманской системы, в силу существенного влияния на правотворчество соответствующих религиозных убеждений, - считается преступлением, в то время как в немалом количестве стран мира, приведенное поведение вовсе не считается неправомерным действием.

Таким образом, уголовно-правовая доктрина и политические позиции государства неразрывно связаны между собой, объединены влиянием различных мировоззренческих факторов, направленных на формирование общества.

Задачи уголовного права

Уголовное право - одно из орудий, с помощью которых защищаются установленные в государстве порядки, личность, ее права и интересы, собственность и др. В этом проявляется служебная роль уголовного права. Своим острием оно направлено, в первую очередь, против тех, кто совершает общественно опасные посягательства на охраняемые законом интересы. Своими методами оно выполняет в системе права специальную охранительную задачу, которая вытекает из содержания ст. 2 УК РФ 1996 г.

1. Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной

безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение совершения преступлений.

2. Для осуществления этих задач настоящий кодекс устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений".

Роль уголовного права

Роль любой отрасли права отражается в ее функциях.

Функции уголовного права заключаются в следующих аспектах.

Охранительная функция - направлена на защиту от общественно опасных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, предупреждение преступлений. Реализуется через воздействие специфических средств:

а) уголовное законодательство устанавливает перечень деяний, признаваемых преступлениями, и наказания, которые подлежат применению к лицам, их совершившим;

б) на основе уголовного закона суд применяет (в каждом конкретном случае) соответствующие нормы и назначает предусмотренные ими наказания к лицу, совершившему преступление;

в) при этом преследуется цель предупреждения совершения таким лицом новых преступлений (специальная или частная превенция). Помимо применения конкретных мер наказания специальное предупреждение достигается путем применения условного осуждения, принудительных мер медицинского или воспитательного характера;

г) одновременно решается задача общего предупреждения, которая заключается в широкой профилактике преступных посягательств.

Функция предупреждения преступлений - реализуется самим фактом существования системы уголовно-правовых норм. Одновременно на профилактику общественно опасных посягательств серьезное влияние оказывают нормы уголовного права, формирующие различные варианты позитивного поведения граждан. К ним относятся: необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость и др. Серьезное значение в данном процессе имеют нормы, стимулирующие правомерное поведение: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, возможность добровольного отказа от совершения преступления. Ряд статей Особенной части УК предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лица в случае добровольного и своевременного сообщения им органам власти о содеянном либо иным способом содействия предотвращению вреда, вызванного совершением преступления (См.: примечание к ст. 126 УК, примечание к ст. 228 УК и др.).

Распад СССР повлиял на выбор политического курса, направленного на построение демократического правового государства. Особенно это было

закреплено с принятием Конституции РФ 1993г.

Приоритет закона по отношению к другим правилам поведения, а также равенство всех перед ним являются основными фундаментальными элементами демократического правового государства. Совершение преступления предполагает собой нарушение баланса, способствующего развитию и поддержанию демократического правового государства.

Уголовно-правовая доктрина, содержащая в себе запретительную политику, касательно конкретных форм поведения, является фундаментом для противодействия и профилактики совершения преступлений, который одновременно с этим является одним из факторов поддержания демократических основ в обществе.

Система уголовного права. Общая и Особенная части, их неразрывная связь. Понятие общей части уголовного права, ее система. Место уголовного права в системе права.

Система современного уголовного права согласована с нормами Конституции РФ и принципами и положениями международного права и включает в себя Общую и особенную части.

Общая часть включает в себя основные положения о принципах, задачах уголовного права, дефиниции о преступлении, его составе, уголовной ответственности, наказании и т.д.

Особенная часть сочетает в себе нормы о запрете на проявление конкретных форм неправомерного поведения.

Общая и Особенная части уголовного права неразрывно связаны между собой таким образом, что одно не может существовать без другого. Такая тесная связь отражается при квалификации различных деяний. Например, приведенные в Особенной части нормативные положения о конкретных преступлениях могут применяться в отношении так называемого неоконченного преступления (в частности, если не наступили общественно-опасные последствия в результате совершения определенного деяния). В таком случае, при квалификации соответствующего деяния, наряду с нормой из Особенной части УК РФ, указывается норма из Особенной части (к примеру: ст. 30, ст. 105 УК РФ – приготовление с совершению убийства).

Нормы Общей и особенной частей уголовного права не ограничиваются взаимодействием между собой. Данные положения достаточно тесно соприкасаются с положениями других отраслей Российского права. В данном случае речь идет месте уголовного права в общей системе права. Среди наиболее соприкасающихся правовых отраслей можно привести уголовно-процессуальную (порядок установления факта совершения соответствующих деяний и назначения соразмерного наказания) и уголовно-исполнительную (система реализации уголовной ответственности и назначенных в отношении правонарушителя мер уголовно-правового характера) доктрины. Неразрывное взаимодействие Уголовного права можно также выявить и с Конституционным правом, позиционируя это, в частности с гарантированными Конституциями РФ

основными правами и свободами человека и гражданина.

Взаимодействие уголовного права с приведенными правовыми отраслями собой не ограничивается.

Отличие уголовного права от уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и административного права

От других отраслей права уголовное право отличается предметом и методом регулирования и охраны общественных отношений.

От гражданского права оно отличается тем, что связано с регулированием правонарушений людей, характеризующихся высоким уровнем общественной опасности. Если гражданское право регулирует отношения собственности и связанные с ними личные неимущественные отношения, то уголовное право ведет борьбу с преступными посягательствами на личность, ее права и интересы, собственность и иные объекты уголовно-правовой охраны.

От административного права уголовное право отличается тем, что общественная опасность административных правонарушений на порядок ниже общественной опасности преступлений. Это учитывается при установлении метода правового регулирования. В административном праве он заключается преимущественно в предписании, тогда как в уголовном праве он характеризуется запретом и жестким реагированием в виде применения уголовно-правовых санкций к нарушителям.

От уголовно-процессуального права уголовное право отличает то, что уголовный процесс выступает в качестве формы, в которой реализуется уголовное право. Уголовное право устанавливает общие положения уголовной ответственности, дает перечень составов, предусматривает наказания и т.п. Уголовный процесс регулирует отношения между органами дознания, следствия, прокуратуры, суда и лицом в связи с разрешением вопросов дознания, следствия, рассмотрения уголовного дела в суде, постановления и исполнения приговора и др. В его границах регламентируются вопросы взаимодействия органов дознания, следствия, прокуратуры, суда между собой.

В отличие от уголовного права, которое формирует общие вопросы наказания: виды, конкретные санкции, общие начала назначения наказания и др., уголовно-исполнительное право регулирует отношения, возникающие в процессе исполнения наказаний, назначенных приговором суда.

Наука уголовного права, ее содержание и задачи. Предмет и метод науки уголовного права. Роль науки в разработке и совершенствовании уголовного законодательства. Различие уголовно-правовой науки с криминологией, криминалистикой, правовой статистикой и др.

Основным содержанием науки уголовного права является теоретическая разработка проблем борьбы с преступностью средствами уголовного закона. Сама наука представляет собой совокупность уголовно-правовых идей, представлений, подходов к решению конкретных проблем, связанных с преступлением и наказанием. Круг вопросов, изучаемых наукой уголовного

права, шире, чем предмет уголовного права как самостоятельной отрасли. Наряду с изучением понятия уголовного права, его задач, принципов, основания ответственности, уголовного закона, преступления, наказания и других вопросов, наука уголовного/права изучает проблемы социальной обусловленности уголовно-правовых норм, повышения эффективности действующего уголовного законодательства, устранения его пробелов, международное уголовное право, практику применения институтов и норм уголовного права и др.

Исследования в науке уголовного права основываются на диалектическом, социологическом, сравнительно-правовом, догматическом, историко-правовом и других методах.

В науке уголовного права соблюдается преемственность. В современной России возвращены в научный оборот труды выдающихся представителей науки уголовного права Л.С. Белогриц-Котляревского, А.Ф. Кистяковского, Г.Е. Колоколова, Н.А. Лохвицкого, Н.А. Неклюдова, В.Д. Спасовича, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого и др.

Серьезный вклад в науку уголовного права внесли крупные специалисты, работавшие в советский период М.Н. Гернет, А.А. Герцензон, Я.М. Брагинин, Н.Д. Дурманов, Н.И. Загородников, М.М. Исаев, И.И. Карпец, А.А. Пионтковский, Б.С. Никифоров, А.Н. Трайнин и др.

Многие фундаментальные разработки этих ученых не потеряли своего значения и в наши дни.

Задачами науки уголовного права в современный период являются: изучение фундаментальных проблем уголовного права; выявление пробелов и противоречий уголовного законодательства переходного периода; изучение эффективности уголовно-правовых норм; прогнозирование путей развития уголовного законодательства. Актуально изучение проблем уголовной ответственности, уголовного наказания, его видов, санкций с целью повышения действенности уголовно-правовых мер воздействия; изучение криминализации и декриминализации общественно опасных деяний; повышение эффективности мер воздействия на организованную преступность, в том числе путем совершенствования института соучастия в преступлении. Важную задачу представляет изучение рецидива, неоднократности, совокупности преступлений; исследование международного уголовного права и уголовного права других государств; обобщение практики применения уголовного закона и многих других проблем, связанных с преступностью.

Вопросы, изучаемые наукой уголовного права, обусловлены конкретными экономическими, социальными и другими условиями жизни общества. Задача науки - отражать важнейшие интересы общества на современном этапе развития России.

Принципы уголовного права. Понятие принципа права. Содержание уголовно-правовых принципов: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма. Некодифицированные принципы. Принципы и задачи уголовного права. Отражение принципов в нормах и институтах уголовного права.

Уголовная политика предопределяет задачи и принципы уголовного права. Принципы - это руководящие начала, исходные положения уголовного права. Они являются отражением общеправовых принципов в условиях уголовно-правовой реальности. Своеобразие проявления общеправовых принципов в уголовном праве связано с тем, что они реализуются в сфере борьбы с преступностью, пронизывают все нормы уголовного права и его институты, нацелены на повышение действенности и результативности уголовного законодательства. Принципы уголовного права сформулированы в статьях 3-7 УК. К ним относятся принципы: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма. В теории уголовного права традиционно выделяется также принцип неотвратимости ответственности.

Принцип законности (ст. 3 УК) - это конституционный принцип. Он вытекает из ст. 15 Конституции РФ, которая содержит положение о том, что: "Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы". Основываясь на этих положениях, ст. 3 УК закрепила правило, в соответствии с которым преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Конкретно принцип законности означает, что все государственные органы, все должностные лица обязаны строго соблюдать уголовные законы, точно применять их на практике при квалификации и разграничении преступлений, при назначении наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, применении иных мер уголовно-правового характера.

К основным чертам принципа законности относятся: 1) единообразное толкование и применения при разрешении уголовных дел; 2) издание уголовных законов на основе и в соответствии с Конституцией РФ; 3) осуществление всей правоприменительной деятельности в сфере борьбы с преступностью на уголовных законах; 4) признание лица виновным возможно лишь на базе уголовного закона; 5) определение преступности и наказуемости деяния только уголовным законом; 6) невозможность применения уголовного закона по аналогии; 7) определение уголовного наказания только в пределах и порядке, установленных уголовным законом; 8) освобождение от уголовной ответственности и наказания по основаниям, предусмотренным уголовным законом.

Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК).

Лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств".

Перед уголовным законом все равны. Если совершено преступление, уголовная ответственность наступает независимо от социального положения лица, его должности, национальности и др. Вместе с тем принцип равенства перед законом при разрешении уголовных дел проявляется только в одном - все

лица, совершившие преступления, подлежат уголовной ответственности. При этом реализация принципа равенства ответственности не исключает ее индивидуализации в процессе назначения наказания или при решении вопросов о пределах ответственности. Социальное положение человека, его пол, возраст и другие показатели могут повышать или понижать пределы ответственности. Например, к женщинам, несовершеннолетним и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста не может применяться смертная казнь; мошенничество с использованием своего служебного положения влечет более строгое наказание (п. "в" ч.2 ст. 159 УК).

Принцип вины (ст. 5 УК). Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Этот принцип исключает объективное вменение, то есть уголовную ответственность за невиновное причинение вреда.

В соответствии со ст. 24 УК лицо может признаваться виновным в преступлении, если оно совершило деяние умышленно или по неосторожности. Исключается уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, когда лицо, совершившее деяние, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (ст. 28 УК).

Из принципа вины вытекает, что ответственности подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, а не его близкие. Само применение мер уголовно-правового характера носит строго персонифицированный характер и связано с признанием судом факта вины яйца в совершен-ном преступлении.

Принцип справедливости (ст. 6 УК). Закон устанавливает:

«1. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

2. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление».

Реализация данного принципа связана с соразмерностью содеянного лицом поступка и уголовной ответственности и наказания за него. Конкретно принцип справедливости в уголовном праве проявляется в том, что а) он направлен на индивидуализацию ответственности и наказания конкретного лица; б) при определении меры ответственности суд руководствуется точной оценкой преступления и данных, характеризующих субъекта, его совершившего; в) наказание должно быть соразмерным совершенному преступлению; г) оно должно преследовать цель восстановления социальной справедливости; д) при наличии исключительных обстоятельств оправдано более мягкое наказание, чем предусмотрено заданное преступление; е) не допустимо дважды привлекать к уголовной ответственности за одно и то же преступление.

Принцип гуманизма (ст. 7 УК,). В уголовном законодательстве данный принцип направлен на всемерную охрану интересов личности в сфере применения особо жестких по характеру мер уголовно-правового воздействия.

Он реализуется в требовании к уголовному законодательству обеспечить безопасность человека. Само наказание и иные меры уголовно – правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Основываясь на данном принципе, вся правоприменительная практика в сфере борьбы с преступностью должна исключить возможность причинения лицу физических страданий, унижения его человеческого достоинства, мести за содеянное. Смысл уголовно-правового воздействия заключается в пресечении преступления, в привлечении лица, его совершившего, к уголовной ответственности для последующего, его исправления и общего предупреждения всех других неустойчивых членов общества.

Признаки принципа гуманизма: а) он обеспечивает безопасность в обществе и государстве (уголовный закон должен защитить интересы законопослушного большинства населения); б) он конкретизируется в экономии жестких мер уголовно-правового воздействия, уголовное наказание рассматривается как крайняя, вынужденная мера; в) к лицам, совершившим преступление, не применяются калечащие, членовредительские наказания; г) установлен мораторий на применение смертной казни, на Президента РФ возложен контроль за обоснованностью такого приговора, даже при отсутствии просьбы о помиловании; д) законом предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения от наказания, условного осуждения, амнистии, помилования и т.п.; е) Уголовным законом предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности или применения мягких мер воздействия при совершении преступления впервые, в силу случайного стечения обстоятельств; ж) установлен особый режим ответственности и наказания несовершеннолетних и др.

Принцип неотвратимости ответственности обосновывается теорией уголовного права. В действующем законодательстве он специально не зафиксирован. Неотвратимость ответственности в уголовном праве проявляется в том, что любой субъект, совершивший преступление, должен быть подвергнут мерам уголовно-правового воздействия, предусмотренным уголовным законом, либо подвергнуться уголовному наказанию.

Неотвратимость ответственности повышает эффективность уголовного закона. Этот принцип в полной мере обеспечивает интересы людей в сфере функционирования уголовного права и осуществления правосудия. Принцип неотвратимости ответственности обязывает правоохранительные органы и суды вести бескомпромиссную борьбу с преступностью.

Система курса уголовного права. Уголовный кодекс РФ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ. Их значение в изучении курса уголовного права.

Система курса уголовного права состоит из Общей и Особенной части. Первая изучает нормы Общей части уголовного законодательства. Вторая - конкретные составы преступлений, содержащиеся в Особенной части Уголовного кодекса. Обе части представляют в совокупности единое целое. Общая часть

объединяет понятия, задачи, принципы уголовного права, уголовный закон, учение о преступлении, учение о наказании, освобождение от уголовной ответственности и от наказания, уголовную ответственность несовершеннолетних, принудительные меры медицинского характера. Особенная часть содержит конкретные составы, объединенные в разделы и главы по признакам родовых и видовых объектов посягательств.

Наряду с положениями Общей и особенной частей Уголовного права, наука уголовного права включает в себя изучение правоприменительной практики, содержащейся в различных постановлениях судов РФ (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. N 19 г. Москва "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий", Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 19 г. Москва "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", и т.д.)

Наряду с традиционными темами в настоящий курс включены вопросы квалификации преступлений, поскольку имеется потребность вооружить студента сведениями общего характера, позволяющими в последующем самостоятельно применять нормы Особенной части уголовного кодекса.

ТЕМА № 2. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА

Понятие уголовной политики. Задачи уголовной политики на современном этапе развития общества и государства. Принципы уголовной политики.

Уголовная политика - это политика государства в сфере борьбы с преступностью. Она определяет задачи, основные направления, цели и средства борьбы с преступностью. При сопоставлении с уголовным правом как системой норм уголовная политика предстает в виде руководящих идей, определяющих содержание уголовно-правовых норм и институтов, направление деятельности государственных структур и правоохранительных органов по их применению, использование общественных формирований и населения в сфере борьбы с преступностью и ее предупреждения.

Задачи уголовной политики тесно связаны с задачами, закрепленными в Уголовном кодексе РФ.

По своему содержанию задачи уголовной политики сочетают в себе: противодействие преступности, охрану правопорядка в обществе и государства, нормотворческое совершенствование по борьбе и профилактики преступности и иное.

Система принципов не ограничивается с основными началами, закрепленными в ст. 3-7 УК РФ.

Наряду с таковыми, можно привести следующие начала.

Принцип экономии мер уголовно-правового характера, заключающийся в том что правотворческое и правоприменительное реализация уголовно-правовой доктрины должна осуществляться в предельно разумных пределах, а именно с

одной стороны речь идет о доступности мер уголовно-правового характера, а с другой – о ликвидации избыточности уголовно-правовых запретов и отдельных мер государственного принуждения;

Принцип соответствия норм отечественного уголовного права в области противодействия преступности с положениями международно-правовых актов. Данный принцип исходит из мировых концепций гуманизации и оптимизации в международном сообществе уголовно-политической деятельности. Актуальность данного принципа исходит из разрастающейся в мире транснациональной преступности, влекущая за собой опасности военного, генетического, экологического и иного характера. Международно-правовые механизмы противодействия транснациональной преступности способствуют генерации средств различных стран в осуществлении уголовной политики.

Принцип демократизма. Приведенное начало исходит из закрепленного Конституцией РФ демократической формы правления отечественного государства. Заключается в непосредственном участии граждан РФ в правотворческой и иной деятельности, связанной с реализацией основных задач, направленных на противодействие и профилактику преступности в стране.

Содержание уголовной политики. Ее направления и формы реализации.
Деятельность правоохранительных органов по реализации уголовной политики.

Составными частями уголовной политики являются: 1) уголовно-правовая политика; 2) уголовно-процессуальная политика; 3) пенитенциарная политика; 4) предупредительно - профилактическая политика.

Уголовно-правовая политика играет ведущую роль в системе уголовной политики. В комплексе отраслей права, нацеленных на борьбу с преступностью, уголовное право занимает главную роль.

В круг вопросов, решаемых уголовно-правовой политикой входят: установление мер уголовной ответственности; криминализация и декриминализация общественно опасных деяний; установление характера наказуемости общественно опасных деяний (пенализация); депенализация (освобождение от уголовной ответственности и наказания); определение различных уголовно-правовых последствий совершения преступления.

Основные черты уголовно-правовой политики: 1) отражение воли населения России; 2) реагирование на изменение социально-экономической обстановки в стране путем уточнения и изменения круга общественных отношений, подлежащих уголовно-правовой охране; 3) серьезное расширение в новых условиях арсенала уголовно-правовых средств воздействия на преступность; 4) осуществление дифференцированного подхода к различным категориям преступлений; 5) расширение уголовно-правовых средств воздействия на организованные проявления преступности; 6) расширение объема и сферы применения позитивной ответственности; 7) постоянное совершенствование уголовного законодательства с учетом социально-экономических, политических, нравственных и иных факторов; 8) ведение борьбы с преступностью на основе государственных программ, обеспеченных финансовыми ресурсами; 9) формирование уголовно-правовой политики на

основе осознания современных тенденций преступности во всем мире - ее абсолютного и относительного роста.

Основная задача реализации уголовно-правовой политики на современном этапе развития общества и государства - это удержание преступности на относительно терпимом уровне, уменьшение ее негативного влияния на социальные процессы, снижение темпов ее роста, обуздание ее организованных проявлений, установление удовлетворительного уровня контроля общества и государства в данной сфере.

Формы реализации уголовной политики на современном этапе сводятся к 1) совершенствованию уголовного закона, 2) повышению эффективности деятельности правоохранительных органов, 3) привлечению общественных организаций и населения к борьбе с преступностью, 4) работе органов уголовной юстиции и других государственных органов, участвующих в борьбе с преступностью, 5) социальному планированию профилактической деятельности, направленному на предупреждение преступлений.

При оценке соотношения уголовного права как системы норм и уголовно-правовой политики следует учитывать, что право - более устойчивое явление. Уголовная политика чутко реагирует на изменяющиеся социально-экономические условия, и поэтому полностью или частично может меняться даже при относительной стабильности уголовного законодательства.

Уголовно-правовая политика может изменяться и в тех случаях, когда установившаяся практика рассмотрения уголовно-правовых вопросов не решает задач, поставленных перед уголовным правом. В этом случае уголовная политика направляет применение закона в новое русло, блокирует его либо обосновывает включение в уголовный закон новых норм.

Приоритетные направления современной уголовно-правовой политики обусловлены кругом объектов охраны, предусмотренных ст. 2 УК. Это охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и др.

Основная линия деятельности правоохранительных органов заключается в правоприменении положений уголовно-правовой доктрины. Опыт правоприменительной деятельности позволяет выявить правоохранительными органами основные тенденции и проблематику реализации уголовной политики, в связи с чем, в порядке законодательной инициативы, ими осуществляется участие в правотворческой деятельности.

Социальное планирование и планирование в области борьбы с преступностью. Значение уголовной политики.

Социальное планирование следует понимать как систему регулирования основных процессов и механизмов в социуме, направленные на поддержание жизнедеятельности населения, а также на оптимизацию экономического и социального развития.

Описанный процесс заключается в аналитическом сборе и обработке информации по функционированию основных сфер жизнедеятельности в обществе, а также в прогнозировании в отношении соответствующих областей.

Немаловажным фактором в прогнозировании общественной жизнедеятельности является изучение динамики преступности, которое оказывает существенное влияние подрывного характера в развитии социальных сфер, а равно разработка соответствующих мер ее противодействия.

Планирование в области борьбы с преступностью представляет собой один из основополагающих линий реализации уголовной политики, которое заключается в сборе и обработке информации об активности преступности как в целом, так и в какой либо общественной сфере деятельности.

Описанная деятельность по существу является мыслительным процессом и способствует оптимизации подготовки и реализации мер, направленных на противодействие и профилактику преступности.

ТЕМА № 3. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Понятие уголовного закона, его основные признаки. Конституция РФ и уголовное законодательство. Уголовный закон – единственный источник уголовного права.

Уголовный закон - это нормативный акт (закон), принятый органами законодательной власти РФ, который устанавливает основание, принципы уголовной ответственности и другие общие положения уголовного права и определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями и какие наказания подлежат применению к лицам, виновным в их совершении. Наряду с этим уголовный закон устанавливает основания освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

Уголовный закон может быть издан только федеральными органами государственной власти. Это нормативный акт, выраженный в определенной форме. Основным уголовным законом является Уголовный кодекс РФ, принятый Государственной Думой 24 мая 1996 г. и вступивший в силу с 1 января 1997 г. В последующем, в соответствии с ч. 1 ст. 1 УК, новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в Уголовный кодекс. Пленум Верховного Суда РФ имеющий право давать руководящие разъяснения о применении уголовных законов, не создает новых законов. Такие обязательные для практического применения указания не являются источниками уголовного права.

Уголовный кодекс основывается на Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права (ч.2 ст. 1 УК). Эти источники и их нормы не содержат уголовно-правовых санкций. Поэтому, если конкретные положения Уголовного кодекса вступают в противоречие с нормами Конституции РФ или нормами международного права, лицо подлежит освобождению от уголовного преследования или правовых последствий применения уголовного закона в силу прямого действия норм Конституции РФ или норм международного права.

По своему характеру нормы уголовного права могут быть двух видов. Первые - это нормы общего характера, которые определяют задачи, принципы, основание уголовной ответственности, пределы действия уголовного закона,

понятие преступления, вины, соучастия в преступлении и др. Они объединены в Общей части Уголовного кодекса. Вторую группу образуют, нормы, содержащие конкретные составы преступлений с отдельными санкциями. Они объединены Особенной частью Уголовного кодекса.

Уголовный закон – единственный источник уголовного права.

Никакие другие акты не входят в систему уголовного закона.

Это исходит из ст. 1 УК РФ, согласно которой уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

В настоящее время, Уголовный кодекс представляет собой систематизированное изложение норм уголовного права и состоит из двух частей: Общей и Особенной, объединяющих в себе 12 разделов, 34 главы и 361 статью.

В Общей части излагаются руководящие принципы и общие положения уголовного права, в Особенной – даются определения конкретных преступлений и указываются виды и размеры наказаний за соответствующие преступления. Общая и Особенная части взаимосвязаны и представляют неразрывное единство: нельзя применить норму Особенной части УК, не обратившись к Общей части.

Общая и Особенная части УК РФ подразделяются на разделы и главы, а последние, в свою очередь, – на статьи, содержащие уголовно-правовые нормы. Статьи Общей части УК – это нормы-определения, они устанавливают и закрепляют понятия преступления, условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. По-иному построены нормы Особенной части: здесь, как правило, различаются две составляющие части – диспозиция (дается определение конкретного преступления) и санкция (указывается вид и размер наказания за данное преступление); гипотеза – условие, при котором действует данная норма, как правило, не выделяется.

Задачи уголовного закона. Воспитательная и предупредительная роль уголовного закона. Этапы развития уголовного законодательства.

Задачи уголовного закона закреплены в ч.1 ст. 2 УК РФ, в соответствии с которой, заключаются в охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Для реализации приведенных задач уголовным законодательством устанавливаются основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений (ч. 2 ст. 2 УК РФ).

Наряду с охранительной и регулятивной функциями, уголовный закон сочетает в себе воспитательную и предупредительную функции.

Предупредительная функция основывается на закрепленной в норме особенной части уголовного закона санкции, содержащем в себе конкретное

определенное наказание за запрещенное содеянное. Данная функция интегрируется с воспитательным воздействием, направленное на неукоснительное соблюдение законов и создании атмосферы безусловной нетерпимости к лица, совершающим противоправные деяния.

Отечественное уголовное законодательство обладает длительным историческим периодом своего формирования и развития.

Тематика периодизации неоднократно подвергалась изучению.

Достаточно рациональным представляется проведение периодизации развития уголовного законодательства с позиции времени принятия основных памятников отечественного права, содержащих в себе в том числе положения, запретительного характера на определенные формы неправомерного поведения в сочетании с нормами, предусматривающими санкции за содеянное – в качестве которых можно привести следующие:

1. Русская Правда в эпоху формирования и развития государства Древней Руси (IX-XIV вв.).
2. Судебники в эпоху образования и развития централизованного Русского (Московского) государства (XV-XVII вв.).
3. Уголовное законодательство Российской империи в период становления и развития абсолютизма (XVIII — середина XIX в.).
4. Уголовные уложения в эпоху буржуазной монархии и трех революций в России (середина XIX в. — 1917 г.).
5. Декреты и первый социалистический Уголовный кодекс в период становления Советской власти и образования СССР (1917- 1924 гг.).
6. Уголовное законодательство СССР в эпоху строительства социализма и его кризиса (1924-1991 гг.).
7. Уголовное законодательство в постсоветский период и на современном этапе развития общества (с 1992 г. по настоящее время).

Октябрьская революция 1917 г. и отмена уголовного законодательства России. Первые декреты Советской власти 1917-1922гг. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919г. их роль в развитии уголовного законодательства.

Начало XX в. ознаменовалось сменой политического строя, повлекшей коренные изменения в государственном и общественном устройстве России. Крушение старой государственно-правовой системы, возведение марксистско-ленинской идеологии в ранг государственной обусловили новое отношение к характеру мер борьбы с преступностью, изменение во взглядах на содержание и цели уголовного наказания. Основным методом государственного управления было провозглашено не принуждение, а убеждение и воспитание.

26 октября 1917 г. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов провозгласил Советскую власть, определив переход власти в центре и на местах к Советам. Декретом о суде № 1 было отменено действие старых законов, если они противоречили революционному правосознанию (ст. 5), Декретом «Об отмене смертной казни» отменена смертная казнь, введенная

Керенским па фронте. Этот период характеризуется различного рода обращениями к населению, постановлениями съездов Советов, декретов, которые и стали первыми источниками уголовного права Советского государства. Вышеназванными актами в первую очередь устанавливалась ответственность за тяжкие преступления, такие как спекуляция, контрреволюционные преступления. В качестве самостоятельного основания привлечения к уголовной ответственности вводится понятие «социально опасный элемент».

В декабре 1919 г. Наркомат юстиции принял Руководящие начала по уголовному праву РСФСР, ставшие первой попыткой обобщить изданные декреты, постановления съездов Советов и судебную практику первых лет существования нового государства. Структурно Руководящие начала состояли из введения, разделов о преступлении, о наказании и т.д. Система наказаний включала внушение, общественное порицание, бойкот, лишение политических прав, объявление «врагом народа», лишение свободы, объявление вне закона, расстрел. При назначении наказания суд должен был учитывать степень и характер социальной опасности преступника, его социальную принадлежность. К смягчающим обстоятельствам относились принадлежность к «неимущему классу», состояние голода, несознательность.

Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924г. Положение о преступлениях государственных 1927г.

Образование СССР, принятие его Конституции стали основой создания общесоюзного и республиканского уголовного законодательства. В 1924 г. были приняты Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и Положение о воинских преступлениях, впоследствии в 1927 г. принято Положение о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для СССР опасных преступлениях против порядка управления).

В целом уголовное законодательство 30-40-х гг. можно охарактеризовать как необоснованно жесткое по санкциям. К источникам уголовного законодательства того времени относились, в частности, и постановления ЦИК и СНК, в том числе и печально известные постановления от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и коопераций и укреплении общественной (социалистической) собственности» и от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Первое, прозванное в народе постановлением «о двух колосках», предусматривало наказание в виде расстрела или лишения свободы не менее 10 лет с конфискацией имущества; второе снизило возраст уголовной ответственности до 12 лет с применением всех мер уголовного наказания. В 1934 г. постановлением в УК РСФСР были включены ст. 58^{1а}, 58^{1б}, 58^{1в}, 58^{1г}, которые широко применялись в годы политических репрессий.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. оказала существенное влияние на уголовное законодательство, в нормы которого, в частности, было включено новое понятие — «фашистские преступники и их пособники», в отношении которых применялись смертная казнь через повешение и каторжные работы. Шире стали использоваться принцип аналогии и возмездие как цель наказания,

появились новые составы, такие как самовольный уход с работы, уклонение от воинского учета, несдача трофейного оружия

Уголовное законодательство РСФСР. Уголовные кодексы 1922, 1926 и 1960 годов.

В июне 1922 г. вступил в действие УК РСФСР, который состоял из двух частей — Общей и Особенной, всего более 200 статей. Законодательно был закреплен классовый подход и прежде всего в понятии «преступление», которое определялось как «всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени». Система наказаний включала изгнание из пределов РСФСР на срок или бессрочно, лишение свободы со строгой изоляцией или без таковой, принудительные работы без содержания под стражей, условное осуждение, конфискацию имущества, штраф, возложение обязанности загладить причиненный вред, общественное порицание. Смертная казнь не входила в «лестницу» наказаний, что подчеркивало ее временный, исключительный характер и применялась в виде расстрела по делам, находящимся в производстве ревтрибуналов. Максимальный срок лишения свободы устанавливался в 10 лет. Минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности — 14 лет. Преступления классифицировались на государственные, против порядка управления, хозяйственные, воинские и др. УК РСФСР 1922 г. стал первым социалистическим уголовным кодексом, важнейшие положения которого получили развитие в ходе последующих кодификаций.

Были приняты уголовные кодексы союзных республик, в том числе и Российской Федерации (1926 г.). Новый УК РСФСР стал фактическим преемником УК 1922 г. и сохранил то же классово-социальное понятие преступления, нормы об аналогии, систему наказания, норму о лицах, «представляющих опасность по своей прошлой деятельности» (ст. 7), фактически легализовавшие последующие репрессии против политических, государственных и военных деятелей той эпохи.

В 1958 г. были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, которые явились очередным значительным шагом в направлении демократизации уголовного законодательства. Основы отказались от применения закона по аналогии и послужили базой для последующего принятия республиканских уголовных кодексов. Уголовный кодекс РСФСР был принят 27 октября 1960 г. и вступил в действие с 1 января 1961 г. Основные положения Кодекса основывались на тех же классовых принципах противостояния буржуазному уголовному праву, игнорирования общепризнанных международных норм о правах и свободах человека и гражданина.

Реформа современного уголовного законодательства. Уголовный кодекс РФ 24 мая 1996г. Структура УК, его система. Общая и Особенная части. Их единство.

Попытки проектирования кодифицированного уголовного закона предпринимались практически сразу после распада СССР.

Первый проект Уголовного кодекса был внесён Президентом России в Верховный совет 19.10.1992г. В нем устанавливались кардинальные изменения определившие облик нового уголовного законодательства России: приоритет охраны жизни и здоровья человека, верховенство норм [международного права](#) и гуманизация ответственности за преступления небольшой тяжести; тем не менее, этот проект так и не был рассмотрен Верховным Советом, поскольку был отвергнут Комитетом по законодательству и судебно-правовой реформе.

В [1993—1994 годах](#) велась также работа по разработке альтернативных проектов Уголовного кодекса. Если Особенная часть этих проектов в целом совпадала с проектом 1992 года, то в Общей части имелись значительные расхождения: предусматривались такие новации, как введение уголовной ответственности [юридических лиц](#), разделение уголовного законодательства на кодифицированное и некодифицированное, понижение [возраста уголовной ответственности](#), введение кары как цели наказания и т. д.

В октябре [1994 года](#) на рассмотрение в [Государственную Думу](#) поступают два проекта Уголовного кодекса: президентский (основанный на проекте 1992 года) и депутатский (основанный на итогах разработки альтернативных проектов); начинается долгая и кропотливая работа по согласованию двух проектов, в ходе которой было рассмотрено более 2 000 замечаний, поступивших от депутатов.

Наконец, [19 июня 1995 года](#) проект принимается Государственной Думой в третьем чтении, однако [Совет Федерации](#) его отклоняет. [24 ноября 1995 года](#) Государственная Дума, проголосовав в четвёртый раз, повторно принимает проект, но в декабре на него накладывает [вето](#) Президент; создаётся новая согласительная комиссия и проект отправляется на повторную доработку.

Наконец, [24 мая 1996 года](#) окончательный вариант Уголовного кодекса РФ принимается Государственной Думой. [5 июня 1996 года](#) он одобряется Советом Федерации, а 13 июня 1996 года он подписывается Президентом России.

Кодекс представляет собой кодифицированный [нормативный акт \(кодекс\)](#), отличающийся внутренним единством и состоящий из двух частей (Общей и Особенной).

Общая часть включает 6 разделов, 17 глав и статьи 1 — 104.5.

Её нормы определяют общие принципы и положения уголовного права, пределы действия уголовного закона во времени и в пространстве, понятие и категории преступлений, лиц, подлежащих уголовной ответственности, понятие вины, её форм и видов, положения, касающиеся неоконченной преступной деятельности, соучастия в преступлении, наказания, его видов, целей и порядка назначения, случаи, когда лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания, особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, понятие и содержание иных мер уголовно-правового характера.

Особенная часть кодекса состоит из шести разделов, девятнадцати глав и статей 105—361, и описывает составы конкретных преступлений, а также перечисляет санкции (виды и размеры наказаний) за их совершение. Система Особенной части

УК России отражает приоритеты уголовно-правовой охраны: на первое место в ней ставятся преступления против личности, и только затем преступления в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества. Уголовно-правовые нормы содержатся в статьях кодекса, при этом в одной статье может содержаться как одна, так и несколько уголовно-правовых норм.

Большинство статей кодекса делится на части, которые выделяются в отдельный абзац и имеют цифровое обозначение (1, 2, 3 и т. д.). Части статей включают пункты, имеющие буквенное обозначение. Кроме того, в некоторых статьях Особенной части кодекса есть примечания, где раскрываются уголовно-правовые понятия или формулируются уголовно-правовые институты.

В кодексе применяется сплошная нумерация статей, глав и разделов. Если в кодекс включаются новые статьи или главы, нумерация уже существующих не изменяется, а добавившиеся статьи или главы получают номер наиболее близкой по содержанию структурной единицы кодекса с добавлением цифрового обозначения, записываемого через точку или верхним индексом: 104.1 или 104¹. В случае исключения статьи нумерация других статей также не изменяется, а на месте исключённой статьи делается соответствующая запись.

Структура уголовно-правовых норм. Диспозиция и санкция, их виды.

Уголовный закон структурно состоит из частей: Общей и Особенной, разделов, глав и статей, а также может содержать примечания к главам или статьям. Статья (норма) является универсальной структурной частью закона. Одна статья может содержать как одну, так и несколько норм.

Уголовно-правовая норма - это правило поведения, устанавливающее запрет на совершение определенных деяний либо предписывающая совершение определенного действия или бездействия. Это правило установлено государством и закреплено в УК. Статьи (нормы) общей части УК отражают общие положения, институты (соучастие, стадии совершения умышленного преступления, крайняя необходимость). Нормы права классифицируются 14 по различным критериям: в зависимости от роли, сферы, методов регулирования.

Так, в зависимости от функций нормы права классифицируются на охранительные и регулятивные, а последние - на обязывающие, запрещающие и уполномочивающие. Структуру типичной нормы составляют: гипотеза, диспозиция и санкция.

Если исходить и описания структурных элементов уголовно-правовой нормы, то под гипотезой следует понимать описание деяния, а под диспозицией - слово «наказывается...», под санкцией - вид и размер наказания. Однако в уголовном праве (особенной части) традиционно называют диспозицией описание преступления (например, в ст. 205 УК «Тайное похищение имущества (кража)»). В связи с этим представляется целесообразным пересмотреть определение понятия «гипотеза».

Уголовно-правовая норма состоит из диспозиции и санкции (применительно к особенной части УК). Некоторые авторы считают, что статьи

Общей части УК являются как бы гипотезой ко всем и к каждой статье особенной части УК.

Диспозиция - это часть статьи, в которой указывается название или дается описание преступления.

Санкция - это часть статьи, в которой указываются вид и размер наказания за совершенное преступление.

Диспозиции в свою очередь делятся по степени определенности на:

- простые - называющие преступления (ст. 180. Умышленная подмена ребенка);
- описательные - описывающие некоторые (специфические) признаки преступления (ст. 205. Кража - тайное похищение имущества);
- бланкетные - отсылающие к другим законам или нормативным актам (ст. 223. Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями - «сделки с драгоценными металлами и камнями, совершенные в нарушение установленных правил»);
- ссылочные - называющие преступление, но не описывающие его признаки, а отсылающие к другим нормам УК (ст. 375. Умышленное разглашение сведений, составляющих служебную тайну, при отсутствии признаков, предусмотренных стст. 254, 255, 356 и 358 УК);
- сочетательные (смешенные) - сочетающие описание преступления и отсылающие к другим статьям УК или к другим нормативным актам (ст. 230. Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей).

Санкции в свою очередь по степени определенности делятся на:

- относительно определенные - указывающие вид наказания и его пределы (указывают высший и низший предел или только высший) (ч. 1. ст. 139. Убийство... наказывается лишением свободы на срок от 6 до 15 лет).
- альтернативные - устанавливающие два или более видов наказания (ч. 1. ст. 170. Понуждение к действиям сексуального характера - наказывается ограничением свободы на срок до 3 лет или лишением свободы на тот же срок). Некоторые авторы выделяют помимо названных еще и абсолютно-определенные и отсылочные.

Действие уголовного закона в пространстве. Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных на территории РФ. Понятие территории РФ.

Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления на морском и воздушном судне.

Уголовный закон действует на определенной территории и распространяется на конкретный круг лиц. Основными принципами действия уголовного закона является территориальный принцип и принцип гражданства.

Территориальный принцип нашел отражение в ч. 1 ст. 2 УК. Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ.

К лицам, совершившим преступление, относятся граждане РФ, лица без гражданства, иностранные граждане. Совершенным является преступление, когда оно начато и полностью завершено на территории РФ, так и в тех случаях, когда преступление выполнено (действие, бездействие) на территории РФ, а преступное последствие (преступный результат) наступил на территории другого государства.

К территории РФ относятся: суша, территориальные воды, недра, воздушное пространство в пределах, установленных государственной границей РФ. Конкретно пространственный предел территории определяется ' Законом РФ "О государственной границе Российской Федерации" от 1 апреля 1993 г.

Граница суши определяется специальными обозначениями. К территориальным водам относятся прибрежные воды морей шириной в 12 морских миль. Граница на судоходных реках определяется линией фарватера. На искусственных водохранилищах - прежней границей, существовавшей до затопления. На различных сооружениях (мостах, плотинах - по их середине). В отдельных случаях из этих общих правил могут быть сделаны исключения, установленные международными договорами РФ.

Согласно ч. 2 ст. 2 УК все преступления, совершенные в пределах территориальных вод или воздушного пространства РФ, признаются совершенными на территории РФ. Под воздушным пространством понимается соответствующее пространство (воздушный столб) над территорией РФ, в том числе воздушное пространство над внутренними водами и территориальным морем¹. Действие уголовного закона распространяется также на континентальный шельф и исключительные экономические зоны РФ.

Континентальный шельф РФ регламентируется Федеральным законом РФ "О континентальном шельфе Российской Федерации" от 30 ноября 1995 г.

Согласно ст. 1 этого закона он включает в себя "морское дно и недра подводных районов, находящихся за пределами территориального моря Российской Федерации... на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка".

Исключительную экономическую зону РФ образуют морские районы, расположенные далее пределов территориальных вод, включая районы вокруг островов, принадлежащих РФ, в пределах 200 морских миль. Иные размеры таких зон могут оговариваться соглашениями и договорами сопредельных государств.

К территории РФ относятся также все пилотируемые летательные аппараты в космосе (корабли, станции и т.п.).

Согласно ч. 3 ст. 2 УК лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ, подлежит уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Поэтому же закону несут ответственность лица, совершившие преступление на военном корабле или военном воздушном судне РФ независимо от места их нахождения.

Ответственность за преступления, совершенные на территории РФ дипломатическими представителями иностранных государств и иными гражданами, пользующимися иммунитетом.

Из территориального принципа действия уголовного закона имеется исключение, предусмотренное ч.4 ст. 11 УК. Оно касается дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом. В случае совершения этими лицами преступления на территории РФ вопрос разрешается в соответствии с нормами международного права. Это касается лиц обладающих дипломатическим иммунитетом: глав дипломатических представительств (посол, посланник, поверенный в делах), членов представительства (советник, атташе, секретари и др.), членов семей глав и дипломатического персонала представительств, если они проживают совместно с этими лицами и не являются гражданами РФ, представителей иностранных государств, членов правительственных и парламентских делегаций и др.

На основе договоров между государствами дипломатический иммунитет может быть распространен и на другие категории, в том числе и на административный персонал дипломатических представительств. Такое исключение не касается граждан РФ, работающих по найму в представительствах.

Наряду с территориальным принципом действие уголовного закона в пространстве регулируется также принципом гражданства. Он вытекает из содержания ст. 12 УК.

Граждане РФ и постоянно проживающие в России лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов нашего государства, подлежат уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ. При этом должно быть соблюдено три условия: 1) совершенное ими деяние признано преступлением в РФ и в том государстве, где оно было совершено; 2) эти лица, за содеянное не были осуждены в иностранном государстве; 3) при осуждении этих лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление.

Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами России, за совершенные ими преступления на территории иностранного государства, подлежат ответственности по Уголовному кодексу РФ, если иное не предусмотрено международным договором (ч. 2 ст. 12 УК).

В целях реализации положений ст. 61 Конституции РФ уголовный закон предусматривает возможность выдачи лиц, совершивших преступление другому государству, если преступление было совершено на территории этого государства, было направлено против его интересов, а сам преступник является гражданином этого государства. Вопросы выдачи регламентируются ст. 13 УК. Согласно закону граждане России, совершившие преступления на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству.

Иностранные граждане и лица без гражданства, совершивших преступление вне пределов России и находящиеся на ее территории, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или

отбывания наказания в соответствии с международным договором РФ.

Действие уголовных законов во времени. Время вступления в силу уголовного закона. Прекращение действия уголовного закона.

Уголовный кодекс (статьи 9, 10) регламентирует вопрос о действии уголовного закона во времени. Статья 9 гласит:

1 . "Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

2. Временем совершения преступления признается время свершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий".

Действующим признается закон, вступивший в силу и не измененный отмененный последующими законодательными актами. В соответствии с Федеральным законом "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" от 25 мая 1994 г. федеральные законы вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после их официального опубликования, если самими законами или актами палат не установлен другой порядок вступления их в силу (ст. 6) . Согласно ст. 10 Закона официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его полного текста в "Российской газете" или "Собрании законодательства Российской Федерации".

Прекращается действие уголовного закона несколькими способами: а) принимается уголовный закон с указанием на отмену старого; б) принимается новый закон, заменяющий прежний закон; в) принимается уголовный закон, в котором оговаривается предельный срок его действия.

Толкование уголовного закона. Виды, толкования. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ для следственной, прокурорской и судебной практики.

Для применения уголовного закона необходимо установить его содержание, смысл, подлинную волю законодателя. Этот процесс и составляет толкование уголовного закона. Процесс толкования должен начинаться с установления подлинного действующего текста закона. Это очень важно в тех случаях, когда закон изменяется, частично дополняется, из его текста изымаются отдельные положения и т.п. Действующим следует считать текст закона, опубликованный в официальном издании со всеми изменениями на день его применения.

Задачей толкования является точное установление идей, заложенных законодателем в текст закона. Данная задача решается несколькими видами толкования. Они различаются между собой: а) по субъекту (легальное, судебное, научное - доктринальное — толкование); б) по объему (буквальное, распространительное, ограничительное толкование); в) по способам (историческое, логическое, систематическое, грамматическое толкование).

Легальное толкование связано с разъяснением смысла закона самим органом, его принявшим, так и органами, специально уполномоченными на то законом.

Судебное толкование - это истолкование, исходящее от суда в процессе разрешения дела по существу. В правоохранительной деятельности особое значение имеет судебное толкование законов, даваемое Верховным Судом РФ.

Научным (доктринальным) является толкование, даваемое специалистами. Формой научного толкования может быть учебник, комментарий, монография, научная статья и др.

Историческое толкование связано с выяснением причин издания закона, целей законодателя, обстановки применения закона и т.д.

Логическое толкование заключается в установлении цели и смысла закона.

Систематическое толкование связано с установлением места закона в системе уголовного законодательства, его связей с другими статьями и полномочиями уголовного закона.

Грамматическое толкование реализуется в разъяснении буквального смысла закона с использованием правил грамматики и синтаксиса. Буквальное толкование означает уяснение закона в точном соответствии с его подлинным текстом (текстуально, дословно).

Распространительное толкование связано с приданием закону более широкого смысла, нежели это вытекает из его текста.

При ограничительном толковании закону придается более узкий, лимитированный смысл, нежели это вытекает из текста при буквальном его уяснении.

Обратная сила уголовного закона. Выдача лиц, совершивших преступление.

Статья 10 УК регламентирует вопрос об обратной силе уголовного закона. Практически эта норма регламентирует исключение из общего правила, провозглашенное ст. 54 Конституции РФ.

Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших, но имеющих судимость.

Варианты применения ст. 10 У К:

Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, имеет обратную силу. Таким законом является акт, объявляющий об отмене уголовной ответственности и наказания за совершение деяния (закон, декриминализирующий преступное деяние).

Уголовный закон, смягчающий наказание, имеет обратную силу. При этом, законом смягчающим наказание, признается закон, если он:

- а) заменил один вид наказания на другой, более мягкий;
- б) уменьшил максимум наказания;
- в) понизил минимум наказания;

- г) уменьшил одновременно и максимум, и минимум наказания;
 - д) исключил одно или несколько дополнительных наказаний;
 - е) заменил дополнительное наказание на более мягкое;
 - ж) уменьшил размеры дополнительного наказания;
- з) вместо одной относительно-определенной санкции ввел другие, с более мягким видом наказания.

При оценке, является ли закон более мягким, принимаются во внимание не только параметры санкций, но и иные обстоятельства, иным образом улучшающие положение лица, влияющие на смягчение уголовной ответственности, наказание или правовые последствия его отбытия. Например, признается более мягким закон, сокращающий обязательную к отбытию часть срока наказания при условно-досрочном освобождении, сокращающий сроки погашения или снятия судимости и т.п.

Обратная сила уголовного закона распространяется на лиц: а) в отношении которых производится дознание или предварительное следствие; б) дела которых направлены в суд, но еще не рассмотрены им; в) в отношении которых постановлен приговор, но он еще не вступил в законную силу; г) осужденных и отбывающих наказание; д) отбывающие наказание, но не имеющие судимость.

В тех случаях, когда новый закон устраняет преступность деяния, производство по делу прекращается. Если уголовный закон смягчает наказание, то при разрешении уголовного дела судебные инстанции руководствуются новым законом.

В период действия УК 1960 г. в судебной практике встречались ситуации, когда уголовный закон, действовавший во время совершения преступления, менялся несколько раз - сначала принимался более мягкий вариант, затем новый закон, так или иначе усиливавший ответственность. Возникал вопрос, может ли применяться "промежуточный" более мягкий закон?

Пленум Верховного Суда СССР решил этот вопрос однозначно. Промежуточный закон в расчет не принимается. Учитывается закон времени совершения преступления и закон времени вынесения приговора.

Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (ч. 1 ст. 10 У К).

Законом, устанавливающим преступность деяния, является закон, вводящий новый состав преступления. Законом, усиливающим наказание, является нормативный акт: а) увеличивающий максимальный предел основного наказания; б) заменяющий один вид наказания на другой, более строгий; в) увеличивающий минимальный предел основного наказания; г) увеличивающий одновременно максимальный и минимальный предел основного наказания; д) добавляющий новые дополнительные наказания; е) вместо одного наказания предусмотревший наряду с ним несколько альтернативных наказаний.

К закону, иным образом ухудшающим положение лица, следует относить любой закон, направленный на усиление уголовной ответственности, наказания или правовых последствий совершения преступления и отбытия наказания. Например, увеличение сроков наказания для получения права на условно-досрочное освобождение, увеличение сроков погашения судимости и т.п.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом (ч. 2 ст. 10 УК).

ТЕМА № 4. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Социальная сущность преступления. Исторически изменчивый характер деяний, признаваемых преступлениями.

В советской уголовно-правовой теории и в учебной литературе преступление традиционно оценивалось как опасные для господствующего класса и его порядков поступки людей, за которые государство устанавливает меры принуждения, наказания, применяемые к лицам, виновным в их совершении.

В историческом плане понятие преступления возникло вместе с появлением государства и права, разделением общества на классы, с непримиримыми противоречиями между собой. Господствующие классы относили к преступлениям любые поступки людей, противоречащие их экономическим и иным важным интересам. Понятие преступления было орудием, с помощью которого сурово пресекались такие опасные поступки. Например, в рабовладельческом обществе (Рим) раб, поднявший руку на господина, умерщвлялся. В то же время убийство господином своего раба не рассматривалось в качестве преступления. Обоснованием такого подхода было представление о рабе как о вещи, части имущества господина.

В средние века, в феодальном обществе преступлением считалось малейшее нарушение привилегий собственника, даже сбор ягод в его лесу. Крупнейший собственник - церковь, для защиты своих интересов объявляла ересью (с самыми жестокими мерами принуждения) любые попытки посягнуть на устои общества. Феодал, инквизиция сами осуществляли правосудие по фактам совершения преступлений. В этом четко проявилась защита классовых интересов.

Со становлением капиталистических отношений эта практика отвергалась новой экономической элитой. С победой английской и французской буржуазных революций законодательно был провозглашен принцип формального равенства всех перед уголовным законом. Однако его реализация не сразу устранила классовый подход. Этот принцип постепенно, с развитием демократии, реформирования экономики, построением демократических обществ, основанных на идеях общечеловеческих ценностей, к середине XX века, привел к отказу в законодательных системах от классового подхода в оценке преступления. В России это произошло позже. Советское государство, реализуя идеи тоталитарного толка, открыто провозгласило в законе и реализовало на практике классовый подход к решению вопроса о сущности преступления. Точно также эту идеологию открыто проповедовали фашистские и диктаторские режимы. Лишь со становлением новой России, наше законодательство открыто перешло на позиции общечеловеческих ценностей в подходе к преступлению. Современное Российское уголовное право отказалось от классовых оценок преступления. Ныне понятие преступления исходит из потребности общества защитить уголовно-правовыми средствами общепризнанные в мире ценности - личность, ее права, интересы, собственность и другие - от преступных посягательств. Осознав серьезную опасность преступности, в наше время государства ищут пути сотрудничества между собой. Эти задачи решают также авторитетные организации: ООН, Интерпол и др.

Понятие преступления сформулировано в ст. 14 УК: «1. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Данное понятие является материально-правовым. Закон фиксирует материальное содержание понятия преступления - его общественную опасность. Одновременно он же отражает правовой момент - запрещенность деяния непосредственно уголовным законом, а также виновность деяния и его наказуемость.

Преступление - деяние общественно опасное. Это внутреннее свойство преступления. Всякое общественно опасное деяние является таким не потому, что его подобным кто-то считает, а потому, что оно по своей внутренней сущности находится в резком противоречии с устоями общества, причиняет урон общественным отношениям. От законодателя зависит отнесение тех или иных деяний (действия, бездействия) к числу преступлений. Однако это вовсе не означает, что иные деяния, посягающие на общественные отношения, но по каким-то причинам не отнесенные законом к числу преступных, теряют свойство общественной опасности. Они и в данном случае остаются общественно опасными, поскольку данный признак является объективным, не зависящим от чьей-то бы ни было субъективной оценки.

Конкретно общественная опасность деяния проявляется в причиненном вреде личности, ее правам и интересам, собственности, правопорядку и т.д. Этот вред может быть материальным, физическим и моральным. Оценка объема вреда зависит от вида и размера наступивших последствий, способа его причинения, места, времени совершения — преступления, мотивов и целей лица и т.п.

В связи с тем, что общественно опасные деяния становятся преступными только при условии отнесения их законом к преступлениям, круг преступных посягательств может частично меняться с изменением условий жизни общества. Например, в ходе реформы уголовного законодательства, с принятием нового Уголовного кодекса часть преступлений была декриминализована (спекуляция и др.), но при этом уголовный закон дополняется большим числом новых составов, учитывающих особенности преступности в рыночных условиях.

Преступление - деяние противоправное. Противоправность заключается в том, что общественно опасное деяние прямо предусмотрено уголовным законом, отнесено им к числу преступлений. Если общественная опасность - основной материальный показатель преступления, то противоправность - это юридическое выражение общественной опасности. Его отсутствие всегда лишает общественно опасное деяние характера преступления и не позволяет применить за его совершение уголовное наказание. Противоправность полностью исключает возможность применения уголовного закона по аналогии. Вместе с тем, оценивая деяния как противоправное, уголовный закон выражает и его отрицательную моральную оценку со стороны большей части законопослушного населения.

Виновность. Общественно опасное, противоправное деянием относится к числу преступлений, если оно совершено виновно. Виновность проявляется в психическом отношении лица к деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

Наказуемость. Уголовным преступлением признается лишь такое деяние (действие, бездействие), за которое предусмотрена мера "наказания. Помимо упоминания о наказуемости в ст. 14 УК ("под угрозой наказания"), данный признак

вытекает из содержания ч.2 ст. 2 УК, которая подчеркивает, что за совершение преступлений устанавливаются "виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера".

Суммируя все обязательные признаки, преступление можно определить как общественно опасное, противоправное, виновное и наказуемое деяние.

Определение преступления в действующем Уголовном кодексе РФ. Признаки преступления. Общественная опасность, ее содержание, характер и степень. Уголовная противоправность. Виновность. Наказуемость. Отграничение преступления от иных видов правонарушений.

Понятие преступления сформулировано в ст. 14 УК: «1. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Данное понятие является материально-правовым. Закон фиксирует материальное содержание понятия преступления - его общественную опасность. Одновременно он же отражает правовой момент - запрещенность деяния непосредственно уголовным законом, а также виновность деяния и его наказуемость.

Преступление - деяние общественно опасное. Это внутреннее свойство преступления. Всякое общественно опасное деяние является таким не потому, что его подобным кто-то считает, а потому, что оно по своей внутренней сущности находится в резком противоречии с устоями общества, причиняет урон общественным отношениям. От законодателя зависит отнесение тех или иных деяний (действия, бездействия) к числу преступлений. Однако это вовсе не означает, что иные деяния, посягающие на общественные отношения, но по каким-то причинам не отнесенные законом к числу преступных, теряют свойство общественной опасности. Они и в данном случае остаются общественно опасными, поскольку данный признак является объективным, не зависящим от чьей-то бы ни было субъективной оценки.

Конкретно общественная опасность деяния проявляется в причиненном вреде личности, ее правам и интересам, собственности, правопорядку и т.д. Этот вред может быть материальным, физическим и моральным. Оценка объема вреда зависит от вида и размера наступивших последствий, способа его причинения, места, времени совершения — преступления, мотивов и целей лица и т.п.

В связи с тем, что общественно опасные деяния становятся преступными только при условии отнесения их законом к преступлениям, круг преступных посягательств может частично меняться с изменением условий жизни общества. Например, в ходе реформы уголовного законодательства, с принятием нового Уголовного кодекса часть преступлений была декриминализована (спекуляция и др.), но при этом уголовный закон дополняется большим числом новых составов, учитывающих особенности преступности в рыночных условиях.

Преступление - деяние противоправное. Противоправность заключается в том, что общественно опасное деяние прямо предусмотрено уголовным законом, отнесено им к числу преступлений. Если общественная опасность - основной материальный показатель преступления, то противоправность - это юридическое выражение общественной опасности. Его отсутствие всегда лишает общественно опасное деяние

характера преступления и не позволяет применить за его совершение уголовное наказание. Противоправность полностью исключает возможность применения уголовного закона по аналогии. Вместе с тем, оценивая деяния как противоправное, уголовный закон выражает и его отрицательную моральную оценку со стороны большей части законопослушного населения.

Виновность. Общественно опасное, противоправное деянием относится к числу преступлений, если оно совершено виновно. Виновность проявляется в психическом отношении лица к деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

Наказуемость. Уголовным преступлением признается лишь такое деяние (действие, бездействие), за которое предусмотрена мера "наказания. Помимо упоминания о наказуемости в ст. 14 УК ("под угрозой наказания"), данный признак вытекает из содержания ч.2 ст. 2 УК, которая подчеркивает, что за совершение преступлений устанавливаются "виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера".

Суммируя все обязательные признаки, преступление можно определить как общественно опасное, противоправное, виновное и наказуемое деяние.

Основное отличие преступления от иных форм неправомерного поведения (правонарушений) заключается в различной степени общественной опасности. Абсолютно любое деяние затрагивает определенные правоотношения, что обуславливает собой социальную опасность.

К числу критериев отграничения преступления от других правонарушений следует считать:

1. характер наступивших последствий совершенного деяния;
2. мотивы и цели совершения деяния;
3. форма вины;
4. преступление предусмотрено только уголовным законом, оно влечет за собой такие специфические последствия, как уголовное наказание и судимость.

Категории преступлений. Критерии их выделения. Практическое значение.
Условия изменения категории степени тяжести преступления.

Категории преступлений при их сопоставлении четко различаются по заряду общественной опасности посягательств каждой отдельной группы.

Преступления небольшой тяжести составляют умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание по Уголовному кодексу не превышает двух лет лишения свободы. В основном данная группа объединяет простые составы преступлений, совершение которых не вызывает наступление серьезных последствий. Сюда же входят квалифицированные виды преступлений небольшой по характеру и степени общественной опасности.

Преступления небольшой тяжести часто содержат относительно мягкую альтернативную санкцию. Их совершение может иметь перспективу применения, при

наличии к тому оснований, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК), освобождение от уголовной ответственности в связи с применением с потерпевшим (ст. 76 УК), освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (ст. 77 УК) и др.

Преступление средней тяжести - это умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых наказание превышает 2 года лишения свободы.

Такие преступления обычно не посягают на особо важные объекты охраны. Если они на них направлены, то причиняют им вред по неосторожности. К преступлениям средней тяжести относятся: умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 110 УК), простая кража (ч.1 ст. 158 УК), незаконное предпринимательство (ст. 171 УК), неосторожные преступления с тяжкими последствиями, например, халатность, повлекшая по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 293 УК) и др.

Тяжкие преступления - это умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы.

Основная группа преступлений отнесена к категории тяжких по критерию большого характера общественной опасности деяний. Это такие преступления как массовые беспорядки (ч. 1 ст. 212 УК), пиратство (ч. 1 ст. 227 УК), захват заложника (ч. 1 ст. 206 УК) и др. Меньшая часть преступлений отнесена к тяжким с учетом степени их общественной опасности, что находит отражение в конструировании квалифицированных составов. Такими преступлениями являются квалифицированное хулиганство (ч.3 ст. 213 УК), истязание(ч.2 ст. 117 УК) и др.

Тяжкие преступления вызывают правовые последствия: при назначении вида исправительного учреждения (ст. 58 УК), при применении условно-досрочного освобождения (ст. 79 УК) и др.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Это, например, бандитизм (ст. 209 УК), квалифицированный разбой (ч. 3 ст. 162 УК), организация преступного сообщества (ст. 210 УК) и др.

Правовые последствия отнесения преступления к данной категории весьма серьезны. Это влияет на решение вопроса о рецидиве (ст. 18 УК), пожизненном лишении свободы (ст. 57 УК), определении вида исправительного учреждения, где будет отбываться наказание (ст. 58 УК), погашении судимости (ч. 3 ст. 86 УК) и др.

Малозначительность, исключая преступность деяния

Определение понятия преступления развивается и конкретизируется положением, предусмотренным ч. 2 ст. 14 УК. Она гласит, что не является преступлением действия (бездействия), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния,

предусмотренного Уголовным кодексом, но в силу малозначительности, не представляющее общественной опасности.

Данное положение закона позволяет решить вопрос о преступности и неприступности деяния в пограничных состояниях, когда содеянное обладает малым зарядом опасности либо вообще ее отсутствием. Например, нет опасности наступления последствий, незначителен вред, отдаленность наступления последствий и т. п. При отнесении деяния к малозначительным учитываются и другие обстоятельства: поведение потерпевшего, значение и вид охраняемых уголовным законом общественных отношений и др.

Применение ч.2 ст. 14 УК возможно при наличии следующих условий: 1) деяние (действие, бездействие) формально должно подпадать под признаки конкретной статьи Особенной части Уголовного кодекса; 2) деяние должно быть малозначительным, то есть оно или совсем не причинило и не могло причинить вред охраняемым общественным отношениям или вызвало незначительный вред.

Следовательно, при наличии формальной уголовной противоправности в поступке человека отсутствует общественная опасность либо ее характер и степень незначительны, что свидетельствует о том, что деяние не может быть отнесено к преступному поведению. Например, субъект украл в чужом саду несколько яблок.

При оценке содержания малозначительного поступка следует ориентироваться не только на объективные признаки совершенного деяния, но и обращать внимание на субъективный фактор – цель виновного (Например, субъект хотел похитить крупную сумму денег, а ценностей там не оказалось). Обстоятельства, характеризующие личность (раскаяние, явка с повинной, добровольное возмещение вреда и др.), не могут быть положены в основу для решения вопроса по существу.

Решение вопроса малозначительности - это всегда вопрос факта. Но иногда конструкция конкретного состава может исключать малозначительность содеянного. Например, не может быть малозначительным деяние, когда конкретный состав включает в качестве обязательного признака такие последствия, как наступление смерти, тяжкий вред, крупный ущерб, крупный размер и т.п.

ТЕМА № 5. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие и содержание уголовной ответственности. Понятие и структура уголовно-правового отношения. Возникновение уголовной ответственности, формы ее реализации и прекращения.

Правовая ответственность является видом социальной ответственности. В свою очередь уголовная ответственность является разновидностью правовой ответственности. По своему содержанию уголовная ответственность заключается в ответной реакции государства на преступление, состоящей в порицании преступления и лица, его совершившего, от имени государства, и следующих за ним мерах уголовно-правового воздействия, применяемых к преступнику.

Уголовная ответственность возлагается особым государственным органом - судом. Она сопряжена с ущемлением правового статуса лица, с постановлением его в худшие условия, нежели те, в которых он находился до совершения преступления. По сути она влечет обязанность лица подвергнуться принудительным мерам уголовно-правового характера.

Уголовная ответственность - это вытекающее из требований уголовного закона осуждение лица с применением, предусмотренных законом мер уголовно-правового воздействия.

Своеобразие уголовной ответственности проявляется в нескольких аспектах:

- уголовная ответственность - это правовое последствие совершения преступления;

- уголовная ответственность связана с мерами государственного принуждения, применяемыми к лицу, совершившему преступление;

- возложение уголовной ответственности является разновидностью применения уголовного права;

- основанием для возложения уголовной ответственности является факт совершения действия (бездействия), содержащего признаки состава преступления.

Реализуется уголовная ответственность по-разному. Этапы ее фактического осуществления зависят от содержания уголовно-правовых норм. Уголовный закон (статьи 2, 3, 8 УК) предусматривает возможность: а) привлечения к уголовной ответственности, б) вероятность назначения уголовного наказания. Соответственно, имеется перспектива освобождения от уголовной ответственности без применения уголовного наказания (гл. 11 УК) и освобождение от наказания (гл. 12 УК).

Уголовное наказание представляет собой преобладающий тип реализации уголовной ответственности. Однако уголовная ответственность возможна и без назначения наказания. Фактически уголовная ответственность всегда шире понятия наказания, последнее выступает показателем ее более полной реализации.

При возложении уголовной ответственности без назначения наказания она характеризуется фактом осуждения лица, вынесением приговора без назначения наказания. В другом случае возложение уголовной ответственности сопровождается наказанием лица. Уголовная ответственность реализуется здесь более полно. Следовательно, уголовное наказание и его правовое последствие - судимость - без привлечения к уголовной ответственности невозможно. Вместе с тем уголовная ответственность без последующего назначения наказания вполне допустима. Она предусмотрена уголовным законом в качестве одной из форм государственного принуждения, применяемого к правонарушителю.

Нуждается в уточнении вопрос о соотношении уголовной ответственности и мер пресечения, применяемых к подозреваемому или обвиняемому (арест, содержание в следственном изоляторе). Эти меры не являются уголовным наказанием. База для их применения - уголовно-процессуальный закон. Однако после вынесения обвинительного приговора с назначением наказания время содержания под стражей до вступления приговора суда в законную силу

засчитывается в срок наказания по правилам, предусмотренным ст. 72 УК. В этом случае время содержания лица под стражей фактически становится составной частью принуждения при реализации уголовной ответственности.

Основание уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от иных видов правовой ответственности.

Уголовная ответственность тесно связана с уголовно-правовым отношением. Факт совершения преступления порождает охранительное уголовно-правовое отношение. Он же вызывает обязанность лица нести ответственность за совершенное преступление. Уголовно-правовое отношение всегда первично относительно уголовной ответственности. Последняя предстает в качестве его последствия. Для уголовно-правового отношения необходимы: повод возникновения - совершение преступления; наличие сторон - субъекта, совершившего преступление, и государства в лице его органов, взаимосвязь между ними. Соответственно, обязательными структурными элементами уголовно-правового отношения являются:

- повод возникновения такого отношения - факт совершения преступления;
- его субъекты: с одной стороны, правонарушитель, совершивший преступление, с другой стороны - государство в лице органа дознания, следствия, прокуратуры, суда;
- взаимосвязь между субъектами, проявляющаяся в содержании их прав и обязанностей.

Возникает уголовно-правовое отношение с момента совершения преступления. Прекращается с полной реализацией прав и обязанностей его участников, с момента отбытия наказания и исчезновения его правовых последствий (судимости).

Как было отмечено выше, уголовная ответственность реализуется по-разному: с назначением уголовного наказания и без него. Кроме того, вопросы уголовной ответственности часто помимо преступления связаны с юридическими фактами второго ряда, которые порождают специфические разновидности уголовно-правовых отношений¹. К ним относятся: юридические факты, изменяющие уголовно-правовые отношения и юридические факты, прекращающие уголовно-правовые отношения.

Например, к первым относятся: злостное уклонение от отбывания наказания в виде исправительных работ (ч. 3 ст. 50 УК), злостное уклонение от уплаты штрафа (ч. 5 ст. 46 УК) и др.

Ко вторым относятся: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК), освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК), освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (ст. 77 УК), освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности (ст. 78 УК), освобождение в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК), освобождение по амнистии или акту помилования (статьи 84, 85 УК) и др.

Во всех этих вариантах так или иначе реализуется уголовная ответ-

ственность, а именно: решаются вопросы привлечения к уголовной ответственности, назначения наказания, изменение наказания, освобождения от уголовной ответственности, освобождения от наказания, применение принудительных мер воспитательного характера или принудительных мер медицинского характера и т.п.

Фактически отражающее нормативные предписания своеобразие уголовно-правового отношения, вид реализации, характер субъективных прав и обязанностей субъектов таких отношений предопределяет форму реализации уголовной ответственности. По существу, конкретная форма ее реализации корреспондирует типу уголовно-правового отношения.

Законодательное основание уголовной ответственности сформулировано ст. 8 УК. "Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом".

Для того, чтобы определить основание уголовной ответственности необходимо установить в содеянном виновным признаки конкретного состава преступления.

Структурными элементами основания уголовной ответственности являются:

- факт совершения лицом определенного деяния (действия, бездействия). Образ мыслей человека, иная отрицательная оценка его как личности, не может породить уголовно-правового отношения и не могут стать основанием уголовной ответственности;

- совершение лицом не любого, а только общественно опасного деяния. Круг общественно опасных поступков очерчен ч.1 ст. 2 УК. Это посягательства на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, общественная безопасность и др.;

- ответственность за совершенный лицом общественно опасный поступок предусмотрена уголовным законом;

- само деяние совершено виновно.

Наличие основания уголовной ответственности не означает, что ответственность будет реализована фактически либо в полном объеме. Различные обстоятельства могут воспрепятствовать реализации уголовной ответственности. Например, факт совершения преступления не попал в поле зрения правоохранительных органов либо не установлено лицо, совершившее преступление. В других случаях уголовная ответственность не реализуется в результате истечения сроков давности, объявления амнистии, применения помилования и т.п. Нет основания уголовной ответственности и в случаях, когда осуждается невиновное лицо. В последнем варианте при установлении такого факта возникает обязанность отмены незаконного приговора.

Точное установление основания уголовной ответственности имеет серьезное практическое значение. Вооружение практики инструментом состава преступления и четкая регламентация в действующем уголовном законе основания уголовной ответственности позволяет обеспечить стабильность практики разрешения уголовных дел.

Законодательное основание уголовной ответственности сформулировано ст. 8 УК. "Основанием уголовной ответственности является совершение деяния,

содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом".

Для того, чтобы определить основание уголовной ответственности необходимо установить в содеянном виновным признаки конкретного состава преступления.

Структурными элементами основания уголовной ответственности являются:

- факт совершения лицом определенного деяния (действия, бездействия). Образ мыслей человека, иная отрицательная оценка его как личности, не может породить уголовно-правового отношения и не могут стать основанием уголовной ответственности;

- совершение лицом не любого, а только общественно опасного деяния. Круг общественно опасных поступков очерчен ч.1 ст. 2 УК. Это посягательства на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, общественная безопасность и др.;

- ответственность за совершенный лицом общественно опасный поступок предусмотрена уголовным законом;

- само деяние совершено виновно.

Наличие основания уголовной ответственности не означает, что ответственность будет реализована фактически либо в полном объеме. Различные обстоятельства могут воспрепятствовать реализации уголовной ответственности. Например, факт совершения преступления не попал в поле зрения правоохранительных органов либо не установлено лицо, совершившее преступление. В других случаях уголовная ответственность не реализуется в результате истечения сроков давности, объявления амнистии, применения помилования и т.п. Нет основания уголовной ответственности и в случаях, когда осуждается невиновное лицо. В последнем варианте при установлении такого факта возникает обязанность отмены незаконного приговора.

Точное установление основания уголовной ответственности имеет серьезное практическое значение. Вооружение практики инструментом состава преступления и четкая регламентация в действующем уголовном законе основания уголовной ответственности позволяет обеспечить стабильность практики разрешения уголовных дел.

Понятие состава преступления. Исчерпывающий перечень составов преступлений в уголовном законодательстве. Понятие конкретного состава преступления и общее понятие состава преступления. Понятие преступления и понятие состава преступления.

Для привлечения к уголовной ответственности и признания лица виновным необходимо установить, что в совершенном им деянии имеется состав определенного преступления. Такое решение следует из содержания ст. 8 УК, в соответствии с которой основанием для уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления; предусмотренного Уголовным кодексом.

Служебная роль состава преступления - выделить из общей массы преступлений вполне конкретное деяние, совершенное лицом, например, обман

потребителей, разбой, незаконное предпринимательство, порчу земли и др.

Состав преступления - это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление. Конструкция состава преступления позволяет ограничить убийство от кражи, вымогательство от хулиганства и т.д. Каждый конкретный состав всегда индивидуален. В Уголовном кодексе нет двух одинаковых составов преступления. Вместе с тем состав - единственный и исчерпывающий показатель наличия в содеянном признаков преступления. Он помогает определить основания ответственности, ее характер и объем.

Каждый конкретный состав преступления состоит из четырех взаимосвязанных признаков: объекта, субъекта преступления, объективной стороны, субъективной стороны преступления. Отсутствие в составе любого из перечисленных признаков всегда свидетельствует об отсутствии состава преступления в целом.

Признаки конкретного состава преступления устанавливаются в отдельной статье Особенной части Уголовного кодекса. Она фиксирует необходимые, наиболее характерные черты отдельного преступления, помогает уяснить сущность преступления, содействует процессу его разграничения с другими преступлениями. При этом следует иметь в виду, что часть одинаковых для всех составов признаков закреплена в нормах Общей части Уголовного кодекса, поэтому при установлении состава преступления эти нормы также принимаются во внимание. Например, ч.1 ст. 162 УК подробно характеризует признаки состава разбоя, описывая в числе объективных показателей характер действия (нападение с применением насилия опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия), предмет (чужое имущество); фиксируя субъективные признаки (в целях хищения). Одновременно в составе разбоя субъективные признаки перечислены не в полном объеме. Они устанавливаются с учетом содержания ст. 25 УК, которая формулирует понятия умысла. Признаки объекта преступления устанавливаются с учетом содержания ст. 2 УК и места ст. 162 УК в системе Особенной части. Признаки субъекта преступления содержатся в статьи 19-21 УК. В единстве нормы Общей и Особенной части Уголовного кодекса позволяют практическим работникам точно устанавливать в содеянном признаки конкретного состава преступления.

В нормах Особенной части Уголовного кодекса содержится описание оконченных составов преступлений. Если преступление еще не окончено, "недостающие" показатели состава преступления "дополняются" с учетом признаков, содержащихся в ст. 30 УК (приготовление, покушение). Точно также поведение организатора, подстрекателя, пособника учитывается в составе на основе правил, содержащихся в ст. 33 УК (соучастие). При этом ссылка на статьи 30 и 33 УК обязательна, поскольку только в них определены признаки приготовления, покушения, организации, подстрекательства и пособничества.

Значение состава преступления:

- состав – единственное основание уголовной ответственности;
- состав важен для точного применения уголовного закона, в частности для квалификации содеянного и разграничения со смежными преступлениями;

- отсутствие состава преступления исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности.

Понятие состава преступления тесно связано с понятием преступления. Обе дефиниции, для решения различающихся задач, отражают существенные признаки одного и того же явления - преступления.

Понятие преступления (ст. 14 УК) ставит перед собой задачу дать общее определение преступления, вскрыть его существенные материальные и правовые стороны - общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость. Понятие преступления в Уголовном кодексе конкретизируется в форме отдельных составов преступления.

В отличие от общего понятия преступления понятие состава преступления объединяет одинаковые признаки, свойственные всем отдельным преступлениям. В нем обобщены такие элементы, как объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона преступления.

Понятие преступления и понятие состава преступления тесно связаны между собой. Они с разных сторон описывают содержание и форму преступления. В этом единстве главным является понятие преступления. Оно раскрывает социальную и материальную сущность преступления. По отношению к нему понятие состава преступления производно, поскольку раскрывает юридические признаки преступления, его внутреннюю юридическую организацию (правовую форму). Лишь опираясь на материальное и правовое понятие преступления, можно раскрыть значение и роль состава преступления.

Если преступление есть конкретное действие, совершаемое в объективной действительности, то состав преступления – нормативная категория, закрепляющая типичные признаки какого-либо деяния, отражающая его преступную сущность.

Уголовная ответственность основывается на фактическом (социальном) фундаменте – факте совершения преступления и его признаках – составе преступления, который играет роль юридического (формального) основания уголовной ответственности.

Преступление – это конкретный поведенческий акт человека, а состав преступления – его законодательная модель, без которой конкретное деяние невозможно.

Признаки состава преступления: объект преступления, объективная сторона преступления, субъективная сторона преступления и субъект преступления.

Основные и факультативные.

В числе признаков состава преступления выделяются объект преступления, субъект преступления, объективная сторона преступления, субъективная сторона преступления. Каждое преступление образует единство перечисленных признаков. Выделение каждого отдельного признака позволяет в последующем избежать ошибки при практическом применении уголовного закона.

Объект преступления - это конкретные общественные отношения, отражающие интересы его участников, на которые посягает правонарушитель. Именно объекту причиняется вред. Характер вреда предопределен кругом,

охраняемых уголовным законом общественных отношений. Это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества (ст. 2 УК). Объект преступления классифицируется на виды: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Субъект преступления - это физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (ст. 19 УК). Общие признаки субъекта преступления зафиксированы в главе 4 Общей части Уголовного кодекса (Лица, подлежащие уголовной ответственности). Отдельные признаки субъекта преступления могут фиксироваться в конкретных статьях Особенной части. Например, в отдельных составах упоминаются такие признаки, как лица, обладающие должностными полномочиями; военнослужащий, лицо, не имеющее лицензии; лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации и др. Если общие признаки субъекта преступления дополняются новыми в рамках конкретного состава преступления, субъект, обладающий такими дополнительными признаками, называется специальным субъектом преступления (см.: статьи 204, 205, 286 УК и, др.)

Объективная сторона преступления заключается в тех внешних конкретных изменениях в окружающей действительности, которые произошли в результате общественно опасного деяния (действия, бездействия) лица. Эти изменения сопряжены с угрозой вреда или с реальным его причинением. Они реализуются в конкретной обстановке, месте, времени, средствах и способе совершения посягательства.

Признаками объективной стороны преступления являются действие, бездействие лица, преступные последствия, причинная связь между действием (бездействием) и преступным последствием. Перечисленные признаки относятся к необходимым. Факультативными (переменными) признаками объективной стороны состава преступления являются способ, место, время, средства, орудия, обстановка совершения преступления.

Объективная сторона преступления обычно детально описывается в диспозициях конкретных составов. Например, Ч. 1 ст. 205 УК раскрывает объективные признаки терроризма как "совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий...".

Необходимые признаки объективной стороны в отдельных составах предусмотрены в полном объеме. Например, убийство определяется как "умышленное причинение смерти другому человеку" (ст. 105 УК). В данном случае налицо действие (бездействие), причинная связь и последствие. В других случаях обязательные признаки в составе ограничиваются законом, включая лишь факт совершения действия. Например, оскорбление (ст. 130 УК) заключается в унижении чести и достоинства другого лица, выраженном в неприличной форме.

Субъективная сторона преступления характеризует внутреннее психологическое содержание преступления. Оно заключается в вине: умысле и неосторожности, характеризующих особое психическое отношение субъекта к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям, а также в

эмоциях, мотивах и целях лица.

В конкретных составах преступления вина нередко прямо указывается. Например, ст. 111 УК относит к преступлению - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а ст. 118 УК устанавливает ответственность за причинение тяжкого или средней тяжести вреда по неосторожности. В других случаях прямое указание на форму вины в конкретных статьях отсутствует, но из описания характера общественно опасного деяния в законе недвусмысленно следует вывод об умышленном характере вины. Например, ст. 118 УК предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль.

Признаки вины делятся на необходимые - умысел и неосторожность и на факультативные - эмоции, мотив и цель. Последние, при их включении в конкретный состав законом для этого преступления, становятся обязательными.

Одно и то же преступление, в зависимости от наличия различных обстоятельств, относящихся к объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне, могут быть более или менее общественно опасным. В связи с этим различаются: 1) простые (основные) составы, 2) составы со смягчающими обстоятельствами, 3) квалифицированные составы (составы с отягчающими обстоятельствами).

Простой состав предусматривает ответственность за деяния, совершенное без смягчающих и отягчающих обстоятельств, например, истязание (ч. 1 ст. 117 УК), простая кража (ч. 1 ст. 158 УК).

Состав со смягчающими обстоятельствами предусматривает ответственность за деяния, которые, в силу значительного снижения общественной опасности поступка лица, влекут более мягкую санкцию по сравнению с простым составом. Например, ч. 1 ст. 107 УК предусматривает ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта. Санкция за данное преступление установлена в виде ограничения свободы на срок до трех лет или лишения свободы на тот же срок. Для сравнения, основной (простой) состав убийства предусматривает лишение свободы на срок от шести до пятнадцати лет. Еще более мягкую санкцию предусматривает убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч.1 ст. 108 УК). Она состоит в ограничении свободы на срок до двух лет или лишения свободы на тот же срок.

Квалифицированный состав предусматривает отягчающие признаки влекущие серьезное повышение размеров санкции по сравнению с основным составом. Например, п. "а" ч.2 ст. 105 УК за квалифицированное убийство двух или более лиц предусматривает лишение свободы на срок от восьми "до двадцати лет или либо смертную казнь, или пожизненное лишение свободы.

В отдельных случаях, при серьезном возрастании общественной опасности содеянного уголовный закон выделяет составы с особо отягчающими обстоятельствами. Этот факт обычно фиксируется в третьей и четвертой частях конкретной статьи (ч. 3 ст. 226 УК, ч. 3, 4 ст. 204 УК и др.), где более высокая по размерам санкция фиксирует серьезное повышение общественной опасности преступления.

Помимо перечисленных теория уголовного права выделяет и иные варианты типично встречающихся составов. Их существование основано на учете тех или иных особенностей конструкции конкретного состава.

Так, делят составы на материальные и формальные. В материальном составе диспозиция предусматривает конкретные преступные последствия. В формальном составе в диспозиции последствие не указано. Следствием деления составов на эти виды является то, что при практическом применении материальных составов необходимо устанавливать не только действие (бездействие) лица, но и преступное последствие, а также причинную связь между действием (бездействием) и наступившим результатом.

Усеченный - это такой состав преступления, в котором (с учетом высокой общественной опасности содеянного) момент окончания преступления передвинут при описании диспозиции конкретной статьи на более ранний момент. Обычно, по внешнему проявлению, он схож с приготовлением или покушением. Но дело в том, что к неоконченному посягательству, регламентируемому ст. 30 УК, рассматриваемая ситуация не имеет отношения. Сам закон, конструируя такую статью, определил (зафиксировал) юридическое окончание преступления на более раннем моменте его совершения. Например, усеченным составом является состав организации сообщества (преступной организации) - ст. 210 УК. Преступление в нем окончено с момента создания преступного сообщества. Существование усеченных составов показывает, что в уголовном праве юридический момент окончания преступления зачастую не совпадает с бытовым представлением о завершеном преступлении, и это следует учитывать при реализации уголовного закона.

В учебной литературе выделяется классификация составов на общие и специальные. Общий состав охватывает широкий круг однотипных деяний. Например, общим составом признается состав злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК). В тех случаях, когда УК для учета проявления этих деяний в конкретных сферах включает в закон сходные составы, они называются специальными составами. Например, ст. 305 УК устанавливает ответственность за такой вид злоупотребления, как вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта. Как правило, специальные составы конструируются законом для учета особенностей деяния, существенно меняющие характер и степень общественной опасности содеянного.

При конкуренции общего и специального состава преступления квалифицируется по специальному составу.

По технике конструирования составы могут делиться и на другие виды. Например, составы с двумя объектами - разбой (ст. 162 УК); составы с двумя формами вины умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст. 111 УК); с двумя действиями - приобретение или сбыт официальных документов или государственных наград (ст. 324 УК).

По форме описания статей Уголовного кодекса в них может содержаться один простой состав и его квалифицированные разновидности, но могут встречаться статьи с несколькими простыми составами. В большинстве случаев

конкретная статья и состав преступления совпадают. Но встречаются статьи, в которых одновременно предусмотрено несколько простых составов. Например, ст. 228 УК предусматривает ответственность за три простых состава: один из них зафиксирован в ч. 1, второй - в ч. 2, третий - в ч. 5 данной статьи.

Выделяют составы с конкретными признаками (все признаки элементов однозначно характеризуют в диспозиции уголовно-правовой нормы) и оценочными признаками (степень опасности элементов определяется судебным и доктринальным толкованием).

Значение состава преступления для уголовной ответственности, для квалификации преступлений и в целом поддержания режима законности. Виды составов преступлений.

При квалификации преступления совершенное деяние сопоставляется с признаками состава преступления, предусмотренного в конкретной статье уголовного закона. В квалификации преступления выражается юридическая характеристика преступления.

В процессе квалификации, для точного ответа на вопрос, что совершено субъектом, необходимо провести несколько обязательных операций.

1. Следует точно определить нарушенный закон.
2. Требуется четко установить все фактические признаки совершенного деяния, и выделить те из них, которые имеют юридическое значение, то есть входят в состав.
3. Сопоставить фактические и юридические признаки. Отсутствие хотя бы одного юридического признака всегда свидетельствует об отсутствии состава преступления.
4. Завершается квалификация точной ссылкой на пункт, часть, номер статьи Особенной части.
5. В необходимых случаях, при наличии признаков приготовления, покушения, соучастия, требуется ссылка на соответствующую статью Общей части Уголовного кодекса (статьи 30, 33).
6. Если совершено несколько преступлений, каждая из них квалифицируется самостоятельно.
7. Итоги квалификации преступления фиксируются в соответствующих процессуальных документах - в обвинительном заключении, приговоре и др.

ТЕМА № 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие объекта преступления по уголовному праву РФ. Значение объекта для определения характера и степени общественной опасности преступления, и для установления состава преступления

Объект - обязательный признак любого преступления. Если деяние ни на что не посягает, нет объекта, то оно не может быть признано преступлением. Объектом преступления всегда являются общественные отношения. Под охрану

уголовного закона становятся только те из них, причинение вреда которым серьезно затрагивает интересы личности, общества, государства. Отобранные таким образом общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств, становятся объектом преступления.

Подобное понимание объекта преступления неразрывно связано с материально-правовым понятием преступления. Уголовное право охраняет от преступных посягательств на права и свободы граждан, собственность, общественный порядок, общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй РФ, а также мир и безопасность человечества. Причем отбор общественных отношений для охраны связан либо с важностью самих общественных отношений, либо с распространенностью конкретных посягательств на определенные общественные отношения. Следовательно, охраняются уголовным законом не все общественные отношения, а только их часть.

Круг общественных отношений, охраняемых уголовным правом, в разные периоды развития общества может меняться. Он становится другим в зависимости от конкретных исторических условий. Именно этим обстоятельством предопределяются и изменения, вносимые в уголовное законодательство.

Объект (его характер) определяет социальное содержание преступления. Он позволяет отграничить область преступного и не преступного. Объект четко характеризует меру общественной опасности совершаемого преступления. Чем важнее объект, тем опаснее посягательство. Он предопределяет интенсивность защиты, выбираемой для пресечения посягательства. Чем важнее объект, тем серьезнее вред, тем действеннее вид и размер грозящего уголовного наказания.

Объект чрезвычайно важен для квалификации конкретных преступлений. Уровень фактического вреда, причиняемого объекту, определяет вид и размер конкретно назначаемого наказания субъекту, совершившему преступление. Объект имеет большое практическое значение и для законотворческой деятельности. Он предопределяет не только структуру конкретных составов, отбор их объективных и субъективных признаков, но и место вновь создаваемых норм в системе уголовного законодательства.

Объектом преступления являются наиболее важные для общества общественные отношения, охраняемые нормами уголовного права от преступных посягательств.

Классификации объектов на общий, родовой, видовой, групповой и непосредственный объекты. Классификация непосредственный объектов на: основной, дополнительный и факультативный.

Принято классифицировать объекты на общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общим объектом является совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, на которую, в конечном счете, посягает всякое преступление. Об общем объекте упоминается в ст. 2 Уголовного кодекса, формулирующей задачи уголовного законодательства.

Какие показатели характеризуют общий объект?

Каждое преступление всегда, в конечном счете, причиняет вред общему объекту. Он един для всех преступлений. Общий объект является показателем социальной сущности уголовного права. Он предметно раскрывает социальное содержание преступления в условиях нашего общества. Общий объект устанавливает рамки, границы для выделения родовых, видовых и непосредственных объектов. Общий объект позволяет разграничить преступления и иные правонарушения (административные, гражданско-правовые и др.).

Родовым объектом является широкий круг однородных общественных отношений, которые, как правило, охраняются единым комплексом уголовно-правовых норм. Обычно это взаимосвязанные общественные отношения, характеризующиеся сходством в своих общих признаках и проявлениях. Именно поэтому на эти общественные отношения могут посягать преступления, сходные по своей направленности. Например, родовым объектом является совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере экономики. Все преступления, направленные против данного объекта, объединены разделом, восьмым Уголовного кодекса "Преступления в сфере экономики".

Видовой (групповой) объект - это совокупность однородных (сходных) общественных отношений, которые охраняются одним комплексом уголовно-правовых норм. По сравнению с родовым объектом, который охватывает широкий круг однородных общественных отношений, видовой объект охватывает более узкий круг таких отношений, привязанных к специфике сферы, где он может проявиться. Видовой объект всегда составная часть родового объекта. Так, родовый объект всех преступлений в сфере экономики образуется из сочетания трех видовых объектов: 1) общественных отношений собственности, 2) общественных отношений в сфере экономической деятельности, 3) общественных отношений в сфере службы в коммерческих и иных организациях. По видовым объектам в рамках раздела восьмого Уголовного кодекса выделены главы: "Преступления против собственности" (гл. 21), "Преступления в сфере экономической деятельности" (гл. 22), "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях" (гл. 23). Каждая глава включает сходные по видовому объекту преступления. Например, сходство отношений собственности, их взаимосвязь предопределяет возможность преступных посягательств на них путем кражи, грабежа, разбоя и т.д. Отсюда и видовым объектом этих преступлений выступают общественные отношения собственности.

Родовой и видовой объекты нередко названы самим законом в тексте Уголовного кодекса. Например, на родовый объект часто указывает название разделов Особенной части, а на видовой - название глав Особенной части. Важность родового и видовой объектов предопределяет и их значение. Оно сводится к следующим моментам.

Установление родового и видовой объектов позволяет выявить характер общественной опасности преступных посягательств на общественные отношения и уяснить, какое место эти отношения занимают в жизни общества. Родовой и видовой объекты позволяют научно обоснованно классифицировать преступления в системе Особенной части Уголовного кодекса.

С учетом этих объектов построена сама система Особенной части Уголовного кодекса.

Нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на один и тот же родовой объект, объединены в одном разделе Уголовного кодекса, а статьи, предусматривающие ответственность за посягательства на один и тот же видовой (групповой) объект, как правило, объединены в одной главе. Например, глава 16 Уголовного кодекса "Преступления против жизни и здоровья" включает статьи об ответственности за посягательства на основные личные интересы граждан в данной сфере.

Родовые и видовые (групповые) объекты позволяют сопоставить посягательства на одну группу общественных отношений с характером опасности посягательств на другую группу общественных отношений. Это, в свою очередь, позволяет разместить главы Особенной части в соответствии с их важностью друг за другом. Видовой объект позволяет научно обоснованно размещать вновь созданные уголовно-правовые нормы в действующей системе уголовного законодательства. Иногда видовой объект имеет прямое значение для квалификации преступлений, так как в зависимости от характера общественной опасности поступков, значимости общественных отношений, на которые выполнено посягательство, разграничиваются внешне сходные преступления. Например, террористический акт разграничивается с убийством.

Непосредственный объект - это конкретное общественное отношение, на которое посягает преступление. Так, непосредственным объектом хулиганства является общественный порядок, объектом убийства - жизнь и т.д.

Непосредственный объект - это тоже общественное отношение. Своеобразие его лишь в том, что на него непосредственно направлено преступное посягательство. Общественные отношения, составляющие непосредственный объект преступления, наиболее полно выражают социальное содержание преступления.

Значение непосредственного объекта преступления сводится к следующим моментам.

Непосредственный объект позволяет четко установить характер и степень общественной опасности определенного человеческого поведения - преступления. С учетом непосредственного объекта законодатель конструирует составы преступления, посягающие на охраняемые интересы, и устанавливает размеры санкций. Большое значение непосредственный объект имеет для практики применения уголовно-правовых норм. Практические органы всегда должны учитывать непосредственный объект, на который посягнул субъект, совершая преступление. Точное установление объекта позволяет правильно квалифицировать содеянное виновным и назначить ему справедливое наказание. Существенное значение определения точного непосредственного объекта имеет и в других случаях. Например, уничтожение имущества может быть и хулиганской выходкой, и посягательством на собственность. Что конкретно совершено - помогает установить непосредственный объект.

При конструировании отдельных составов преступлений в законе в качестве объекта указывается не один, а два (несколько) непосредственных объектов. Это характерно, например, для такого преступления, как разбой. При разбое посягательство осуществляется на собственность и на личность. В подобных случаях один из объектов будет главным. Он определяет цель создания нормы, а

также место конкретной статьи в системе Особенной части Уголовного кодекса. Наличие нескольких, прямо предусмотренных самим законом непосредственных объектов имеет значение для квалификации содеянного.

В уголовно-правовой литературе принято выделять среди непосредственных объектов основные, дополнительные и факультативные. Подобная классификация имеет основание. Большинство преступлений наносит непосредственный ущерб одному объекту. Эти объекты всегда будут *основными*. Но можно выделить немало преступлений, которые одновременно причиняют вред или создают опасность причинения вреда не одному, а сразу нескольким общественным отношениям. Например, при совершении разбойного нападения ущерб одновременно причиняется и отношениям собственности, и здоровью людей. В приведенном случае налицо два непосредственных объекта. Значение их вовсе не одинаково. Наибольшее значение должно придаваться основному объекту, который в первую очередь будет поставлен под охрану закона при издании нормы. Основным объектом считается такое общественное отношение, которое законодатель, создавая норму, специально стремился поставить под охрану уголовного закона в данном случае.

Под дополнительным объектом понимаются такие общественные отношения, которые, заслуживая самостоятельной охраны, применительно к целям и задачам издания данной нормы защищаются уголовным законом только попутно, поскольку эти отношения неизбежно ставятся в опасность причинения вреда при совершении посягательства на основной объект. Это означает, что дополнительный объект можно выделить лишь в рамках конкретного состава, причем одно и то же общественное отношение может быть в одних случаях основным непосредственным объектом, а в других — иметь значение только дополнительного объекта. Например, жизнь и здоровье человека выполняют значение основного объекта в составе убийства, однако в составе террористического акта это лишь дополнительный к основному объект.

Важная особенность дополнительного объекта заключается в том, что Им может быть признано только такое общественное отношение, которое неминуемо, во всех без исключения случаях подвергается опасности причинения вреда одновременно с основным объектом. Наличие дополнительного объекта серьезно влияет на характер и степень опасности конкретных преступлений, и поэтому часто его наличие служит основанием для выделения квалифицированного состава преступления.

В отличие от дополнительного объекта факультативный объект - это такое общественное отношение, которое, заслуживая в иных случаях самостоятельной уголовно-правовой охраны, при совершении данного преступления может ставиться под угрозу причинения вреда, но далеко не всегда.

От основных и дополнительных факультативные объекты отличаются тем, что они не являются необходимым признаком состава преступления (могут быть, но могут и отсутствовать). Например, в качестве факультативного объекта может выступать собственность или личность при совершении хулиганства. Такое преступление опаснее, поэтому наличие факультативных объектов должно учитываться при назначении наказания.

Предмет преступления и его отличия от объекта. Значение предмета преступления

Общественные отношения, так или иначе, связаны с различными материальными предметами. Эти материальные предметы играют роль предпосылок успешного существования определенного общественного отношения. Например, соответствующие транспортные средства необходимы для функционирования транспортной системы. В других случаях материальные предметы выполняют роль повода для возникновения общественного отношения и т.п.

Рассматривая какое-то общественное отношение в качестве непосредственного объекта, субъект, применяющий право, часто обнаруживает, что эти определенные отношения так или иначе связаны с материальными предметами. Например, деньги (предмет) крадутся, леса (предмет) вырубается и т.п. Естественно, возникает вопрос о юридической сущности предмета в подобных случаях.

Материальные предметы, взятые сами по себе, не являются общественными отношениями и не могут рассматриваться в качестве объекта преступления. Но их присутствие или отсутствие в общественном отношении оказывает влияние на характер и степень опасности определенных преступлений, а иногда их отсутствие или наличие свидетельствует о том, что состав преступления имеется либо его нет. Например, факт отсутствия поддельных денег может свидетельствовать об отсутствии преступления, предусматривающего уголовную ответственность за подделку денег (изготовление макета денежных знаков в качестве реквизита для спектакля).

Предмет преступления - это материальные ценности, вещи, документы, которые служат поводом, условием либо свидетельством существования определенных общественных отношений и посредством изъятия, уничтожения либо видоизменения которых причиняется ущерб объекту преступления. Например, вещественным поводом для существования отношений собственности являются различные материальные ценности, путем незаконного преступного изъятия этих вещей (имущества) причиняется ущерб самому общественному отношению, которое является непосредственным объектом преступления. Причем, если непосредственный объект, как правило, претерпевает урон, то предмету ущерб либо вообще не причиняется (например, при краже та же вещь переходит к другому лицу), либо предмету причиняется урон (вещь портится, имущество уничтожается).

Значение предмета преступления весьма серьезно. Предмет может быть признаком состава преступления, если на него прямо указывает статья закона. Однако, не во всех составах преступления имеется указание закона на предмет преступления. Поэтому по отношению к общему понятию состава преступления предмет выступает в роли не обязательного, а факультативного признака. Во всех этих случаях совершение опасных действий не по поводу этих предметов, конкретно в законе не упомянутых, а по поводу других предметов может свидетельствовать либо об отсутствии состава преступления, либо о том, что деяние необходимо квалифицировать по другой статье Уголовного кодекса. Поскольку отдельные преступления осуществляются путем воздействия на

предмет, тяжесть (размер) причиняемого объекту ущерба во многом зависит от того конкретного преступного результата, который наступил. Например, насколько уменьшилось имущество при посягательстве на собственность.

Соотношение предмета и объекта преступления:

1. Предмет преступления позволяет обозначить специфику объекта преступления и раскрыть его уголовно-правовое содержание;
2. Если объект преступления – обязательный элемент любого (каждого) состава преступления, то предмет преступления – факультативный признак;
3. Предмету преступления в отличие от объекта не всегда причиняется ущерб.

Практическое значение предмета преступления:

1. Он может способствовать выяснению характера и размера причиненного преступлением ущерба (Н-р: хищение оружия, боеприпасов...);
2. Может служить основой для разграничения преступного и не преступного, а также смежных составов преступлений;
3. Наличие определенных признаков предмета преступления может в ряде случаев выступить смягчающим или отягчающим обстоятельством;
4. Учет предмета преступления и его признаков может повлиять на квалификацию преступления.

Если преступлением причиняется вред конкретному человеку, то его, как одушевленное существо, называют не предмет преступления, а потерпевший.

Потерпевший от преступления – это человек, в отношении которого совершено преступление и которому в результате этого причинен либо мог быть причинен моральный, физический или имущественный вред.

Потерпевший в конкретных составах преступления может выполнять роль:

- обязательного признака;
- квалифицирующего признака;
- влиять на размер наказания в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства.

Предмет следует отличать от орудий и средств совершения преступления. Основное отличие проходит по характеру их использования в процессе совершения преступления. Если вещи используются активно, как инструмент, "удлиняющий руки человека", - это орудия, средства, если пассивно – это предмет в совершаемом преступлении.

Итак, в настоящее время наиболее распространенной является позиция, принимаемая большинством ученых согласно которой предметом преступного посягательства является вещь, в связи с которой или по поводу которой совершается преступление.

Однако постепенно мнения ученых стали выходить за рамки таких "материалистических" позиций при определении предмета преступления. Причина тому – развитие общества.

Так, Спиридонова О.Е. утверждает, что есть все основания говорить о существовании в науке уголовного права нового явления – символа-предмета

преступления¹. Ученые утверждают, что классическое понимание предмета преступления как вещей и иных предметов материального мира требует усовершенствования ввиду наличия в УК РФ таких предметов преступного воздействия, как электрическая энергия (ст. 215¹ УК РФ), атмосфера (ст. 251 УК РФ), авторские и смежные права (ст. 146 УК РФ) и т.п.² Н.А. Беляев также считает, что предметом преступления является деятельность субъектов общественных отношений³.

В качестве предмета преступления могут выступать имущественные права, закрепленные в ценных бумагах. Формально законодатель относит ценные бумаги к вещам. Однако гражданско-правовая наука и практика ценные бумаги рассматривает одновременно и как объект вещных прав (право на бумагу), и как воплощенное в бумажном носителе право.

На примере бездокументарных ценных бумаг особенно очевидно, что в случае, если преступник похищает ценные бумаги, то его умысел при совершении посягательства направлен не на завладение ценной бумагой как вещью, а на незаконное приобретение прав, удостоверяемых этой бумагой,⁴. Таким образом, права, зафиксированные в ценных бумагах, обладают признаками предмета хищения.

Данное обстоятельство прямо предусмотрено п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда от 27.12.2007. № 51, где сказано, что “тайное хищение ценных бумаг на предъявителя надлежит квалифицировать как кражу чужого имущества. Последующая реализация прав (курсив наш – Авт.), удостоверенных тайно похищенными ценными бумагами на предъявителя (то есть получение денежных средств или иного имущества), представляет собой распоряжение похищенным имуществом и не требует дополнительной квалификации как кража или мошенничество”. Смысл данного разъяснения однозначно указывает, что предметом хищения в этом случае являются не деньги и другое имущество, а имущественное право, закрепленное в ценных бумагах. Таким образом, законодатель ставит под сомнение обязательный материальный признак предмета кражи. Основная причина тому – развитие общества.

Как мы указывали выше, предмет преступления – это то, что подвергается преступному воздействию. Сам лист бумаги или другой носитель информации (например, электронный), не представляющий зачастую никакой ценности, не подвергается воздействию и поэтому не может рассматриваться как предмет преступления против собственности. Видоизменению, трансформации, уничтожению, копированию и т.п. подвергается именно информация, расположенная на материальном носителе. Материальный носитель следует признавать средством совершения преступления. При помощи бумаги, магнитного или электронного носителя передается текст, другие символы, звуковые сигналы, изображение и т.п.

¹ Спиридонова О.Е. Символ как предмет преступления / Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002. - С. 3.

² См., например: Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. - М., 1997. - С. 77; Российская юридическая энциклопедия / под ред. А.Я. Сухарева. - М., 1999. - С. 2286.

³ Курс советского уголовного права. Т. 1 / Под ред. Н.А. Беляева, М.Д. Шаргородского. - С. 304.

⁴ Ветошкина М.М. Ценные бумаги как предмет хищений / Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. - С. 11; Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М., 2004. С. 94.

Мы полностью согласны с Бикмурзиным М.П., который утверждает, что в 18 статьях Особенной части указывается на документы и средства идентификации, содержащие социально значимую информацию и подвергающиеся воздействию при совершении преступного деяния. При этом уголовно наказуемым является собственно изменение или уничтожение содержащейся на данных материальных носителях информации. Сами по себе носители, имеющие вещную природу, не обеспечиваются уголовно-правовой охраной⁵.

С развитием современного общества, информационных технологий широкое распространение получают безналичные расчеты с помощью пластиковых банковских карт и сети Интернет. Появляются новые сферы преступных посягательств не известные ранее правоохранительным органам РФ. При совершении преступлений в сфере информационных технологий в качестве орудий совершения преступлений используются ЭВМ, системы ЭВМ и их сети (локальные, глобальные), средства сотовой связи, пластиковые банковские карты, другие инструменты безналичной оплаты и иные технические устройства, карты для оплаты услуг (эфирного времени) сотовой связи, магнитные диски и другие электронные носители. Как правильно выразился в своей работе С.С. Медведев, они – высокотехнологичный инструмент, который в руках злоумышленника, осуществляющего преступные действия, переходит в категорию средств совершения преступления⁶.

Таким образом, устройства передающие, принимающие и создающие (способные воспроизводить) информацию – это орудия или средства совершения преступлений в сфере информационных технологий. Предметом же преступлений в сфере высоких технологий следует считать сами технологии, то есть информацию, сведения. К примеру, при краже телефонных карточек, обеспечивающих получение услуг сотовой телефонной связи, происходит хищение эфирного времени, за которое произведена оплата потерпевшим.

В настоящее время предметом преступлений против собственности могут быть так называемые “электронные” деньги. Таким образом, предметом хищения в данном случае также является информация о деньгах, находящихся на конкретных счетах.

Развитие Интернета, использования в системе платежей электронных денег привело к резкому увеличению популярности так называемых “виртуальных” или “сетевых” денег.

В случае противоправных посягательств с использованием высоких технологий на данные нематериальные блага, их собственники несут реальный материальный ущерб. Поэтому нематериальные блага (наравне с материальными), а именно информация имущественного характера, должны расцениваться как предмет кражи, мошенничества или других преступлений против собственности.

К особому виду информации можно отнести результаты интеллектуальной деятельности (ноу-хау, программы для ЭВМ, базы данных и др.). В комментарии к части IV ГК РФ указано, что результат интеллектуальной деятельности может

⁵ Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. Автореф. Дисс. ...канд юрид. наук. Саратов. 2005. - С. 17.

⁶ Медведев С.С. Мошенничество в сфере высоких технологий. Дисс. .. канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 25.

иметь вещественную форму, но не она, а именно идеальная природа определяет его сущность⁷. Данное заключение – есть подтверждение того, что в преступлениях против интеллектуальной деятельности предметом выступает не материальный носитель, а именно нематериально благо, заключенное в нем (информация).

В связи с этим, напрашивается вывод, что предмет преступления может быть как материальным, так и нематериальным.

ТЕМА № 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА

Понятие и значение объективной стороны состава преступления. Содержание объективной стороны. Необходимые и факультативные признаки объективной стороны состава преступления.

Объективная сторона преступления — это акт внешнего поведения человека, выражающийся в общественно опасном посягательстве на охраняемый уголовным законом объект.

Объективную сторону преступления всегда образует только общественно опасное, запрещенное уголовным законом поведение человека. Конкретные формы такого поведения описаны конкретными статьями Особенной части Уголовного кодекса! Причем эти статьи либо запрещают совершение определенных действия, либо, напротив, обязывают субъекта действовать определенным образом. В первом случае объективная сторона реализуется в действии, во втором - в преступном бездействии. Чаще объективная сторона конкретных преступлений сформулирована в статьях Особенной части Уголовного кодекса таки образом, что она может выражаться в действии, то есть в активном поведении субъекта, направленном на объект посягательства, либо в бездействии, то есть в невыполнении возложенной на субъекта обязанности действовать определенным образом. Реже в конкретных статьях Уголовного кодекса объективная сторона может выполняться как путем действия, так и путем бездействия.

Преступление - это процесс, развивающийся в пространстве и во времени. Начальным моментом формирования объективной стороны является действие или бездействие субъекта. Совершая такие общественно опасные действия (бездействие), субъект производит изменения в окружающем мире. Этот этап принято называть причинной связью. Наконец, преступление завершается наступлением предусмотренных уголовным законом преступных последствий. Следовательно, объективная сторона преступления складывается из внешнего опасного для общества действия или бездействия, производимых этим поведением изменений в окружающем мире и причинения преступных последствий.

Объективная сторона по-разному реализуется в материальных и формальных составах преступления. В материальных составах объективная сторона

⁷ Никонова Е.Г. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Новосибирск, 2007. - С. 26.

включает действие (бездействие), причинную связь и преступное последствие. В этих составах непосредственно в статье Особенной части Уголовного кодекса предусмотрено преступное последствие. Например, ст. 105 УК определяет убийство как "умышленное причинение смерти другому человеку". В формальных составах закон включает в признаки объективной стороны только преступное действие, с фактом совершения которого связывается окончание преступления. Например, формальным составом признается оскорбление. Ст. 130 УК определяет его как "унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме".

Действие (бездействие), являются обязательными (необходимыми) признаками объективной стороны, В отличие от них иные признаки, включенные в отдельные составы преступлений, принято называть факультативными. К ним относятся способ, время, обстановка, место совершения преступления. Значение объективной стороны сводится к следующим моментам: а) отсутствие объективной стороны всегда свидетельствует об отсутствии состава преступления; б) объективная сторона - один из важных показателей основания уголовной ответственности; в) точное установление признаков объективной стороны способствует точной квалификации преступлений; г) характер объективной стороны влияет на оценку уровня общественной опасности преступления, что в конечном счете отражается на конкретном наказании, определяемом судом при вынесении приговора.

Общественно опасное действие или бездействие как внешний акт поведения лица. Понятие уголовно-правового бездействия и его признаки. Понятие уголовно-правового действия и его признаки. Непреодолимая сила, ее значение для уголовной ответственности

Преступное деяние обладает физическим, социальным и юридическим содержанием.

Физическое содержание раскрывает его как акт человеческого поведения. Преступное действие часто реализуется в физической деятельности человека, выражающейся в телодвижении или в комплексе телодвижений (жесты – при оскорблении; физическое воздействие на объекты внешнего мира – при краже, убийстве; произнесение слов и выражений – клевета, экстремизм, призывы и т.п.). Социальное содержание преступного деяния заключено в его общественной опасности – противопоставлении личных (эгоистических) интересов интересам других лиц, общественным интересам.

Юридическое содержание преступного деяния состоит в его противоправности. Преступлением признается только такое деяние, совершение которого запрещено уголовным законом. В установлении уголовной ответственности за то или иное деяние определяющее значение имеют объективные признаки деяния, а также роль, которую они играют в формировании общественной опасности преступления в целом.

Преступное действие - это акт внешнего поведения человека, то есть активное, сознательное, общественно опасное, противоправное вмешательство в

ход событий и явлений в окружающем мире.

В уголовно-правовое понятие действия входят лишь те телодвижения, слова и выражения, которые участвуют в формировании общественной опасности, а следовательно, и противоправности деяния.

Преступное действие имеет начальный и конечный момент (имеет значение при определении момента окончания преступления).

Начальным моментом действия является совершение таких телодвижений и произнесение словесных выражений, с которых начинается формирование общественной опасности деяния и которые запрещены уголовным законом. (Малозначительные поступки, в силу того, что они не представляют общественной опасности, в начальный момент действия не входят).

Конечным моментом действия является прекращение общественно опасных и противоправных телодвижений и словесных выражений.

На практике таким вариантом проявления объективной стороны будет убийство, совершенное несколькими ударами кулака. Однако в большинстве случаев телодвижения являются лишь одним из начальных моментов объективной стороны, одним из составляющих элементов действия, другими элементами могут быть различные орудия, силы и явления природного, технологического характера и т.п. Так, например, если лицо с целью лишения жизни другого человека, ремонтирующего электрокабель, включает рубильник, то его действие складывается из телодвижения и использованных при этом сил физического характера.

Внешний акт поведения человека может охватывать даже действия других людей. Например, для совершения преступления используются малолетние, невменяемые и т.п. Во всех подобных случаях, когда в качестве орудия преступления используются другие люди, налицо так называемое посредственное причинение.

Под посредственным причинением понимается использование в качестве орудия преступления другого человека. Посредственное причинение налицо во всех тех случаях, когда объективная сторона преступления выполняется руками лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, руками невменяемого или лица, действующего невиновно.

Преступное бездействие - это неисполнение лицом возложенной на него обязанности в соответствующих условиях действовать определенным образом, под страхом уголовной ответственности либо не воспрепятствование наступлению общественно опасных последствий, воспрепятствовать которым субъект должен был и мог.

Общественная опасность преступного бездействия заключается в том, что субъект не совершает общественно необходимых действий, поэтому создает необходимые условия для разрушительной работы различных сил. За бездействие несут ответственность лица, на которых лежала обязанность действовать определенным образом, чтобы не допустить наступление общественно опасных последствий. Такая обязанность может возникнуть:

- а) в силу нормативного акта, закона (ст. 125 УК РФ);
- б) в силу договора (оставил престарелого, о котором имел обязанность заботиться);
- в) в силу служебных обязанностей и других обстоятельств (неоказание помощи

больному - врач).

Для решения вопроса об ответственности за преступное бездействие необходимо установить: а) мог ли виновный в конкретной обстановке действовать так, чтобы предотвратить преступное последствие; б) входили ли подобные действия в круг возложенных на него обязанностей?

Начальным моментом при преступном бездействии является возникновение обязанности действовать в ситуации, когда налицо объективная возможность совершить определенные действия.

Конечным моментом бездействия является время наступления преступных последствий или установление угрозы их наступления.

С вопросом о преступном действии (бездействии) тесно связан вопрос о непреодолимой силе. Наличие непреодолимой силы исключает уголовную ответственность лица. Под нею понимается обстановка, сложившаяся в результате действия стихийных сил природы, животных или людей, а равно и иных обстоятельств, которая исключает возможность совершения лицом действий в соответствии с его намерением. Например, из-за разлива реки лицо не явилось в срок для призыва в армию. В самой общей форме можно утверждать, что поскольку такой вариант поведения не является волевым поступком человека, он не подлежит уголовной ответственности.

Общественно-опасные преступные последствия. Понятия и виды преступных последствий, их значение. Преступления с материальным и формальным составом.

В объективной стороне преступные последствия упоминаются законом непосредственно в составе преступления, выступают в качестве обязательного его признака.

Преступное последствие связано с причинением вреда объекту преступления.

Преступными последствиями являются предусмотренные уголовным законом результаты общественно опасного действия (бездействия) субъекта, выразившиеся в конкретном вреде, уроне.

Преступное последствие связано с причинением вреда объекту преступления. Характер последствия всегда точно указан в конкретной статье Особенной части Уголовного кодекса.

Составы с преступными последствиями называются материальными. Конструируя такие составы, закон по-разному описывает преступные последствия. В одних случаях правовая норма четко и ясно указывает на характер преступных последствий, наступление которых образует окончанный материальный состав преступления, например, нанесение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК), в других прибегает к оценочным формулировкам - тяжелые последствия, значительный ущерб и т.п.

В формальных составах преступные последствия четкого правового выражения не имеют. Их не надо доказывать при привлечении лица к уголовной ответственности.

В усеченных составах не включено то последствие, на достижение которого

направлено преступное деяние. Основанием установления уголовной ответственности за его совершение является - создание реальной угрозы наступления того преступного результата, к которому стремится лицо.

Последствия могут быть: физическими (ст. 105 УК - убийство), материальными (ст. 158 - кража), моральными (ст. 129 - клевета), и нематериальными (ст. 286 – Превышение должностных полномочий - Существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций).

Преступные последствия в зависимости от конструкции состава могут фиксироваться по-разному:

- как одно конкретное последствие (ст. 105 К РФ);
- могут перечислены несколько обязательных последствий (п. а ч. 2 ст. 105 К – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью двух или более лиц);
- может быть указано несколько альтернативных последствий (ч. 3 ст. 127 - незаконное лишение свободы человека, повлекшее по неосторожности смерть или иные тяжкие последствия);
- последствия могут быть указаны в двух уровнях (ст. 267 – приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека);
- преступные последствия могут выделяться по размеру (крупный размер, особо крупный размер, крупный ущерб, значительный ущерб, тяжкий вред, вред средней тяжести, существенный вред, тяжкие последствия).

Юридическое значение преступных последствий:

- они являются определяющим основанием установления уголовной ответственности за совершение преступления;
- выступают основным критерием разграничения преступлений и непроступных деяний.

УК устанавливает, что малозначительное деяние не является преступлением; они, как обязательные признаки составов преступлений, принимаются во внимание при квалификации и разграничении последних друг от друга; те из них, которые не являются признаками состава, в случае если они влияют на характер и степень общественной опасности преступления, учитываются в процессе индивидуализации уголовной ответственности и наказания как отягчающие обстоятельства.

Причинная связь в уголовном праве, ее понятие и значение. Положения философии о причинности. Признаки причинной связи. Установление причинной связи для решения вопроса об уголовной ответственности. Теории причинной связи в зарубежном уголовном праве.

Причинная связь сводится к тому, что одно явление при определенных условиях закономерно, необходимо порождает, вызывает другое явление. Первое из них выступает причиной, второе - следствием. Причинная связь – это объективная категория. Она выступает в качестве одной из форм всеобщей объективной связи, взаимозависимости и взаимообусловленности предметов и явлений окружающего нас мира. Причина и следствие являются лишь изолированными моментами в общей цепи, взаимосвязи явлений внешнего мира.

Познание причинно-следственных связей предполагает искусственное изолирование исследуемых явлений из общей системы взаимосвязи.

Применительно к уголовному праву, устанавливая причинную связь как один из элементов объективной стороны материальных составов, мы искусственно изолируем из всеобщей цепи только общественно опасное действие (бездействие) субъекта и преступные последствия, прямо предусмотренные конкретной статьей Особенной части Уголовного кодекса.

Связь причины и следствия является необходимой: если есть причина и соответствующие условия, то неизбежно возникает следствие, причем оно всегда порождается данной причиной при тех же условиях и во всех других случаях.

Следствие (результат) зависит не только от сути причины, но и от характера, условий, при которых разворачивается действие этой причины.

При практическом разрешении уголовного дела для установления причинной связи необходимо выяснить три обстоятельства.

Во-первых, требуется установить, имело ли место совершение действия (бездействия), предусмотренного конкретной статьей УК РФ.

Во-вторых, поведение человека (действие, бездействие), которое рассматривается как причина преступного результата, всегда должно во времени предшествовать этому результату.

В-третьих, действие (бездействие) субъекта, которое принимается за причину, должно быть необходимым условием наступления преступного последствия, не будь которого результат не мог бы наступить.

В-четвертых, преступное последствие, в данной конкретной обстановке, должно быть закономерным последствием совершаемого действия. Оно с внутренней необходимостью должно вытекать из факта совершения преступных действий. Данный признак фиксирует то обстоятельство, что связь между деянием и последствием не носит случайного характера.

Необходимым, закономерным следует признавать последствие, которое в ста процентах всех случаев следует за действием, являющимся необходимым условием результата.

Причинная связь – необходимый признак материальных составов преступлений. Однако, УК РФ предусматривает ответственность и за создание угрозы причинения вреда. (ст. 215 – нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики и др.). В подобных случаях необходимо устанавливать причинную связь между совершенным деянием и грозящими вредными последствиями. Такое решение опирается на философское положение о том, что всякое следствие, прежде чем появиться вовне, заложено в причине как реальная возможность.

Под реальной возможностью преступных последствий понимается возможность, для реализации которой сложились все объективные основания и которая при данных обстоятельствах обязательно проявила бы себя в действительности.

Точное установление причинной связи - важное условие правильной квалификации содеянного.

Способ, средства, обстановка, место и время совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны. Их значение.

Время, место, способ, обстановка, орудия и средства включены как обязательный признак лишь в часть конкретных составов. Для этих составов перечисленные признаки будут обязательными и влияют на квалификацию содеянного. В целом для объективной стороны состава преступления эти признаки остаются переменными, факультативными, так как для части конкретных составов они обязательны, а для других нет.

Место совершения преступления - это определенная территория, на которой развиваются преступные события (помещение, улица и т.п.). Например, ст. 217 УК предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах, ст. 214 УК - за вандализм на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Время совершения преступления - это определенный период, в который происходят события, упомянутые в конкретном составе преступления. Уголовный кодекс в конкретных составах учитывает: военное время, запрещенные сроки и др. Например, преступления, предусмотренные статьями 141, 142 УК, могут быть совершены только в период проведения выборов или референдума.

Обстановка совершения преступления - это совокупность признаков объективного характера, которые повышают или понижают уровень общественной опасности преступления. Например, ст. 246 УК предусматривает ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, если это повлекло существенное изменение радиационного фона.

Способ совершения преступления - это прием, метод, которые использует лицо для совершения преступления. Например, п. "е" ч. 2 ст. 105 УК предусматривает уголовную ответственность за убийство, совершенное обще опасным способом.

Если все перечисленные выше обстоятельства влияют главным образом на квалификацию содеянного, то юридическое значение способа шире. Способ может быть обязательным признаком состава. Он позволяет разграничить друг с другом однородные по характеру преступления (кража, грабеж, разбой и т.п.). Благодаря особенностям способа совершения определенные деяния приобретают характер преступления. Например, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК). Способ может быть признаком квалифицированного состава. Способ совершения преступления может учитываться законом в качестве обстоятельства, отягчающего наказание.

Орудия и средства совершения преступления - это различные приспособления с помощью которых учиняется преступное деяние. Например, часть преступлений предусматривает в качестве признаков составов такие их разновидности, как наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК), в других случаях упоминается применение оружия (ст. 227 УК) и т.п.

Орудия и средства совершения преступления могут быть признаками простого состава, когда с учетом их наличия резко повышается общественная опасность содеянного и появляется потребность в конструировании подобного

состава преступления (ст. 228 УК и др.). В иных случаях орудия или средства учитываются при конструировании квалифицированного вида состава преступления (п. "г" ч. 2 ст. 162 УК).

ТЕМА № 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие субъекта преступления. Социальная характеристика и уголовно-правовые признаки субъекта преступления.

Субъект преступления - это лицо, виновное в совершении преступления и способное нести за свои общественно опасные деяния (действие или бездействие) уголовную ответственность.

Согласно ст. 19 УК уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом. Из закона следуют обязательные признаки субъекта преступления: а) это физическое лицо, б) оно вменяемо, в) достигло возраста, установленного уголовным законом.

Придание законом субъектом преступления только физических лиц традиционно для Российского уголовного права. Ныне оно вытекает из ряда положений, закрепленных в Уголовном кодексе. Так, ст. 19 четко оговаривает, что субъект - это физическое лицо. Нормы Уголовного кодекса, регламентирующие действие уголовного закона во времени и пространстве, а также о выдаче преступников (статьи 11-13 УК), также сориентированы только на физических лиц.

В истории уголовного права были периоды, когда субъектами преступления признавались насекомые, животные, предметы, а также невменяемые лица. Такое решение было связано с господствующими представлениями об уголовной ответственности как воздаянии, как ответственности за любой вред, включая и невиновно причиненный. Например, в период средневековья бытовали процессы над животными и насекомыми. В Базеле к смертной казни путем сожжения "за связь с нечистой силой" был приговорен петух, обвинявшийся в том, что якобы снес яйцо. В России в 1553 г. был осужден за "государственное преступление" церковный колокол, в который ударили при восстании в городе Угличе. Мятежный колокол был наказан кнутом и сослан в Сибирь в город Тобольск.

Феодалному уголовному праву была известна уголовная ответственность юридических лиц. Например, во Франции специальный ордонанс 1670 г. определял уголовные наказания за преступления, совершенные корпорациями и общинами.

В настоящее время в теории уголовного права также, широко обсуждается проблема признания субъектами преступления юридических лиц. Она обострилась в связи с серьезной опасностью в первую очередь вредных последствий, причиняемых химическими и другими промышленными корпорациями и объединениями экологии. Европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы рекомендовал законодательным органам государств признать юридических лиц субъектами экологических преступлений. На путь признания юридических лиц субъектами преступлений ныне встали Англия, Франция, США и другие государства. Объясняется такое решение тем, что

уголовное наказание, возложенное на корпорацию, предприятие (вплоть до его закрытия) должно преследовать цель сделать экономически невыгодным для владельцев и работников использование экологически опасных для людей и окружающей среды вредных технологий в производстве. Подобную задачу в перспективе предстоит решать и Российскому уголовному праву.

К уголовной ответственности может быть привлечено вменяемое лицо. Вменяемость как способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими — обязательный признак субъекта преступления. Лица, утратившие такую способность, страдающие хроническим расстройством, слабоумием, иными болезненными состояниями психики, признаются невменяемыми (ст. 21 УК) и не являются субъектами преступления.

К уголовной ответственности может быть привлечено лишь лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а по, некоторым наиболее опасным преступлениям и четырнадцатилетнего возраста (ст. 20 УК). Малолетние, в силу объективной невозможности верной оценки опасности конкретных поступков и недостатка жизненного опыта, не могут быть субъектами преступления.

Перечисленные признаки - обязательные черты субъекта преступления. Отсутствие любого из них означает, что нет субъекта, соответственно, исключается в деянии и состав преступления.

Уголовный кодекс в ряде конкретных статей Особенной части наряду с обязательными (общими) признаками субъекта преступления предусмотрел наличие дополнительных признаков. Например, преступление против военной службы может как исполнитель совершить только военнослужащий. Субъектом злоупотребления по службе может быть лишь лицо, наделенное должностными полномочиями и т.п. При квалификации перечисленных преступлений установление таких признаков обязательно. А сам субъект принято именовать специальным.

Понятие субъекта объединяет типовые признаки, характеризующие любое лицо, совершающее преступление. Их сочетание позволяет установить субъекта как элемент состава преступления. Наряду с этим уголовный закон использует понятие «личность», «личность виновного» (ч. 3 ст. 60 УК, ч. 2 ст. 73 УК, ст. 81 УК, ст. 96 УК и др.). Черты личности всегда шире признаков субъекта преступления. Понятие личности охватывает совокупность самых разных социальных, психологических, биологических и других черт, характеризующих человека. Наиболее значимые признаки личности в уголовном праве могут учитываться в процессе назначения наказания, условного осуждения и освобождения от наказания. Например, при индивидуализации наказания в качестве обстоятельства, смягчающего его, учитываются такие признаки личности, как совершение преступления впервые, несовершеннолетие, беременность и др. (ст. 61 УК). Принимаются во внимание и такие черты, как ценностные установки, мотивы, поведение в быту и т.п.

Юридические признаки субъекта преступления. Физическое лицо, вменяемость и достижение установленного законом возраста как необходимые признаки субъекта преступления.

Согласно ч. 1 ст. 20 УК уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, а за наиболее опасные преступления - четырнадцать лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцать лет, подлежат уголовной ответственности за убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, (ст. 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167), терроризм (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2,3 ст. 213), вандализм (ст. 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267).

Предусматривая общий возраст ответственности с шестнадцати лет, а в порядке исключения из правила, и с четырнадцати лет, закон исходит из того, что именно с достижением этих возрастных границ к подростку приходит способность осознавать общественную опасность конкретных поступков и их социальное значение.

При установлении достижения возраста уголовной ответственности надлежит руководствоваться разъяснением Пленума Верховного Суда СССР № 16 от 3 декабря 1976 г. "О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность". В пункте 6 данного постановления Пленум уточнил, что суд обязан принимать меры к точному установлению возраста (число, месяц, год рождения) несовершеннолетнего. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения подсудимого следует считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным количеством лет суду следует исходить из предполагаемого экспертизой минимального возраста такого лица.

Принимая во внимание жесткие возрастные границы уголовной ответственности, следует иметь в виду, что ряд составов преступлений в Особенной части сконструирован так, что фактическими их субъектами могут стать люди в более зрелом возрасте. Например, с восемнадцати лет установлена уголовная ответственность за ряд преступлений против государственной службы (ст. 285 УК и др.), с двадцати пяти лет - за посягательства со стороны судей на интересы правосудия (ст. 305 УК).

В ряде случаев и при достижении установленного законом возраста у суда могут возникнуть сомнения о надлежащих способностях лица осознавать

общественную опасность совершаемых действий и принимать верные решения. Для разрешения таких вопросов ч. 3 ст. 20 УК предусмотрела правило, в соответствии с которым, даже если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, предусмотренного уголовным законом, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. Здесь налицо ситуация, схожая с невменяемостью, но вызванная не болезнью лица, а его возрастными особенностями.

При применении уголовного закона вопрос возраста ответственности связывается не только с его минимальными, но и максимальными пределами. Например, в соответствии с ч. 2 ст. 59 УК смертная казнь не назначается мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста. Точно также решается вопрос при пожизненном лишении свободы (ч. 2 ст. 57 УК).

Возраст может вызывать и другие уголовно-правовые последствия. Так, если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет участвовал в преступлении, за которое законом предусмотрена ответственность с шестнадцати лет, он несет ответственность не за эти преступления (например, бандитизм), а за конкретные преступления, за которые по закону установлена уголовная ответственность с четырнадцати лет (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и др.).

Понятие невменяемости. Медицинский и юридический критерий невменяемости. Назначение принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим, предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния в состоянии невменяемости.

Уголовной ответственности подлежат только вменяемые лица. Вменяемость - это способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить своими поступками. Она выступает предпосылкой уголовной ответственности и последующего применения уголовного наказания.

Невменяемость исключает возможность признания лица субъектом преступления и установления в содеянном состава преступления. Невменяемость нельзя отождествлять с психическими заболеваниями. По своей природе это юридическое явление, закрепленное в конкретной норме уголовного права.

Согласно ч. 1 ст. 21 УК: "Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики".

Невменяемость - это болезненное состояние основных психических; функций человека - мышления и воли, при котором лицо не способно осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Понятие невменяемости образуется сочетанием двух критериев: медицинского и юридического (психологического).

Медицинский критерий имеет базовое значение. Лишь наличие конкретной болезни психической сферы лица позволяет в последующем входить в оценку психологического критерия. Закон дает обобщенный перечень категорий психических расстройств, позволяющих установить наличие медицинского критерия: а) хроническое психическое расстройство, б) временное психическое расстройство, в) слабоумие, г) иное болезненное состояние психики.

Хроническим психическим расстройством признается длительно протекающие, нередко прогрессирующие болезни психической сферы человека. Несмотря на возможные периоды улучшения состояния здоровья лица, эти болезни травмируют психику, приводят к ее серьезному отклонению от нормы. К видам хронических психических расстройств относятся: эпилепсия, шизофрения, прогрессивный паралич, маниакально-депрессивный психоз и др.

К временным психическим расстройствам относятся острые, протекающие в конкретные отрезки времени, заболевания психики. Это острый реактивный психоз, алкогольный психоз (белая горячка), острые инфекционные психозы, реактивные симптоматические состояния, вызванные тяжкими переживаниями, исключительные состояния (патологическое опьянение) и др.

Слабоумие (врожденное или приобретенное) также связано с серьезными отклонениями в психической сфере человека. Оно может проявляться в идиотии, имбецильности, дебильности. Иногда слабоумие связано с последствиями травмы головы, с влиянием экологических факторов и др.

Под иным болезненным состоянием психики принято понимать отклонения в психической сфере, которые связаны с воздействием каких-то травмирующих факторов, вызывающих временные расстройства психической деятельности человека. Иные болезненные состояния могут быть вызваны ослаблением организма в результате какого-то тяжелого заболевания, связанного с галлюцинациями, провалами сознания и т.п. (опухоль мозга, тяжелая интоксикация, помрачение сознания из-за высокой температуры и т.п.). В медицинской практике к таким состояниям относят тяжелые формы психопатии, состояние абстиненции при наркотическом голодании и др.

Важно, чтобы во всех перечисленных случаях было установлено наличие именно болезненного состояния психики. Иные ситуации, когда психика может выходить за пределы нормы (сильное волнение, одержимость и пр.), не могут рассматриваться в качестве медицинского критерия невменяемости.

Юридический (психологический) критерий невменяемости заключен в положении закона: "не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими".

Закон исходит из того, что болезнь лица сама по себе еще не означает, что оно невменяемо. Окончательный ответ о невменяемости делается на основе установления интеллектуального и волевого элементов юридического критерия. Интеллектуальный элемент(признак)юридического критерия заключается в установлении невозможности лица осознавать фактический характер или

общественную опасность своих действий (бездействия). Лицо не понимает смысла своих поступков, их фактического характера, возможных вредных последствий. В иных ситуациях, понимая фактическую сторону поступка, субъект не сознает его общественной опасности.

Волевой элемент юридического критерия характеризует тот предел, с которого лицо теряет способность руководить своими поступками. В законе он отражен в положении, что лицо не могло «руководить» своими действиями (бездействием). Установление данного элемента связано с особенностями течения ряда психических заболеваний. Например, в состоянии наркотического голодания субъект может осознавать фактическую сторону и общественную опасность своего поведения, однако в силу стойкого психического дефекта воли теряет способность управлять своими поступками.

Относительная самостоятельность интеллектуального и волевого элементов юридического критерия подчеркнута законом, который разграничивает их словом "либо". Это обстоятельство вызывает два различающихся варианта проявления невменяемости. Это означает, что невменяемость, при установлении медицинского критерия, возможна как в случае, когда лицо не осознает фактического характера и общественной опасности своих действий (бездействия) и поэтому не может руководить ими, так и в случае, когда оно осознает фактический характер и общественную опасность своих поступков, но не способно руководить ими.

Вменяемость и невменяемость - понятия юридические. Данный вопрос при производстве предварительного расследования решает орган дознания, следователь или прокурор. При рассмотрении дела в суде этот вопрос входит в компетенцию суда. Вывод о вменяемости либо невменяемости делается на основе заключения судебно-психиатрической экспертизы. Она производится во всех случаях, когда у правоприменителя возникает сомнение в психической полноценности лица.

Вопрос о невменяемости решается на момент совершения преступления. Признание невменяемости всегда исключает уголовную ответственность лица. Согласно ч. 2 ст. 21 УК лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера (статьи 97-104 УК).

Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не
исключающим вменяемости.

Среди лиц, совершивших преступления и признанных вменяемыми, многие страдают психическими аномалиями (хроническим алкоголизмом, травматическими поражениями центральной нервной системы, психопатией и др.). Такие лица легче вовлекаются в нестандартные ситуации, неадекватно реагируют на происходящие события, нередко становятся участниками или исполнителями преступлений. По закону они признаются вменяемыми.

В соответствии со ст. 22 УК вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере

осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. Однако игнорировать психические аномалии нельзя. Многие государства - Дания, Италия, Швейцария, ФРГ, Япония и другие - учитывают данное обстоятельство при оценке совершенного преступления и избрании правовых норм реагирования на опасный поступок. Российское уголовное законодательство определяет правовые последствия совершения преступления при наличии психических аномалий в ч. 2 ст. 22 Уголовного кодекса. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Психическое расстройство в рамках ст. 22 Уголовного кодекса проявляется в пределах вменяемости. В этом отличие от ст. 21, которая имеет в виду не расстройство, а болезнь лица. Однако вменяемость в данном случае носит ограниченный характер. У лица имеются отклонения в психике, но оно сохраняет способность (хотя и деформированную, ослабленную) осознавать фактический характер и общественную опасность своих поступков и руководить своими действиями (бездействием). Дефекты психики проявляются в хорошо изученных медициной так называемых пограничных состояниях.

Ограниченная вменяемость учитывается при назначении наказания в качестве обстоятельства, смягчающего его. Если дефекты психики привели к совершению преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами либо проявились в причинении тяжких последствий, не исключено, что эти обстоятельства могут быть учтены в качестве обстоятельств, отягчающих наказание. Ограниченная вменяемость может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (статьи 97-104 УК).

Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

В соответствии со ст. 23 Уголовного кодекса лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности. Обоснование ответственности связано с тем, что такого рода обычное (не патологическое) опьянение не связано с болезнью. Лицо по своей воле вводит себя в состояние, когда временно нарушаются процессы высшей нервной деятельности. По этой причине даже при полном отключении сознания лица во время совершения преступления оно подлежит за него уголовной ответственности. Действующий уголовный закон не включил совершение преступления в состоянии опьянения в перечень обстоятельств, отягчающих наказание, однако этот факт подлежит учету при оценке данных, характеризующих личность виновного (ст. 60 УК). Обстоятельством, отягчающим наказание, признается привлечение к совершению преступления лиц, которые находятся в состоянии опьянения (п. "д" ч. 1 ст. 63 УК).

Специальный субъект преступления. Виды специальных субъектов. Значение специального субъекта для квалификации преступлений. Проблема уголовной ответственности юридических лиц в теории уголовного права.

Специальный субъект - это субъект преступления, который помимо общих признаков, наделен в рамках статьи Особенной части Уголовного Кодекса обязательными дополнительными показателями.

Основание для выделения специального субъекта заложено в конкретных составах, когда преступление могут совершить лишь лица, обладающие определенными дополнительными качествами. Например, согласно ст. 150 УК ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может нести лишь лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. В ч. 2 ст. 122 УК (заражение ВИЧ-инфекцией) в качестве специального субъекта предусмотрено лицо, знавшее о наличии у него этой болезни. К категории специальных субъектов по ряду составов относятся: лица, наделенные должностными полномочиями (ст. 290 УК), военнослужащие (ст. 331 УК), нотариусы и аудиторы (ст. 202 УК), родители (ч. 1 ст. 157 УК), трудоспособные дети (ч. 2 ст. 157 УК) и др.

По правовым последствиям эти признаки могут быть классифицированы на несколько групп: 1) они могут быть необходимым признаком основного состава преступления. Например, специальным субъектом в ст. 143 УК может быть только лицо, на котором лежала обязанность по соблюдению правил охраны труда; 2) они могут быть обязательным признаком квалифицированного состава. Например, ч. 2 ст. 221 УК предусматривает квалифицированный состав хищения либо вымогательства радиоактивных материалов лицом с использованием своего служебного положения; 3) эти признаки могут учитываться в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Например, совершение преступления с использованием документов представителя власти (п. "н" ст. 63 УК); совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора (п. "м" ст. 63 УК).

Если при квалификации преступления обнаруживается, что его совершило лицо, не обладающее признаками специального субъекта, содеянное исключает уголовную ответственность по этому закону. Субъекта можно привлечь к ответственности только при условии, что в его действии (бездействии) содержатся признаки другого преступления.

ТЕМА № 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА.

Понятие субъективной стороны преступления. Необходимые и факультативные признаки субъективной стороны преступления. Значение субъективной стороны преступления.

Любое преступление - это не просто внешнее общественно опасное действие (бездействие) человека, это его поступок, выражающий отношение человека к окружающему миру, к обществу, государству. Помимо внешнего проявления каждое преступление имеет определенное психологическое

внутреннее содержание. В реальной практике объективная сторона (общественно опасное действие или бездействие, причинная связь, последствие и др.) и субъективная сторона (психологическое содержание посягательства) неразрывно связаны. Одна сторона без другой существовать не может. Лишь в целях более углубленного теоретического анализа объективная и субъективная стороны искусственно разграничиваются. Такое обособление позволяет глубже уяснить содержание явлений, а в последующем - точно применить уголовный закон.

Субъективная сторона как внутреннее психическое отношение субъекта к совершенному им конкретному преступлению всегда отражает объективные признаки совершенного посягательства. Это отражение может быть "обычным", то есть передавать то, что уже существует в действительности, и "опережающим", то есть отражать то, что должно наступить в результате совершения деяния. Поэтому содержание субъективной стороны всегда конкретно и зависит от отражения конкретных объективных факторов и обстоятельств. Вместе с тем субъективная сторона направляет, обуславливает совершение преступления и указывает на его зависимость от сознания и воли человека, от его мотивов и целей.

Субъективная сторона преступления охватывает определенное психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию (Действию или бездействию), которая характеризуется конкретной формой вины (умыслом, неосторожностью), а также мотивами, целями, эмоциональным состоянием лица в момент совершения преступления. В рамках субъективной стороны формы вины - умысел и неосторожность - принято относить к основным признакам субъективной стороны, а мотив, цель, эмоциональное состояние - к факультативным (переменным). Несмотря на различное содержание перечисленных признаков, все они входят в субъективную сторону преступления, так как характеризуют сознательно-волевые и эмоциональные процессы, происходящие в психической сфере субъекта, совершающего вполне конкретное преступление.

Каждый из признаков субъективной стороны преступления имеет вполне конкретное содержание и значение.

Вина является базовым признаком субъективной стороны. Принцип вины закреплен в ст. 5 УК. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Уголовная ответственность за личную вину отвечает представлениям общественного правосознания о справедливости. Сама вина заключается в психическом отношении к содеянному и его последствиям в форме умысла или неосторожности. В случаях, прямо предусмотренных уголовным законом, в одном преступлении могут быть установлены две формы вины - умысел и неосторожность одновременно (ст. 27 УК).

Значение вины проявляется в том, что это основной признак состава преступления. Отсутствие вины означает невозможность привлечения лица к уголовной ответственности. Часть 2 ст. 5 УК подчеркивает, что объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

При практическом применении уголовного закона установление вины (умысла, неосторожности) - наиболее сложная часть деятельности следственных и судебных органов. Закон в статьях 25, 26 Уголовного кодекса описывает общие признаки умысла и неосторожности. В конкретных составах признаки умысла и неосторожности только называются. В отдельных случаях субъективная сторона преступления в конкретной статье Особенной части вообще не упоминается. Поэтому точное применение уголовного закона зависит от установления признаков субъективной стороны конкретного состава. Окончательно вопрос о форме вины решается на основе анализа признаков объективной стороны конкретного состава с учетом общих определений умысла и неосторожности, содержащихся в статьях 25, 26 УК.

Например, кража (ч. 1 ст. 158 УК) описана как тайное хищение чужого имущества. Сопоставление описания признаков кражи со ст. 25 УК позволяет сделать вывод о том, что кража может быть совершена лишь с прямым умыслом. Согласно ч. 1 ст. 105 УК убийство определено как умышленное причинение смерти другому человеку. Сопоставив эту формулировку состава со ст. 25 УК, приходим к выводу, что это преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Пункт "м" ч. 2 ст. 105 УК предусматривает ответственность за убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего. Наличие цели означает, что преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Составы могут описываться так, что их совершение возможно как с умышленной, так и с неосторожной виной (ст. 283 УК - разглашение государственной тайны), а иногда при наличии двух форм вины одновременно (ч. 3 ст. 126 УК - похищение человека, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия). Наконец, ряд преступлений описаны так, что они могут быть совершены только по неосторожности (ст. 293 УК - халатность).

Важное значение при установлении субъективной стороны имеют переменные признаки: мотив, цель, эмоции. Они включаются в отдельные составы преступлений. Для этих составов данные признаки становятся обязательными. Например, непременным признаком состава, предусмотренного п. "3" ч. 2 ст. 105 УК является корыстный мотив убийства.

Факультативные признаки субъективной стороны состава (мотив, цель, эмоции) учитываются также в качестве обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. В ряде случаев их наличие позволяет провести разграничение между преступлениями, совершенными с умышленной и неосторожной виной.

Уяснение понятия субъективной стороны состава преступления позволяет точно применять соответствующие положения уголовного закона при практическом решении вопроса о форме вины.

Понятие вины. Их значение для уголовной ответственности и квалификации преступлений. Влияние формы вины на назначение наказания.

Признание лица виновным в совершении преступления является необходимым условием уголовной ответственности. Данный вывод вытекает из

упоминавшейся выше ст. 5 УК, закрепляющей принцип вины.

Установление вины лица при отправлении правосудия строго обязательно. Закон отвергает объективное вменение, то есть уголовную ответственность за невинное причинение вреда. Вина как психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности существует объективно. Ее познают, анализируя обстоятельства, связанные с составом преступления и его совершения конкретным лицом, а также изучая обстоятельства, совокупность которых свидетельствует о наличии умысла или неосторожности конкретного лица.

По своей сущности вина характеризуется тремя моментами: 1) психологическим содержанием, социальным содержанием, 3) предметным содержанием.

Психологическое содержание вины проявляется в психическом отношении лица к совершаемому общественно опасному действию (бездействию) и его общественно опасным последствиям в форме умысла и неосторожности. Именно вина позволяет связать совершенный человеком общественно опасный поступок с внутренним миром лица и рассматривать деяние как проявление всей его личности. Вина, с одной стороны, - субъективный признак состава преступления, а с другой - она факт объективной действительности. Верховный Суд РФ неоднократно обращал внимание на то, что признание лица виновным не может основываться на предположениях суда, а должно опираться на объективные факты, твердо установленные в процессе рассмотрения дела.

Социальное содержание вины раскрывается задачами уголовного закона и понятием преступления (статьи 2, 14 УК). Если умысел и неосторожность при их реализации в поступках человека не представляют опасности для объектов охраны, перечисленных в ст. 2 УК, то есть для прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка, общественной безопасности и др., то они не заключают в себе признаков вины. Наряду с этим социальное содержание вины предопределяется внутренним отрицательным отношением субъекта к интересам других людей, общества, государства, которые он проявляет фактом умышленного или неосторожного совершения преступления. У социального содержания вины есть еще одна вспомогательная внешняя черта. Она заключается в негативном отношении общества к совершенному общественно опасному деянию, в требовании наказания или применения иных мер уголовно-правового воздействия к лицам, виновным в совершении преступления.

Предметное содержание вины проявляется в виновном совершении конкретного преступления. Понятие вины, как теоретическая конструкция выделяется только для уяснения сущности явления. В реальной же практике нет вины как общего явления. Есть вина в конкретной краже, хулиганстве, коммерческом подкупе и т.п. Поэтому при анализе юридических фактов имеется в виду не вина вообще, а вина в конкретной краже или другом преступлении. Предметное содержание вины позволяет поставить и решить вопрос о ее наличии и установлении. Само определение предметного содержания вины заключается в выяснении в содеянном наличия признаков умысла или неосторожности, установления мотивов, целей, эмоционального состояния лица. В уголовно-

правовом смысле установление предметного содержания вины субъекта связано с раскрытием внутренней психологической стороны конкретного преступления. Это позволяет в последующем решить вопрос обоснованности привлечения к уголовной ответственности, точной квалификации содеянного и справедливого применения всего спектра уголовно-правовых последствий, предусмотренных законом (наказания и др.).

Установление вины имеет серьезное практическое значение. Вина позволяет решить вопрос о наличии или отсутствии основания уголовной ответственности (статьи 5, 8 УК). Она является необходимой предпосылкой точной социальной, психологической и юридической оценки совершенного лицом общественно опасного деяния и его общественно опасных последствий. Вина влияет на точную квалификацию и разграничение составов. Содержание и степень вины учитываются при индивидуализации наказания. Этот перечень практического значения вины можно продолжить и далее.

Формы вины. Их значение для уголовной ответственности и квалификации преступлений. Влияние формы вины на назначение наказания.

В соответствии с содержанием ст. 24 УК вина проявляется в Форме умысла или неосторожности.

Часть 2 ст. 24 УК закрепила положение, в соответствии с которым деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в том случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса. Смысл этого положения закона - декриминализовать неосторожные посягательства с небольшой степенью общественной опасности. Вместе с тем следует отметить, что принятие этого положения, к сожалению, не сопровождалось тщательной проработкой норм Особенной части. В результате декриминализованными оказались весьма опасные по последствиям деяния. Для примера можно сослаться на экологические преступления, когда в результате неосторожности могут причиняться огромные по объему вредные последствия. Однако, поскольку неосторожная форма вины в ряде этих составов прямо не упомянута, отсутствует и само преступление (статьи 246, 250 УК и др.).

Умысел как форма вины. Интеллектуальные и волевой моменты умысла. Прямой умысел Косвенный умысел. Заранее обдуманый и внезапно возникший умысел, определенный и неконкретизированный умысел, альтернативный умысел. Значение классификации умысла для практики применения уголовного закона.

Понятие умысла закреплено в ст. 25 УК. Она делит его на прямой и косвенный.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (ч. 2 ст. 25 УК).

Закон акцентирует внимание на двух существенных признаках, рас-

крывающих психическое отношение лица к содеянному. Первый из них характеризует осмысление условие, в которых он действует (бездействует) - интеллектуальный момент, второй этап определяет принятие решения -волевой момент.

При совершении преступления с прямым умыслом интеллектуальный момент заключается в том, что лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий.

Общественная опасность деяния является объективным социальным свойством любого преступления. Сознание общественно опасного характера совершаемого поступка означает, что субъект понимает опасность совершаемого деяния и что оно противоречит господствующим в обществе представлениям) вредоносном или угрожающем вредом поведению. Доказывание сознания общественно опасного характера совершаемого действия (бездействия) сводится к подтверждению того, что субъект верно осознает фактические свойства совершаемого им поступка и его последствий. Закон очерчивает границы интеллектуального момента только осознанием общественной опасности совершаемого деяния, не требуя сознания его противоправности. Объясняется это тем, что сознание противоправности потребовало бы установления знания виновным факта запрещенности его поступка уголовным законом. В результате понятие умысла было бы значительно сужено. Появилась бы возможность для уклонения от ответственности со ссылкой на незнание закона.

Другим важным признаком интеллектуального момента прямого умысла является предвидение возможности или неизбежности общественно опасных последствий. Такое предвидение в зависимости от описания последствий в рамках конкретного состава может быть различным. Оно может заключаться в предвидении возможности наступления последствий, в предвидении их неизбежности, иногда в предвидении последствий с неопределенным их объемом.

Перечисленные варианты предвидения общественно опасных последствий могут проявиться как в разных составах преступления (причинение вреда здоровью, кража и др.), так и в рамках одного состава. Например, при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью могут проявить себя все три варианта: а) субъект предвидит возможность причинения тяжкого вреда здоровью (стреляет в жертву); б) субъект предвидит неизбежность причинения вреда здоровью (наносит удар топором по голове); в) субъект предвидит последствия, но точный их характер и объем им не определен (наносит удар палкой, предвидя, что наносит вред здоровью, но какой - средней тяжести или иной вред здоровью - для него не ясно). Важно лишь учитывать, что предвидение касается только тех общественно опасных последствий, которые зафиксированы в качестве признака объективной стороны в составах преступления (при убийстве - смерть потерпевшего, при незаконной охоте - причинение крупного ущерба). В материальных составах преступления субъект, хотя бы в самых общих чертах, должен предвидеть развитие причинной связи между своими действиями и наступившим результатом.

Волевой момент прямого умысла определен законом как "желание наступления общественно опасных последствий. Волеизъявление здесь

проявляется в стремлении получить нужный результат. Важно лишь установить, что субъект целенаправленно стремится к достижению последствия, прямо предусмотренного в конкретной статье Особенной части Уголовного кодекса (при убийстве - смерти потерпевшего).

Например, с прямым умыслом было совершено посягательство, когда Ф., не желая возвращать крупный долг, убил потерпевшего тремя выстрелами из пистолета в упор. Потерпевший скончался на месте. Интеллектуальный момент заключался в том, что Ф. осознавал общественную опасность своих действий (выстрелы производил в грудь), предвидел неизбежность наступления смерти потерпевшего (трижды стрелял в область сердца с расстояния менее одного метра), желал наступления смерти (стрелял в жизненно важную область - грудную клетку - для того, чтобы избавиться от кредитора).

Прямой умысел - наиболее типичный вид умысла. Всегда с прямым умыслом совершаются посягательства, если: а) закон указывает на цель действия (бездействия); б) на то, что последствия неизбежны; в) преступление пресечено или завершено на этапе приготовления или покушения; г) состав преступления не предусматривает последствий (формальный состав). Например, только с прямым умыслом может быть совершено оскорбление (ст. 130 УК). Последний вариант связан с тем, что объем признаваемых субъектом обстоятельств определяется совокупностью тех признаков, которыми уголовный закон характеризует состав преступления. При наличии формального состава субъект должен сознавать фактические обстоятельства совершаемого действия (унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме) - интеллектуальный момент, и желать совершить эти действия - волевой момент. Из приведенного примера следует важный вывод: в формальных составах содержание интеллектуального и волевого момента отличается от таких же признаков материального состава за счет отсутствия преступных последствий.

Реже встречается косвенный умысел. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 25 УК).

Интеллектуальный момент косвенного умысла во многом совпадает с таковым в прямом уме. Отличие проявляется лишь в предвидении последствий. В косвенном уме субъект предвидит возможность наступления общественно опасных последствий. В прямом уме интеллектуальный момент шире: наряду с возможностью, субъект может предвидеть неизбежность наступления последствий.

Волевой момент косвенного умысла позволяет четко отграничивать его от прямого умысла. Он заключается в том, что: а) лицо не желает наступления последствий, одновременно сознательно их допуская, либо б) безразлично относится к наступлению последствий.

Примером совершения преступления с признаками косвенного умысла служит уголовное дело, возбужденное по факту гибели прораба С.

С. для проверки работоспособности крановщика Т. поднялся к нему в кабину. Обнаружив, что последний находится в состоянии опьянения, отстранил

его от работы. Возмущенный Т. ударом кулака опрокинул прораба в сторону открытой двери кабины. С. не удержался в проеме и упал на землю, получив смертельную травму головы. Виновный при этом осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность падения потерпевшего с большой высоты и его гибели и сознательно допускал наступление смерти. Вместе с тем его волевой момент характеризуется отсутствием желания наступления смерти.

В другом примере косвенный умысел связан с безразличным отношением к наступлению общественно опасного последствия.

С косвенным умыслом действует субъект, который зимой в сильный мороз раздевает потерпевшего и оставляет его в безлюдном месте, где тот не имеет возможности быстро добраться до укрытия и погибает от переохлаждения.

Ситуация, когда при совершении преступления субъект, не желая последствий, надеется на то, что случайность предотвратит результат, то есть рассчитывает на "авось", всегда оценивается как проявление косвенного умысла.

Практическое значение деления умысла на прямой и косвенный сводится к следующим моментам: установление вида умысла позволяет точно квалифицировать содеянное (например, формальные составы могут совершаться только с прямым умыслом); вид умысла влияет на индивидуализацию ответственности; различные проявления умысла учитываются в процессе индивидуализации наказания; установление умысла позволяет разграничить содеянное с неосторожным преступлением; по наличию прямого умысла производится отличие покушения на преступление от оконченного посягательства. Ряд составов преступлений сконструирован в законе так, что их совершение возможно только при наличии прямого умысла (диверсия, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля и др.).

Наряду с прямым и косвенным умыслом, выделенным непосредственно законом, теория уголовного права знает ионное деление умысла на формы. Оно проводится по времени формирования умысла: а) заранее обдуманной, б) внезапно возникшей. Умысел делится также по степени определенности предвидения последствий на а) определенный, б) альтернативный, в) неопределенный.

Заранее обдуманной умисел характеризуется тем, что субъект заблаговременно до совершения преступления продумывает все детали подготавливаемого им преступления, "вынашивает в голове" план совершения посягательства, продумывает способы, предполагаемые результаты и т.п.

Внезапно возникший умисел приводится в исполнение сразу после его возникновения. Например, сантехник во время работы по ремонту крана увидел на полочке ванной комнаты золотое кольцо и сразу же положил его в карман.

По общему правилу при прочих равных условиях внезапно возникший умисел нередко несет меньший заряд общественной опасности.

Для определенного (конкретизированного) умысла характерно наличие четкого представления о конкретных последствиях, наступающих в результате деяния виновного. Субъект стремится к таким конкретным последствиям или сознательно их допускает (например, смерть потерпевшего). Следовательно, определенный умисел может быть вариантом как прямого, так и косвенного

умысла.

При альтернативном умысле субъект допускает возможность причинения в результате своих действий (бездействия) одного из нескольких конкретных последствий, которые могут наступить от его деяния. Например, виновный наносит удары тяжелым предметом, предвидя, что от них может наступить смерть или тяжкий вред здоровью.

Неопределенный (неконкретизированный) умысел налицо, когда виновный, совершая действие (бездействие), точно не представляет тяжести или объема вредных последствий. Например, кидая камень в сторону потерпевшего, субъект предвидит возможность причинения вреда, но какой конкретно вред наступит (смерть жертвы, тяжкий вред здоровью, вред здоровью средней тяжести и др.) - он не знает. При отсутствии намерения субъекта причинить какой-то конкретный результат он несет ответственность за фактически причиненное преступное последствие.

Неопределенный умысел следует отличать от ситуаций, когда лицо наносит удары с целью причинения смерти жертве, но по каким-то причинам (сила удара и др.) это последствие не наступило.

Неосторожность как форма вины. Виды неосторожности легкомыслие и небрежность.

По неосторожности может быть совершен ряд преступлений. С усложнением технологических процессов, ростом технической оснащенности многих сфер деятельности человека и в целом с научно-техническим прогрессом число преступлений, связанных с неосторожной виной, возрастает, увеличивается и их общественная опасность. В этой связи достаточно вспомнить о трагедии Чернобыля, о серьезных авариях на транспорте, складах боеприпасов и др.

По неосторожности, в отличие от умышленных преступлений, могут быть совершены преступления, в которых в качестве признака состава предусмотрено преступное последствие (материальные составы).

Часть 1 ст. 26 УК предусматривает два вида неосторожности:

1) легкомыслие, 2) небрежность.

Преступление признается совершенным *по легкомыслию*, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий (ч. 2 ст. 26 УК).

ТЕМА № 10. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Понятие неоконченного преступления. Виды таких преступлений.

Уголовный кодекс отличает этапы развития умышленного преступления от приготовления к покушению на его совершение и к выполнению окончательного преступного посягательства. Этапы подготовки и реализации умышленного преступления четко различаются между собой по характеру выполнения действий

и времени прекращения самого посягательства. Эти вопросы регламентируются специальной главой 6, названной "неоконченное преступление" (статьи 29-31 УК).

Обнаружение умысла не является этапом совершения преступления. Даже заявленный замысел еще не является началом реализации преступного намерения. В этом случае отсутствует главный элемент, с которым связывается уголовная ответственность: осуществление каких-либо общественно опасных действий, направленных на практическое совершение преступления. Закон связывает уголовную ответственность с последующим после обнаружения умысла этапом - с приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению. В отдельных случаях, когда обнаружение умысла опасно самостоятельно, вне связи с развитием этапов в совершении преступления, оно может рассматриваться уголовным законом как тип конкретного преступления. Например, Уголовный кодекс включает как вид конкретного посягательства такое обнаружение умысла, как угроза. В ст. 119 УК она рассматривается как разновидность оконченного преступления.

Неоконченным преступлением признается приготовление и покушение (ч.2 ст. 29 УК). Если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, которое лицо намеревалось совершить, налицо оконченное преступление (ч.1 ст. 29 УК). Момент окончания каждого вида преступлений зависит от описания его признаков в конкретной статье "Особенной части уголовного закона. Закон предусматривает несколько типов конструкции составов, в которых по-разному зафиксирован момент юридического окончания преступления. Среди таких типов усеченные, формальные и материальные составы.

В усеченных составах с учетом повышенной общественной опасности содеянного сам законодатель в границах конкретного состава передвигает момент юридического окончания преступления на более ранний этап, нежели это типично предусмотрено в других составах преступления. Например, установлена уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (ч.1 ст. 210 УК).

Формальный состав не включает в объективные признаки преступления последствия. Момент окончания преступления связан здесь с фактом совершения только преступного действия. Типичный вид формального состава - оскорбление (ст. 130 УК).

Материальный состав помимо действия (бездействия) включает в число обязательного составного элемента объективной стороны наступление преступного последствия. С ним связан и момент окончания преступления. Примером материального состава являются все виды убийств.

Основание для привлечения к ответственности за неоконченное преступление (приготовление, покушение) возникает при условии, что преступная деятельность субъекта была прервана до окончания посягательства и преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам. Общественно опасное приготовление и покушение на преступление образует состав преступления. Особенность его в том, что, в отличие от состава оконченного преступления, в приготовлении и покушении не полностью

проявляются действия, содержащие признаки объективной стороны. При приготовлении они выражаются в создании условий для успешного в последующем совершения преступного действия. При покушении объективная сторона также не завершена. Совершаемые лицом действия не совпадают с преступным замыслом. Субъект не смог выполнить всего задуманного либо совершенные им действия по не зависящим от него обстоятельствам не приводят к преступному результату. Для того, чтобы учесть эту особенность при квалификации, уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за оконченное преступление со ссылкой на ст. 30 (ч. 3 ст. 29 УК).

Этапы исключаются в посягательствах с неосторожной виной. При неосторожности лицо не направляет свои действия на совершение преступления, не предвидит преступного результата.

При совершении умышленного преступления для проявления этапов также есть определенный ограничитель. Этапы возможны лишь в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

При косвенном умысле у виновного отсутствует преступное намерение достичь преступного последствия, поскольку он не желает, а лишь сознательно допускает наступление последствия.

Не желая последствия, нельзя ни готовиться, ни покушаться на него.

Возможность неоконченного преступления ограничена также объективными признаками, закрепленными в конструкции конкретных составов, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса. Приготовление возможно как в материальных, так и в формальных составах. Однако приготовление исключается в усеченных составах, в которых фактически приготовительные действия оцениваются законом как оконченное преступление. Этапы невозможны и в преступлениях, предусматривающих самостоятельную ответственность за угрозу.

Правильное определение этапов совершения преступления имеет важное значение для установления основания уголовной ответственности за неоконченное преступление, оно необходимо для точной квалификации, а также для индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Оконченное преступление. Понятие и момент окончания преступлений в зависимости от законодательной конструкции состава. Усеченные составы преступления. Момент окончания преступления в дящихся, продолжаемых и составных преступлениях

Преступление считается оконченным, если в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного нормой особенной части Уголовного кодекса РФ.

Неоконченным, в свою очередь, преступлением признается приготовление к преступлению, а также покушение на совершение преступления.

Существует три стадии относительно совершения преступления: приготовление, покушение, оконченное преступление.

Приготовление создание реальных условий для последующего совершения преступления. Покушение – действие (бездействие), непосредственно направленное на совершение преступления, т.е. частичное выполнение объективной стороны конкретного преступного посягательства, если преступнику по обстоятельствам, не зависящим от него, не удастся довести преступление до конца. Оконченное преступление – деяние, содержащее признаки конкретного состава преступления в полном объёме.

Первые 2 стадии в теории УП принято объединять под понятием "предварительная преступная деятельность", поскольку они имеют место до окончания преступления, т.е. предваряют его совершение и осуществляются не как самоцель, а для его успешного завершения.

Выявление конкретной стадии преступления имеет весьма важное значение. Прежде всего стадия определяет степень опасности содеянного. По общему правилу, покушение опаснее приготовления, а оконченное преступление опаснее покушения. В практическом плане это означает, что каждая последующая стадия влечёт более строгое наказание. Наличие определённой стадии требует самостоятельной квалификации, что позволяет более точно и конкретно определить содержание действий виновного, а, стало быть, и их опасность.

Приготовление к преступлению. Признаки приготовления. Условия уголовной ответственности за приготовление к преступлению.

Приготовление - это умышленные действия лица, связанные с приисканием, изготовлением или приспособлением средств или орудий совершения преступления, приисканием соучастников, сговором на совершение преступления либо с иным умышленным созданием условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч.1. ст. 30 УК).

Приготовление — самый ранний вид совершения преступления. По существу, оно не ставит в непосредственную опасность объект посягательства. Приготовление только создает условия для выполнения в последующем преступления, причем преступление не доводится до конца по независящим от лица обстоятельствам. В отличие от покушения приготовление всегда пресекается до начала выполнения действий, охватываемых объективными признаками конкретного состава.

Часть 1 ст. 36 УК перечисляет формы, в которых реализуется приготовление. Это приискание средств или орудий, их изготовление или приспособление, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное создание условий для совершения преступления.

С субъективной стороны приготовление характеризуется только прямым умыслом. Субъект осознает, что совершает конкретные действия, объективно создающие условия для последующего совершения преступления, и желает совершить такие действия. Важным признаком вины лица является также сознание основных признаков конкретного состава преступления, к которому осуществляется приготовление.

Закон предусматривает общее правило наказуемости приготовления.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению. Наказание за приготовление назначается по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за конкретное преступление, со ссылкой на ст. 30 УК.

Покушение на преступление. Его объективные и субъективные признаки. Виды покушения. Критерии подразделения покушения на виды. Оконченное и неоконченное покушение и их значение. Негодное покушение, его наказуемость. Отличие покушения от приготовления к преступлению и от оконченного преступления.

Добровольный отказ от преступления. Понятие добровольного отказа, его признаки. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе. Особенности добровольного отказа в неоконченном преступлении. Добровольный отказ при оконченном покушении. Добровольный отказ в соучастии. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Тема № 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Значение института соучастия в преступлении. Влияние соучастия в преступлении на степень общественной опасности совершенного преступления.

Соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК). Факт совершения одного преступления несколькими лицами вызывает необходимость специальной регламентации условий ответственности лиц, участвующих в нем.

В целом более серьезная общественная опасность соучастия в преступлении определяется тем, что участие в преступлении нескольких лиц позволяет более тщательно маскировать преступную деятельность, что нередко затрудняет работу правоохранительных органов по ее своевременному разоблачению и пресечению. К тому же различные объединения (группы, преступные сообщества и др.) нередко становятся на путь совершения многих преступлений. В группах, например, усилиями нескольких лиц легче совершить преступление и причинить ущерб, который ощутимее коснется охраняемых интересов, что в конечном счете глубже затронет объекты охраны. Именно поэтому участие в содеянном нескольких лиц, при прочих равных условиях, вызывает возрастание общественной опасности самого посягательства по сравнению с аналогичным посягательством со стороны отдельного лица.

Уголовное законодательство не создает особого основания ответственность за соучастие. Им остается совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Особенность основания ответственности при соучастии заключается лишь в том, что эти признаки состава формируются из положений, содержащихся в соответствующих статьях Особенной части Уголовного кодекса, с учетом общих условий ответственности при соучастии, предусмотренных статьями 32-36 УК. Эти нормы учитывают то, что нередко соучастники непосредственно действия, охватываемые признаками объективной

стороны состава, не выполняют, а их опасное поведение (подстрекательство, пособничество, организация преступления) осуществляется самостоятельно до, во время или при заранее обещанном укрывательстве и после выполнения преступления исполнителем.

Как особая форма преступной деятельности соучастие характеризуется рядом объективных и субъективных признаков.

Объективные признаки. Первый из объективных признаков характеризует участие в преступлении двух или более лиц. Причем каждый из соучастников должен обладать признаками субъекта преступления, то есть достичь возраста уголовной ответственности и быть вменяемым.

Второй объективный признак соучастия - совместная деятельность виновных. Она заключается в поступках нескольких лиц, направленных на выполнение общего, единого для всех соучастников преступления. Совместность предполагает как объединение усилий виновных по совершению преступления, так и достижение единого преступного результата, если он охватывается рамками конкретного состава преступления.

При совершении отдельного преступления совместность реализуется во взаимной обусловленности опасных деяний двух или более лиц, в причинении одного и того же преступного результата и наличии причинной связи между действиями каждого соучастника и единым для них преступным последствием.

Субъективные признаки. Содержание субъективных признаков соучастия отражает усложненный характер совершения преступления с участием в нем нескольких лиц. В результате через сознание и волю каждого отдельного участника такого преступления проходят не только его собственные действия (организация, подстрекательство, пособничество, исполнительство) в процессе совместного совершения преступления, но и подобные действия других соучастников, а также тот факт, что деяние совершается совместно, и именно оно вызывает единый для всех преступный результат. В соответствии с законом (ст. 32 УК) с субъективной стороны поведение соучастников в ходе совершения преступления всегда характеризуется умыслом. В неосторожном преступлении соучастие невозможно. Соучастие проявляется в совершении единого преступления, в котором отражаются и единая воля, и единое намерение совершить преступление. Отсюда вытекает первый субъективный признак соучастия: это умысел каждого участника в соотношении совершаемого совместно преступления.

Второй субъективный признак - взаимная осведомленность о совместном совершении преступления. Он предполагает, что каждый из соучастников сознает, что совместно с другими участвует в совершении одного и того же преступления.

Взаимная осведомленность о совместном совершении преступления по-разному проявляется в различных формах соучастия. В сложном соучастии, когда наряду с исполнителем (исполнителями) в преступлении участвуют организаторы, подстрекатели, пособники, требуется, чтобы соучастники знали об исполнителе и совершаемом им преступлении. В первую очередь исполнитель должен быть осведомлен о каждом соучастнике и его действиях, характеризующих состав учиняемого преступления.

В групповом преступлении и в соисполнительстве, когда преступление выполняется усилиями нескольких исполнителей, взаимная осведомленность предполагает, что действия каждого из них совершается умышленно. Одновременно каждый из участников такого преступления должен сознавать, что он совершает

преступление совместно с другими исполнителями "заведомо сообщая".

Третий субъективный признак соучастия предполагает наличие двусторонней субъективной связи между исполнителем и другими соучастниками. Наличие такой связи предполагает сознание исполнителем общественной опасности собственных действий, охватываемых признаками состава преступления, сознание общественной опасности действия других соучастников, предвидение наступления общественно опасного преступного результата совместной деятельности. Волевой момент характеризуется желанием наступления последствия. Такая же связь предполагает сознание организатором, подстрекателем, пособником общественной опасности собственных действий, сознание общественной опасности действий исполнителя, предвидение наступления преступного результата от поведения исполнителя, которому оказано содействие соучастником. Волевой момент также предполагает желание наступления преступного последствия.

Для соучастия не требуется наличие двухсторонней связи между подстрекателем, пособником и организатором. Такая связь должна устанавливаться только между исполнителем (исполнителями) и другими соучастниками преступления.

Умышленное совместное участие соучастников в совершении одного и того же умышленного преступления не исключает индивидуальную вину каждого участника. Вина в совершении преступления всегда строго персонифицирована. У соучастников одного и того же преступления могут не совпадать также цели и мотивы действий.

Значение соучастия в преступлении заключается в следующем:

- Во-первых, его закрепление в законе позволяет обосновать ответственность лиц, которые сами непосредственно не совершали преступление, но определенным образом способствовали его выполнению. Тем самым он позволяет определить круг деяний, непосредственно не предусмотренных в нормах Особенной части Уголовного кодекса, но представляющих общественную опасность и, следовательно, требующих уголовно-правового реагирования.

- Во-вторых, оно позволяет определить правила квалификации действий соучастников.

- В-третьих, выработанные им критерии позволяют индивидуализировать ответственность и наказание в отношении лиц, принимавших то или иное участие в совершении преступления, в соответствии с принципами законности, виновности и справедливости уголовного преследования.

Спорные вопросы учения о соучастии: отсутствие соучастия при групповом способе совершения преступления (совершении преступления субъектом совместно с невменяемым, малолетним и др.), неосторожном сопричинении и т.п.

В процессе применения правил института соучастия следует учитывать, что отсутствие любого обязательного его признака свидетельствует о том, что содеянным виновным нет соучастия,

Уголовное законодательство знает и другие разновидности стечения не скольких лиц в одном преступлении, которые к соучастию в преступлении отношения не имеют и должны четко с ним разграничиваться.

Прикосновенность к преступлению.

Прикосновенностью признается умышленное деяние, связанное с преступлением другого лица, но не содействующее его совершению. Видами такого деяния признаются: заранее не_обещанное укрывательство преступления и непринятие мер по предотвращению готовящегося, по пресечению совершаемого или по изобличению совершенного преступления (попустительство).

В уголовном законодательстве ответственность за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений предусмотрена ст. 316 УК, а за попустительство возможна лишь в случаях невыполнения субъектом конкретных обязанностей по воспрепятствованию совершению преступления, при условии, что такая обязанность возлагалась на него законом (работники правоохранительных органов, вневедомственной охраны и др.).

В перечисленных видах прикосновенности одно преступление связывает исполнителя и других причастных к опасному событию лиц. Однако в отличие от соучастия заранее не обещанное укрывательство и попустительство не способствуют совершению преступления, они не находятся с ним в причинной и виновной связи.

Попустительство превращается в соучастие, если оно заранее, до совершения преступления, было обещано исполнителю. В этом случае оно должно оцениваться как пособничество в виде устранения препятствий к совершению преступления (ст. 34 УК). Например, как соучастие в преступлении надлежит квалифицировать заранее обещанное исполнителю бездействие лица, несущего охрану имущества, в результате чего оно было беспрепятственно похищено.

Посредственное причинение.

Посредственное причинение заключается в совершении субъектом преступления через лиц, которые действуют невиновно или не обладают признаками субъекта преступления. Посредственные причинители, совершающие преступление «руками» невменяемых, лиц, действующих невиновно, малолетних и т.д., рассматриваются как исполнители.

В отличие от соучастия при квалификации действий, совершаемых как посредственное причинение, возникает несколько правовых последствий. Во-первых, посредственный причинитель несет ответственность в границах, установленных для исполнителя преступления. Во-вторых, он же несет ответственность за все предусмотренные конкретным составом последствия, даже если они фактически причинены усилиями невменяемого, малолетнего или лица, действующего невиновно. В-третьих, посредственное причинение в силу того, что оно существенно повышает общественную опасность содеянного, в ряде случаев принимается во внимание в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность в процессе назначения наказания за совершенное преступление. В-четвертых, посредственное причинение исключается, если лицо пытается выполнить преступление чужими руками, но само не может быть субъектом данного преступного посягательства.

Неосторожное сопричинение.

Неосторожное сопричинение с соучастием в преступлениях объединяет общее качество - в совершении одного преступления всегда участвует несколько

лиц, совместными осознанными или неосознанными, как правило, безразличными для уголовного закона усилиями которых по неосторожности учиняется одно преступное деяние либо причиняется единый преступный результат.

В настоящее время в Уголовном кодексе такой тип опасных поступков людей специально не учтен, поэтому ответственность каждого виновного сопричинителя определяется на общих основаниях, как если бы он совершил преступление в одиночку.

В неосторожном сопричинении на виновных лежала обязанность (в целях избежания нежелательных последствий) действовать согласованно в одном направлении, но в силу неосмотрительности или недобросовестности они взаимосвязанными, совместными поступками допустили наступление вредных последствий, оцениваемых как одно преступление, совершенное по неосторожности несколькими лицами.

Обязательными признаками неосторожного сопричинения являются: а) совершение единого преступления; б) участие в нем нескольких субъектов ответственности; в) наличие взаимосвязанного или взаимообусловленного характера «допреступного» поведения участников посягательства; г) создание угрозы наступления или фактическое наступление единых для всех субъектов преступных последствий, предусмотренных конкретным составом; д) наличие причинной связи между «допреступным» поведением всех субъектов и наступившим преступным результатом; е) совершение посягательства с неосторожной формой вины.

Факт совершения преступления в неосторожном сопричинении влияет как на пределы ответственности каждого индивидуального участника события, так и на назначенное ему наказание.

Групповой способ исполнения преступления.

Самостоятельную разновидность стечения нескольких лиц в одном преступлении представляет групповое исполнение преступления, когда в процессе совершения посягательства субъект наряду со своими использует дополнительно физические усилия невменяемых, лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, либо других лиц, которые по предусмотренным уголовным законом основаниям не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Данное проявление «группы» в уголовном праве не является соучастием в преступлении. Соучастия здесь нет, поскольку в приведенном варианте опасного поведения людей отсутствует ряд его обязательных признаков, предусмотренных ст. 32 УК, в частности такой важный признак соучастия, как наличие двух или более лиц - субъектов уголовной ответственности.

Этот **феномен** представляет самостоятельное юридическое явление и характеризуется несколькими обязательными признаками. Во-первых, для него характерно стечение в одном поступлении нескольких физических лиц. Во-вторых, юридическими признаками субъекта преступления обладает лишь один из них. В-третьих, надлежащий субъект сам выполняет преступление своими поступками, дополнительно используя в процессе его совершения усилия лиц, не подлежащих уголовной ответственности по иным предусмотренным законом основаниям.

Типичным проявлением группового по способу исполнения преступления

выступают, например, факты изнасилований, совершаемых несколькими лицами, когда признаками субъекта преступления обладает лишь один виновный, а остальные участники совершенного преступления не привлекаются к уголовной ответственности в силу невменяемости либо недостижения возраста уголовной ответственности.

Следовательно, анализируемое проявление «группы» в изнасиловании не охватывается правилами соучастия в преступлении, оно имеет самостоятельное правовое значение, выступая в качестве способа исполнения преступления.

Иные виды стечения нескольких лиц в одном преступлении.

Их разновидности следует разграничивать с соучастием в преступлении. При конструировании ряда составов законодатель использует термин «объединение» не как проявление соучастия в преступлении, а в иных качествах. Например, в ст. 239 УК, предусматривающей ответственность за организацию объединения, посягающего на личность и права граждан, термин «объединение» использован для описания необходимого признака объективной стороны преступного посягательства, характеризующего обстановку его совершения.

В таком качестве закон использует термин «массовые» при описании состава массовых беспорядков (ст. 212 УК). Массовость всегда связана с наличием многих лиц (толпы), которые характеризуют фон, обстановку, сопутствующую совершению посягательства. Они оцениваются как неотъемлемый признак соответствующего состава, характеризующий обстановку совершения посягательства.

В некоторых случаях уголовный закон в качестве обязательного признака преступления использует понятие «формирование». Например, ст. 208 УК устанавливает уголовную ответственность за создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием.

В ряде составов в качестве их обязательных признаков¹⁰⁰ учитывается такое стечение нескольких лиц в одном преступлении, как сопричинение вреда нескольким потерпевшим. Например, п. «а» ч.2 ст. 105 УК предусматривает ответственность за убийство двух или более лиц.

Посредственное причинение, объективно групповое совершение преступлений, объективное совпадение преступных действий нескольких лиц во времени и в пространстве

При посредственном причинении вменяемое и достигшее необходимого возраста лицо совершает преступление не своими действиями ("не своими руками"), а использует для совершения преступления лиц, не являющихся субъектами уголовного права - невменяемых, малолетних - и именно "их руками" совершает.

Объективно групповое совершение преступлений предполагает собой наличие совместного участия двух лиц, одно из которых обладает всеми признаками субъекта соответствующего преступления, а другое в силу малолетнего возраста или своей невменяемости не может нести уголовную

ответственность. В данном случае, фактически совершается групповое преступление, но, с юридической точки зрения, здесь отсутствует соучастие в виду отсутствия количественного признака.

Другим объективным признаком является "совместность участия" двух или более лиц в совершении преступления. Это означает, что действия виновных при соучастии взаимосвязаны и имеют единое преступное последствие.

Сущность совместности действий соучастников раскрывается путем выяснения характера зависимости между поступками отдельных соучастников, а также между действиями или бездействиями каждого из них и преступным совместным последствием. При совместном совершении преступления два или более лица объединяют свои действия. Каждый из них выполняет свою долю в едином посягательстве, чем помогает другим соучастникам. Однако при этом поступки одного соучастника не порождают действий другого. В судебной практике обязательна для соучастия зависимость между действиями виновных, считается установленной, если доказано, что лицо сознательно создавало условия для деяния другого соучастника.

Причинная зависимость между деянием каждого соучастника и общим преступным последствием является характерным признаком совместности совершения преступления.

Совместность причинения не означает равенства усилий соучастников. Статья 34 УК РФ обязывает принимать во внимание "характер и степень фактического участия каждого из них в совершении преступления".

По признаку совместности совершения преступления соучастие отличается от иных видов множественности участников одного преступления, в частности, от объективного совпадения преступных действий нескольких лиц во времени и пространстве и от так называемой прикосновенности к преступлению.

При объективном совпадении преступных действий два или более лица одновременно и в одном и том же месте совершают преступления, но при этом их действия не носят взаимообусловленного характера. Каждый из них совершает самостоятельное преступление, за которое он и будет нести ответственность.

Прикосновенностью к преступлению именуется деятельность лица, не принимавшего участия в совершении преступления, которая хоть и связана с этим преступлением, но не является содействием ему. Прикосновенность выражается в недонесении о готовящемся или совершенном преступлении, укрывательстве преступлений и попустительстве преступной деятельности.

Прикосновенность отличается от соучастия тем, что соответствующее поведение лица не находится в причинной связи с преступным результатом.

Виды соучастников и критерии их подразделения в законе. Исполнитель преступления. Организатор преступления. Подстрекатель преступления. Пособник преступления.

В соответствии со ст. 33 Уголовного кодекса соучастниками преступления наряду с исполнением признаются организаторы, подстрекатели и пособники. По характеру участия в преступлении закон различает: исполнителя, подстрекателя и пособника.

По степени участия соучастников можно разделить на организатора и иных соучастников.

Исполнителем признается лицо, которое непосредственно совершает деяние, предусмотренное уголовным законом, либо посредством использования других лиц, в силу закона не подлежащих уголовной ответственности (ч. 2 ст. 33 УК).

Как исполнитель преступления может выступать одно лицо, которое полностью совершает деяние, охватываемое объективными признаками конкретного состава преступления. Однако не исключена ситуация когда одно преступление совершается совместными усилиями нескольких исполнителей (соисполнителей). В таком случае наряду с фактами, когда каждый из соисполнителей выполняет преступление в полном объеме, возможно и распределение ролей, когда каждый из соисполнителей непосредственно выполняет объективную сторону деяния лишь частично.

Исполнитель - важная фигура в соучастии. Его поведение влияет на юридическую оценку содеянного остальными соучастниками. Отсутствие исполнителя исключает соучастие в преступлении. По завершенности действия исполнителя определяется степень завершенности и преступления, совершенного в соучастии.

Исполнителем преступления признается также посредственное причинение, выражающееся в совершении преступления чужими руками. Так исполнителем признается лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных уголовным законом.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу либо преступное сообщество, либо руководившее ими (ч. 3 ст. 33 УК).

Организатор - наиболее опасная в соучастии фигура. От него исходит инициатива в совершении преступления, он предпринимает усилия для объединения соучастников, организует и руководит организованными группами и преступными сообществами, ставит перед ними и другими соучастниками задачи, намечает пути реализации преступных планов и т.п. От всех других соучастников организатор отличается тем, что он объединяет, направляет, контролирует преступные действия других соучастников либо их объединения.

В случаях, когда организатор или руководитель преступления одновременно выполняет и исполнительские действия, объем знаний о преступлении у него всегда должен быть большим, нежели у других исполнителей. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество, несет ответственность за эти действия, если они предусмотрены статьями Особенной части Уголовного кодекса, а также за все совершенные этими объединениями преступлениями, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали (ч.5 ст. 35 УК).

Если организатор или руководитель преступления непосредственно участвовали в совершении преступления совместно с другими исполнителями, содеянное ими квалифицируется непосредственно по статье, предусматривающей ответственность за

совершенное преступление. В других случаях действия организатора или руководителя преступления следует квалифицировать по статье Особенной части со ссылкой на ст. 33 УК.

Подстрекателем признается лицо, склонившее к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК). Реализуется подстрекательство в активных действиях, направленных на возбуждение у другого лица намерения и решимости совершить преступление. Нельзя считать подстрекательством воспитание другого лица в духе неприятия господствующих ценностей и формирование у другого лица преступных наклонностей.

Подстрекательство всегда реализуется в конкретных активных действиях, направленных на склонение к совершению преступления. Не образует подстрекательства такое поведение лица, когда он в самой общей форме высказывает мысль о желательности совершения преступления, но она не обращена к конкретному лицу (подстрекаемому).

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления или устранения препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч.5 ст. 33 УК).

Пособником является субъект, который содействует подготовке или совершению преступления, не принимая личного участия в действиях, охватываемых объективными признаками состава преступления. В этом главное отличие пособника от исполнителя. Исключение составляет факт совершения преступления со специальным субъектом в таких преступлениях лицо, не обладающее признаками специального субъекта, фактически совершающее исполнительские действия, признается пособником, а не исполнителем преступления.

Пособничество может совершаться до начала действий исполнителя, в момент совершения преступления исполнителем, но во всех случаях до юридического окончания преступления.

Пособничество может быть интеллектуальным и физическим. Физическое пособничество состоит в предоставлении средств для совершения преступления либо в устранении препятствий к его совершению. Интеллектуальное пособничество реализуется в содействии совершению преступления советами, указаниями, заранее данным обещанием скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем.

При квалификации действий пособника ссылка на ст. 33 УК обязательна.

Формы соучастия в преступлении: сложное соучастие, соисполнительство, преступная группа, преступное сообщество (преступная организация). Понятие и признаки каждой формы соучастия. Классификация групповой формы соучастия на виды: группа без сговора (присоединяющаяся деятельность), группа с предварительным сговором, организованная группа. Преступное сообщество (преступная организация) как форма соучастия. Особенности квалификации соучастия в различных формах соучастия. Особенности квалификации соучастия в различных формах.

Основным критерием деления соучастия на формы признается характер участия в преступлении. В зависимости от него соучастие делится на следующие формы: сложное соучастие, соисполнительство, преступную группу, преступное сообщество. Эта классификация соучастия является сквозной, позволяет сгруппировать все его проявления по единому основанию. В одной плоскости. Каждая из форм соучастия, в свою очередь, по другим основаниям может быть классифицирована на виды, что носит вспомогательный характер и осуществляется в иных, порой различных для каждой формы плоскостях. Задача деления на виды - отразить тот факт, что отдельные объективные и субъективные свойства деяния могут обусловить его более или менее высокую степень опасности в сравнении с другими деяниями, входящими наряду с ним в одну и ту же форму соучастия. Например, такая форма соучастия как групповое преступление имеет виды: группа без предварительного сговора, группа с предварительным сговором, организованная группа.

Следовательно, если классификация на формы представляет собой единый стержень, объединяющий все факты совершения преступления несколькими лицами, предусмотренные главой 7 Уголовного кодекса (статьи 32-35 УК), то классификация на виды отражает различные по степени общественной опасности проявления совместного совершения преступления несколькими лицами в рамках одной, сугубо конкретной формы соучастия.

Сложное соучастие. Выявление сложного соучастия в качестве самостоятельной его формы обусловлено таким сочетанием объективных и субъективных показателей, когда наряду со своеобразным содержанием умысла виновных налицо совершение преступления, в котором одни соучастники (организаторы, подстрекатели и пособники) лишь создают условия для более успешного непосредственного совершения преступления исполнителем. Данная форма соучастия налицо тогда, когда наряду с исполнителем (соисполнителями) в преступлении участвуют организатор, подстрекатель и пособник.

Вторая форма - соисполнительство - выделяется за счет такого сочетания показателей, когда общие объективные и субъективные признаки соучастия дополняются такой объективной особенностью, что каждый из субъектов, совершающих преступление, непосредственно своими усилиями выполняет хотя бы частично действия, охватываемые признаками объективной стороны состава. В этом случае в преступлении все соучастники выступают в роли исполнителей. Причем данное обстоятельство не учтено как признак основного или квалифицированного состава в конкретной статье Особенной части Уголовного кодекса.

Например, убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК), может быть результатом действий нескольких лиц. Признаки группового выполнения посягательства этим составом не предусмотрены. Факт совершения такого преступления несколькими лицами оценивается как соисполнительство.

Третья форма - групповое преступление - выделяется за счет такого сочетания показателей когда общие объективные и субъективные признаки соучастия дополняются такой объективной особенностью, что каждый из субъектов, совершающих преступление, непосредственно своими усилиями выполняет хотя бы частично действия, охватываемые признаками объективной стороны состава. В этом

случае в преступлении все соучастники выступают в роли исполнителей.

В групповом преступлении как форме соучастия признаки, характерные для соучастия в целом, дополняются некоторыми особенностями, которые придают групповому преступлению качественное своеобразие. Групповое преступление характеризуется таким сочетанием показателей, при котором наряду с общими объективными и субъективными моментами, присущими любому проявлению соучастия, налицо, во-первых, факт участия всех субъектов в совершении преступления, когда само посягательство осуществляется их объединенными, совместными усилиями, причем действия, охватываемые признаками объективной стороны любого состава преступления, могут быть выполнены каждым участником в полном объеме либо частично. Во-вторых, каждый участник группового деяния должен сознавать, что наряду с ним в преступлении участвуют другие исполнители (соисполнители), сознавать связь их действий с собственными, что само преступление совершается совместными усилиями всех участников.

Преступление, совершенное группой лиц, обладает рядом признаков, знание которых важно для правоприменительной практики. Среди них необходимо выделить: участие в совершении двух или более лиц; выполнение каждым из них деяний (в полном объеме или частично), охватываемых признаками объективной стороны состава преступления; осуществление преступления объединенными усилиями - совместно; умысел каждого из соучастников на совместное совершение действий; согласованность деяний участников группы, отражающая их взаимную осведомленность о совместном совершении преступления; наличие сговора, а по ряду составов - предварительного сговора на совершение преступлений группой. В целом эту форму участия можно определить так: групповым признается преступление, каждый участник которого умышленно, согласованно с другими, совместно, в полном объеме или частично выполняет единое для участников преступление.

Статья 35 Уголовного кодекса выделяет три вида группового преступления: 1) преступление, совершенное группой лиц без предварительного сговора; 2) преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору; 3) преступление, совершенное организованной группой.

Организованная группа является видом группового преступления. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно содеяно устойчивой группой лиц; заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК).

В организованной группе все перечисленные выше признаки группового преступления дополняются еще одним признаком - устойчивостью, заключающейся в более или менее длительном существовании группы, прочности связей между ее участниками, проработкой планов совершения одного или нескольких преступлений, известным распределением ролей, а главное, заранее состоявшимся объединением для совершения одного или нескольких преступлений.

Преступное сообщество (преступная организация) представляет наиболее опасную форму соучастия (ч.4 ст. 35 УК). Это сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях. Типичным примером совершения преступления в данной форме соучастия является бандитизм. В целом преступное сообщество наиболее опасная форма соучастия. Преступное сообщество характеризу-

ется устойчивостью, которая проявляется в стабильной стойкой связи между участниками организации. Преступные сообщества объединяются для совершения наиболее опасных преступлений.

Экссесс исполнителя. Влияние эксцесса исполнителя на квалификацию преступления.

Важное практическое значения имеет эксцесс исполнителя, при котором он совершает преступные действия, выходящие за пределы умысла других соучастников. За эксцесс несет ответственность только сам исполнитель, другие соучастники несут ответственность за преступление, на совершение которого они давали согласие. Данный вопрос нашел специальное решение в ст. 36 УК.

Эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.

Эксцесс принято делить на количественный и качественный. При количественном эксцессе исполнитель совершает однородное, с обусловленным с соучастниками преступление. Например, подстрекатель склоняет исполнителя к грабежу, а исполнитель совершает кражу. В этом случае первый несет ответственность за подстрекательство именно к грабежу, а исполнитель - только за фактически совершенную кражу.

При качественном эксцессе исполнитель совершает другое преступление в сравнении с тем, которое было обусловлено с соучастниками. При этом виде эксцесса исполнитель, совершая преступление, руководствуется собственными намерениями, помимо других соучастников. По этой причине правила соучастия в данном случае не применяются. Исполнитель несет ответственность за совершенное преступление. Остальные лица отвечают не за соучастие, а за приготовление к преступлению по правилам, предусмотренными ст. 30 УК.

Части 4,5 ст. 31 УК регламентируют особенности добровольного отказа соучастников преступления.

Ответственность соучастников преступления. Особенности квалификации действий исполнителя, соисполнителей. Квалификация действий организатора, подстрекателя и пособника. Ответственность соучастников, не обладающих признаками специального субъекта, в случаях, когда конкретной статье УК РФ предусмотрен специальных субъект преступления.

Уголовное законодательство не предусматривает особого основания ответственности за соучастие в преступлении. Основанием уголовной ответственности и в данной форме совершения преступления предстает совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Особенность соучастия состоит лишь в том, что признаки состава и его границы очерчены как признаками конкретного состава, закрепленного в статье Особенной части Уголовного кодекса, так и признаками, сформулированными постановлениями главы этого же кодекса. Это находит отражение в квалификации содеянного, которая осуществляется с учетом правил, содержащихся в статьях 32-36 УК.

Привлечение соучастников к ответственности на одном и том же основании не исключает индивидуализации их ответственности. Каждый из соучастников преступления несет ответственность за лично совершенные опасные деяния с учетом характера и степени фактического участия в совершении преступления. При этом пределы ответственности зависят от личной вины. Закон исключает коллективную ответственность за деяния, не охватываемые умыслом конкретного соучастника. Вместе с тем закон не предусматривает каких-либо ограничений в определении предела наказания соучастников в зависимости от того, какую роль они исполняли в ходе совершения преступления. Суд имеет право назначить соучастнику любое наказание в пределах санкции статьи Особенной части конкретного преступления, выполненного исполнителем. Индивидуальное наказание при этом зависит от степени и характера участия каждого соучастника в конкретном преступлении. Закон специально оговаривает, что совершение преступления группой лиц, по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных Уголовным законом (ч.7 ст. 35 УК).

Преступление могут характеризовать различные объективные и субъективные обстоятельства. Они по-разному вменяются в вину соучастниками. При этом следует руководствоваться несколькими общими правилами: а) все соучастники несут уголовную ответственность за одно и то же преступление, поэтому все объективные и субъективные признаки, характеризующие состав этого посягательства, должны вменяться в вину любому соучастнику. Соисполнители отвечают по статье Особенной части за преступление, совершенное ими совместно, без ссылки на ст. 33 УК (ч.2 ст. 34 УК); б) объективные обстоятельства, смягчающие или отягощающие уголовную ответственность, учитываются применительно ко всем соучастникам преступления, личные или субъективные обстоятельства имеющиеся на стороне отдельных соучастников преступления, учитываются и вменяются в вину только этих отдельных соучастников; г) уголовная ответственность организатора, подстрекателя или пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление со ссылкой на ст. 33 УК за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления (ч. 3 ст. 34 УК); д) при не доведении исполнителем преступления до конца, по не зависящим от него обстоятельствам, все другие соучастники несут ответственность за приготовление к преступлению или покушение на него. За приготовление к преступлению несет уголовную ответственность также лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить другое лицо к совершению преступления (ч.3 ст. 34 УК). Создание организованной группы в случаях не предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса также влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана (ч. 6 ст. 35 УК).

Перечисленные правила вытекают из закона. Смягчающие и отягощающие обстоятельства, относящиеся к личности отдельного соучастника, учитываются судом только при назначении наказания этому соучастнику.

Квалифицирующие признаки вменяются соучастнику только при условии, если они охватывались его умыслом и характеризуют повышение уровня

общественной опасности совершенного преступления в целом.

Если статья Особенной части Уголовного кодекса в качестве квалифицирующего обстоятельства указывает на более опасные способы, орудия и средства совершения преступления, и они были использованы в ходе совершения преступления одним из соучастников, это влияет на квалификацию содеянного другими соучастниками, если охватывалось их умыслом.

Строго личные обстоятельства, повышающие опасность личности отдельных соучастников преступления - прежняя судимость и др. - не могут отразиться на юридической оценке содеянного другими соучастниками.

Если с учетом малозначительности содеянного дело в отношении исполнителя прекращается по признакам ч.2 ст. 14 УК, то оно должно прекращаться и в отношении соучастников. Содеянное исполнителем, утратившее преступный характер в результате изменения уголовного закон (ст. 10 УК), исключает уголовную ответственность как исполнителя, так и остальных соучастников.

Особенности ответственности соучастников проявляется в составах со специальными субъектом преступления, когда закон помимо общих свойств наделяет субъекта дополнительными признаками. Например, субъектом воинского преступления может быть только военнослужащий, субъектом должностного преступления - лицо, наделенное должностными полномочиями. Подстрекателями, пособниками и организаторами таких преступлений могут быть лица, не обладающие признаками специального субъекта (ч.4 ст. 34 УК).

ТЕМА № 12. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Понятие множественности преступлений. Правовая база множественности преступлений, ее социальная сущность. Отграничение множественности от единичных преступлений: длящихся, продолжаемых, составных. Формы множественности.

Множественность преступлений имеет серьезное значение для правильного решения многих вопросов, возникающих в практической деятельности. По этой причине Уголовный кодекс включил статьи 16-18, посвященные конкретным видам множественности. При множественности преступлений в поведении одного субъекта другой, нежели при совершении им единичного преступного акта, должна быть оценка характера общественной опасности самого поведения и его личности, иной должна быть юридическая квалификация совершенного; определенными особенностями должно характеризоваться назначение наказания (тяжесть, порядок назначения и отбытия и пр.).

Антиподом множественности выступает единое преступление. Под ним следует понимать такие общественно опасные действия, которые будучи тесно связаны между собой внутренне (с точки зрения мотивов и целей субъекта), сравнительно часто, именно в таком сочетании, встречаются в жизни и в силу этой типичной объективной и субъективной их взаимосвязанности выделяются законом в один состав преступления.

В отличие от единого преступления множественность преступлений - это

совершение одним и тем же лицом нескольких правонарушений, каждое из которых расценивается уголовным законом как самостоятельное преступление.

При множественности преступлений в поведении одного и того же лица могут быть усмотрены как одинаковые, так и непохожие преступления. Это вызывает различную оценку совершенных деяний. В одних случаях все совершенное лицом квалифицируется по одной статье Уголовного кодекса (например, при неоднократности преступлений), в других - по нескольким уголовным законам (например, при совокупности преступлений), в третьих - может отразиться на порядке назначения и условиях отбытия наказания (например, при рецидиве).

Множественность преступлений обычно свидетельствует о наличии устойчивых антиобщественных навыков у лица, о серьезном возрастании общественной опасности личности виновного. С юридической стороны множественность преступлений характеризуется тремя обязательными признаками: во-первых, каждое из двух или более правонарушений, образующих множественность, должно представлять собой только преступление; во-вторых, любое из этих правонарушений должно быть по закону самостоятельным составом преступления; в-третьих, каждое из правонарушений, охватываемых понятием множественности, должно сохранять свою юридическую значимость, то есть не утрачивать правовых последствий их совершения на момент рассмотрения дела в суде.

Перечисленные признаки позволяют четко разграничить множественность преступлений с единичным преступлением и, в частности, с такими его разновидностями как продолжаемое, длящееся и составное преступление.

Перечисленные разновидности единичного преступления также могут слагаться из нескольких актов, однако в силу устойчивости внутренней, субъективной связи между этими актами такое поведение рассматривается законодателем не как ряд преступлений, а как одно единое, хотя и сложное преступление. Продолжаемые, длящиеся и составные преступления характеризуются такой юридической общностью объективных и субъективных признаков, которые позволяют законодателю объединить каждое из них в один состав, описанный в конкретной статье или части Уголовного кодекса.

Продолжаемым признается такое преступление, которое слагается из ряда тождественных преступных действий, охватываемых единым умыслом и направленных к общей цели. Однородные действия, составляющие продолжаемое преступление, посягают на один и тот же объект, и охватывается одним умыслом. Таким преступлением является, например, кража имущества частями из одного источника за сравнительно короткий отрезок времени и причинение ущерба одному и тому же собственнику. Графически продолжаемое преступление можно изобразить как сумму тождественных преступных действий, составляющих, в конечном счете, одно преступление.

Длящимся называется такое преступление, которое, начавшись с какого-либо действия или бездействия, осуществляется затем в форме бездействия в течение которого, иногда довольно значительного отрезка времени. Иными словами, длящееся преступление - это действие или бездействие, сопряженное с последующими длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом в силу совершения им первоначального преступного акта. Оно

может выражаться, например, в дезертирстве (ст. 338 УК).

Составное (сложное) преступление возникает в силу сочетания двух взаимосвязанных разнородных деяний, каждое из которых по уголовному законодательству может рассматриваться как самостоятельное преступление. Такие деяния объединяются законодателем в одно преступление, влекущее, как правило, повышенную ответственность лишь в тех случаях, когда они составляют единый взаимосвязанный комплекс, который получил в жизни сравнительно широкое распространение. Примером составного преступления служит состав разбоя (ст. 162 УК). Данное преступление слагается из двух посягательств, одно из которых направлено против собственности, а второе против личности. Объединение этих посягательств в один состав вызвано реакцией законодателя на типичный вариант их сочетания в реальной действительности.

Единичное, хотя бы и осложненное преступление, в отличие от множественности характеризуется тем, что все акты общественно опасного поведения в его границах расцениваются уголовным законом как составляющие части одного преступления. Иначе оценивается все содеянное в рамках множественности преступлений. Здесь каждый акт общественно опасного поведения субъекта принимается в расчет законодателем как поступок, образующий особый, самостоятельный состав преступления, требующий самостоятельной уголовно-правовой оценки. Видами множественности преступлений являются: неоднократность, рецидив и совокупность преступлений. При неоднократности и рецидиве содеянное квалифицируется по одной статье (части статьи) Уголовного кодекса, при совокупности - по двум или более статьям. В отдельных случаях в поведении субъекта могут одновременно усматриваться признаки неоднократности, рецидива и совокупности.

Совокупность преступлений. Ее виды. Реальная и идеальная совокупность преступлений. Отграничение совокупности от конкуренции норм. Юридическое значение совокупности преступлений.

Под совокупностью преступлений понимается одновременное или последовательное совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи Уголовного кодекса, при условии, что ни по одному из них не был вынесен приговор (ст. 17 УК). Поскольку при совокупности преступлений лицо совершает преступления, предусмотренные различными статьями или частями статьи, оно несет уголовную ответственность за каждое из совершенных преступлений. Квалификация содеянного осуществляется по нескольким самостоятельным статьям или различным частям одной и той же статьи Уголовного кодекса одновременно.

Важным признаком совокупности является то, что виновный еще не был осужден ни одно из совершенных преступлений. Отсутствие осуждения за преступления сближает совокупность с неоднократностью, но отличает ее от рецидива. В то же время в отличие от неоднократности совокупность не может быть образована сочетанием одинаковых преступлений. Ее могут образовать лишь однородные и разнородные преступления.

При совокупности преступлений все преступные деяния должны быть совершены виновным до вступления приговора в силу за любое из них. В противном случае речь идет лишь о рецидиве.

Различают два вида совокупности: реальную и идеальную. Совокупность признается идеальной, когда субъект одним действием (бездействием) выполняет два или более самостоятельных состава преступления (ч. 2 ст. 17 УК). Например, покушение на убийство одного человека и ранение при этом по неосторожности другого. Совокупность становится реальной, когда лицо совершает несколько последовательных посягательств, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления. Например, должностное лицо совершает за взятку злоупотребление по службе.

Для того чтобы содеянное было правильно квалифицировано по совокупности преступлений, необходимо руководствоваться следующими правилами: а) надо, чтобы виновным фактически были совершены два и более преступления, каждое из которых предусмотрено самостоятельной статьей или частью одной статьи Уголовного кодекса; б) следует установить, что по каждому из этих преступлений сохраняется возможность уголовного преследования, то есть не истекли сроки давности уголовного преследования, предусмотренные ст. 78 УК; в) для квалификации по совокупности необходимо также, чтобы одно из преступлений, совершенных виновным, не являлось согласно закону признаком другого преступления.

Совокупность преступлений отсутствует, а содеянное расценивается как единое преступление, в следующих случаях:

1. Когда одно деяние является лишь определенным этапом в совершении другого, более общественно опасного деяния (например, применение физического насилия, выразившееся в умышленном причинении легкого вреда здоровью, при совершении разбойного нападения).

2. Когда содеянное квалифицируется по различным пунктам одной и той же статьи (части статьи) Особенной части УК РФ.

Так, например, суд первой инстанции квалифицировал и назначил наказание по совокупности преступлений по эпизоду кражи автомашины по п.п. «а», «б», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции 1999 г.). В данном же случае действия виновных, совершивших кражу, квалифицированы по различными пунктам одной и той же части статьи УК РФ и не могут считаться совокупностью преступлений.

3. Согласно правилам квалификации преступлений, не образует совокупности совершение лицом одного преступления с квалифицирующими признаками, предусмотренными различными частями одной статьи. В этом случае виновному вменяется наиболее квалифицированный вид совершенного преступления, при этом в правоприменительном документе обязательно указываются другие квалифицирующие признаки.

Так, суд первой инстанции, обоснованно признав лицо виновным по ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ в покушении на изнасилование потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенном с угрозой убийством, излишне дополнительно квалифицировал его действия по ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ как "тушение на изнасилование, соединенное с угрозой

убийством. В данном случае действия виновного должны быть квалифицированы по части статьи, предусматривающей наиболее строгое наказание, с указанием других квалифицирующих признаков этой статьи.

Наиболее сложным является отграничение идеальной совокупности от ситуации конкуренции норм. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление одновременно предусмотрено двумя нормами УК РФ — более общей и специальной — то содеянное квалифицируется только по специальной норме. Это правило генетически связано с принципом справедливости уголовного права, согласно которому одно деяние не может подлежать повторной уголовно-правовой оценке.

Специальной должна признаваться норма УК РФ, более детально описывающая объективные и (или) субъективные признаки содеянного.

Так, например, умышленное причинение смерти работнику милиции, совершенное с целью пресечения его законной деятельности по охране общественного порядка, охвачено признаками составов преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 317 УК РФ. Однако в ст. 317 сужен круг потерпевших (не просто «другой», а вполне определенное лицо), обозначены мотив и цель посягательства. Следовательно, норма, содержащаяся в ст. 317 УК РФ, является специальной по отношению к п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и только она должна вменяться в данной ситуации.

В практике Верховного Суда РФ многократно указывалось, что в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Юридическое значение совокупности преступлений заключается в том, что ее наличие свидетельствует о повышенной общественной опасности содеянного и субъекта, что влечет за собой особый порядок назначения наказания, предусмотренный ст. 69 УК.

Рецидив преступлений. Понятие рецидива и его виды. Опасный рецидив и его признаки. Особо опасный рецидив и его признаки. Юридическое значение рецидива преступлений.

Термин “рецидив” обозначает факт совершения умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст. 18 УК). Рецидив как вид множественности преступлений характеризуется тем, что лицо, отбывающее или отбывшее уголовное наказание за ранее совершенное умышленное преступление, при наличии у него судимости совершает новое умышленное преступление. Рецидив связан с совершением умышленных посягательств. По этой причине факт совершения лицом нового преступления после применения к нему мер уголовно-правового воздействия влечет серьезное возрастание общественной опасности субъекта преступления и, как следствие, соответствующую реакцию в виде возможности назначения более суровых мер уголовного наказания и особо строгих условий его исполнения.

Рецидив характеризуется тремя признаками: во-первых, фактом совершения лицом двух и более умышленных преступлений; во-вторых, наличием судимости

за прежнее преступление или, в-третьих, отбытием лицом уголовного наказания за прежнее преступление.

Рецидив как проявление множественности преступлений, делится на несколько видов, каждый из которых имеет самостоятельное юридическое значение. Это общий рецидив, простой рецидив, специальный рецидив, опасный и особо опасный рецидив. Общий рецидив образует совершение нового нетождественного преступления лицом ранее осужденным за какое-либо преступление

Простым рецидивом признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, если такой рецидив не подпадает под определение опасного или особо опасного. При этом, исходя из закона, при простом рецидиве не имеет значения, назначалось ли лицу наказание в виде лишения свободы или иное наказание.

Юридическое значение общего рецидива проявляется в том, что он признается обстоятельством, отягчающим наказание (п. "а" ч. 1 ст. 63 УК). В случаях неполного отбытия наказания за первое преступление он порождает особый порядок назначения наказания (ст. 68 УК). Он же влечет особый порядок отбытия наказания, выражающийся в более суровых условиях его исполнения.

Специальный рецидив характеризуется тем, что лицо после осуждения за первое преступление совершает тождественное или в случаях, специально предусмотренных уголовным законом, однородное преступление. Например, после получения взятки лицо вновь получает взятку.

Юридическое значение специального рецидива заключается в том, что он, во-первых, если о специальном рецидиве не упоминается в диспозиции, он имеет значение лишь отягчающего обстоятельства в рамках санкции соответствующей статьи. Такое юридическое значение имеет, например, судимость за халатность у лица, вновь привлекаемого к ответственности за такое же преступление. Во-вторых, специальный рецидив, как и общий, когда за первое преступление наказание полностью не отбыто, порождает более строгий порядок назначения наказания, специально предусмотренный ст. 68 УК. В-третьих, так же, как и общий рецидив, специальный рецидив, порождает более тяжкие условия отбытия, наказания.

Опасный и особо опасный рецидив примыкает к специальному рецидиву.

Признание рецидива опасным или особо опасным зависит от следующих факторов: 1) тяжести совершенных преступлений; 2) количества совершенных преступлений; 3) фактического отбывания наказания в виде лишения свободы.

В соответствии с ч.ч. 2, 3 действующей редакции ст. 18 УК РФ, рецидив преступлений признается *опасным*:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы

В свою очередь, рецидив преступлений признается *особо опасным*.

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается

к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Заметим, что новая редакция ст. 18 УК РФ не лишена пробелов.

В частности, буквальное прочтение ст. 18 УК РФ позволяет утверждать, что не образует опасного рецидива совершение лицом умышленного особо тяжкого преступления, за которое лицо осуждается к «реальному лишению свободы», если лицо два и более раза осуждалось за умышленные преступления средней тяжести к «лишению свободы». В то же время осуждение лица к «реальному лишению свободы» за тяжкое преступление при этих же условиях образует опасный рецидив. Следовательно, совершение более опасного преступления (при прочих равных условиях) не влечет адекватной юридической оценки.

Ранее в судебной практике особо отмечалось, что особо тяжкое преступление, совершенное после введения в действие УК РФ 1996 г. лицом, ранее судимым за тяжкое преступление, образует особо опасный рецидив.

В настоящее время, в связи с изменениями ст. 18 УК РФ, это судебное правило не может быть применено, так как особо опасный рецидив имеет место, в частности, когда лицо осуждается за совершение особо тяжкого преступления и имеет минимум две судимости за ранее совершенные тяжкие преступления.

Необходимо отметить, что в настоящее время из статей Особенной части УК РФ исключен квалифицирующий признак *специального* рецидива — то есть осуждения за умышленное преступление лица, имеющего судимость (судимости) за аналогичные или однородные преступления. Ранее признак специального рецидива отягчал ответственность при совершении, например, хищений, вымогательства, хулиганства.

Особо опасный рецидив, как и всякий рецидив, предполагает предварительное осуждение лица за ранее совершенное преступление. Вместе с тем он обладает рядом дополнительных признаков (ч. 3 ст. 18 УК), а именно: высокой общественной опасностью преступлений, образующих данное понятие; определенным числом совершенных преступлений; характером наказания, примененного как за предыдущее, так и за вновь совершенное преступление; фактом совершения всех учитываемых для его наличия преступлений в совершеннолетнем возрасте.

Суд, рассматривая вопрос о факте особо опасного рецидива, ныне не учитывает данные о личности виновного, мотив, степень осуществления преступных намерений, характер участия в совершении преступления. Он принимает в расчет только фактическое наличие (набор) судимостей, предусмотренных ст. 18 УК.

Установление рецидива является обязанностью суда. Для признания наличия особо опасного рецидива требуется установить, предусмотренные законом (ч. 3 ст. 18 УК) наборы судимостей (от двух до четырех) при условии осуждения за эти умышленные преступления к лишению свободы. Чем опаснее преступление, тем меньше таких преступлений необходимо для признания факта особо опасного

рецидива.

Основные юридические последствия особо опасного рецидива сводятся к следующим моментам. Он влечет особый порядок назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 68 УК. Наказание в виде лишения свободы может быть назначено при особо опасном рецидиве на максимальный срок. Предусмотрен особый порядок отбывания наказания. В соответствии со ст. 58 УК лица, отнесенные к этой категории, отбывают наказание в исправительных колониях особого режима. Имеются и другие последствия. Так, ч.5 ст. 18 УК содержит специальное указание на то, что рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных ст. 68 УК. Эта норма, регламентирующая назначение наказания при рецидиве преступлений, предусматривает минимальные пределы наказаний для каждого вида рецидива, за рамки которых суд не имеет право выходить (половина).

Обстоятельства, которые не учитываются при признании рецидива

При признании рецидива преступлений *не учитываются*.

1. Аннулированные судимости — т. е. судимости, снятые или погашенные в соответствии со ст. 86 УК РФ. В решениях Верховного Суда РФ неоднократно указывалось, что рецидив связан с наличием на момент повторного осуждения судимости за ранее совершенное умышленное преступление.

Согласно приговору суда, Ш. и В. признаны виновными в убийстве С. группой лиц по предварительному сговору. Президиум Верховного Суда РФ указал, что по смыслу ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление. Из этого следует, что законодатель связывает наличие рецидива с непогашенной судимостью именно на момент совершения преступления, а не на момент вынесения в отношении лица, совершившего преступление, каких-либо следственных либо судебных процессуальных решений.

2. При признании рецидива преступлений, в силу ФЗ РФ от 8 декабря 2003 г., не учитываются судимости за любые неосторожные преступления и за умышленные совершенные преступления небольшой тяжести.

3. Не образуют рецидива судимости за умышленные преступления любой степени тяжести, совершенные лицом в несовершеннолетнем возрасте. Законодатель стремится таким исключением из общего правила в большей мере учесть субъективные особенности, связанные с личностью - несовершеннолетием лица. Вместе с тем в новых условиях реализация такого правила не учитывает того, что ныне рецидив из плоскости субъективной переведен в объективную и связан не с данными, характеризующими личность, а с набором судимостей. С этим связан отказ законодателя от категории особо опасный рецидивист

В действиях Ж. суд первой инстанции признал наличие рецидива, поскольку он ранее дважды осуждался к лишению свободы за умышленные преступления. Он признан виновным в незаконном ношении при себе холодного оружия Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда указала, что, как видно из материалов дела, Ж. 6 апреля 1982 г. был осужден за преступление,

совершенное им 6 ноября 1981 г., т. е. в несовершеннолетнем возрасте. В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются при признании рецидива преступлений, в связи с чем судебное решение подлежит отмене.

4. Наконец, при установлении рецидива преступлений не подлежат учету судимости: а) за преступления, по которым лицо осуждалось условно, если испытательный срок не был отменен в порядке ст. 74 УК РФ, и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы; б) за преступления, по которым применена отсрочка приговора — при условии, если такая отсрочка не была отменена и лицо не направлялось в места лишения свободы для отбывания наказания.

По приговору Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16 декабря 2004 г. К., судимый 20 мая 2003 г. по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года, осужден по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 20 мая 2003 г. и на основании ст. 70 УК РФ назначено два года шесть месяцев лишения свободы в колонии-поселении. Он признан виновным в том, что 21 октября 2004 г. в с. Урух совершил кражу запасных частей трактора общей стоимостью 80 тыс. рублей при обстоятельствах, изложенных в приговоре. При назначении наказания К. суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив преступлений.

Наличие в действиях К. рецидива преступлений мотивировано судом первой инстанции тем, что он совершил новое преступление в период испытательного срока, и это в соответствии со ст. 18 УК РФ признается рецидивом преступлений. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указала следующее. Суд первой инстанции, признавая в действиях К. рецидив преступлений, не учел положения п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ, согласно которому при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо (в данном случае — К.) не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы. При таких обстоятельствах указание в судебных решениях на наличие в действиях К. рецидива преступлений является ошибочным.

ТЕМА № 13. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Виды таких обстоятельств.

Статья 45 Конституции РФ предоставляет каждому право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Среди методов защиты важное место занимает участие граждан в борьбе с преступностью путем пресечения совершенных преступлений, предотвращения грозящей опасности личным и другим законным интересам, задержания преступников и т.п. Законом и

господствующей моралью поощряется необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения. Специфика указанных поступков в том, что несмотря на реальное причинение вреда, они не считаются преступными, в них отсутствует общественная опасность и уголовная противоправность. По своему объективному социальному содержанию они направлены на укрепление господствующих общественных отношений.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, - это сознательные и волевые действия лица, сопряженные с причинением какого-либо вреда другим интересам, но в силу их полезности, признаваемые уголовным законом правомерными, исключающими преступность деяния, а следовательно, и уголовную ответственность за причиненный вред.

Указанные обстоятельства всегда реализуются в сознательном активном поведении. Они ориентированы на защиту интересов личности, общества и государства. Это важная форма активного участия людей в борьбе с преступностью. Причинение физического, материального и другого вреда внешне реализуется как преступление, однако им не является, поскольку расценивается законом как правомерное.

Систему обстоятельств, исключающих преступность деяния, образуют:

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- крайняя необходимость;
- физическое или психическое принуждение;
- обоснованный риск;
- исполнение приказа или распоряжения.

Необходимая оборона. Понятие необходимой обороны. Значение необходимой обороны для защиты от общественно опасных посягательств самого обороняющегося, для защиты интересов других лиц, общества и государства.

Необходимая оборона - это правомерная защита от общественно опасного посягательства, реализуемая в причинении вреда нападающему. Подробно вопросы необходимой обороны рассматриваются в постановлении Пленума ВС СССР № 14 от 16 августа 1984 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств»⁸. Данный институт предусмотрен ст. 37 УК. Он нацелен на поощрение любой правомерной активности граждан, направленной на пресечение преступных посягательств. Необходимая оборона нацелена на реализацию важной задачи – профилактики посягательств. Несмотря на то, что причинение вреда нападающему при защите от общественно опасного (преступного) посягательства внешне содержит признаки деяния, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса, оно не представляет собой преступление и не влечет уголовного наказания.

⁸ Бюл. ВС СССР. 1984. №» 5.

Закон предоставляет всем гражданам право на необходимую оборону независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к "другим лицам или органам власти. Отказ от активной обороны может влечь лишь моральное осуждение. Однако для определенной категории лиц, в частности, сотрудников милиции и других, пресечение угрозы преступного посягательства, равно как и совершаемых преступлений, является правовой обязанностью, невыполнение которой может повлечь дисциплинарную или иную ответственность. Тем не менее и эта категория граждан имеет право на необходимую оборону.

Защитные действия, совершаемые в состоянии необходимой обороны, рассматриваются как общественно полезные, правомерные при наличии нескольких обязательных условий.

Во-первых, выделяются условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к нападению и, во-вторых, условия правомерности данного института, имеющие отношение к защите.

Первая группа условий показывает на наличие обстоятельств общественно опасного нападения, дающих право на активную защиту по правилам необходимой обороны. Вторая группа условий связана с наличием признаков, предопределяющих правомерность защитных действий, совершаемых в процессе отражения посягательства.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к общественно опасному посягательству и к защите. Мнимая оборона и ответственность за нее. Превышение пределов необходимой обороны. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны.

К условиям правомерности необходимой обороны, относящимся к нападению, относятся: общественная опасность посягательства, его наличность и действительность.

Реально состояние необходимой обороны возникает в случаях, когда гражданин осознает, что сталкивается с общественно опасным посягательством, направленным на интересы самого гражданина, его близких, других лиц, общества или государства.

Ст. 37 УК допускает оборону против общественно опасных поступков, совершаемых лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, а также со стороны невменяемых. Т.о., необходимая оборона возможна от любого общественно опасного посягательства.

Общественно опасное посягательство в подавляющем большинстве случаев - это поступок, оцениваемый как преступление. Однако не всякое преступление создает предпосылки для немедленного акта необходимой обороны со стороны всех его очевидцев. Необходимая оборона возникает только в ситуации, когда преступление сопряжено с непосредственной угрозой немедленного причинения вреда объектам охраны или же с фактическим причинением такого вреда. Вместе с тем причинение вреда посягающему способно предотвратить грозящую

опасность либо пресечь само опасное посягательство. Необходимая оборона чаще встречается при посягательствах на жизнь, телесную неприкосновенность, здоровье человека, собственность, общественный порядок. Допустима необходимая оборона против преступных посягательств на честь граждан, незаконных действий лиц, наделенных должностными полномочиями.

Отсутствует общественно опасное посягательство, дающее право на ответное причинение вреда в рамках необходимой обороны при совершении преступлений путем невыполнения какой-либо обязанности (бездействия), а также при совершении неосторожных преступлений.

Наличие посягательства образует самостоятельное условие правомерности необходимой обороны. Обоснованной признается своевременная защита, когда объектам уголовно-правовой охраны уже причиняется вред или существует реальная угроза его немедленного причинения. Необходимая оборона обоснована в период от начала до окончания посягательства. Началом посягательства признается покушение на преступление. Однако иногда состояние необходимой обороны возникает не только в самый момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения. Наличным посягательство может быть и при уже оконченном нападении, когда по обстоятельствам для оборонявшегося не был ясен момент его окончания.

Действительность посягательства означает, что общественная опасность существует реально. Она объективна и не является плодом представлений, воображения обороняющегося. Защита против кажущегося посягательства расценивается как мнимая оборона.

Мнимая оборона объективно представляет разновидность опасного поведения. Ответственность за вред, причиненный при мнимой обороне наступает за действия, совершенные при наличии фактической ошибки⁹:

1. Когда лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны.

2. Если лицо причиняя вред в ситуации мнимой обороны не осознавало, но должно было и могло сознавать эту ситуацию, действия такого лица подлежат квалификации по статьям УК как за причинение вреда по неосторожности.

3. Если лицо осознавало тот факт, что посягательство мнимое (не существует в реальности) и причиняет вред, то оно несет уголовную ответственность как за умышленное причинение вреда.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите:

- защита совершается путем причинения вреда нападающему,
- своевременность защиты
- соразмерность защиты характеру и степени опасности посягательства.

При пресечении посягательства вред должен быть причинен только посягающему, а не третьим лицам.

Причинение вреда третьему лицу всегда исключает в содеянном необходимую оборону а привлечение к уголовной ответственности может

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. "О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств.", пункт 13. Бюл. ВС СССР, 1984, № 5.

решаться следующим образом:

1. Если причиняется вред третьему лицу в результате фактической ошибки, то содеянное оценивается по правилам мнимой обороны.
2. Если причиняется вред третьему лицу в результате отклонения действия, то ответственность наступает с учетом неосторожной формы вины лица.

Не подпадают под признаки необходимой обороны факты использования специальных защитных устройств, приспособлений, устанавливаемых гражданами для обеспечения сохранности своего имущества от предполагаемых, возможных посягательств. Необходимой обороны здесь нет, поскольку отсутствует общественно опасное посягательство.

Конкретно вред личности или ее интересам может выразиться в лишении жизни, причинении телесных повреждений, уничтожении имущества, в ограничении свободы и т. п.

Защита должна быть своевременной, ее правомерность предопределяется пределами во времени. Необходимая оборона возможна именно в тот период времени, который занимает само посягательство. Обычно защита возможна с покушения до окончания посягательства, его фактического прекращения.

Прекращение посягательства надо отличать от краткого приостановления его реализации для его продолжения с наибольшей интенсивностью.

Состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченого посягательства, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент его окончания. Переход оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягающего к обороняющемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства.

От своевременной защиты следует отличать провокацию обороны, когда лицо намеренно вызывает нападение, чтобы затем использовать его как предлог для совершения запрещенных законом действий. Состояния необходимой обороны здесь нет. Имеется умышленное посягательство, которое надлежит квалифицировать на общих основаниях.

Правомерность действий защищающегося предполагает соразмерность защиты характеру и степени опасности посягательства.

Защита правомерна, если в ходе ее реализации не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и степени опасности посягательства (ч. 3 ст. 37 УК). Решая вопрос о соразмерности защиты и посягательства, необходимо учитывать все факторы, имеющие непосредственное отношение к событию. Конкретно учитывается характер и степень опасности посягательства в сопоставлении с возможностями обороняющегося. Все обстоятельства, относящиеся к нападению и защите всегда должны оцениваться в совокупности.

В 2003 году СТАТЬЮ 37 УК РФ ВНЕСЕНЫ СУЩЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Статья 1. Внести изменение в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 25, ст. 2954), изложив ее в следующей редакции:

"Статья 37. Необходимая оборона

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

3. Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти."

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени опасности посягательства. Под явным несоответствием защитным действиям характеру и степени опасности посягательства понимается причинение нападающему чрезмерного, явно не вызываемого необходимостью тяжкого вреда, в частности, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо смерти.

Закон от 8 декабря 2003 г. дополнил ст. 37 следующим положением: «Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения».

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Позитивное воздействие института задержания состоит в том, что он дает возможность доставить правонарушителя в правоохранительные органы, выполняет превентивную функцию, т.к. сдерживает часть неустойчивых граждан от совершения преступлений.

В уголовном кодексе действия по задержанию преступника регламентируются ст. 38. По ч.1 ст. 38 УК не является преступлением причинение вреда лицу совершившему преступление при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений,

если иными средствами задержать такое лицо не предоставлялось возможности и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Основанием для задержания по действующему уголовному законодательству является совершение лицом любого преступления. Для гражданина должно быть ясно, что такие меры применяются к лицу, совершившему явное, не вызывающее сомнений, очевидное для задерживающего преступление. Нельзя применять данный институт к лицам, учинившим иное-правонарушение или дисциплинарный поступок. По этой причине и само задержание правомерно, если оно предпринято сразу после совершения преступления, в условиях очевидности происходящих событий, достоверности информации о факте совершения преступления. Само задержание предпринимается для незамедлительного доставления преступника в органы власти. Пленум Верховного Суда в пункте 3, упомянутого выше Постановления от 16 августа 1984 г. разъяснил, что вынужденное причинение вреда преступнику при его задержании допускается лишь непосредственно после совершения им посягательства.

Условия правомерного причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Прежде всего, задерживается лицо, совершившее очевидное преступление, с целью его доставления в органы власти либо для пресечения совершения им новых преступлений. Не может признаваться правомерным задержание, преследующее цель расправы над задержанным преступником.

Насилие может применяться лишь непосредственно к самому лицу, совершившему преступление. Нельзя причинять вред иным лицам (родственникам, очевидцам и др.).

Существует реальная возможность уклонения преступника от правосудия.

Вред лицу, совершившему преступление, причиняется в условиях, когда отсутствовали другие средства и методы задержания.

Вред должен быть необходимым последствием, обстановки задержания, поведения самого задерживаемого. Он должен быть вынужденной, крайней мерой.

Например, вред причиняется при активном противодействии задержанного.

Причиненный вред должен соответствовать характеру и степени опасности совершенного преступления, а также обстоятельствам задержания.

Правомерное причинение вреда не должно превышать мер, необходимых для задержания лица. Превышением таких мер по закону признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред (ч.2 ст. 38 УК).

При сопоставлении вынужденного вреда, причиняемого лицу со всеми иными обстоятельствами следует учитывать, что вред, причиненный лицу, совершившему преступление, при его задержании, не должен быть более серьезным, чем вред (преступные последствия), причиненный фактом совершенного им преступления. Например, при задержании лица, совершившего мошенничество, нельзя причинять тяжкий вред здоровью.

Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего

преступление, всегда должно быть умышленным. Лицо умышленно должно причинить явно чрезмерный, не соответствующий характеру и степени опасности совершенного преступления, не вызываемый обстоятельствами и обстановкой задержания вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность. Неосторожное причинение вреда при задержании исключает уголовную ответственность.

*Крайняя необходимость. Условия правомерности крайней необходимости.
Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.*

По закону (ст. 39 УК) не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, но совершенное в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности или правам данного лица или других граждан, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами, и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред. Несоблюдение последнего, условия вызывает превышение пределов крайней необходимости.

Крайняя необходимость - это состояние, которое вызывается к жизни опасностью, угрожающей охраняемым правом интересам, а также фактической невозможностью устранить эту опасность другими способами и средствами, кроме совершения действия, подпадающих под признаки уголовного преступления. В подобном случае поступки лица внешне сходны с , преступлением, но они не пресекаются, напротив, поощряются законом при условии, что их совершение способствовало предотвращению грозящего вреда. Подобные действия полезны, всемерно поощряются и признаются правомерными. Действовать в состоянии крайней необходимости имеют право все граждане.

Условия правомерности крайней необходимости. Во-первых, возникновение состояния крайней необходимости предполагает наличие объективной опасности причинения вреда жизни, здоровью, правам и законным интересам самого лица, других людей, охраняемым законом интересам общества или государства. В число благ, охраняемых уголовным законом, входят и имущественные, что очень важно в условиях становления новых экономических отношений.

Источники опасности, грозящие причинением вреда, могут быть различными: стихийные бедствия (наводнение, пожар и др.), нападения животных, предметы (оружие, взрывчатые вещества, боеприпасы, взрывчатые устройства и др.), технологические процессы, механизмы, физиологическое состояние организма (голод, болезнь). Источником опасности может быть деятельность человека, в том числе и преступная.

Непосредственная опасность как основание крайней необходимости должна быть наличной, то есть непосредственно существовать на момент применения ответных действий лица.

Следующим условием возникновения состояния крайней необходимости является невозможность устранения опасности другими средствами.

Вред всегда причиняется только третьим лицам.

Самостоятельным условием правомерности действий, совершенных в состоянии крайней необходимости является требование, чтобы причиненный вред был менее значительным, чем предотвращенный вред. Общественно полезными могут признаваться только те действия лица, которые выразились в фактическом причинении меньшего нежели грозящего вреда. Если данное требование не соблюдено, поступок лица объективно будет общественно опасным и может квалифицироваться как превышение пределов крайней необходимости. Под таким превышением понимается причинение вреда явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Превышение пределов крайней необходимости влечет ответственность.

Крайнюю необходимость следует разграничивать с необходимой обороной:

- разные источники грозящей опасности (поведение людей, силы природы, предметы, механизмы; в необходимой обороне – только противоправное поведение человека)
- при крайней необходимости причинение вреда – единственный способ устранения опасности, а при необх. Об. – можно избежать опасности другим способом;
- при крайн. Необх. Причиненный вред должен быть всегда меньше предотвращенного, а при Н.О. вред не должен быть явно излишним (хотя может быть и более опасным);
- при крайн. Необх. Вред причиняется третьим лицам, а при Н.О. – только нападающему.

Физическое или психическое принуждение. Основания, исключаящие преступность деяния при физическом и психическом принуждении.

(ст. 40 УК). Основанием, исключаящим преступность содеянного, выступает непреодолимое физическое или психическое принуждение, при котором субъект реально лишен возможности действовать (бездействовать) по своей воле.

В данном случае он действует под влиянием принуждения со стороны других лиц, его воля полностью подавлена, поэтому совершенное преступление является результатом деятельности другого субъекта, который и должен нести уголовную ответственность.

Физическое принуждение означает, что субъекту применяется любая разновидность физического насилия, которая исключает для него возможность действовать в соответствии со своими намерениями и волей.

Психическое принуждение - это угроза причинения человеку какого-либо серьезного вреда, путем которого его заставляют против воли совершать действия (бездействовать), предусмотренные уголовным законом.

В соответствии с прямым указанием закона (ч.2 ст. 40 УК), вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате

физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом правил крайней необходимости.

Обоснованный риск. Условия, при наличии которых риск относится к обоснованному. Ответственность за необоснованный риск.

Обоснованный риск (ст. 41 УК) - это правомерное создание опасности наступления последствий, предусмотренных уголовным законом, в целях достижения общественно-полезной цели в любой форме и сфере деятельности людей, который не может быть получен обычными средствами и способами.

Условия правомерности обоснованного риска. Он должен преследовать достижения общественно-полезной цели. Эта цель не может быть достигнута иными средствами. Действия с элементами риска должны соответствовать современным научно-техническим и иным знаниям. Возможность вредных последствий риска охраняемым уголовным законом интересам должна быть вероятной. Неизбежность последствий превращает риск в необоснованный. Риск не должен быть заведомо сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия. Наконец, субъект, допустивший риск, должен предпринять достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Исполнение приказа или распоряжения. Условия, исключющие преступность деяния, связанного с причинением вреда, в результате исполнения приказа или распоряжения. Уголовная ответственность за совершение умышленного преступления во исполнение незаконного приказа или распоряжения.

(ст. 42 УК). Правомерность приказа или распоряжения предполагает, что он исходит от компетентного органа или лица, наделенного определенными полномочиями. Приказ или распоряжение должны быть отданы только в пределах этих полномочий. Если для приказа или распоряжения установлена определенная форма, он должен быть принят в такой форме. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательного приказа или иного распоряжения, отданного в установленном порядке и с соблюдением надлежащей формы, практически представляет собой вариант поведения, когда действия, внешне подпадающие под признаки преступления, таковым не являются, так как в них отсутствует общественная опасность. Во всех таких случаях лицо действует в интересах дела. Его поведение лишено негативной мотивации. Исполнение обязательных приказов - важное условие нормальной работы в любых сферах.

Условием исключения ответственности за вред, причиненный исполнением незаконного приказа или распоряжения является то, что лицо не должно сознавать его незаконного характера. Исполнение заведомо преступного приказа или распоряжения влечет уголовную ответственность. Ответственность за вред,

причиненный во исполнение незаконного приказа или распоряжения, несет само лицо, отдавшее такой приказ или распоряжение. Лицо не подлежит уголовной ответственности, если осознав незаконность или преступность приказа, оно отказывается его исполнять. Такие действия признаются правомерными.

ТЕМА № 14. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ.

Понятие уголовного наказания, его признаки. Правовая природа уголовного наказания. Социальные функции уголовного наказания. Отличие уголовного наказания от других мер государственного принуждения и от мер общественного воздействия.

Понятие уголовного наказания сформулировано в ст. 43 УК. Наказание в российском уголовном праве - это мера государственного принуждения, применяемая только судом к лицам, совершившим преступление. Оно выражается в определенных лишениях и ограничениях прав и свобод этих лиц и является отрицательной оценкой личности преступника и его деяния от имени государства.

Наказание имеет своей целью восстановление социальной справедливости, исправления осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений.

Из определения наказания вытекают его основные признаки.

1. Наказание - это мера государственного принуждения, установленная уголовным законом. Государственное принуждение в виде уголовного наказания применяется только к лицам, совершившим преступление, в пределах установленных непосредственно самим уголовным законом. Этим уголовное наказание отличается от иных мер правового принуждения, в частности, гражданско-правовых, административных и др.

2. Уголовное наказание применяется судебными органами. Только суд путем вынесения приговора от имени государства может назначить виновному уголовное наказание. Иные государственные органы таким правом не обладают. В отличие от уголовного наказания иные меры государственного и правового принуждения могут быть назначены административными и другими органами в пределах, предусмотренных законом.

3. Уголовное наказание применяется только к лицу, виновному в совершении преступления. Невинное причинение вреда исключает уголовную ответственность. Принцип ответственности за виновно совершенные "общественно опасные действия (бездействие) является незыблемым принципом уголовного права, вытекающим из ст. 49 Конституции РФ.

4. Наказание связано с применением осужденному определенных лишений или ограничений прав и свобод. К моральным тяготам, сопутствующим вынесению приговора, присоединяются лишение или ограничение части прав и свобод. Субъект может быть помещен в места лишения свободы; лишен права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; у него может быть конфисковано имущество. Находясь в местах лишения свободы, субъект претерпевает различные правоограничения, вытекающие из режима содержания осужденных к данному виду наказания. Как раз причинением

определенных лишений и ограничений уголовное наказание отличается от иных мер правового принуждения.

5. Важным признаком уголовного наказания является отрицательная правовая оценка совершенного виновным преступления от имени государства. Она заключается в публичной, от имени государства, оценке содеянного как преступления. Приговор выносится именем Российской Федерации в открытом заседании суда и доводится до всех присутствующих.

6. В отличие от других форм правового принуждения, уголовное наказание влечет за собой судимость.

Цели наказания по действующему законодательству. Восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершений новых преступлений.

Уголовное наказание применяется ради достижения определенных целей, сформулированных непосредственно уголовным законом. Цели наказания - это идеальное выражение тех результатов, которые ожидаются от применения наказания. Характер содержания целей уголовного наказания зависит от господствующих интересов, защищаемых уголовным правом.

Целями уголовного наказания являются: а) восстановление социальной справедливости, б) исправление осужденного для предупреждения совершения им новых преступлений, в) предупреждение совершения новых преступлений другими лицами.

В специальной литературе обосновывалась идея о каре как самостоятельной цели наказания. Однако большая часть специалистов исходит из того, что кара не является целью уголовного наказания. Она представляет собой своеобразный инструмент (свойство), способствующий достижению непосредственно провозглашенных уголовным законом целей наказания.

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости. Эта цель впервые четко сформулирована в ст. 43 УК.

Справедливость - категория морально-правового характера. Понятие справедливости содержит в себе требования соответствия между преступлением и наказанием. Несоответствие между ними оценивается как несправедливость. Справедливость сама, в свою очередь, зависит от конкретных условий жизни общества, господствующей системы общественных отношений, соответствия общественных отношений исторической необходимости. Не случайно синонимами справедливости являются объективность, заслуженность.

Исправление осужденного выражается в том, чтобы удержать лицо, которое уже совершило преступление, от совершения новых преступлений. В юридической литературе эту цель определяют как специальное предупреждение. Оно направлено на то, чтобы предупредить совершение новых преступлений со стороны осужденного путем применения к нему наказания за ранее совершенное преступление.

Исправление осужденного достигается несколькими путями. Субъект лишается физической возможности совершать преступления. В иных случаях к нему применяется уголовное наказание такого вида и характера, которое

исключает возможность совершения новых преступлений. Наконец, на осужденного направляется комплекс мероприятий, нацеленных на изменение взглядов и привычек, исключающих в последующем возможность совершения лицом новых преступлений. Исправление практически достигается путем воздействия на сознание лица, совершившего преступление, при помощи мер убеждения и принуждения. В конечном счете этот процесс призван ликвидировать антиобщественные черты характера личности и воспитать новые свойства характера, присущие законопослушным гражданам, не совершающим преступления.

Предупреждение совершения новых преступлений или иначе - общее предупреждение - как цель наказания заключается в воздействии на всех иных неустойчивых членов общества для удержания их от совершения преступления. Общее предупреждение достигается угрозой наказания. Результатируется оно путем назначения конкретного наказания за конкретные преступления. Назначая наказание лицам, виновным в совершении преступлений, суды предупреждают всех остальных неустойчивых людей, что их ожидает в случае совершения ими уголовных преступлений. Одновременно таким актом суд воспитывает и законопослушную часть общества, формируя у граждан негативное отношение к преступности.

Задачи правосудия по уголовным делам могут быть выполнены лишь при условии, если при назначении наказания в совокупности будут учитываться все предупрежденные уголовным законом цели наказания.

Система наказаний по УК РФ. Виды наказаний. Основные и дополнительные наказания. Значение и система наказаний для правоохранительной деятельности.

Проблема системы и видов принятых законодателем наказаний является одной из важнейших в уголовном праве, прежде всего потому, что нормы уголовного законодательства в значительной части реализуется путем применения уголовного наказания.

Правоприменительная деятельность судов по уголовным делам осуществляется в форме вынесения приговоров с определением конкретной меры наказания, применяемой к лицам, совершившим преступление. Для того чтобы суд мог избрать индивидуализированное наказание, наиболее полно учитывающее характер преступления и степень общественной опасности лица, его совершившего, в уголовном законодательстве предусмотрены виды наказаний, различающиеся по содержанию, характеру воздействия, также по условиям, пределам и порядку их применения. Перечень видов уголовных наказаний определен законом.

Суд может назначить осужденному только то наказание, которые прямо предусмотрено уголовным законом. Это обеспечивает соблюдение законности и единство практики применения уголовных наказаний в борьбе с преступностью. Конкретные виды наказаний образуют в совокупности их систему.

Система наказаний - это установленный законом, соответствующий понятию наказания и его целям, строго обязательный для судов, исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке степени их

тяжести.

Из приведенного определения вытекают три главных признака системы наказаний: ее образуют предусмотренные уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний; суд в правоприменительной деятельности обязан неукоснительно придерживаться только этого перечня и не может применять иные наказания; систему образует перечень наказаний, классифицированных в зависимости от степени их тяжести.

Система наказаний в действующем уголовном праве отражает опыт прошлого законодательства, практику его применения, происходящие в обществе процессы, а также основные тенденции преодоления преступности в современных условиях. Она дает возможность усилить борьбу с тяжкими преступлениями и злостными преступниками, сурово воздействовать на организованную преступность и создает условия и предпосылки для сужения сферы уголовно-правового принуждения в отношении лиц, не представляющих большой общественной опасности, совершивших менее опасные преступления.

Перечень видов наказания предусмотрен статьей 44 УК. Он включает: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Перечень видов наказаний, установленных уголовным законом, является исчерпывающим.

Все наказания разделяются на основные и дополнительные, общие и специальные, срочные и не связанные со сроком, связанные с исправительно-трудовым воздействием и не связанные с ним.

Так, на основные и дополнительные наказания подразделяются тогда, когда налицо сочетание нескольких мер принуждения, назначенных одному лицу за совершение им преступления. Основные наказания, как правило, назначаются самостоятельно и не могут быть присоединены к другим наказаниям. Их главная задача - обеспечить достижение цели общего предупреждения. В отличие от основных дополнительные наказания носят вспомогательный характер. Они призваны максимально индивидуализировать наказание, усилить его воспитательное воздействие. Дополнительные наказания не назначаются самостоятельно, они лишь присоединяются к основному. Деление наказаний на основные и дополнительные осуществляются непосредственно уголовным законом (ст. 45 УК).

Общие и специальные наказания выделяются в зависимости от особенностей субъекта, к которому они применяются. Общие могут назначаться любому объекту, специальные же—только к ограниченному законом кругу субъектов. Например, содержание в дисциплинарной воинской части "может быть применено лишь к военнослужащему.

Срочные и не связанные с определенным сроком наказания различаются с учетом их характера. Срочными являются наказания, в которых указан срок. К

ним относятся лишение свободы, исправительные работы и др. Иные меры уголовного наказания по своему характеру таковы, что не могут быть связаны с каким-либо сроком их отбытия. К ним относятся, например, штраф, конфискация имущества и др.

Наконец, по содержанию и характеру оказываемого ими воздействия различают наказания, связанные с исправительно-трудовым воздействием (лишение свободы, исправительные работы и др.) и не связанные с ним (штраф, конфискация имущества и др.).

Штраф как вид уголовного наказания. Понятие штрафа, его размеры. Условия назначения штрафа как дополнительного наказания. Последствия злого уклонения от уплаты штрафа. Минимальный и максимальный размер штрафа.

Штраф - это денежное взыскание, налагаемое судом в случаях и пределах, установленных уголовным законом (ст. 46 УК).

Штраф оказывает эффективное воздействие на лиц, совершающих менее опасные преступления, поэтому его целесообразно применять, когда исправление осужденного возможно с помощью мер наказания, не связанных с исправительно-трудовым воздействием. Правоограничения при штрафе проявляются в лишении осужденного некоторой части его имущества.

Штраф взыскивается в виде суммы, соответствующей количеству минимальных размеров оплаты труда, установленных законодательством Российской Федерации на момент назначения наказания либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период.

Сумма штрафа устанавливается в размере от двадцати пяти до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до одного года. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного.

При реальном избрании этой меры наказания размер штрафа должен определяться в пределах, установленных санкцией конкретной статьи Особенной части УК.

В тех случаях, когда субъект злостно уклоняется от уплаты штрафа, назначенного в качестве уголовного наказания, суд может заменить неуплаченную сумму штрафа обязательными работами, исправительными работами или арестом соответственно размеру назначенного штрафа в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом для этих видов наказаний (ч. 5 ст. 46 УК).

Штраф может применяться в качестве основного и дополнительного наказания. Как основное наказание он определяется за преступления, предусмотренные статьями, санкции которых содержит анализируемое наказание, а также в порядке замены при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК). Штраф в качестве дополнительного наказания может назначаться только в случаях, когда он предусмотрен в санкции конкретной статьи Уголовного кодекса.

Из содержания ч. 5 ст. 46 УК можно сделать вывод, что закон не допускает замену штрафа лишением свободы.

Штраф как меру уголовного наказания следует отличать от штрафа, определенного по решению административных органов. Штраф как мера уголовного наказания назначается за совершение преступления по приговору суда. В этом случае он порождает особое правовое состояние - судимость.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Понятие и содержание. Основания применения и сроки.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью согласно ст. 47 УК может быть назначено судом на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания.

Сущность данного вида наказания заключается в запрещении осужденному выполнять определенный вид профессиональной или иной деятельности или занимать указанные в приговоре суда должности на государственной службе, в органах местного самоуправления. Применение такого наказания обычно преследует цель предупреждения рецидива со стороны лиц, совершивших противоправное деяние в сфере, связанной с их должностным положением, профессиональной или иной деятельностью.

Эта мера наказания может касаться различных категорий осужденных: должностных лиц, находящихся на государственной службе, в органах местного самоуправления, работников занимающихся той или иной профессиональной деятельностью (врачи и др.), работников транспорта и т.п. Однако наказание может быть назначено судом лишь за преступления, которые были совершены в связи с занимаемой должностью или с определенной профессиональной или иной деятельностью, когда невозможно дальнейшее сохранение за виновным права занимать конкретную должность или заниматься определенной деятельностью.

Данное наказание назначается в качестве основного, если эта мера предусмотрена в санкции статьи Особенной части или в порядке ст. 64 УК при переходе к более мягкой мере наказания.

В соответствии с законом лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания может назначаться и тогда, когда данная мера не предусмотрена санкцией конкретной статьи. При этом суд должен прийти к выводу, что с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного за ним невозможно сохранить право занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Закон обращает внимание на то, что при назначении этого наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, а также при условном осуждении его срок исключается с момента вступления приговора в законную силу. При назначении этого наказания в качестве дополнительного вида наказания к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы, оно распространяется на все

время отбывания осужденным основного наказания, причем его срок исчисляется с момента отбытия основного наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

При осуждении за тяжкое или особо тяжкое преступление лицо, имеющее специальное, воинское звание, классный чин, а также государственные награды, может быть по приговору суда лишено этих званий или государственных наград. Правоограничением при этом наказании проявляются в лишении осужденного определенных прав, установленных для лиц, имеющих такие звания и награды.

Данное наказание применяется при наличии ряда оснований. Во-первых, необходимо установить, что виновный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление. Во-вторых, суд с учетом данных, характеризующих личность виновного должен прийти к выводу, что он не достоин носить специальные, воинские или почетные звания, а равно классные чины и государственные награды. Решение суда о применении анализируемого наказания должно быть тщательно мотивировано.

Обязательные работы. Понятие и признаки обязательных работ. Сроки. Последствия злостного уклонения от отбывания обязательных работ. Круг лиц, которым данное наказание не может быть назначено.

Привлечение к обязательным работам предусмотрено ст. 49 УК. Это наказание заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы и учебы время бесплатных общественно-полезных работ. Вид работ определяется органами местного самоуправления.

Наказание может быть назначено на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов. Продолжительность обязательных работ в течение дня не может превышать четырех часов.

Осужденные к обязательным работам обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организации, где они отбывают данное наказание, добросовестно относиться к труду, работать на определенных для них объектах.

Наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных на объектах, определенных органами по месту жительства осужденных на объектах, определенных органом местного самоуправления. Данный вопрос согласовывается с уголовно-исполнительной инспекцией (ст. 25 УИК РФ).

В случае изменения места жительства осужденный обязан ставить об этом в известность упомянутую выше инспекцию. Предоставление очередного отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнения наказания в виде обязательных работ,

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания, оно заменяется ограничением свободы или арестом (из расчета один день ограничения свободы или ареста за восемь часов обязательных работ).

Злостно уклоняющимся признается осужденный: а) более двух раз в

течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин; б) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину; в) скрывающийся в целях уклонения от отбывания наказания (ст. 30 УИК РФ).

При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы или ареста из расчета один день ограничения свободы или ареста за восемь часов обязательных работ.

Обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой и второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющих детей в возрасте до восьми лет. Не назначается это наказание женщинам, достигшим пятидесяти пяти лет и мужчинам, достигшим шестидесяти лет, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

Исправительные работы. Понятие исправительных работ. Сроки. Удержание из заработка осужденного в доход государства и его размеры. Последствия злостного уклонения от отбывания исправительных работ.

Исправительные работы - это мера наказания, заключающаяся в принудительном привлечении осужденного к труду на срок, указанный в приговоре, с вычетом определенной части его заработка в пользу государства (ст. 50 УК). Наказание применяется в тех случаях, когда характер и тяжесть совершенного преступления и степень опасности личности свидетельствуют о том, что осужденный не нуждается в направлении в исправительную колонию. Его исправление может быть обеспечено в трудовом коллективе по месту работы, без изоляции от общества.

Исправительные работы так же, как и лишение свободы, оказывает определенное исправительно-трудовое воздействие. При их применении цели наказания достигаются, главным образом, путем трудового исправительного воздействия и индивидуальной воспитательной работы с лицом, совершившим преступление. Материальные ограничения, которые испытывает осужденный при отбытии этого наказания, являются вспомогательным средством, усиливающим воздействие этого наказания. Кроме того, осужденный претерпевает и иные правоограничения. Он обязан соблюдать порядок и условия отбывания наказания, добросовестно относиться к труду, исполнять обязанности и соблюдать запреты, установленные для него уголовно-исполнительной инспекцией, и являться по ее вызову (ст. 40 УИК РФ). В период отбытия наказания уголовно-исполнительная инспекция вправе: а) запретить осужденному пребывание вне дома в определенное время суток; б) запретить покидать место жительства в выходные дни, а также в период отпуска; в) запретить пребывание в определенных местах района (города); г) обязать осужденного до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации. Согласно ч. 2 ст. 41 УИК РФ, перечисленные обязанности могут быть назначены на срок до шести месяцев, а в случае необходимости этот срок может быть продлен каждый раз до шести месяцев. Осужденный не может уволиться без разрешения органов, ведающих исполнением данного наказания.

Исправительные работы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет и

отбываются по месту работы осужденного. При отбытии исправительных работ учитывается трудоспособность осужденного.

Согласно ст. 50 УК из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов заработка.

Последствия уклонения от исправительных работ предусмотрены непосредственно законом. В случае злостного уклонения лица от отбывания исправительных работ суд может заменить не отбытый срок исправительных работ ограничением свободы, арестом или лишением свободы из расчета один день ограничения свободы за один день исправительных работ, один день ареста за два дня исправительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ (ч.3 ст. 50 УК).

Принудительные работы. Понятие принудительных работ. Сроки. Последствия уклонения от отбывания принудительных работ.

Ограничение по военной службе. Признаки ограничения по военной службе. Лица, к которым применяется данный вид наказания. Сроки и порядок его применения. Удержание из денежного содержания осужденного к этому наказанию и его размеры.

Ограничение по военной службе - новый вид наказания, предусмотренный ст. 51 УК. Его применяют к осужденным военным служащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет, если они совершили преступление против военной службы, а также вместо исправительных работ, если они были назначены осужденным этой категории.

Наказание сопровождается рядом правоограничений: военный служащий не представляется к повышению в должности и присвоению воинского звания, период отбытия наказания не засчитывается в срок выслуги лет для I присвоения очередного воинского звания. Из денежного содержания осужденного производятся удержания в доход государства. Их размер определяется приговором суда, но он не должен превышать двадцати процентов.

Во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности. Если с учетом характера совершенного преступления и других обстоятельств осужденный военный служащий не может быть оставлен в должности, связанной с руководством подчиненными, он может быть перемещен на другую должность или переведен в другую часть (ст. 145 УИК РФ). Согласно ст. 145 УИК РФ, с осужденными военными служащими проводится воспитательная работа. Она возложена на командира воинской части.

Ограничение свободы. Понятие и содержание ограничения свободы. Круг лиц, которым может быть назначен данный вид наказания. Сроки ограничения свободы. Последствия злостного уклонения от отбывания ограничения свободы. Лица, к которым данное наказание не назначается.

Новым видом наказания является ограничение свободы (ст. 53 УК). Оно

заключается в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения приговора восемнадцати лет, в специальных учреждениях без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

Согласно ст. 53 УК ограничение свободы заключается в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения приговора восемнадцати лет, в специальных учреждениях без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора. Осужденные к ограничению свободы отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, как правило, в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены (ст. 47 УИК РФ). Данный вид наказания при его применении позволяет не изолировать от общества довольно широкий круг осужденных, не представляющих большой общественной опасности, и в то же время оказывать на них более серьезное воздействие по сравнению с другими видами наказания, не связанными с лишением свободы.

Основные правоограничения при реализации этого наказания предусмотрены ст. 50 УИК РФ.

Осужденные к ограничению свободы находятся под надзором и обязаны: выполнять Правила внутреннего распорядка исправительных центров; работать там, куда они направлены администрацией исправительного центра; постоянно находиться в пределах такого центра; проживать, как правило, в специально предназначенных для осужденных общежитиях и не покидать их в ночное время без разрешения администрации исправительного центра и т.п.

К осужденным, нарушающим трудовую дисциплину, общественный порядок или установленные правила проживания могут применяться такие меры взыскания, как выговор, запрещение покидать общежитие в определенное время суток на срок до одного месяца, водворение в дисциплинарный изолятор до 15 суток (ст. 58 УИК РФ).

Ограничение свободы назначается на срок от одного года до пяти лет. Его размер предусмотрен законом и зависит от наличия судимости и формы вины. Так, лицам, осужденным за совершение умышленных преступлений и не имеющих судимости, оно назначается на срок от одного года до трех лет. Лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, - на срок до пяти лет.

Закон оговаривает, что в случае замены обязательных работ или исправительных работ ограничением свободы оно может быть назначено на срок менее одного года (ч. 3 ст. 53 УК).

В случае злостного уклонения ограничение свободы заменяется лишением свободы на тот же срок. При этом время отбывания ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы.

Ограничение свободы не назначается лицам, признанным инвалидами первой и второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет, женщинам, достигшим пятидесяти пяти лет, мужчинам, достигшим шестидесяти лет, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву (ч. 5 ст. 53 УК).

Арест. Признаки ареста. Сроки и порядок его исполнения. Лица, которым арест, как вид уголовного наказания, не может быть назначен. Особенности ареста.

Арест — это принудительное содержание лица в предназначенных для этого учреждениях в условиях строгой изоляции на срок от одного до шести месяцев. В случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом, он может быть назначен на срок менее одного месяца. Данный вид наказания целесообразно применять к лицам, совершившим преступления невысокого уровня общественной опасности.

Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения приговора шестнадцати лет, а также беременным женщинам, и женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте. Конкретным признаком ареста является краткосрочное принудительное содержание лица в арестных домах; осужденные к данному виду наказания содержатся в условиях строгой изоляции; на них распространяются условия содержания, аналогичные общему режиму в тюрьме; им не предоставляется свиданий, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону. Имеются и иные правоограничения. Так, например, образовательная и профессиональная подготовка осужденных не проводится. Им не разрешается передвижение без конвоя и т.п.

Отдельные послабления в условиях содержания предусмотрены ст. 69 УИК РФ. Так, например, несовершеннолетним осужденным один раз в месяц предоставляются краткосрочные свидания с родителями или лицами, их заменяющими.

В целях исправления с осужденным проводится воспитательная работа. В зависимости от его поведения применяются меры поощрения и взыскания.

Администрация арестного дома имеет право привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома. Продолжительность работы - не более четырех часов в неделю. Оплата за работу не производится.

Отбытие ареста влечет за собой судимость.

Содержание в воинской дисциплинарной части. Признаки данного вида наказания. Сроки. Круг лиц, которым может быть назначено содержание в воинской дисциплинарной части. Виды и характеры преступлений, за совершение которых может применяться данное наказание.

Направление военнослужащих в дисциплинарную воинскую часть это мера наказания, применяемая только к военнослужащим, совершившим преступление во время прохождения военной службы по призыву, а также к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ст. 55-УК).

Суть этого наказания состоит в принудительном направлении на указанный в приговоре срок в отдельный дисциплинарный батальон или отдельную

дисциплинарную роту. В этих подразделениях устанавливается порядок исполнения и отбывания наказания, обеспечивающий исправление осужденных военнослужащих, воспитание у них воинской дисциплины, сознательного отношения к военной службе, исполнение возложенных на них воинских обязанностей и требований по военной подготовке (ст. 156 УИК РФ). Режим в дисциплинарной воинской части организуется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к режиму в исправительных учреждениях.

Согласно прямому требованию закона к указанным категориям военнослужащих, совершивших преступление, может применяться содержание в дисциплинарной воинской части в случаях совершения преступлений против воинской службы на срок от трех месяцев до двух лет, а также в случаях, когда суд, учитывая характер преступления и личность виновного, найдет целесообразным лишение свободы на срок не свыше двух лет, заменить содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок. При содержании в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы срок содержания в ней определяется из расчета один день лишения свободы за один день содержания в дисциплинарной воинской части.

Лица, отбывающие наказание в дисциплинарной воинской части, остаются военнослужащими. После отбытия наказания они возвращаются в обычные воинские части для дальнейшего прохождения службы. Направление в дисциплинарную воинскую часть, помимо особых условий прохождения воинской службы, порождает ряд иных правоограничений (время пребывания не засчитывается в срок службы, ограничивается число краткосрочных и длительных свиданий, установление режим содержания и т.п.).

Осужденным военнослужащим, безусловно несущим службу, освобождаемым из дисциплинарной воинской части после истечения срока их призыва, время пребывания в дисциплинарной воинской части может быть зачтено в общий срок военной службы (ст. 171 УИК РФ).

Лишение свободы на определенный срок. Признаки лишения свободы. Сроки. Пределы данного наказания при назначении его в случае частичного или полного сложения сроков. Лишение свободы по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Виды исправительных учреждений, в которых отбывается лишение свободы: колонии-поселения, лечебно-исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строго и особого режима, тюрьма. Воспитательные колонии.

Лишение свободы на определенный срок - это принудительная изоляция осужденного в предназначенных для этого учреждениях со специальным режимом. Как вид уголовного наказания оно назначается на определенный срок, указанный в приговоре суда (ст. 56 УК).

Конкретными признаками лишения свободы являются: принудительная изоляция от общества в специальных учреждениях на определенный срок; сопутствующие иные правоограничения, налагаемые на осужденного; исправительно-трудовое воздействие, осуществляемое в целях исправления.

Факт помещения в исправительных учреждениях на срок, указанный в

приговоре суда, влечет физическую и частично духовную изоляцию осужденного от общества. Особой формой изоляции лишение свободы отличается от других наказаний. Это достаточно суровая мера должна применяться судом в случаях совершения серьезных преступлений, когда исправление осужденного путем применения других видов наказания невозможно.

Помимо изоляции, лишение свободы влечет и иные правоограничения, которые установлены для осужденных. Они проявляются в ограничении свободы передвижения и др. Содержание наказания в виде лишения свободы предполагает также исправительное воздействие. Осужденный содержится в условиях определенного режима, привлекается к труду, с ним проводится воспитательная работа.

Важным признаком лишения свободы является срок, на который осужденный помещен в исправительное учреждение. Этот срок устанавливается приговором суда в пределах санкции, предусмотренной уголовным законом. В соответствии со ст. 56 УК максимальный срок лишения свободы установлен в двадцать лет. Минимальный срок лишения свободы - шесть месяцев. В случаях, когда на лишение свободы заменяют исправительные работы или ограничение свободы, оно может быть назначено на срок менее шести месяцев.

Закон предусматривает возможность назначения более длительных сроков. В случаях частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати лет, а по совокупности приговоров - более тридцати лет (ч. 4 ст. 56 УК).

В соответствии с действующим законодательством в срок лишения свободы засчитывается время содержания лица под стражей до вступления приговора в силу - день за день. По этим же правилам засчитывается время отбытия лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации, в случае выдачи лица на основании ст. 13 УК. Поэтому фактически срок лишения свободы течет с момента заключения под стражу в качестве меры пресечения. В тех случаях, когда преступление совершено осужденным, срок вновь назначенного наказания исчисляется со дня избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

При назначении наказания лицу, не достигшему до совершения преступления восемнадцати лет, срок лишения свободы не может превышать десяти лет.

Закон устанавливает, что отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в колониях-поселениях, исправительных колониях общего, строгого и особого режимов или в тюрьме. Одновременно закон предусматривает отбывание наказания в виде лишения свободы лицами, не достигшими восемнадцати лет к моменту вынесения приговора, в воспитательных колониях общего и усиленного режимов.

Существование нескольких видов лишения свободы с различной степенью изоляции вызывается необходимостью раздельного содержания осужденных в зависимости от степени опасности свершенного ими преступления и данных, характеризующих их личность.

Для достижения целей наказания лица, осуждаемые к лишению свободы, по

общему правилу отбывают весь срок наказания в исправительной колонии того вида, который определен по приговору суда. Законом установлено раздельное содержание мужчин и женщин, взрослых и несовершеннолетних, впервые осужденных и ранее отбывавших лишение свободы, лиц, осужденных за преступления против государства. Отдельно в колониях-поселениях содержатся лица, осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности. Также отдельно в исправительных колониях общего режима содержатся осужденные впервые за умышленные преступления небольшой или средней тяжести и тяжкие преступления, а также лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности к лишению свободы на срок свыше пяти лет. Это положение преследует цель исключения вредного влияния преступников, допустивших рецидив преступлений и осужденных за особо тяжкие преступления, на впервые осужденных.

По закону, лица, впервые осужденные к лишению свободы за свершение особо тяжких преступлений, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, и женщины при особо опасном рецидиве преступлений отбывают наказание в исправительных колониях строгого режима.

Лица с признаками особо опасного рецидива, а также осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание в исправительных колониях особого режима. В тюрьмах часть срока могут отбывать осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также согласно ст. 74 УИК РФ осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний.

Изменение вида исправительного учреждения в процессе отбывания наказания производится судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством.

Большая или меньшая общественная опасность осужденных требует также индивидуальных форм исправительного воздействия, наиболее успешно реализуемых при установлении более или менее жестких режимных ограничений. Они индивидуальны для колоний-поселений, колоний общего, строгого и особого режимов, а также воспитательных колоний общего и усиленного режима. Конкретно категории осужденных, направляемых в различные виды исправительных учреждений, устанавливает уголовный закон (ст. 58 УК).

Пожизненное лишение свободы. Признаки пожизненного лишения свободы. Круг лиц, к которым не может быть назначено данное наказание.

Уголовный закон предусматривает пожизненное лишение свободы. Оно предусмотрено в качестве альтернативы смертной казни за совершение тяжких преступлений, посягающих на жизнь, когда суд сочтет возможным не применять ее (ст. 57 УК).

В отличие от лишения свободы на определенный срок, пожизненное лишение

свободы полностью лишает виновного перспективы на возможность освобождения. Несмотря на то, что ст. 79 УК предусматривает возможность условно-досрочного освобождения от пожизненного лишения свободы, суть наказания практически не меняется, так как основание для такого освобождения возникает только в случае, если суд придет к выводу, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбытии наказания. К тому же длительный двадцатипятилетний срок, дающий право на применение ст. 79 УК, физически не сможет отбыть большая часть осужденных.

Это наказание характеризуется также особо строгими условиями содержания и изоляции осужденного, что предопределяется необходимостью исключения физической возможности совершения новых преступлений. По соображениям гуманности пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста.

*Смертная казнь как мера уголовного наказания. Основания ее применения.
Актуальные вопросы, связанные с применением смертной казни*

Смертная казнь в условиях Российского государства является самым серьезным уголовным наказанием. Ее включение в систему наказаний (ст. 59 УК) было вынужденной реакцией государства на преступность, порожденную определенными причинами в конкретных исторических условиях, а применение ее допускается лишь за совершение особо тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь. С включением России в Совет Европы, которое произошло в 1996 году, наша страна взяла на себя обязательство в перспективе, после окончания переходного периода, исключить эту меру наказания из уголовного законодательства.

Действующее ныне законодательство существенно сокращает границы применения данного наказания. Однако известный рост особо тяжких преступлений не позволяет в настоящее время отказаться от этого вида наказания. Более того, в условиях роста преступности сохранение смертной казни формирует у граждан мнение о защищенности от преступных посягательств. К тому же данная мера воздействия обеспечивает неотвратимость ответственности лиц, совершивших особо тяжкие посягательства на жизнь человека.

Ст. 59 УК допускает применение смертной казни за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Уголовный кодекс предусматривает ее за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, а также за геноцид. Возможность применения смертной казни ограничивается рядом обстоятельств, относящихся к личности совершившего преступление. Не могут быть приговорены к смертной казни лица, совершившие преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщины (не зависимо от возраста), а также мужчины старше шестидесяти пяти лет. Смертная казнь в порядке помилования может быть

заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

ТЕМА № 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Общие начала назначения наказания. Понятие и содержание общих начал.

Общие начала назначения наказания определяют единство судебной практики по применению мер уголовного наказания к лицам, нарушившим уголовный закон. Провозгласив общие начала назначения наказания в ст. 60 УК, закон обязывает суд при применении конкретной меры наказания к виновному назначить ее в пределах, установленных статьей закона, предусматривающей ответственность за совершенное преступление. Однако из этого правила есть исключения. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса за совершенное преступление, может быть назначено при совокупности преступлений и совокупности приговоров (статьи 69, 70 УК). Менее строгое наказание, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за совершенное преступление, может быть назначено с учетом положений, содержащихся в ст. 64 УК. Поскольку многие санкции в конкретных статьях Особенной части Уголовного кодекса являются альтернативными, уголовный закон закрепил правило, в соответствии с которым более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается лишь в случае, если менее строгий его вид не может обеспечить достижение целей наказания.

Назначенное наказание должно быть справедливым, соответствующим положениям Общей части Уголовного кодекса. При этом суд должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Каждое из этих общих начал требует самостоятельного рассмотрения.

1. Наказание может быть назначено в пределах санкции статьи Уголовного кодекса, по которой привлечен к ответственности и осужден виновный. Это требование означает, что суд, признав подсудимого виновным в совершении преступления, обязан, по общему правилу, назначить ему наказание в пределах, установленных санкцией статьи уголовного кодекса, по которой квалифицировано его преступление. Исключение из этого правила возможно только в случае, предусмотренном статьями 64, 69, 70 УК.

2. Наказание за конкретное преступление должно быть справедливым и назначенным в строгом соответствии с положениями уголовного кодекса. Справедливое наказание - неременное требование реализации уголовной политики в условиях правового государства. Справедливое наказание - это прежде всего наказание законное и соразмерное как совершенному преступлению, так и личности подсудимого.

3. Наказание должно учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства,

смягчающие и отягчающие наказание.

4. Назначенное наказание должно способствовать исправлению осужденного.

5. При назначении наказания суд учитывает условия жизни семьи осужденного.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания. Виды таких обстоятельств.

Статьи 61-63 УК обращают внимание суда на необходимость учитывать при определении наказания обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Все эти обстоятельства характеризуют степень общественной опасности совершенного преступления либо личность виновного. Их учет позволяет с максимальной точностью оценить содержание совершенного преступления, его тяжесть, степень опасности для общества лица, его совершившего, и тем самым избрать меру наказания, которая способствует исправлению осужденного.

По своему характеру обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, подразделяются на два вида. Обстоятельства первого вида включены законодателем непосредственно в составы конкретных преступлений и влияют на квалификацию. Обстоятельства второго вида предусмотрены в статьях 61-63 УК и влияют лишь на определение конкретной меры наказания. Если смягчающие обстоятельства предусмотрены в соответствующей статье Особенной части в качестве признака преступления, они повторно не могут учитываться при назначении наказания.

Конкретно виды обстоятельств, смягчающих наказание, перечислены в ст. 61 УК. К ним отнесены:

а) совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

б) несовершеннолетие виновного;

в) беременность;

г) наличие малолетних детей у виновного;

д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;

е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

и) явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления;

к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного

ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Перечень таких обстоятельств является открытым. Суд может учесть и иные виды таких обстоятельств, не упомянутых законом.

Напротив, исчерпывающий перечень отягчающих наказание обстоятельств предусмотрен ст. 63 УК. Это означает, что суд не может учитывать при назначении наказания отягчающие обстоятельства, прямо не указанные законом.

Статья 64 УК относит к обстоятельствам, отягчающим наказание:

- а) неоднократность преступлений, рецидив преступлений;
- б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
- в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- г) особо активная роль в совершении преступления;
- д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- е) совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
- ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;
- и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;
- к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;
- л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;
- м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;
- н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

При оценке конкретного преступного проявления суд обязан учесть не только смягчающие, но и отягчающие обстоятельства одновременно.

Статья 62 УК устанавливает правило, в соответствии с которым при явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступления, изобличению других участников преступления, розыска имущества, добытого в результате

преступления, а также при оказании виновным помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольном возмещении имущественного ущерба и морального вреда, причиненным в результате преступления, при наличии иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, срок и размер наказания не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей.

Назначение наказаний при наличии отдельных обстоятельств смягчающих наказание (статья 62 УК РФ).

При оценке конкретного преступного проявления суд обязан учесть не только смягчающие, но и отягчающие обстоятельства одновременно.

Статья 62 УК устанавливает правило, в соответствии с которым при явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступления, изобличению других участников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления, а также при оказании виновным помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольном возмещении имущественного ущерба и морального вреда, причиненным в результате преступления, при наличии иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, срок и размер наказания не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Основания назначения более мягкого наказания: наличие исключительных или иных обстоятельств, активное содействие участника группового преступления раскрытию преступления.

По общему правилу, при назначении наказания суд не может выйти за пределы санкции конкретной статьи. Вместе с тем в судебной практике встречаются случаи, когда, оценив все обстоятельства дела и личность виновного, суд приходит к выводу, что назначение даже самого минимального наказания, предусмотренного санкцией закона, по которому осужден виновный, не соответствует выполнению задач наказания и является чрезмерно суровой и поэтому несправедливой мерой. Для того чтобы и в этих выходящих за рамки общих правил случаях наказание было целесообразным и справедливым, ст. 64 УК дает суду право, с учетом исключительных обстоятельств дела, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, а также других "обстоятельств, существенно снижающих степень опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления, выйти за рамки санкции уголовного закона и назначить виновному наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или перейти к другому более мягкому наказанию, чем предусмотрено этой статьей, или не применять дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве

обязательного (ч. 1 ст. 64 УК).

Назначая такое льготное наказание, суд должен исходить из особых исключительных обстоятельств дела. Такими являются обстоятельства, которые применительно к данному конкретному преступлению существенно снижают его общественную опасность по сравнению с другими подобными преступлениями или серьезно смягчают степень вины лица и поэтому служат основанием для применения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. Например, поведение виновного во время или после совершения преступления и др.

Исключительные обстоятельства могут сложиться в результате стечения нескольких смягчающих обстоятельств либо при наличии даже одного из них, если в данном конкретном случае оно имело исключительное значение и свидетельствует о нецелесообразности назначения наказания в пределах статьи, по которой осужден виновный.

В тех случаях, когда суд, оценив все обстоятельства дела, существенно снижающие степень общественной опасности деяния и личности виновного, придет к выводу о необходимости применения ст. 64 УК, он имеет право назначить вид наказания, предусмотренный санкцией статьи закона, но выйти за минимальные пределы или назначить другое, более мягкое наказание из числа основных наказаний, предусмотренных Общей частью Уголовного кодекса. По тем же основаниям суд может освободить лицо и от дополнительного наказания, назначение которого согласно закону, предусматривающему ответственность за совершенное преступление, является обязательным. Определение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, должно быть мотивировано судом.

*Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
Сроки и размеры наказания при вынесении присяжными заседателями вердикта
о снисхождении.*

С возрождением в России суда с участием присяжных заседателей в Уголовном кодексе специально регламентируется вопрос о назначении наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК). Эта норма предусматривает обязательное назначение более мягкого наказания. Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Смертная казнь или пожизненное лишение свободы при вердикте присяжных о снисхождении не применяются.

Часть 2 ст. 65 УК предусматривает, что при вердикте об особом снисхождении наказание виновному назначается по правилам ст. 64 УК (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление).

При назначении наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении и особом снисхождении по совокупности преступлений его вид, срок или размер определяется по правилам, предусмотренным ст. 69 УК.

Если при вердикте присяжных заседателей о снисхождении учитываются как

смягчающие, так и отягчающие обстоятельства, то при вердикте об особом снисхождении учитываются только обстоятельства, смягчающие наказание.

Назначение наказания за неоконченное преступление. Учет обстоятельств, в силу которых, преступление не было доведено до конца. Сроки и размеры наказания за приготовление к преступлению

Уголовный закон установил правила назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК). Часть 1 данной нормы обязывает суд при назначении наказания за неоконченное преступление учитывать обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Новым для уголовного законодательства является введение формализованных пределов. Так, срок и размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за неоконченное преступление, а за покушение - трех четвертей. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за "приготовление к преступлению и покушение на него не назначается.

Назначение наказания за преступления, совершенные в соучастии. Учет характера и степени фактического участия лица в его совершении.

Статья 67 Уголовного кодекса регламентирует назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Эта норма требует учитывать характер и степень фактического участия лица в совершении преступления, а также значение участия соучастника для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Новым для уголовного законодательства является требование о том, что смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику (например, его несовершеннолетие и др.).

Назначение наказания при рецидиве преступлений. Учет при назначении наказания при рецидиве, опасном или особо опасном рецидиве числа, характера и степени общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие оказалось недостаточным, а также их характера и степени общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Статья 68 УК устанавливает общие принципы назначения наказания при рецидиве преступлений. Смысл этой нормы - установить повышенную ответственность лиц, совершающих новые преступления при наличии судимости и в то же время максимально индивидуализировать наказание.

Часть 1 ст. 68 УК требует при назначении наказания при всех проявлениях рецидива учитывать число, характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное

воздействие прежнего наказания оказалось недостаточным. Закон предлагает также учитывать характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Сроки наказаний при рецидиве, опасном рецидиве и особо опасном рецидиве.

Конкретно срок наказания при рецидиве преступлений не может быть ниже половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, при опасном рецидиве - не менее двух третей, а при особо опасном рецидиве - трех четвертей. Эти правила не учитываются, если рецидив уже предусмотрен в конкретной статье Особенной части как квалифицирующий признак состава, а также при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено заданное преступление.

Назначение наказаний по совокупности преступлений. Порядок назначения наказаний: назначение отдельного наказания за каждое преступление, назначение окончательного наказания при совершении преступлений небольшой или средней тяжести путем применения правил поглощения либо сложения наказаний. Назначение окончательного наказания при совершении преступлений средней тяжести, тяжких либо особо тяжких преступлений путем полного или частичного сложения наказаний. Пределы наказания в виде лишения свободы, назначаемого по совокупности преступлений

Под совокупностью преступлений следует понимать совершение одним и тем же лицом двух или нескольких нетождественных преступлений, ни по одному из которых не было вынесено обвинительного приговора. При совокупности субъект совершает несколько самостоятельных преступлений, каждое из которых обладает особыми юридическими признаками, что в конечном счете влечет квалификацию содеянного по нескольким самостоятельным статьям Уголовного кодекса РФ.

Совокупность могут образовать однородные и разнородные преступления, тождественные ее составить не могут. Например, если субъект совершил кражу, а затем еще одну, то в силу юридического тождества деяний все содеянное будет квалифицироваться как одна неоднократная кража. Напротив, совокупность налицо, если субъект совершил кражу, а затем хулиганство.

При совокупности преступлений все преступные деяния должны быть совершены виновным до вступления приговора в силу за любое из них. Нарушение этого условия позволяет вести речь о рецидиве, который влечет иные правовые последствия.

Статья 69 УК предусматривает особый порядок назначения наказания по совокупности, когда лицо признано виновным в совершении двух или более самостоятельных преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда после вынесения приговора по делу установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора по первому делу.

В случае, если все преступления, совершенные лицом, известны правосудию и рассматриваются одновременно судом, руководствуясь общими принципами назначения наказания и прямым указанием ст. 69 УК, должен назначить наказание отдельно за каждое преступление. Это позволяет избежать ошибки при определении окончательной меры наказания и имеет большое значение для вышестоящих судебных инстанций, которые при наличии определенных условий могут смягчить наказание или прекратить дело об одном из преступлений, входящих в совокупность, либо такая же ситуация может возникнуть в случае применения акта амнистии.

Назначив наказание отдельно за каждое преступление, суд затем определяет окончательную меру наказания по совокупности всех преступлений. При этом, если преступления, совершенные по совокупности, являются только преступлениями небольшой тяжести, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний. В этом случае окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Принцип поглощения менее строгого наказания более строгим означает, что окончательное наказание, назначаемое судом к отбытию, не выходит за пределы более строгого, определенного судом за более тяжкое преступление, входящее в совокупность.

При применении принципа полного или частичного сложения наказаний суд определяет окончательное наказание по совокупности путем сложения наказаний, назначенных за каждое отдельное преступление. При этом окончательная мера не может выходить за пределы, предусмотренные санкцией более опасного преступления, входящего в совокупность.

Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является преступлением средней тяжести, тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. В этих случаях окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет.

Дополнительные наказания при совокупности преступлений.

В соответствии со ст. 69 УК к основному наказанию, назначенному по совокупности преступлений, может быть присоединено любое из дополнительных, если оно предусмотрено статьями Особенной части уголовного кодекса, устанавливающими ответственность за преступления, совершенные виновным. Данное положение закона означает, что к основному наказанию, назначенному по совокупности, суд может присоединить любое дополнительное либо даже несколько дополнительных наказаний, предусмотренных санкциями статей, входящих в совокупность преступлений. Для такого присоединения необходимо, чтобы дополнительные наказания фактически были назначены судом в момент избрания основной меры наказания за каждое из преступлений, совершенным лицом. Оговаривается лишь то, что окончательное дополнительное наказание не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для

данного вида наказания статей Общей части Уголовного кодекса.

Назначение наказания в случаях, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу. Зачет наказания, отбытого по первому приговору

В случаях, когда после вынесения приговора за содеянное выясняется, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенным им до вынесения приговора по первому делу, наказание назначается с учетом положений, предусмотренных ч. 5 ст. 69 УК. В этих случаях для определения окончательной меры наказания по совокупности преступлений применяются те же правила, то есть суд, назначив наказание за второе преступлений, определяет окончательную меру наказания по совокупности преступлений. Суд лишь обязан иметь в виду, что осужденный уже отбыл часть или все наказание по ранее рассмотренному делу, и зачесть его в срок наказания, назначенного по совокупности преступлений. Поэтому, определив окончательное наказание по совокупности преступлений, он должен указать, какая часть его подлежит отбытию.

Назначение наказания по совокупности приговоров. Порядок назначения наказаний. Пределы окончательного наказания. Порядок определения сроков при сложении наказаний.

Для совокупности приговоров (ст. 70 УК), в отличие от совокупности преступлений характерно то, что после вынесения приговора за совершенное преступление или в период отбытия назначенного судом наказания субъект совершает новое преступление.

Совершение нового преступления после вступления обвинительного приговора в законную силу всегда свидетельствует о повышенной общественной опасности виновного и в соответствии со ст. 70 УК влечет особый, более суровый порядок назначения наказания.

В соответствии с прямым указанием закона при совокупности приговоров применяется принцип сложения наказаний, который заключается в том, что к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору. Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания общей частью Уголовного кодекса.

Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать тридцати лет.

Законом предусмотрено также, что окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания за новое преступление, так и не отбытой части наказания по предыдущему приговору суда (ч.4 ст. 70 УК).

Присоединение дополнительных видов наказаний при совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК.

Меры, аналогичные условному осуждению, в законодательстве ряда государств сформировались в конце XIX века. В их числе система испытания в США, институт мирового поручительства в Великобритании и др. В России впервые в судебной практике возможность условного осуждения была предусмотрена Декретом о Суде № 2 от 7 марта 1918г. Позднее этот институт был сформулирован в УК РСФСР 1922 г. В действующем законодательстве условное осуждение предусмотрено статьями 73 и 74 УК.

Условное осуждение - это неприменение реального наказания, определенного судом, если он придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбытия наказания, при соблюдении осужденным определенных условий.

Признаки условного осуждения.

1. Применяя условное осуждение, суд всегда выносит обвинительный приговор. В нем предусматривается вид и размер наказания, которое надлежало бы отбывать осужденному, если бы к нему не было применено условное осуждение.

2. Условно могут быть назначены исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы.

3. Суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания.

4. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

5. При назначении условного осуждения суд отдельно от назначенного наказания устанавливает испытательный срок. Во время течения этого срока условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

При назначении лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет. В случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года испытательный срок определяется в пределах от шести месяцев до пяти лет.

При условном осуждении могут быть назначены любые дополнительные наказания, кроме конфискации имущества.

Назначая условное осуждение, суд одновременно может возложить на условно осужденного определенные обязанности. А именно: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи.

Суд кроме этих может возложить и другие обязанности, преследующие

цель исправления осужденного.

Контроль за условно осужденными осуществляют уполномоченные на то специальные государственные органы - уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства условно осужденных, а в отношении военнослужащих - командование их воинских частей (ст. 187 УИК РФ). По представлению этих органов суд может частично или полностью отменить исполнение обязанностей либо дополнить их новыми.

Если до истечения испытательного срока условно осужденный доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. Этот вопрос может быть поставлен по истечении не менее половины испытательного срока.

Испытательный срок может продлиться судом, но не более чем на один год. Это происходит в случаях, когда условно осужденный уклоняется от исполнения возложенных на него обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание. При систематическом или злостном невыполнении условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей суд по представлению органа, осуществляющего контроль, может постановить об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом. При отмене условного осуждения применяются правила ст. 70 УК.

Если же условно осужденный в течение испытательного срока совершит умышленное преступление средней тяжести, умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление, суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по совокупности приговоров (ч. 5 ст. 74 УК).

ТЕМА № 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Понятие и признаки освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. объединяет все виды освобождения от уголовной ответственности в самостоятельную главу (гл. 11).

Уголовная ответственность - это ответная реакция государства на преступление. Она состоит в официальном порицании преступления и лица, его совершившего, от имени государства и в принудительном уголовно-правовом воздействии на лицо. Реально уголовная ответственность охватывает любые меры уголовно-правового воздействия, применяемые к субъекту в связи с совершенным им преступлением. Она включает уголовное наказание и иные меры воздействия, предусмотренные уголовным законом, не являющиеся уголовным наказанием. Соответственно выделяются два вида уголовной ответственности. Первый не

связан с назначением наказания и вынесением обвинительного приговора. Освобождение от уголовной ответственности реализуется в этом варианте судом, единолично судьей, следователем, органом дознания или прокурором. Освобождение от уголовной ответственности этого вида предусмотрено статьями 75-78 УК (глава 11 УК).

Второй вид уголовной ответственности реализуется в осуждении лица, назначении ему реального уголовного наказания. Освобождение от наказания регламентируется статьями 79-83 УК (глава 12 УК).

Уголовный закон предусматривает четыре вида освобождения от уголовной ответственности: а) в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК), б) в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК), в) в связи с изменением обстановки (ст. 77 УК), г) в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК).

Все виды освобождения от уголовной ответственности, несмотря на специфику каждого в отдельности, объединяются по общим признакам, позволяющим оценивать их как единый правовой институт. Во-первых, содеянное субъектом должно оцениваться по закону как преступление. Во-вторых, лицо совершает поступок, охватываемый признаками конкретного состава преступления. В-третьих, уголовный закон предусматривает возможность освобождения от ответственности с фактом совершения преступления определенной тяжести. В четвертых, лицо должно совершить преступление определенной тяжести впервые. В-пятых, само лицо, совершившее преступление, не должно представлять общественной опасности.

Наличие всех этих условий в совокупности означает, что применительно к конкретному лицу цели наказания могут быть достигнуты без его реального назначения. Применение освобождения от уголовной ответственности предполагает вывод о том, что нет необходимости далее реализовывать уголовную ответственность, то есть назначать наказание, осуществлять его, признавать лицо судимым и т.д.

Наличие перечисленных выше условий дает право на освобождение лица от уголовной ответственности. Однако вовсе не обязательно, что такое освобождение последует реально. Закон не обязывает правоприменителя использовать освобождение от уголовной ответственности во всех случаях, когда для этого имеются основания.

Освобождение от уголовной ответственности не следует оценивать как прощение лица. И в этом случае государство в лице правоохранительных органов производит оценку совершенного деяния, осуждает поведение лица. Правда, это осуждение не фиксируется в обвинительном приговоре. Одновременно оно проявляет снисхождение к лицу, идет с ним на компромисс в целях экономии уголовно-правовых средств воздействия и склонения лица к позитивному поведению.

Освобождение от уголовной ответственности означает, что правовые последствия совершенного преступления исчезают. Освобождение от уголовной ответственности связано с полной реализацией прав и обязанностей субъекта. Уголовно-правовое отношение в этом случае прекращается. Факт совершения нового преступления после освобождения от уголовной ответственности не порождает неоднократности. Это преступление квалифицируется как

совершенное впервые.

Нормы об освобождении от уголовной ответственности призваны стимулировать позитивное постпреступное поведение виновных лиц. Таким образом, освобождение от уголовной ответственности по российскому уголовному праву представляет собой освобождение лица, совершившего преступление, но впоследствии утратившего свою прежнюю общественную опасность в силу ряда обстоятельств, указанных в уголовном законе, от применения к виновному со стороны государства мер уголовно-правового характера.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: понятие и условия примирения. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления (ч. 1 ст. 75 УК).

Деятельное раскаяние - это положительное поведение лица после совершения преступления, заключающееся в предотвращении или уменьшении вредных последствий деяния либо направленное на оказание содействия правоохранительным органам в раскрытии совершенного преступления.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при наличии ряда условий:

лицо должно совершить преступление впервые;

это преступление должно быть небольшой тяжести;

послепреступное поведение свидетельствует об утрате лицом общественной опасности. Именно поэтому освобождение от уголовной ответственности - это лишь право, а не обязанность правоприменительных органов. Это зафиксировано в законе. В соответствии с ч. 1 ст. 75 УК лицо лишь "может быть освобождено от уголовной ответственности".

Статья 75 Уголовного кодекса для освобождения от уголовной ответственности наличие перечисленных условий связывает с видами послепреступного поведения. Конкретно это: а) добровольная явка с повинной, б) способствование раскрытию преступления, в) возмещение причиненного ущерба, г) иное заглаживание вреда, причиненного в результате преступления.

Согласно ч. 2 ст. 75 УК лицо, совершившее преступление иной категории (средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое), при наличии условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК, может быть освобождено от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса.

Уголовный закон предусматривает такой вариант освобождения в большом числе норм Особенной части. Главная цель включения их в закон - выполнение предупредительно - профилактических задач. Например, такое освобождение

предусмотрено в примечании к ст. 126 УК (похищение человека), если лицо добровольно освободит похищенного, причем в содеянном им отсутствует иной состав преступления. Такие же варианты освобождения предусмотрены в примечаниях к статьям 205, 206, 208, 222, 223, 228, 275, 291, 307, 316, 337, 338 УК. Во всех перечисленных случаях при наличии соответствующих оснований правоохранительные органы обязаны освободить лицо от уголовной ответственности.

В ст. 76.1 УК РФ закрепляются положения об освобождении от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление, который возместил причиненный соответствующим деянием вред потерпевшей стороне, с зачислением определенной суммы, эквивалентной или кратной размеру причиненного ущерба в бюджет Российской Федерации.

Ранее данная норма распространялась на отдельные составы преступлений исключительно в Главе 22 УК РФ.

С 08.01.2019г. Федеральным законом от 27.12.2018г. № 558-ФЗ в ст. 76.1 УК РФ были внесены изменения в ст. 76.1 УК РФ, в результате которых указанные основания освобождения от уголовной ответственности стали распространяться в отношении составов преступлений, закрепленных вне рамок Главы 22, в частности речь идет о некоторых деяниях в Главе 21 (преступления против собственности) – ч. 1 ст. 146 УК РФ, ч. 1 ст. 147 УК РФ.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим: понятие и условия освобождения.

Согласно ст. 76 УК лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Данный вид освобождения является новым для уголовного законодательства. Сходные нормы освобождения существовали в уголовно - процессуальном законодательстве, но их юридическая природа носила иной характер.

Закон предусматривает ряд условий освобождения:

- 1) совершенное преступление должно относиться к преступлениям небольшой тяжести;
- 2) преступление должно быть совершено впервые;
- 3) налицо факт примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим (отказ потерпевшего от своих претензий, в просьбе прекратить возбужденное уголовное дело и т.п.);
- 4) лицо загладило причиненный потерпевшему вред своими силами ЛВИН средствами (реальное возмещение ущерба в деньгах, в устранении ущерба своими силами или средствами).

Не исключен и вариант юридического оформления обязательств устранения ущерба.

Все четыре условия должны быть в совокупности. Решение о применении освобождения от уголовной ответственности может быть принято органом дознания, следователем, прокурором на любом этапе доследственной проверки

или во время предварительного расследования, а также судом (судьей).

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Понятие давности. Сроки давности. Приостановление течения сроков давности. Применение сроков давности при совершении лицом нескольких преступлений.

Ответственность за каждое преступление должна быть неотвратима. Вместе с тем известны ситуации, когда явно нецелесообразно применять уголовную ответственность и наказание. Одна из них - истечение достаточно продолжительного отрезка времени с момента совершения преступления. После учинения преступного посягательства лицо может потерять общественную опасность, а запоздалая реакция правосудия не может обеспечить ни общеупредительного воздействия уголовного закона, ни достижения целей наказания.

Институт давности привлечения к уголовной ответственности предусмотрен ст. 78 УК.

Под давностью привлечения к уголовной ответственности понимается истечение определенного установленного законом периода времени, после чего в силу утраты общественной опасности деяния возможность привлечения лица к уголовной ответственности исключается.

Закон предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности при наличии трех условий: 1) лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли установленные сроки; 2) субъект во время течения этих сроков не совершил нового преступления; 3) лицо в период течения давностных сроков не уклоняется от следствия либо суда.

Часть 1 ст. 78 УК предусматривает четыре срока давности: а) два года после совершения преступления небольшой давности; б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести; в) десять лет после совершения тяжкого преступления; г) пятнадцать лет после учинения особо тяжкого преступления.

Эти сроки исчисляются со дня совершения преступления. Конечным при исчислении срока давности следует считать момент вступления обвинительного приговора в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно.

Некоторые особенности в определении конечного срока давности имеются в продолжаемых и длящихся преступлениях. В продолжаемых преступлениях, складывающихся из однородных преступных актов, отделенных друг от друга временными промежутками, но в целом образующих одно преступление, срок давности исчисляется с момента совершения последнего преступного действия.

В длящихся преступлениях, образующихся конкретным преступным действием последующим за ним непрерывным преступным состоянием (например, дезертирство), которое прерывается самим преступником (при явке с повинной), вмешательством правоохранительных органов (при задержании лица) и т.п., исчисление сроков давности начинается с момента прекращения

преступного состояния, в частности, с момента задержания, явки и др.

Согласно ч. 3 ст. 78 Уголовного кодекса течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

Чаще всего уклонение выражается в нарушении меры пресечения, в сокрытии лица, подозреваемого в преступлении, от следствия и суда, проживании по подложным документам и т.п.

Если субъект совершил преступление, за которое грозит смертная казнь или пожизненное лишение свободы, вопрос о применении сроков давности решается судом. При этом если суд не сочтет возможным освободить лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются (ч. 4 ст. 78 УК).

Не применяются сроки давности к лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества. К таким преступлениям относятся: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК); применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК); геноцид (ст. 357 УК) и экоцид (ст. 358 УК).

ТЕМА № 17. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Понятие и признаки освобождения от наказания. Виды освобождения от наказания.

При назначении наказания за совершенное преступление суд не может предвидеть всю последующую деятельность и поведение виновного в процессе его отбытия. Своим добросовестным поведением лицо может доказать, что для его исправления нет необходимости в полном отбывании наказания либо целесообразно заменить неотбытую часть наказания на более мягкое наказание. Иногда возникают объективные препятствия отбытию наказания, в частности, болезнь лица и т.п.

Задачи наказания в большинстве таких случаев оказываются выполненными и, следовательно, необходимость дальнейшего исправительного воздействия отпадает (статьи 79, 80 УК). В других ситуациях возникают препятствия для отбывания назначенного наказания (ст. 81 УК) либо истекли сроки давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК), либо отбывание наказания отсрочено в связи с беременностью женщины или наличием у нее малолетних детей (ст. 82 УК).

В отличие от освобождения от уголовной ответственности освобождение от наказания возможно в случаях совершения любых преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких. Правом освобождать от наказания наделен суд, а по статьям 79, 80 УК - судья. Само освобождение от наказания производится после вынесения обвинительного приговора или отбытия части наказания.

Уголовное законодательство предусматривает пять разновидностей освобождения от наказания.

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК);

2. Замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК).
3. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ)
4. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК).
5. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК).
6. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82¹ УК).
5. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК).

Условно-досрочное освобождение. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Основания применения.

При назначении наказания за совершенное преступление суд не может предвидеть всю последующую деятельность и поведение виновного в процессе его отбытия. Своим добросовестным поведением лицо может доказать, что для его исправления нет необходимости в полном отбывании наказания либо целесообразно заменить неотбытую часть наказания на более мягкое наказание. Иногда возникают объективные препятствия отбытию наказания, в частности, болезнь лица и т.п.

Задачи наказания в большинстве таких случаев оказываются выполненными и, следовательно, необходимость дальнейшего исправительного воздействия отпадает (статьи 79, 80 УК). В других ситуациях возникают препятствия для отбывания назначенного наказания (ст. 81 УК) либо истекли сроки давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК), либо отбывание наказания отсрочено в связи с беременностью женщины или наличием у нее малолетних детей (ст. 82 УК).

В отличие от освобождения от уголовной ответственности освобождение от наказания возможно в случаях совершения любых преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких. Правом освобождать от наказания наделен суд, а по статьям 79, 80 УК - судья. Само освобождение от наказания производится после вынесения обвинительного приговора или отбытия части наказания.

Уголовное законодательство предусматривает пять разновидностей освобождения от наказания.

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК);
2. Замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК).
3. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ)
4. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК).
5. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК).
6. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82¹ УК).
5. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК).

После начала отбытия наказания, назначенного приговором суда, поведение

осужденного может свидетельствовать о достижении целей наказания. Дальнейшее отбывание наказания в таких случаях вступает в противоречие с принципами справедливости и гуманизма. Своим добросовестным поведением осужденный доказал, что продолжение отбывания наказания нецелесообразно, поскольку необходимость исправительного воздействия отпала. Возможность условно-досрочного освобождения от наказания (ст. 79 УК) стимулирует позитивное поведение осужденных во время отбывания наказания, а также в период течения срока неотбытой части наказания.

Основания условно-досрочного освобождения от наказания (ст. 79 УК РФ):

1. Лицо отбывает следующие виды наказаний:

а) содержание в дисциплинарной воинской части,

б) принудительные работы

в) лишению свободы

г) Одновременно при применении условно-досрочного освобождения лицо может быть освобождено полностью или частично от отбывания дополнительного наказания.

2. Фактическое отбытие осужденным следующих частей срока, назначенного приговором суда:

а) не менее $1/3$ срока наказания, назначенного за преступления небольшой или средней тяжести;

б) не менее $1/2$ срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее $2/3$ срока наказания, назначенного лицу за особо тяжкое преступление, а также $2/3$ срока наказания, назначенного лицу, ранее условно досрочно освобождавшемуся, если такое освобождение было отменено в силу того, что субъект злостно уклонялся от исполнения возложенных на него обязанностей, понес административное взыскание или совершил преступление;

г) не менее $3/4$ срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 настоящего Кодекса;

д) не менее $4/5$ срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Во всех случаях фактический отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть меньше шести месяцев.

3. Исправление осужденного, свидетельствующее о том, что он не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

4. Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно:

а) не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания;

б) фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы;

в) отсутствие у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет.

г) в период отбывания пожизненного лишения свободы лицо не совершило нового тяжкого или особо тяжкого преступления.

Таким образом, отбытие обязательной части срока привязано законом к тяжести совершенного преступления.

Определенные особенности возникают при решении вопроса о сроке, подлежащем обязательному отбытию (1/2, 2/3, 3/4) в случаях, когда субъект осужден за два или более преступления. В этих случаях обязательная часть, подлежащая отбытию срока наказания, исчисляется из срока наказания, назначенного за более серьезное преступление, совершенное осужденным. Окончательное решение о направлении представления в суд на предмет условно-досрочного освобождения принимается с учетом второго основания - исправления осужденного. Суд при этом должен прийти к убеждению, что субъект для своего исправления не нуждается в отбывании всего срока наказания, назначенного приговором. Доказательства исправления применительно к лишению свободы, например, могут заключаться в соблюдении режима, выполнении правил общежития, добросовестном труде, участии в самодеятельных организациях осужденных, наличии поощрений и др.

Вывод об исправлении осужденного делается на основании достаточно продолжительного по времени отбытия наказания.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает:

- а) поведение осужденного;
- б) его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания;
- в) имеющиеся поощрения и взыскания;
- г) отношение осужденного к совершенному деянию;
- д) возместил ли осужденный частично или полностью причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления;
- е) заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.
- ж) применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы – в отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного в течение оставшейся не отбытой части наказания выполнить следующие обязанности (ч. 2 ст. 79 УК РФ):

- а) не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления

специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного,

б) не посещать определенные места,

в) пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания,

г) трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации

осуществлять материальную поддержку семьи и др. Такие обязанности должны исполняться субъектом в течение оставшейся неотбытой части наказания.

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений (ч. 6 ст. 79 УК).

Часть 7 ст. 79 УК предусматривает последствия недобросовестного поведения лица в период течения неотбытой части срока наказания. Именно по этой причине само освобождение от наказания является условным.

Условно-досрочное освобождение может быть отменено судом, если есть представление органа, осуществляющего контроль, о том, что осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него наложено административное взыскание, либо он злостно уклонялся от исполнения обязанностей, возложенных на него судом, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера.

При этом, если субъект совершил неосторожное преступление, либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести вопрос об отмене условно-досрочного освобождения или о его сохранении решается судом.

Если осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК), также как и в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Согласно статьи 80 УК Лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Основания применения закона:

а) лицо позитивно ведет себя в период отбытия наказания, что свидетельствует о его исправлении;

б) лицо фактически отбыло не менее одной трети срока наказания при осуждении за преступление небольшой и средней тяжести;

- в) не менее половины срока наказания при осуждении за тяжкое преступление;
- г) не менее двух третей срока наказания при осуждении за особо тяжкое преступление;
- д) не менее трех четвертей срока наказания – за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 настоящего Кодекса;
- е) не менее четырех пятых срока наказания - за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 80 УК).

При наличии всех перечисленных условий суд может избрать осужденному любой более мягкий, чем лишение свободы, вид наказания из указанных в ст. 44 УК в пределах, предусмотренных уголовным законом для каждого конкретного вида наказания.

Данный институт имеет много общего и сходного с условно-досрочным освобождением. Основные отличия заключаются в том, что условно-досрочное освобождение применяется не только при осуждении к лишению свободы, а более широко. Условно-досрочное освобождение применяется под определенными условиями последующего поведения осужденного. Замена неотбытой части лишения свободы более мягким видом всегда носит безусловный характер. Если во время отбытия более мягкого наказания лицо совершит новое преступление, наказание назначается по совокупности приговоров. При этом к наказанию за новое преступление присоединяется полностью или частично неотбытая часть более мягкого вида наказания.

*Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
Освобождение от наказания в связи с болезнью. Основания применения*

Согласно ст. 80¹ Уголовного кодекса лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки — это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

Эта статья имеет в виду ситуацию, когда в момент совершения деяния оно было преступным и наказуемым, но к моменту разрешения уголовного дела появились новые обстоятельства, которые позволяют освободить лицо от уголовной ответственности.

Основанием освобождения от уголовной ответственности выступает то, что а) в силу изменения обстановки совершенное виновным деяние потеряло общественно опасный характер, либо б) в силу изменения обстановки само лицо, совершившее преступление перестало быть общественно опасным. Для освобождения достаточно установить наличие любого из этих обстоятельств.

Кроме того, закон выдвигает два обязательных условия: 1) лицо должно совершить преступление впервые; 2) само преступление должно быть небольшой или средней тяжести.

Под изменением обстановки понимается изменение условий жизни общества, личности виновного которые могут оказать влияние на оценку уровня опасности преступного деяния и лица, его совершившего. Изменением обстановки признается не только перемена, происшедшая в стране в целом, но и определенные благоприятные изменения в конкретной местности (районе, городе), на отдельном предприятии, в учебном заведении и даже в семье. Например, молодой правонарушитель в связи с призывом на срочную военную службу оказался в условиях, когда связи с неблагоприятным криминальным окружением были прерваны, а в условиях службы он проявил себя с положительной стороны.

После совершения преступления лицо может заболеть психическим расстройством либо тяжелая болезнь может затруднять отбывание наказания. Это, несомненно, препятствует дальнейшему производству по разрешению уголовного дела или отбыванию назначенного приговором суда наказания. Реальное отбытие наказания вступает в этих случаях в противоречие с принципами гуманизма и справедливости.

Согласно ст. 81 УК лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Основанием освобождения от наказания в связи с болезнью является: а) заболевание психическим расстройством, которое наступило после совершения преступления. Расстройство должно лишать субъекта возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; б) заболевание психическим расстройством, которое наступило во время отбывания наказания; в) наличие иного тяжелого заболевания, которое возникло после совершения преступления.

Наличие психического расстройства, лишающего субъекта возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), влечет обязательное освобождение от наказания. Если же лицо заболело иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, суд может, но не обязан освобождать лицо от отбывания наказания.

В отличие от прежнего законодательства, ст. 81 УК предусматривает возможность освобождения в связи с болезнью от любого назначенного наказания, а не только от лишения свободы.

В случае выздоровления лица могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78, 83 УК.

Закон предусматривает особый порядок освобождения по болезни для военнослужащих (ч. 3 ст. 81 УК).

Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Не отбытая часть наказания может быть заменена на более мягкий вид наказания.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

В соответствии со ст. 82 УК беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме лиц, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4 и 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьей 361 настоящего Кодекса, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Данная разновидность освобождения от наказания обеспечивает реализацию принципа гуманизма. Интересы воспитания ребенка и нормальные условия, в которых он должен находиться, ставятся законом выше нежели немедленная реализация целей уголовного наказания.

Для применения данной нормы необходимо несколько условий:

- а) осужденная имеет беременность, родила ребенка, его возраст до 14 лет;
- б) мужчина, имеет ребенка в возрасте до четырнадцати лет и является единственным родителем
- в) указанным лицам на не назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;
- г) указанные лица на не осуждены на срок свыше пяти лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности;
- д) указанные лица на не осуждены за иные преступления, перечисленные в ч. 1 ст. 82 УК РФ.

Суть отсрочки заключается в том, что при наличии указанных условий отбытие наказания откладывается до достижения ребенком 14-летнего возраста.

Решение об отсрочке принимает суд, причем предоставление отсрочки — это право, а не обязанность суда. При наличии конкретных данных, отрицательно характеризующих осужденную, суд может в отсрочке отказать.

В суд направляется представление, медицинское заключение о беременности женщины или справка о наличии ребенка, характеристика, личное дело

осужденной.

При принятии решения учитывается: наличие родственников, их согласие на совместное проживание, возможность осужденной самостоятельно обеспечить нормальные условия для воспитания ребенка и т.п.

Оценив эти и другие обстоятельства, суд выносит определение об отсрочке отбывания наказания либо отказывает в этом.

Закон предусмотрел порядок отмены отсрочки (ч. 2 ст. 82 УК). В соответствии с прямым указанием закона в случае, если осужденный отказалась от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденной, в отношении которой отбывание отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденную для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

По достижении ребенком 14 летнего возраста суд освобождает осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания или заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания (ч. 3 ст. 82 УК).

Если в период отсрочки осужденная совершает новое преступление, суд назначает ей наказание по совокупности приговоров.

1. Осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 настоящего Кодекса, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

2. В случае, если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

3. После прохождения курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

4. В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в части первой настоящей статьи, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам,

предусмотренным частью пятой статьи 69 настоящего Кодекса, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

5. В случае, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда

Вопрос об освобождении от отбывания наказания в связи с давностью обвинительного приговора регламентируется ст. 83 УК.

Давность исполнения обвинительного приговора суда означает, что по истечении определенного, установленного законом периода времени обвинительный приговор, вынесенный лицу, совершившему преступление, не может быть приведен в исполнение, а лицо подлежит освобождению от отбывания наказания.

На практике приговор оказывается не выполненным по разным обстоятельствам. Это может быть вызвано стихийным бедствием, уничтожением документов, недобросовестностью работников суда и т.п. До момента обнаружения данного факта может пройти много времени. Причем в период его течения субъект ведет себя положительно, утратил общественную опасность, что делает несправедливым и нецелесообразным реальное применение назначенного приговором наказания.

Закон предусматривает два условия для освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора: а) истечение определенного срока с момента вступления приговора в законную силу, б) установление факта, что осужденный не уклонялся от отбывания наказания.

Согласно ч. 1 ст. 83 УК лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки до дня вступления его в законную силу:

- а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

В соответствии с ч. 3 ст. 83 УК вопрос о применении сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок.

К лицам, осужденным за совершение преступлений против мира и безопасности человечества (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, применение запрещенных средств и методов ведения войны, геноцид и экоцид), сроки давности не применяются.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда связано с требованием, чтобы осужденный не уклонялся от отбывания наказания. Если осужденный уклоняется от отбывания наказания, течение сроков давности приостанавливается. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету. Уклонение может выразиться в сознательном изменении места жительства, документов и т.п. с целью ввести в заблуждение органы, исполняющие

ТЕМА № 18. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

Амнистия. Понятие. Акты применения амнистии. Отличие амнистии от помилования.

Право объявления амнистии имеет Государственная Дума (ст. 103 Конституции РФ).

В соответствии со ст. 84 Уголовного кодекса амнистия объявляется Государственной думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц. Акт амнистии порождает конкретные уголовно-правовые последствия, предусмотренные уголовным законом, поэтому включению такой нормы непосредственно в Уголовный кодекс вполне оправданно.

Амнистия - это нормативный акт (Постановление Государственной Думы), на основании которого лица, совершившие преступление, могут быть "освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания. Назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. Такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, может быть снята судимость.

Акт амнистии всегда связан с проявлением гуманности и милосердия в отношении лиц, совершивших преступление. Он касается одновременно широкой категории лиц, совершивших преступления, в том числе и осужденных.

Акт амнистии обычно приурочен к конкретным знаменательным датам или событиям. Так, Постановлением Государственной Думы от 12 марта 1997 г. была объявлена амнистия в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике. Реже амнистия связана с утилитарными потребностями освобождения мест лишения свободы от осужденных престарелых, инвалидов и т.п. Например, Постановление Государственной думы "Об объявлении амнистии" от 24 декабря 1997 г. не было связано с какими-либо знаменательными событиями. Издание данного акта амнистии обосновывалось принципом гуманизма.

По характеру правовых последствий амнистия может быть связана как с освобождением от уголовной ответственности, так и с освобождением от наказания или снятием судимости. Иногда в акте амнистии детализируются условия ее применения, например, прекращение производства следственных дел и

дел, не рассмотренных судами, сокращение сроков наказания и т.п. В отдельных случаях оговариваются категории осужденных, на которых она не распространяется (осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления, повторно осужденные к лишению свободы за умышленные преступления, лица, ранее освобождавшиеся от наказания в порядке амнистии или помилования и снова совершившие умышленное преступление и т.п.).

Круг вопросов, которые могут быть решены актом амнистии:

- освобождение от уголовной ответственности
- освобождение от уголовного наказания
- сокращение срока наказания
- замена наказания на более мягкий вид
- *освобождение от дополнительного наказания*
- снятие судимости

Круг вопросов, которые могут быть решены актом амнистии и основания ее применения указываются в самом нормативном акте о ее объявлении. Обычно это сокращение наказания по конкретным видам преступлений, перечисление преступлений, ею охватываемых, указание на круг лиц, к которым применяется амнистия (возраст, несовершеннолетие, пол, инвалидность, участие в Великой Отечественной войне, наличие малолетних детей и т.п.).

Так как акт амнистии носит нормативный характер, его применение к конкретным лицам всегда связано с вынесением: обвинительного приговора с освобождением виновного от наказания, постановления о прекращении уголовного дела, постановления органа, ведающего исполнением наказания, санкционированное прокурором, об освобождении от дальнейшего отбывания наказания и др.

Помилование. Понятие. Основания применения помилования. Отличие помилования от амнистии.

В соответствии со ст. 89 Конституции РФ президент РФ осуществляет помилование. В рамках Уголовного кодекса вопросы помилования регулирует ст. 85, которая оговаривает, что помилование осуществляется в отношении индивидуально-определенного лица.

Круг лиц, которых могут помиловать, неограничен. Не имеет значения и характер совершённого преступления.

Актом помилования лицо, осужденное за совершение преступления, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость (ч. 2 ст. 85 УК).

Чаще всего помилование применяется к лицам, которые уже осуждены. Нередко это осужденные к смертной казни. Согласно ч. 3 ст. 59 УК смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

По своему содержанию помилование представляет собой своеобразный этап

исправительного процесса в ходе реализации целей наказания в отношении осужденных. Не случайно, прежде чем проявить акт милости в отношении лица, вина которого доказана в суде и вступил в силу обвинительный приговор, внимательно изучаются все позитивные сдвиги, которые произошли у лица, совершившего преступление, в процессе отбывания значительной части наказания. Применительно к осужденным к смертной казни вопрос о помиловании решается после вступления приговора в законную силу и обращения осужденного с ходатайством о помиловании. При отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании администрация исправительного учреждения составляет акт в присутствии прокурора. Этот документ направляется в Верховный Суд РФ и Генеральную Прокуратуру РФ для проверки уголовного дела и составления заключения, которое представляется Президенту. Исполнение приговора в этом случае приостанавливается до принятия решения Президентом РФ (ст. 184 УИК).

В отличие от амнистии, которая издается по инициативе Государственной Думы, акты помилования могут приниматься как по инициативе Президента РФ, так и по ходатайству лица, совершившего преступление, его родственников, общественных организаций, государственных органов и др.

Если акты амнистии всегда носят нормативный характер и распространяются на широкий круг лиц, то акт помилования касается конкретного лица.

Во всех случаях помилование направлено на реализацию важного принципа уголовного права - принципа гуманизма.

Итак, круг вопросов, которые могут быть применены актом помилования:

- освобождение от дальнейшего отбывания наказания
- сокращение срока наказания
- замена наказания на более мягкий вид
- снятие судимости
- замена смертной казни пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

Судимость, ее понятие. Погашение и снятие судимости. Условия погашения судимости. Условия снятия судимости. Условия погашения судимости. Условия снятия судимости до истечения срока погашения судимости. Значение института судимости в уголовном праве

Институт судимости предусмотрен статьей 86 УК. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Судимость - это особое правовое состояние лица, осужденного к уголовному наказанию за совершенное преступление.

Судимость вызывает правовые последствия, которые учитываются при рецидиве преступлений и при назначении наказания. Конкретно, п. "а" ст. 63 УК предусматривает рецидив преступлений в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Судимость за то же преступление рассматривается в конкретных составах преступления в качестве квалифицирующего обстоятельства (п. "в" ч. 3 ст. 158 УК). Наличие у лица судимости за совершение в прошлом

одного или нескольких преступлений дает суду основание для оценки содеянного в качестве опасного и особо опасного рецидива преступлений. Наличие у лица судимости в случае совершения нового преступления определенным образом влияет на вид исправительной колонии, где ему надлежит отбывать наказание (ст. 58 УК). Судимость влечет за собой особый порядок назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК). Судимость по закону препятствует (также как и неоднократность) освобождению лица от уголовной ответственности (ч. 1 ст. 75, статьи 76,77 УК) и в зависимости от категории преступлений (тяжкие, особо тяжкие) серьезно увеличивает размер фактически отбытого наказания при условно-досрочном освобождении (п. "б", "в" ч. 3 ст. 79 УК). В зависимости от того, за какое преступление осужден субъект (небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое), установлены разные сроки давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК).

Судимость вызывает и другие правовые последствия общеправового характера. Например, она выступает в качестве препятствия для занятия должностей судей, прокуроров, следователей и т.п.

Закон (ч. 2 ст. 86 УК) оговорил, что лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Это означает, что судимость всегда связана с назначением и отбытием наказания.

Судимость несправедливо сохранять за субъектом всю жизнь, поэтому закон установил порядок погашения и снятия судимости (ч. 5,6 ст. 86 УК).

Погашение судимости наступает автоматически. Для этого необходимо лишь истечение предусмотренных законом сроков.

Судимость погашается:

- а) в отношении лиц, условно осужденных - по истечении испытательного срока;
- б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия наказания;
- в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;
- г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении шести лет после отбытия наказания;
- д) в отношении лиц, осужденных за более тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания.

Согласно прямому указанию ч. 4 ст. 86 УК, если осужденный в установленном законом порядке досрочно освобожден от отбывания наказания или не отбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного вида наказания.

Уголовный, закон (ч. 5 ст. 86 УК) предусматривает возможность снятия судимости до истечения срока ее погашения. Для этого требуется, чтобы осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно и наличие его личного ходатайства о досрочном снятии судимости.

Для установления факта погашения судимости не требуется принятия

специальных решений или издания документа, фиксирующего данный факт. Погашение судимости наступает автоматически после истечения указанных выше сроков. Особенность имеется лишь применительно к условному осуждению. Погашение судимости при условном осуждении наступает по истечении испытательного срока.

Погашение или снятие судимости автоматически аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью. Погашенная или снятая судимость не может приниматься во внимание при решении уголовно-правовых вопросов, в частности, при разрешении вопроса о рецидиве, при квалификации преступлений и назначении наказания.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 11 Постановления "О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности" разъяснил, что судимости в других странах СНГ после прекращения существования СССР не должны приниматься во внимание при квалификации преступлений, но могут учитываться при назначении наказания как отягчающее обстоятельство в соответствии со ст. 76 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам стран - участниц СНГ от 22 января 1993 г.

Судимость, полученная в несовершеннолетнем возрасте, не учитывается при установлении признаков рецидива.

В отличие от ранее действовавшего уголовного законодательства, ныне институт судимости не содержит положения о прерыве судимости фактом совершения нового преступления.

ТЕМА №19. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним. Учет при назначении наказания несовершеннолетнему условий его жизни и воспитания, уровня психического развития, особенностей личности и влияние взрослых.

Специфика преступности несовершеннолетних равно как и особенности субъекта преступления учтены в самостоятельном разделе Уголовного кодекса, посвященном ответственности несовершеннолетних. В новом УК уголовная ответственность несовершеннолетних получила дальнейшее развитие. Это проявилось в следующем:

- 1) расширены категории преступлений, за совершение которых возможно применение принудительных мер воспитательного воздействия вместо наказания;
- 2) произошло дальнейшее смягчение некоторых видов наказания, применяемых к несовершеннолетним;
- 3) сокращены сроки давности привлечения к уголовной ответственности, исполнения обвинительного приговора и сроки погашения судимости;
- 4) впервые в УК указано о необходимости при назначении наказания несовершеннолетнему учитывать условия его жизни и воспитания, уровень

психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц;

5) в УК РФ исключена ответственность за неосторожные преступления несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Круг этих вопросов регламентируется главой 14 УК. Нормы данного раздела учитывают социально-психологические особенности несовершеннолетних, их недостаточную социальную зрелость, неадекватную реакцию на окружающее, нередко искаженное представление о господствующей системе ценностей, приверженность групповым нормам, сравнительно легкое восприятие негативного влияния со стороны и т.п.

В случае, если те или иные вопросы уголовной ответственности и наказания не предусмотрены гл. 14 УК, следует руководствоваться положениями Общей части УК.

Учитывается и то обстоятельство, что криминальная карьера подростков и несовершеннолетних в перспективе может оставить серьезный след на всей последующей судьбе человека.

Наш закон исходит из общей посылки - несовершеннолетний "ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе. Поэтому при решении вопросов уголовной ответственности, назначения наказания, применения принудительных мер воспитательного воздействия, освобождения от наказания и др. - максимально учитываются возрастные особенности несовершеннолетних. Основными элементами, характеризующими личность подростка, совершившего преступление, помимо возраста, являются: образование, семейное положение, психические особенности, потребности и интересы, отношение к нормам права и морали, отношение к родителям, к учебе или к своим обязанностям по работе, связь с антиобщественными элементами и пр. Это прежде всего проявляется в том, что уголовное законодательство четко регламентирует эти вопросы, устанавливая более льготные, чем по общему правилу, либо даже отступающие от общих правил и начал уголовной ответственности и наказания специальные нормы (статьи 87-96 УК). В частности, Уголовный кодекс предусмотрел сокращенный перечень видов наказания для несовершеннолетних, особенности назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, исчисления сроков давности и сроков погашения судимости.

В соответствии со ст. 87 УК несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. По общему правилу за большую часть предусмотренных уголовным законом преступлений уголовная ответственность наступает с 16 лет. За ряд наиболее опасных посягательств, исчерпывающий перечень которых предусмотрен ч. 2 ст. 20 УК, несовершеннолетние подлежат уголовной ответственности с 14 лет. В числе таких преступлений - убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека, изнасилование и др.

При разрешении уголовных дел, субъектом которых выступает несовершеннолетний, суды обязаны точно установить возраст. В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда СССР "О практике

применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность" от 3 декабря 1976 г. суд обязан принимать меры к точному установлению возраста (число, месяц, год рождения) несовершеннолетнего. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения подсудимого надлежит считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным количеством лет суду следует исходить из предполагаемого экспертизой минимального возраста такого лица.

При наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости несовершеннолетнего подсудимого, суды должны выяснять степень умственной отсталости несовершеннолетнего, а также устанавливать, мог ли он полностью сознавать значение своих действий и в какой мере мог руководить ими. В необходимых случаях для установления этих обстоятельств в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством по делу должна быть проведена экспертиза специалистами в области детской и юношеской психологии (психолог, педагог) или указанные вопросы могут быть поставлены на разрешение эксперта-психиатра.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 УК несовершеннолетним, совершившим преступления, может быть назначено наказание либо к ним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.

Пленум Верховного Суда РСФСР в пункте 11 Постановления от 22 декабря 1990 г. № 5 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность" специально подчеркнул, что суды не должны допускать случаев применения уголовного наказания к несовершеннолетним, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного характера.

Действующий уголовный закон в ч. 3 ст. 20 предусмотрел, что если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

В тех случаях, когда общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, совершает лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности, либо несовершеннолетний, который в силу отставания в психическом развитии не мог осознавать характер совершенного им опасного поступка, к ним принудительные меры воспитательного воздействия применяются в порядке, предусмотренном административным законодательством.

В исключительных случаях; нормы, предусмотренные главой 14 Уголовного кодекса, могут быть применены к лицам, совершившим преступления в

возрасте от восемнадцати до двадцати лет. В соответствии со ст. 96 УК суд при этом учитывает характер совершенного деяния и личность (стечение личных и семейных обстоятельств, необходимость завершения образования в школе или профессионально-техническом училище и др.). Однако к лицам старше восемнадцати лет не может быть применено помещение в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

Закон в ст. 88 УК ограничил круг наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

штраф,

лишение права заниматься определенной деятельностью,

обязательные работы,

исправительные работы,

арест,

лишение свободы на определенный срок.

Как и ранее, к несовершеннолетним не могут применяться исключительная мера наказания – смертная казнь, а также пожизненное лишение свободы и лишение свободы в виде заключения в тюрьме.

Другие наказания, предусмотренные ст. 42 УК, к несовершеннолетним не применяются. Это вызвано прежде всего особенностями целей наказания применительно к несовершеннолетним правонарушителям.

С учетом особенностей преступности несовершеннолетних закон в ч. 2 ст. 88 УК жестко оговорил содержание каждого вида наказания, применяемого к этой категории осужденных:

Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Лишение права заниматься определенной деятельностью. На несовершеннолетних распространяются общие правила применения этого наказания – устанавливаются на срок от 1 года до 5 лет в качестве основного вида наказания и на срок от 6 месяцев до 3 лет – в качестве дополнительного.

Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов. Они заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Выполнение несовершеннолетним обязательных работ должно исполняться только в районе его местожительства и осуществляется с соблюдением норм трудового законодательства. По закону продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до

шестнадцати лет - трех часов в день.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок от двух месяцев до одного года. Данное наказание не применяется к несовершеннолетним учащимся.

Арест назначается на срок от одного до четырех месяцев несовершеннолетним осужденным, которые достигли к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста.

Лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину.

Осужденные, достигшие возраста 18 лет, по общему правилу, остаются отбывать наказание в воспитательной колонии, но не более чем до достижения ими возраста 21 год, за исключением отрицательно характеризующихся, которые по достижении 18 лет переводятся для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима.

В соответствии с ч. 7 ст. 88 УК суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетними осужденными определенных особенностей его личности.

В соответствии с прямым указанием закона (ст. 89 УК) при назначении наказания несовершеннолетнему кроме обстоятельств, предусмотренных общими началами назначения наказания (ст. 60 УК), учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания. Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением мер воспитательного характера. Судимость и ее погашение.

Закон предусмотрел особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и применения принудительных мер

воспитательного воздействия.

Согласно ст. 90 УК предпосылками освобождения от уголовной ответственности являются:

- не достижение лицом 18-летнего возраста;
- совершение преступления небольшой или средней тяжести;
- возможность исправления лица путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Конкретно несовершеннолетнему могут быть назначены следующие меры:

- А) предупреждение,
- Б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих либо специализированного органа,
- В) возложение обязанности загладить причиненный вред,
- Г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему одновременно может быть назначено несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами «б» и «г» устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести (ч. 3 ст. 90 УК).

Принудительные меры воспитательного воздействия являются уголовно-правовыми. Они реализуются в форме государственного принуждения. При их применении лицо освобождается от уголовной ответственности (ст. 90 УК) либо от уголовного наказания (ст. 92 УК). В отличие от уголовного наказания они не влекут за собой судимости.

В соответствии с ч. 4 ст. 90 УК, в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия она по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Уголовный закон (ст. 91 УК) раскрывает содержание принудительных мер воспитательного воздействия. Например,

предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных уголовным законом.

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Эта мера целесообразна, если родители или лица их заменяющие, способны оказать на несовершеннолетнего положительное воздействие.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Применение этой меры возможно только в отношении подростков, достигших 15-летнего возраста.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению

несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическими транспортными средствами, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Этот перечень, предусмотренный ч. 4 ст. 91 УК, может быть дополнен и другими запретами.

Применение положений главы 14 УК РФ к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания предусмотрены статьями 92, 93 УК.

Статья 92 УК устанавливает правило, согласно которому несовершеннолетний, осужденный за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК.

Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

Пребывание в указанном учреждении в соответствии с ч. 3 ст. 92 УК может быть прекращено до истечения назначенного срока, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в дальнейшем применении данной меры.

В соответствии со ст. 93 УК несовершеннолетнему может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Оно может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия: а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести, либо за тяжкое преступление; в) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Основания условно-досрочного освобождения несовершеннолетних совпадают с основаниями, предусмотренными для взрослых (ст. 79 УК). Помимо отбытия части срока им является установленный судом факт, что лицо для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного наказания. Доказывается это примерным поведением и соблюдением требований режима отбытия срока наказания.

Если в течение оставшейся неотбытой части наказания несовершеннолетний осужденный ведет себя негативно, на него распространяются требования ч. 7 ст. 79 УК, предусматривающие возможность отмены условно-

досрочного освобождения и исполнения неотбытой части наказания.

Уголовный закон предусматривает более льготные правила при определении срока давности и сроков погашения судимости несовершеннолетних. В соответствии со ст. 94 УК сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину. Сроки погашения судимости также сокращаются. Они в соответствии со ст. 95 УК для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, равны: а) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести; б) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Закон для несовершеннолетних предусмотрел только погашение судимости. Снятие судимости (ч. 5 ст. 86 УК) на несовершеннолетних не распространяется.

ТЕМА №20. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Понятие принудительных мер медицинского характера. Основания и цели их применения.

Предусмотренные законом меры сочетают в себе как медицинские, так и юридические характеристики. Медицинскими данные меры являются в силу того, что призваны обеспечить лечение больного. Одновременно они являются юридическими, поскольку порядок их применения и прекращения регулируется уголовным законом, а процедура назначения регламентируется уголовно-процессуальным законодательством; реально же их применяет только суд. Он же впоследствии принимает решение по продлению, изменению и прекращению этих мер.

Принудительные меры медицинского характера по своему содержанию остаются медицинскими, они связаны с лечением субъекта. Рекомендации по их применению дает комиссия врачей-психиатров либо, в предусмотренных законом случаях - судебно-психиатрическая экспертиза. Эти же органы делают выводы о диагнозе, о предпосылках невменяемости, о поражении субъекта алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, о характере лечения и т.п. Их нельзя отождествлять с уголовным наказанием. Каждое из них реализуется самостоятельно.

Принудительные меры медицинского характера - это меры государственного принуждения, предусмотренные уголовным законом и применяемые судом помимо уголовного наказания или наряду с ним. Они выражаются в принудительном лечении лиц, совершивших общественно опасные деяния, с помещением их в специальные лечебные учреждения. Ограничение прав лица при их применении связано с определением (приговором) суда. Само помещение в лечебное учреждение производится принудительно без согласия лица и его родственников. Пребывание в стационаре связано с запрещением покидать его. При остром течении заболевания запрещены всякие контакты с

родственниками и т.п. Вместе с тем за лицом сохраняются все права, не связанные с ограничениями, вытекающими из болезни конкретного вида принудительных мер. Больной может, например, выписывать газеты, вести переписку, носить свою одежду и т.п.

Цели применения принудительных мер заключаются в том, чтобы вылечить лиц, совершивших общественно опасные деяния и страдающих психическими расстройствами, алкоголизмом или наркоманией, улучшить их психическое состояние и предупредить совершение ими новых общественно опасных посягательств, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса.

Основанием применения принудительных мер медицинского характера является совершение лицом деяния, предусмотренного уголовным законом как преступление. Однако такое деяние не является преступлением, так как в нем отсутствует элемент состава преступления - его субъект. Иными словами, речь идет о совершении преступления в состоянии, когда лицо признается невменяемым.

Основанием применения принудительных мер медицинского характера может быть также совершение лицом преступления в состоянии вменяемости, но у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания.

Основанием применения принудительных мер медицинского характера является также совершение преступления лицом, страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Основанием применения принудительных мер выступает и совершение преступления лицами, нуждающимися в лечении от алкоголизма и наркомании.

Перечисленным лицам принудительные меры медицинского характера назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения ими иного существенного вреда либо опасностью для себя или других лиц.

Если перечисленные выше лица не представляют опасности по своему психическому состоянию, суд в соответствии с ч. 4 ст. 97 УК может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения.

Порядок исполнения принудительных мер определяется уголовно-исполнительным законодательством и иными федеральными законами.

Все меры медицинского характера назначаются только судом и носят характер государственного принуждения. Вместе с тем эти меры не ставят целей, свойственных уголовному наказанию. Основание применения здесь - болезнь лица, препятствующая привлечению его к уголовной ответственности или исполнению уголовного наказания. Применение принудительных мер медицинского характера не порождает судимости.

Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре.

В соответствии со ст. 99 УК суд может назначить четыре вида принудительных мер медицинского характера:

- 1) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- 2) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
- 3) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;
- 4) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Определение вида мер - компетенция суда. Выбор судом вида принудительного лечения зависит от характера психического расстройства, характера и степени общественной опасности совершенного деяния.

Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра может быть назначено только при наличии оснований для применения принудительных мер, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар (ст. 100 УК). Применение этого вида основывается на убеждении суда, что субъект не представляет опасности. Делая такой вывод, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния и глубину психического расстройства, наличие заключения судебно-психиатрической экспертизы с выводом о достаточности амбулаторного наблюдения для реализации необходимых лечебных мероприятий. Принимается во внимание и возможность лица самостоятельно или с помощью других лиц удовлетворять свои основные жизненные потребности.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения (ч. 2 ст. 101 УК).

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения (ч. 3 ст. 101 УК). Психическое заболевание при данном виде носит такой характер, что больной должен постоянно находиться в поле зрения лечащего персонала.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность, для себя или других лиц и требует постоянного интенсивного наблюдения. (ч. 4 ст. 101 УК). При применении этого вида лечения учитываются степень и характер опасности совершенного деяния, а также психическое состояние лица.

Следует отметить, что установление условий лечения и методов наблюдения является компетенцией Министерства здравоохранения. Эти условия и методы в равной мере применяются ко всем лицам, страдающим психическими расстройствами.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляется судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

В соответствии с ч. 2 ст. 102 УК лицо подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о внесении представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. При отсутствии оснований для прекращения или изменения таких мер администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения. Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения. В последующем продление принудительного лечения производится ежегодно.

Изменение психического состояния лица в период лечения может привести к отпадению необходимости в применении назначенной меры либо к назначению иной принудительной меры медицинского характера (ч. 3 ст. 102 УК).

Закон предусматривает правило, в соответствии с которым при прекращении применения принудительного лечения в психиатрическом стационаре суд может передать необходимые материалы в отношении лица органам здравоохранения для решения вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения. Порядок такого направления предусмотрен законодательством Российской Федерации о здравоохранении (ч. 4 ст. 102 УК).

К лицу, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к нему применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

Часть 2 ст. 99 УК имеет в виду применение принудительных мер медицинского характера к лицам, осужденным за преступление в состоянии вменяемости, но нуждающимся: а) в лечении от алкоголизма и наркомании или б) в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости (ст. 122 УК).

При исполнении лишения свободы такие лица подлежат принудительному лечению во время отбывания наказания. Амбулаторное принудительное наблюдение или лечение у психиатра осуществляется в больницах, находящихся в системе учреждений, исполняющих наказания. При исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы (ограничение свободы, исправительные работы), принудительное лечение реализуется в учреждениях органов здравоохранения, оказывающих амбулаторную психиатрическую помощь.

Во время лечения психическое состояние лица может измениться, что вызывает необходимость в интересах его лечения применить к нему стационарное лечение, помещение осужденного в психиатрический стационар или

иное лечебное учреждение. Это делается на основании заключения комиссии врачей-психиатров с учетом сроков освидетельствования, предусмотренных ст. 102 УК. Время пребывания в этих учреждениях засчитывается в срок отбывания наказания. При отпадении необходимости продолжения лечения осужденного выписка из упомянутых учреждений производится в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении (ч. 3 ст. 104 УК).

Прекращение применения принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания, производится судом по представлению органа, исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

Понятие и содержание конфискации имущества. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера. Имущество, которое подлежит конфискации. Конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации. Возмещение причиненного ущерба

Федеральный закон РФ 8 декабря 2003 г. исключил конфискацию имущества из системы наказаний, что вызвало острую дискуссию в литературе. Подавляющее большинство авторов резко негативно отнеслись к отмене конфискации имущества как самостоятельного вида наказания, назвав этот шаг законодателя необдуманным, вредным и даже противозаконным.

21 марта 2006 г. для России вступила в силу Конвенция ООН против коррупции¹⁰, обязавшая в ч. 1 ст. 31 каждое государство-участник принять «в максимальной степени, возможной в рамках его внутренней правовой системы, такие меры, которые могут потребоваться для обеспечения возможности конфискации: а) доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, или имущества, стоимость которого соответствует стоимости таких доходов; б) имущества, оборудования и других средств, использовавшихся или предназначенных для использования при совершении преступлений, признанными таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией».

Аналогичные обязанности установления конфискации имущества в национальном законодательстве содержались и в ранее подписанных Россией международных соглашениях (ст. 12 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. 11; ст. 8 Международной конвенции ООН о борьбе с финансированием терроризма 1999 г. 12; ст. 1, 13-16 Европейской конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности 1990 г. 13 и др.).

ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ вследствие ратификации Европейской конвенции по борьбе с терроризмом и вступления в силу ФЗ РФ «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г.¹⁴ восстановил в уголовном

¹⁰ См.: Федеральный закон РФ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ // Российская газета. — 2006. — 21 марта.

⁴ⁿ UN/Res/55/25.

¹² UN/Res/54/109.

⁴⁷⁵ ETS № 141.

⁴⁴ См.: Российская газета. - 2006. — 10 марта.

законодательстве конфискацию имущества в качестве «иной меры» уголовно-правового характера.

Понятие и цели конфискации имущества. Конфискация имущества представляет собой принудительное безвозмездное обращение по решению суда в собственность государства имущества виновного лица (ч. 1 ст. 104' УК РФ). Таким образом, для конфискации имущества характерны некоторые сущностные черты уголовного наказания — принудительность и применение в силу судебного решения, и это дало основания утверждать, что в практическом плане конфискация имущества почти ничем не отличается от наказания, что «сущность конфискации фактически не изменилась»

Действительно, частично суть конфискации имущества состоит в дополнительном карательном воздействии, налагаемом от имени государства на преступника. В ряде случаев конфискация содержательно представляет собой ничто иное как лишение собственнических прав и правомочий виновного (например, в случае конфискации орудий и иных средств совершения преступления, законно принадлежавших такому лицу).

С другой стороны, конфискация может быть обращена на те имущество и доходы от него, в отношении которых у виновного не существовало законных прав и правомочий. Здесь конфискация выступает в качестве дополнительного способа разрешения уголовно-правового конфликта, отличного от наказания по своему содержанию, но почти всегда сопутствующего наказанию.0

Конфискация имущества назначается по усмотрению суда, а следовательно, является «факультативной» иной мерой уголовно-правового характера, а вовсе не обязательным следствием совершения преступления (при всех прочих условиях, определенных в ст. 104' УК РФ).

Цели конфискации прямо вытекают из ее законодательных признаков (безвозмездность, принудительность, применение судом от лица государства). Во многом карательное содержание этой уголовно-правовой меры определяет несомненные цели исправления лица и предупреждения совершения им новых преступлений. Возрождение конфискации также адресовано неопределенному кругу лиц и преследует общепредупредительную цель.

Такое целеполагание конфискации имущества во многом «роднит» ее с наказанием, но имеется и особенная цель данной меры, носящая восстановительный характер и обращенная к лицу, которому действиями виновного причинен ущерб (т. е. потерпевшему). В отличие от расплывчатой цели «восстановления социальной справедливости», восстановительная цель конфискации адресована вполне определенному лицу (организации).

Виды конфискации имущества. До 8 декабря 2003 г. в доктрине традиционно говорилось о существовании «общей» конфискации как уголовного наказания и «специальной» конфискации орудий, средств и предметов преступления как институте процессуального права. В настоящее время логичной представляется классификация видов конфискации имущества в зависимости от характеристик самого такого имущества. В соответствии со ст. 104' и 1042 УК РФ, можно говорить о существовании института конфискации имущества, включающего пять ее видов: Конфискация денег, ценностей и иного имущества, а также доходов от него, полученных в результате совершения строго оговоренных

в п. «а» ч. 1 ст. 1041 УК преступлений (ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 126, ст. 127', 1272, 146, 147, 164, частями 3, 4 ст. 184, ст. 186, 187, 188, 189, частями 3, 4 ст. 204, ст. 205, 205', 2052, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 2281, 229, 231, 232, 234, 240, 241, 242, 2421, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282', 2822, 285, 290, 355, ч. 3 ст. 359 УК РФ).

Конфискация имущества и доходов, ставших результатом легализации («превращения или преобразования») первичных денег, ценностей, иного имущества, а также доходов от них, полученных изначально преступным путем. В этом случае первичное получение имущества (доходов) не ограничивается исчерпывающим перечнем преступлений.

Конфискация денег, ценностей и иного имущества, законно принадлежащих виновному, но используемых или предназначенных для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Конфискация орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому, вне зависимости от характера совершенного преступления.

Конфискация денежного эквивалента имущества при невозможности конфискации предмета в натуре по причинам отчуждения, использования и пр.

В случае приобщения имущества, подлежащего конфискации, к законному имуществу виновного, принудительному безвозмездному изъятию подлежит только та часть имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов, подлежащих конфискации. Если имущество, подлежащее конфискации, передано третьему лицу, то данная мера может быть осуществлена только при доказанности того, что третье лицо являлось недобросовестным приобретателем (т. е. знало либо должно было знать о том, что полученное им имущество получено в результате совершения преступления).

Порядок применения конфискации. Конфискация имущества как принудительное безвозмездное обращение в собственность государства имущества, перечисленного в ст. 104' УК, применяется «по решению суда». Параллельно внесенные изменения в уголовно-процессуальное законодательство определили имущество, подлежащее конфискации, в качестве: обстоятельства, подлежащего доказыванию (ч. 1 ст. 73 УПК РФ); вещественного доказательства, подлежащего при определенных условиях обращению в пользу государства при постановлении приговора или вынесении судебного решения о прекращении уголовного дела (ст. 81 УПК РФ).

При этом вопрос о доказанности того, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества, должен быть разрешен судом при постановлении приговора (п. 101 ч. 1 ст. 299 УПК РФ).

Поэтому в тексте ст. 1041—1043 УК должно наличествовать прямое указание на то, что данные меры применяются только по обвинительному приговору суда, вступившему в законную силу. Данное решение позволит преодолеть неразбериху в определении юридической природы конфискации как меры уголовно-правового воздействия.

Удачным положением главы 15' УК РФ стала норма о необходимости

первоначального решения вопроса о возмещении ущерба, причиненного законному владельцу. При этом особенно важно, что при отсутствии у виновного иного имущества, возмещение совершается приоритетно за счет имущества, подлежащего конфискации в пользу государства (ч. 2 ст. 1043 УК РФ). Кроме того, имущество и (что особенно важно) доходы от него подлежат обязательному возвращению законному владельцу даже в случае их получения виновным в результате совершения преступления.

В литературе высказана позиция о том, что «недоумение» вызывает список преступлений, результатом которых стало получение имущества (доходов), подлежащих конфискации (п. «а» ч. 1 ст. 104' УК РФ). Понятно наличие в этом перечне некоторых посягательств против жизни и здоровья, личной свободы, авторских и смежных прав, преступлений в сфере экономической деятельности, террористических и государственных преступлений, ряда преступлений против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности, а также должностных преступлений и пр.

Но «совершенно неясно» отсутствие возможности конфискации имущества и (что даже важнее) доходов, полученных в результате «изначально» корыстных преступлений против собственности - в данном перечне из всех хищений содержится только хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК). Получается, что имущество, полученное виновным в результате совершения любого другого хищения и не ставшее ни предметом криминальной легализации, ни имуществом, возвращаемом потерпевшему, конфискации подлежать не может. Поэтому целесообразно (в целях повышения эффективности уголовно-правового воздействия на корыстную преступность) внести в перечень нормы о всех «общеуголовных» хищениях, вымогательстве и причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Судебный штраф.

В июле 2016 г. УК РФ дополнен Главой 15.1, закрепившей такую разновидность меры уголовно-правового характера как судебный штраф.

Штраф, являющийся одним из видов наказаний в соответствии со ст. 43-44 УК РФ, следует отличать от судебного штрафа, являющегося мерой уголовно-правовой ответственности (ст. 104.4 УК РФ). В первом случае штраф является наказанием, т.е. видом уголовной ответственности и мерой государственного принуждения по приговору суда, во-втором случае, судебный штраф представляется денежным взысканием, назначаемым судом при освобождении лица от уголовной ответственности, который не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, а в случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей, размер судебного штрафа ограничен суммой в 250 000 рублей.

Законодателем установлены критерии лояльности, к лицам которым может быть назначен судебный штраф, перечень данных критериев выглядит следующим образом: совершение преступления впервые. При этом совершение впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не

препятствует освобождению от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ.

Совершенное преступление относится к преступлениям:

- небольшой тяжести, которые включают в себя неосторожные и умышленные деяния, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы;
- средней тяжести, которые включают в себя умышленные деяния, максимальное наказание за совершение которых не превышает пяти лет и неосторожные деяния, наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы

Возмещение подсудимым или лицом, находящимся под следствием вреда потерпевшему. При этом способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

ТЕМА № 21. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Понятие квалификации преступлений. Применение уголовного закона и квалификация преступлений. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений.

Квалифицировать преступление — дать ему правовую оценку и определить соответствующую статью УК РФ, а следовательно, установить тождество между конкретным актом человеческого поведения и законодательной конструкцией.

Точная квалификация преступлений является одним из важнейших требований законности, ибо она выступает определенной гарантией соблюдения прав и интересов граждан.

Основание квалификации — совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.

Предпосылками квалификации преступления является установление всех фактических обстоятельств дела и уяснение признаков состава преступления, содержащихся в диспозиции статьи Особенной части.

В процессе квалификации преступлений:

- выясняется, является ли данное деяние преступным (ст. 14 УК РФ);
- выясняется объект (а в ряде случаев и предмет) преступного посягательства;
- производится анализ признаков, входящих в его объективную и субъективную стороны;
- выясняются необходимые правовые требования, предъявляемые к субъекту преступления.

Субъекты квалификации — дознаватель, следователь, суд.

Виды квалификации:

- официальная — дается на всех стадиях уголовного судопроизводства следователем, дознавателем, судом;
- неофициальная — дается учеными, студентами, иными лицами в частном порядке.

Конкуренция норм — наличие двух или нескольких уголовных законов, в равной мере предусматривающих наказуемость данного деяния.

Виды конкуренции уголовно-правовых норм:

- в содеянном одновременно усматриваются признаки двух и более составов, один из которых предусмотрен общей, другой — специальной нормой Особенной части УК РФ. Одна из норм (специальная) с большей детализацией отражает признаки преступления, по которой и наступает уголовная ответственность;
- конкуренция части и целого, при которой должна применяться норма, с наибольшей полнотой охватывающая все фактические признаки совершенного деяния;
- конкуренция составов с отягчающими и смягчающими обстоятельствами — приоритет отдается статье, предусматривающей более мягкую меру наказания;
- конкуренция специальных норм с различными отягчающими обстоятельствами (особо квалифицирующими признаками) — окончательная квалификация должна быть осуществлена по наиболее тяжкому обстоятельству.

Общее правило квалификации преступления при конкуренции уголовно-правовых норм состоит в том, что применяется та норма, которая с наибольшей точностью, детализацией и полнотой охватывает все фактические признаки совершенного преступления.

Значение квалификации преступлений:

- она позволяет решить вопрос о наличии либо отсутствии основания уголовной ответственности;
- правильная квалификация преступлений позволяет суду назначить справедливое наказание за содеянное.

Состав преступления охватывает всю совокупность признаков, которые в соответствии с уголовным законом являются достаточными для привлечения лица к уголовной ответственности.

По своей сущности состав преступления – это научная абстракция, законодательная модель преступлений определенного вида, включающая в себя все самые существенные, необходимые и типичные признаки преступления.

Таким образом, состав преступления представляет собой не только своеобразный эталон, сверяясь с которым, осуществляют квалификацию конкретного деяния как преступного, но и правовое основание привлечения лица, его совершившего, к уголовной ответственности.

Для того, чтобы проанализировать уголовно-правовую норму и установить в ней те признаки, которые в своей совокупности образуют состав определенного преступления, нужно прежде всего сгруппировать эти признаки. Представляется, что наиболее оптимальна классификация признаков состава в соответствии с элементами преступления. Как отмечает Б. А. Куринов, «для осуществления уголовно-правовой квалификации общественно опасных деяний наибольшее значение имеет классификация признаков состава преступления по отдельным сторонам (элементам) преступного деяния.

По этому принципу все признаки состава преступления подразделяются на четыре группы: признаки состава, характеризующие объект преступления, признаки состава, характеризующие объективную сторону состава; признаки состава, характеризующие субъект преступления; признаки состава, характеризующие субъективную сторону состава преступления. Такого рода классификация признаков состава преступления соответствует тем фактическим обстоятельствам, которые в своем единстве составляют конкретное преступление».

В этой связи применительно к составу преступления следует говорить о «совокупности признаков», а характеризуя внутреннюю структуру преступления, употреблять термин «элементы преступления».

Признаки состава преступления обычно подразделяют на обязательные (основные) и факультативные. К обязательным (основным) признакам относятся те, которые включаются законодателем в составы всех преступлений. К факультативным относятся те, которые включаются законодателем в составы лишь отдельных преступлений и учитываются при квалификации только в тех случаях, когда они прямо указаны в уголовно-правовой норме.

В сложной общественной жизни преступление обычно наносит вред не одной категории общественных отношений, а нескольким сразу, и в зависимости от того, какой из них, по мнению законодателя, непосредственно причиняется наибольший вред, устанавливаются признаки основного объекта преступления. Так, по признакам основного объекта отличаются преступления против собственности от хозяйственных и должностных преступлений, насильственные преступления против собственности от преступлений против личности, общественного порядка, порядка управления и т. д.

В ряде случаев конструкция уголовно-правовой нормы содержит признаки сразу двух непосредственных объектов – основного и дополнительного. Последний, в свою очередь, подразделяется на обязательный и факультативный. В одних случаях дополнительный объект имеет такое же обязательное значение для данного состава, что и основной, и его отсутствие означает отсутствие этого состава преступления в целом. Классическим примером состава с признаками двух обязательных объектов (основного и дополнительного) является состав разбоя.

Дополнительный факультативный объект в отличие от дополнительного обязательного не имеет столь существенного значения для квалификации содеянного по предусмотревшей его признакам норме права. При квалификации деяния по данной статье закона он может быть, а может и отсутствовать и иметь значение либо квалифицирующего признака, отягчающего ответственность (например, грабеж, соединенный с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего), либо альтернативного обстоятельства (например, неосторожное уничтожение или повреждение государственного или коллективного имущества, повлекшее человеческие жертвы или иные тяжкие последствия).

К факультативным признакам состава относится и предмет посягательства. Он имеет большое значение для квалификации, если на это прямо указано в диспозиции статьи УК.

Так, в зависимости от признаков предмета деяние может быть отнесено к преступлениям против собственности (например, при хищении денег) либо к

преступлениям против общественной безопасности и народного здоровья (например, при хищении огнестрельного оружия или наркотических средств). К числу обязательных признаков, характеризующих объективную сторону состава, относятся такие как общественно опасное деяние (действие или бездействие), определенный указанный в законе результат (вредные последствия) и причинная связь между ними. Законодательная характеристика этих компонентов всегда содержится в материальных составах преступлений. В формальных же составах преступлений – характеристика лишь общественно опасного деяния. Факультативными признаками объективной стороны являются место, время, способ, обстановка совершения преступления. Они учитываются при квалификации содеянного лишь в случаях, прямо указанных в законе. Так, квалификация хищений производится в зависимости от способа его совершения – тайно, открыто, путем насилия, обмана, присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением; похищение же на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых, квалифицируется как мародерство, а не как преступление против собственности. К обязательным признакам субъективной стороны состава преступления относятся признаки, характеризующие вину в форме умысла или неосторожности. Умысел подразделяется на прямой и косвенный, неосторожность – на преступную самонадеянность и преступную небрежность (ст. 8, 9 УК Украины). Факультативными признаками здесь являются мотив и цель. Так, в основе большинства преступлений против собственности лежит корыстный мотив и корыстная цель.

Отсутствие корыстного мотива и корыстной цели при завладении имуществом может свидетельствовать об отсутствии преступления против собственности и необходимости квалифицировать деяние по признакам других составов преступлений.

К обязательным признакам субъекта преступления относятся возраст и вменяемость физического лица, действия которого подлежат квалификации. Факультативными считаются признаки специального субъекта, в том числе повторность совершения лицом преступления и совершение преступления особо опасным рецидивистом.

В Уголовном Кодексе нет общего определения специального субъекта преступления. Законодатель указывает его признаки лишь применительно к двум группам преступлений – должностным и воинским. Вместе с тем в формулу отдельных составов преступлений включаются признаки, которыми должен обладать только субъект данного конкретного преступления. Так, исполнителем хищения путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением может быть только лицо, которому имущество либо вверено, либо находится в его оперативно-хозяйственном управлении.

Помимо указанной классификации признаков состава, их подразделяют также на постоянные и переменные. К постоянным относятся те, содержание которых не изменяется на протяжении действия закона. Переменными называются такие, которые могут изменяться на протяжении действия закона (например, размер причиненного вреда, ущерба или признаки бланкетных норм, отсылающих к различного рода правилам).

Составы преступлений как совокупность признаков также принято подразделять на различные группы.

В зависимости от того, является ли наступление общественно опасного последствия обязательным признаком состава или нет, составы подразделяются на материальные и формальные. Практически все составы преступлений против собственности материальны, за исключением разбоя и вымогательства.

Последние составы сформулированы в законе как формальные.

По степени общественной опасности предусматриваемых деяний составы подразделяются на три вида:

- основной (без отягчающих и смягчающих обстоятельств);
- квалифицированный (включающий различные отягчающие обстоятельства);
- так называемый «привилегированный» (включающий смягчающие обстоятельства).

Виды этих составов обычно иллюстрируются на классификации составов умышленных убийств. Что касается составов преступлений против собственности, то здесь усматриваются два вида составов – основной и квалифицированный. По структуре и специфике описания признаков в законе составы подразделяются на простые и сложные.

Под простыми понимаются те, которые состоят из одного действия, посягают на один объект с одной формой вины. К таковым составам относятся кража, грабеж, не соединенный с насилием, мошенничество.

К сложным составам относятся: составные, с двумя объектами, с двумя формами вины, с двумя действиями.

Составные сложные составы охватывают одной нормой различные действия, например, хищение путем присвоения или растраты, а также состав бандитизма, включающий в себя организацию банды, участие в банде и участие в совершаемых бандой нападениях. При этом для квалификации деяния по данному составу достаточно совершения хотя бы одного указанного в статье закона действия.

Двуобъектные сложные составы отличаются тем, что они охватывают своими признаками случаи, когда одним действием осуществляется посягательство на разные общественные отношения. Это составы с основным и дополнительным (обязательным, факультативным) объектами.

Сложные составы преступлений с признаками двух форм вины охватывают деяния, в основе которых находится умышленная форма вины по отношению к деянию и неосторожная форма вины по отношению к последствиям (например, умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее человеческие жертвы или иные тяжкие последствия).

Простые и сложные составы следует отличать от простых и сложных преступлений. Это близкие, но не тождественные понятия, в одних случаях они совпадают по объему, в других нет, и простые преступления могут квалифицироваться по сложным составам, а усложненные преступления – по простому составу.

Смешение этих понятий приводит к неточностям в классификациях. Так, С. А. Тарарухин, классифицируя составы преступлений как простые и сложные, указывает, что «к сложным составам преступлений относятся: составные, с двумя действиями, с двумя формами вины, с двумя объектами, длящиеся и продолжаемые преступления»[14]. Представляется, что в данной классификации в одну группу включены разные категории действительности – сложные составы как совокупности признаков, сформулированных в законе и усложненные преступления как внешние акты волевого поведения человека. Длящимися и продолжаемыми являются преступления, а не составы преступлений, ибо от того, что кража, например, совершена в несколько приемов, охватываемых единым умыслом, и представляет собой усложненное продолжаемое преступление, состав преступления, содержащий признаки кражи, как он сформулирован в законе, не перестает быть простым, и в этом случае усложненное преступление будет квалифицироваться по признакам простого состава. С другой стороны, простое преступление, состоящее из одного действия и несколькими последствиями, примером которого может быть умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия, квалифицируется по признакам сложного состава с двумя объектами (основным и дополнительным факультативным) и двумя формами вины (умышленной к деянию и неосторожной к последствиям). Таким образом, преступление и состав преступления, будучи родственными явлениями, в то же время обладают определенной самостоятельностью и присущими только им специфическими свойствами и выполняют свои функции в механизме квалификации преступлений.

Процесс квалификации преступления

Квалификация как *процесс* познания юридической сущности совершенного преступления состоит в использовании таких логических форм мышления, как понятие, суждение, умозаключение. Квалификация как *вывод* о юридической сущности совершенного деяния носит форму дедуктивного умозаключения, где функцию большей посылки выполняет суждение о *законодательных* признаках преступления данного вида (кражи, изнасилования, лжепредпринимательства и т. п.), то есть о его законодательной модели, а роль меньшей посылки играет суждение о юридических признаках деяния, совершенного в реальной действительности.

Квалификация как процесс познания протекает во времени, опирается на некую информационную основу и подчинена определенным закономерностям, поэтому в ней можно выделить несколько этапов. Вопрос о количестве и сущности таких этапов в литературе решается весьма неоднозначно.

Например, В. Н. Кудрявцев считает, что первый этап квалификации означает выдвижение версии относительно уголовно-правовой оценки деяния на стадии возбуждения уголовного дела, второй — на стадии привлечения лица в качестве

обвиняемого, третий — это квалификация, сформулированная в обвинительном заключении, четвертый — на стадии предания суду, пятый — в судебном приговоре, шестой — в судебном акте кассационной или надзорной инстанции[26]. Думается, квалификация преступлений на любой стадии уголовного процесса обладает общими чертами и закономерностями, в том числе и поэтапным характером, поэтому подмену понятия этапа квалификации понятием стадии уголовного процесса вряд ли можно признать обоснованной.

Квалификация преступления составляет центральную часть процесса применения уголовно-правовой нормы. Поскольку никакое научное познание не может строиться на пустом месте, постольку процесс познания юридической сущности реального преступления (его квалификация) должен опираться на ряд предпосылок. Как уяснение цели и правил шахматной игры еще не означает самой игры в шахматы, так и создание необходимых условий для правильной квалификации — еще не есть сама квалификация. Г. А. Левицкий выделяет следующие предпосылки правильной квалификации

- 1) всестороннее, полное и объективное установление всех фактических обстоятельств дела: событие преступления (время, место, способ и проч.); виновность обвиняемого и мотивы преступления; обстоятельства, влияющие на характер и степень ответственности, а также характеризующие личность виновного (ст. 61 и 63 УК); характер и размер причиненного ущерба;
- 2) точное определение юридического значения всех фактических обстоятельств совершения деяния и личности виновного;
- 3) правильный выбор уголовно-правовой нормы и уяснение ее содержания и смысла[27].

Не вдаваясь в обсуждение целесообразности и полноты приведенного перечня, следует отметить, что предпосылкой правильной квалификации преступления является *предварительная*, то есть предшествующая процессу квалификации, деятельность по установлению и оценке юридически значимых фактических обстоятельств совершения преступления, а также по поиску соответствующей уголовно-правовой нормы, уяснению ее содержания и смысла. «Для квалификации преступления, — пишет В. Н. Кудрявцев, — конечно, необходимо прежде всего правильно установить фактические обстоятельства дела, уяснить содержание уголовно-правовой нормы, выяснить юридическую силу соответствующего источника и т. д. В процессе квалификации эти обстоятельства неоднократно повторяются и уточняются. Однако указанные действия, на наш взгляд, сами по себе не составляют содержания процесса квалификации, а лишь создают для него необходимые предпосылки (условия), обеспечивающие правильное применение закона»[28]. Лишь по завершении предварительной деятельности, играющей роль предпосылки правильной квалификации, начинается ее процесс.

Поскольку квалификация преступления представляет собой определенный логический процесс, процесс познания, протекающий во времени, в науке уголовного права предпринимаются попытки выделить определенные ступени, отражающие качественное своеобразие той или иной масти процесса квалификации. Для обозначения этих ступеней используются термины «этап» и «стадия» квалификации, причем разными авторами в эти термины вкладывается различное содержание.

Г. А. Левицкий выделяет четыре стадии квалификации: «а) определение правового значения объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное деяние и личность виновного; б) выбор уголовно-правовой нормы, предусматривающей предполагаемый в данном случае состав преступления, и уяснение сущности образующих его признаков, то есть толкование закона; в) установление точного соответствия признаков совершенного деяния с признаками определенного состава преступления; г) закрепление этого вывода в соответствующем процессуальном акте»[29]. Нетрудно заметить, что к стадиям квалификации преступления автор отнес не только сам ее процесс, но и предварительную деятельность, играющую роль предпосылки правильной квалификации.

По мнению Б. А. Куринова, «процесс квалификации преступления состоит из трех этапов. Первоначально выявляются наиболее общие признаки деяния, то есть устанавливается тип правоотношения. На этой стадии лицо, осуществляющее правоприменительную деятельность, решает вопрос о том, имеются ли в данном конкретном случае признаки преступления или же это деяние следует квалифицировать как проступок. В случае обнаружения уголовно-правового отношения — наличия в деянии виновного признаков преступления — процесс квалификации вступает во второй этап. На этой стадии происходит выявление родовых признаков преступного деяния, то есть устанавливается, какой главой Уголовного кодекса охватывается рассматриваемое преступление... Третий этап при квалификации преступления заключается в выяснении и сопоставлении видовых признаков преступления... На этой же стадии происходит и дальнейшая идентификация преступления в пределах какой-либо статьи данной главы УК: простой состав преступления либо квалифицированный»[30].

В отличие от В. Н. Кудрявцева и Ф. Г. Бурчака автор не соединяет процесс квалификации со стадиями уголовного судопроизводства, а пытается расчленить *сам процесс* познания юридической сущности совершенного деяния на качественно различающиеся части. Однако вряд ли правомерно использование в одном и том же значении различных терминов «этап» и «стадия». Кроме того, вряд ли обоснованно выделение такого этапа квалификации, как установление типа правоотношения, или, как пишет Л. Д. Гаухман, «констатации того, что содеянное является преступлением без или независимо от конкретизации его состава»[31].

Установить тип правоотношения без связи с конкретной нормой права невозможно в принципе, поскольку уголовно-правовое отношение не существует без своей нормативной основы, а деяние не может быть признано преступлением без его видовой характеристики. Разумеется, можно назвать посягательства на определенные объекты, которые не могут содержать состав какого-либо иного правонарушения, кроме уголовного. К их числу относятся, например, посягательства на жизнь, на половую свободу, на конституционные основы Российской Федерации. Но все же в большинстве случаев определить тип правонарушения невозможно без «прикидки» (хотя бы предварительной) конкретной правовой нормы к установленным обстоятельствам дела. Например, действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, невозможно оценить как административное или как уголовное правонарушение, не обратившись к ст. 213 УК, в диспозиции которой содержится указание еще и на дополнительные признаки уголовно наказуемого хулиганства (применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия). Точно так же нельзя определить тип правоотношения при присвоении чужого имущества, если не обратиться к конкретным нормам УК и КоАП РФ, в каждой из которых предусмотрена ответственность за названное деяние, и не установить, что водоразделом между присвоением-проступком и присвоением-преступлением является стоимость присвоенного имущества, превышающая один минимальный размер оплаты труда. Поэтому выделение в качестве самостоятельного этапа квалификации преступления деятельности по определению *типа* правонарушения независимо от конкретного состава преступления следует признать необоснованным, а такую деятельность — по общему правилу невозможной.

Более правильным является мнение Н. Ф. Кузнецовой, полагающей, что «первый этап собственно квалификации преступления начинается с установления той уголовно-правовой нормы, которая описывает соответствующий состав преступления. Надлежит определить, действует ли эта норма: не отменена, не изменена, должна ли применяться в силу ст. 10 УК об обратной силе уголовного закона»[32].

Второй этап квалификации состоит в установлении тождества юридически значимых признаков конкретного общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренным в искомой уголовно-правовой норме. Из установления такого тождества следует вывод, что *формально* норма уголовного закона нарушена.

Третьим этапом принято считать фиксацию выявленного тождества в установленной процессуальной форме. Однако такая фиксация является бесцельной и ненужной, если против лица, совершившего то или иное деяние, не может быть возбуждено уголовное преследование. Поэтому необходимым элементом квалификации преступления должна быть проверка реальной возможности привлечения лица к уголовной ответственности, то есть отсутствие законных препятствий к этому. Значит, третий этап квалификации преступлений

заключается в ответе на вопрос, нет ли оснований, исключающих возбуждение уголовного преследования в силу малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК), или в силу обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37–42 УК), или в силу добровольного отказа от преступления (ст. 31 УК), или в силу ненаказуемости приготовительных действий (ч. 2 ст. 30 УК), или в силу обязательного освобождения от уголовной ответственности на основании примечаний к конкретным статьям Особенной части УК. При установлении любого из перечисленных оснований необходимость в последующем этапе квалификации отпадает.

Четвертый, завершающий, этап официальной квалификации преступления означает закрепление в установленной процессуальной форме тождества юридически значимых признаков реального общественно опасного деяния признакам состава преступления определенного вида, предусмотренным уголовно-правовой нормой[33].

На каждой *стадии уголовного процесса* квалификация преступления обладает определенной спецификой и имеет свои процессуальные формы, поэтому вполне резонно рассмотрение квалификации как процесса познания на каждой из стадий уголовного судопроизводства.

На стадии возбуждения уголовного дела должны быть определены «пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которых возбуждается уголовное дело» (п. 4 ч. 2 ст. 146 УПК, приложения 7 и 8 к УПК). На этой стадии квалификация преступления носит предварительный, ориентировочный, гипотетический характер, поскольку в распоряжении органа расследования, как правило, еще очень мало фактов, необходимых для правильной квалификации. По сути, это еще не квалификация преступления, а *квалификационная версия* юридической сущности совершенного общественно опасного деяния.

На стадии предварительного расследования квалификация преступления осуществляется дважды: при привлечении лица в качестве обвиняемого и при составлении и утверждении обвинительного заключения. К моменту *привлечения лица в качестве обвиняемого* органы расследования располагают более полным представлением о фактических обстоятельствах совершения преступления, чем на стадии возбуждения уголовного дела. Они уже собрали «достаточные доказательства, дающие основание для обвинения лица в совершении преступления» (ч. 1 ст. 171 УПК), поэтому квалификация преступления («пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление» — п. 5 ч. 2 ст. 171 УПК, приложение 42 к УПК) более обоснована, хотя все еще носит предварительный характер и может быть уточнена или изменена в ходе дальнейшего расследования. В *обвинительном заключении* следователь и прокурор оперируют *всеми* фактическими обстоятельствами, установленными в процессе расследования по делу, и осуществляют квалификацию (формулировку

предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи УК, предусматривающих ответственность за данное преступление, — п. 4 ч. 1 ст. 220 УПК, приложение 79 к УПК) уже не приблизительно, не гипотетически, а окончательно для данной стадии уголовного процесса. Эта квалификация значительно более стабильна, чем при предъявлении обвинения, и в соответствии с ч. 1 ст. 252 УПК ограничивает рамки судебного разбирательства (оно проводится лишь по предъявленному обвинению).

Завершающим этапом квалификации преступления является уголовно-правовая оценка общественно опасного деяния, сформулированная в *обвинительном приговоре суда*, который постановляется по результатам судебного разбирательства. «Квалификация преступления, данная в приговоре суда, является итогом работы органов следствия, прокурора и суда»[34], поэтому «в отличие от всех предшествующих квалификация преступления, даваемая судом, является после вступления приговора в силу устойчивой, стабильной»[35].

Вынесением обвинительного приговора *завершается* процесс уточнения квалификации преступления, допустимого в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовного дела. Вывод суда о квалификации преступления, сформулированный в обвинительном приговоре, после его вступления в законную силу является окончательным и непререкаемым: он обязателен для всех органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц и прочих граждан. Но до вступления приговора в силу процесс судебного разбирательства нельзя считать завершённым, а квалификацию преступления — окончательной и неизменной. В соответствии со ст. 354 УПК приговор суда, не вступивший в законную силу, может быть обжалован сторонами в апелляционном или кассационном порядке. Апелляционная инстанция в соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 367 УПК вправе своим приговором изменить приговор суда первой инстанции, в частности по такому основанию, как неправильное применение уголовного закона (п. 3 ч. 1 ст. 369 УПК), под которым понимается (в том числе) неправильная квалификация преступления (п. 1 и 2 ст. 382 УПК). Кассационная инстанция в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 378 УПК вправе своим определением изменить не вступивший в законную силу приговор первой или апелляционной инстанции, в частности, в связи с неправильным применением уголовного закона (п. 3 ст. 379 УПК). Только после вынесения кассационного определения *обжалованный* приговор первой или апелляционной инстанции вступает в *законную силу*, и с этого момента процесс квалификации можно считать *завершённым*.

После вступления приговора в законную силу он может быть пересмотрен в надзорном порядке по представлению прокурора или по жалобе осужденного, его защитника, его представителя. Надзорная инстанция вправе, в частности, внести изменения в приговор (п. 6 ч. 1 ст. 408 УПК), в том числе и в части квалификации преступления. Однако уголовно-правовую оценку преступления судом надзорной инстанции вряд ли можно считать самостоятельной стадией, на которой осуществляется квалификация преступления, поскольку подача надзорного

представления или надзорной жалобы не влечет автоматического пересмотра обжалуемого приговора (в удовлетворении такой жалобы или представления может быть отказано), а потому пересмотр приговора в надзорном порядке не является обязательной стадией уголовного процесса.

Толкование уголовного закона и квалификация преступления.

Толкование – интеллектуально-волевая деятельность по уяснению и разъяснению смысла норм уголовного закона в целях их наиболее правильного применения в соответствии с волей законодателя.

Виды толкования по субъекту:

- легальное, исходящее от органа, специально уполномоченного на то законом;
- судебное – дается судом, применяющим норму уголовного закона при рассмотрении конкретного уголовного дела;
- доктринальное, даваемое в учебниках, научных статьях, монографиях по уголовному праву.

Виды толкования по объему:

- буквальное – толкование закона в точном соответствии с его текстом (буквой);
- распространительное – толкование, вследствие которого закон применяется к случаям, которые непосредственно в тексте закона не названы, но подразумеваются;
- ограничительное – толкование, в результате которого уголовный закон применяется не ко всем случаям, определенным буквальным текстом этого закона.

Приемы (способы) толкования:

- грамматическое толкование – уяснение текста закона с помощью правил грамматики и синтаксиса (значение отдельных слов, понятий, терминов, связи между ними и т. д.);
- систематическое толкование – уяснение смысла правовой нормы путем установления ее связи с другими нормами;
- историческое толкование – выяснение причин, обусловивших принятие правовой нормы, цели, обстановки, в которой она создавалась.

Толкование-уяснение является необходимым элементом процессуальной реализации норм уголовного права. Субъект права «для себя» толкует норму с целью его применения. Например, следователь, прокурор, судья уясняют содержание понятия грубого нарушения общественно-го порядка при квалификации содеянного как хулиганства, тайногоспособа изъятия при оценке действий как кражи и т.д.

Толкование-разъяснение («для других») имеет место в тех случаях, когда оно дается для применения закона в будущем другими органами. Таковыми, по существу, являются постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Конкуренция уголовно-правовых норм имеет место в случаях, когда одно и то же деяние регулируется двумя нормами уголовного законодательства, из которых подлежит применению только одна

Конкуренция норм бывает разных видов:

- темпоральная — когда в конкуренцию вступают нормы, действовавшие в различные периоды времени.
- пространственная — конкуренция норм с различным территориальным действием.
- иерархическая — конкуренция норм разной юридической силы (в уголовном праве практически не встречается, так как в большинстве случаев уголовно-правовые нормы содержатся только в актах, имеющих одинаковую юридическую силу; может иметь место лишь в связи с неконституционностью отдельных норм уголовного закона или несоответствием их общепринятым принципам и нормам международного права).

Основным видом конкуренции является содержательная конкуренция норм уголовного права. Она также делится на виды:

- конкуренция общей и специальной нормы
- конкуренция части и целого

Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм:

- 1) при конкуренции общей и специальной нормы квалификация производится по специальной норме.
- 2) при конкуренции основного и квалифицированного состава преступления квалификация производится по статье (части статьи) УК, предусматривающей квалифицированный состав.
- 3) при конкуренции основного и привилегированного составов преступления квалификация производится по статье (части статьи) УК, предусматривающей привилегированный состав.
- 4) при конкуренции специальных норм, предусматривающих квалифицированные составы преступления, квалификация производится по норме, предусматривающей более тяжкий квалифицирующий признак.
- 5) при конкуренции специальных норм, предусматривающих привилегированные составы преступления, квалификация производится по норме, предусматривающей наиболее смягчающий признак.
- 6) при конкуренции норм о квалифицированном и привилегированном составах преступления квалификация производится по норме, предусматривающей привилегированный состав.
- 7) при конкуренции целого и части квалификация производится по целому, т.е. по статье (части статьи УК), которая с наибольшей полнотой охватывает признаки содеянного.
- 8) если признаки состава преступления, предусмотренного нормой-частью, полностью охватываются признаками состава, предусмотренного нормой-целым, а санкция его меньше или равна санкции нормы-целого, квалификация по совокупности преступлений не требуется.

9) если хотя бы один признак состава преступления, содержащийся в норме-части, не охватывается нормой-целым, а санкция его больше санкции нормы-целого, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений.

Значение квалификации преступления

При изучении квалификации преступлений представляется целесообразным раскрыть ее общесоциальное и политическое значение, обусловленное применением уголовного закона в целях предупреждения преступности и соблюдения законности.

Общесоциальное значение квалификации преступлений, как считает Л. Д. Гаухман, заключается в том, что она, характеризуя состояние социально-правовой системы, составляет фундамент обеспечения законности в государстве в целом и, вместе с тем, занимает основное место в формировании правового государства в стране[22]. Кроме того, само отношение общества и государства к процессу применения норм уголовного законодательства есть некое проявление политической линии, определяемое тем значением, которое придается в социальной системе праву и законности как принципам государственного руководства данным обществом.

Если рассматривать с общесоциальных позиций применение уголовного закона, который несет в себе негативную морально-политическую и правовую оценку преступных деяний, то следует подчеркнуть, что особо важную роль с точки зрения соблюдения законности играет точная и правильная квалификация преступлений, а также решение в дальнейшем вопросов уголовной ответственности и наказания. При этом законная уголовно-правовая квалификация обеспечивает соблюдение закона, а также прав и свобод субъектов в процессе осуществления правосудия в стране. Правильная и точная квалификация преступлений позволяет привлечь лицо, совершившее преступление, к уголовной ответственности в соответствии с требованием уголовного закона и его содержанием на момент его действия.

Общесоциальное и политическое значение квалификации преступлений состоит также в том, что наряду с основным принципом законности обеспечиваются соблюдение и реализация других принципов уголовного права, впервые нашедших свое законодательное закрепление в УК РФ 1996 г. – принципа равенства граждан перед законом (ст. 4); принципа вины (ст. 5); справедливости (ст. 6) и гуманизма (ст. 7). Со своей стороны, неправильная квалификация нарушает эти принципы, в связи с чем нарушаются и предоставляемые государством и обществом гарантии реализации и осуществления социальных и политических прав в отношении лиц, совершивших преступление. Цели наказания, его индивидуализация и справедливость обеспечиваются лишь правильной квалификацией преступлений, которая является гарантией соблюдения прав лица, совершившего преступление, а также основанием для отрицательной оценки государством в лице правоохранительных органов самого общественно опасного деяния, которое предусмотрено уголовным законом.

Вместе с тем общесоциальное и политическое значение квалификации преступлений состоит также в том, что обязанность ссылаться на норму уголовного закона при привлечении лица к уголовной ответственности за совершенное преступление связана с неотвратимостью наказания, определяемого судом в обвинительном приговоре, который в соответствии со ст. 296 УПК РФ выносится от имени государства и должен быть законным, обоснованным и справедливым (ст. 297 УПК РФ). В свою очередь, ошибочная квалификация преступлений неизбежно влечет неправильную социально-политическую и государственно-правовую оценку преступного деяния и виновного в его совершении лица.

О законности и ее обеспечении в государстве можно судить по тому, насколько четко, правильно и повсеместно применяются уголовные законы и, в частности, осуществляется квалификация преступлений правоприменительными органами и должностными лицами, наделенными властными полномочиями по отношению к другим гражданам, как они выполняют свои конституционные и профессиональные обязанности в деле предупреждения преступности.

Общесоциальное значение правильной квалификации преступлений состоит также и в том, что она способствует более объективному отражению в уголовной статистике состояния преступности в стране за определенные периоды времени. Это позволяет не только своевременно принимать необходимые меры профилактики на общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях предупреждения преступности, но и более четко планировать и прогнозировать это социальное явление в нашей стране.

Действующие уголовные законы с позиции квалификации преступлений уже по своей сути содержат негативную социально-политическую и правовую оценку преступного деяния со стороны государства и граждан в целом. В этой связи значительно повышается роль уголовного закона, направленного на защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественной безопасности, общественного порядка и других наиболее важных объектов от преступного посягательства, так как решается вторая важная задача, нашедшая свое законодательное закрепление в ст. 2 УК РФ, – предупреждение преступлений.

В свою очередь, нарушение требований закона при осуществлении квалификации преступлений не только дискредитирует сам закон, но и приводит к ошибочной правовой оценке общественно опасного деяния и лица, его совершившего, а также подрывает авторитет субъектов профилактики, что в целом влияет на эффективность уголовного закона в борьбе с преступностью.

Для более полного раскрытия существа вопроса представляется целесообразным рассмотреть уголовно-правовой аспект квалификации преступлений, который самым тесным образом перекликается с общесоциальной, политической и правовой оценкой общественно опасного деяния и лица, его совершившего, однако имеет и большое самостоятельное значение. Уголовно-правовое значение квалификации преступлений достаточно многогранно и может проявляться в различных направлениях деятельности правоохранительных органов по применению институтов и норм Общей и Особенной частей УК РФ, а также уголовно-процессуального законодательства. Так, например, от правильной

и полной квалификации, в частности уголовно-правовой оценки совершенного преступного деяния, зависит не только точное определение нормы уголовного закона, но и решение многих уголовно-процессуальных вопросов и проблем как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства.

В этой связи следует особо отметить, что правильная уголовно-правовая квалификация преступлений создает необходимые условия и для полноценного предварительного расследования, а также выполнения следователем, прокурором, судьей и другими лицами процессуальных, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством действий. Как справедливо отмечает Л. Д. Гаухман, важнейшее общее положение, в котором наиболее ярко высвечивается уголовно-правовое значение квалификации преступлений, содержится в ст. 8 УК РФ, где предусмотрено, что является основанием уголовной ответственности.

Действительно, в настоящее время в соответствии с данной законодательной новеллой единственным основанием уголовной ответственности является совершение общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления. При этом установление тождества юридически значимых признаков конкретного преступного деяния признакам состава преступления (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона) создает положительные предпосылки для правильной квалификации, а также реализации задач и принципов уголовного закона.

Вместе с тем неправильная уголовно-правовая квалификация преступления может повлечь за собой ошибочное привлечение лица к уголовной ответственности, когда признаки совершенного деяния не соответствуют полностью или частично признакам, описанным в применяемой норме Особенной части УК РФ. Кроме того, неправильная квалификация может повлечь за собой и необоснованное назначение осужденному судом сурового или, наоборот, мягкого уголовного наказания, не соответствующего тяжести совершенного преступления, в связи с чем нарушается принцип справедливости (ст. 6 УК РФ).

Правильная уголовно-правовая квалификация преступлений, выражая юридическую оценку совершенного общественно опасного деяния, является также основанием для обоснованного освобождения от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных в законе (ч. 3 ст. 20, ст. 21, 75, 76, 78 УК РФ и др.), а также освобождения от уголовного наказания. Следовательно, правильная уголовно-правовая квалификация дает возможность не только соблюдать законность, но и гарантировать права и интересы виновных лиц посредством индивидуальной уголовной ответственности и применения к ним наказания. Цели же наказания, его индивидуализация и справедливость могут быть достигнуты только при правильной уголовно-правовой квалификации преступлений.

Безошибочная уголовно-правовая оценка преступных деяний обуславливает разграничение смежных составов преступлений, например кражи и грабежа или грабежа и разбоя; критерием разграничения служит способ завладения чужим имуществом, характеризующий объективную сторону этих преступлений, посягающих на различные формы собственности. Разграничение преступлений производится как по объективным, так и по субъективным признакам

соответствующих смежных общественно опасных деяний, после чего определяется конкретная уголовно-правовая норма, предусматривающая уголовную ответственность за совершенное преступление.

Любая ошибка в уголовно-правовой квалификации может повлечь не только неправильное привлечение к уголовной ответственности, но и необоснованное, как отмечал В. Н. Кудрявцев, применение или неприменение различных правовых ограничений, связанных, например, с амнистией, исчислением сроков давности, сроков погашения или снятия судимости и т. п.

Правильная уголовно-правовая квалификация исключает необоснованное привлечение лица к уголовной ответственности и его осуждение за действия, которые не представляют общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК РФ) или вообще не являются правонарушением.

Совершенное преступление должно быть квалифицировано в точном соответствии с уголовным законом, предусматривающим уголовную ответственность и уголовное наказание именно за данное общественно опасное деяние, что, в свою очередь, является гарантией не только соблюдения прав виновного лица, но и осуществления правосудия в соответствии с законом.

При этом правильная уголовно-правовая квалификация дает возможность безошибочно отнести совершенное преступление в зависимости от характера и степени общественной опасности к одной из указанных в законе четырех категорий: преступлениям небольшой тяжести, средней тяжести, тяжким или особо тяжким (ст. 15 УК РФ), что имеет существенное значение для решения вопросов уголовной ответственности и назначения справедливого уголовного наказания.

Правильная уголовно-правовая квалификация не только служит важным условием соблюдения законности в правоприменительной деятельности, но и порождает различные процессуальные последствия: определяет порядок предварительного расследования, подсудность, порядок судопроизводства, а также обуславливает другие действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством. От правильной уголовно-правовой квалификации, таким образом, во многом зависит успешное решение многих уголовно-процессуальных вопросов, которые тесно связаны с первоначальной правовой оценкой преступного деяния и лица, его совершившего.

В случае выявления новых обстоятельств совершенного преступления уголовно-правовая квалификация может в рамках закона изменяться и уточняться как на предварительном следствии, так и в суде. При несоответствии имеющимся и доказанным по уголовному делу фактическим обстоятельствам квалификацию следует признать ошибочной[26]. В ст. 369 УПК РФ перечислены основания отмены или изменения судебного приговора: 1) несоответствие выводов суда, которые изложены в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела; 2) нарушение уголовно-процессуального закона; 3) неправильное применение уголовного закона; 4) несправедливость назначенного уголовного наказания. Следовательно, полное установление фактических обстоятельств совершенного преступления связано с обеспечением объективности по уголовному делу.

В заключение следует подчеркнуть, что правильная уголовно-правовая квалификация преступлений является не только необходимой предпосылкой для

индивидуализации уголовной ответственности и назначения справедливого наказания, но и эффективным средством предупреждения различных преступлений и преступности в целом.

ТЕМА № 22. ЗАРУБЕЖНОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Системы уголовного права в современном мире.

Уголовное право любой страны имеет свою специфику. Она проявляется в основных источниках права, содержании уголовно-правовых институтов, обусловленными историческими, национальными, культурными и экономическими традициями. В месте с тем уголовное право определенной группы стран имеют общие черты, позволяющие объединять их в определенные группы. В настоящее время можно выделить основные системы уголовного права: Романо-германскую и англосаксонскую. Некоторые ученые выделяют и систему права мусульманских стран.

Название первой системы имеет историческое происхождение – римское право было возрождено в Европе германскими племенами в XII – XIII веке. Она отличается ярко выраженным стремлением к писанному праву, к признанию нормативно-правового акта в качестве основной формы (источника) права, к кодификации уголовных законов и отказ от прецедентного права. Уголовно-правовые запреты формулируются в ней путем абстрактного описания уголовно-правовых норм, рассчитанных в отношении широкого круга деяний. К этой системе права относится уголовное право континентальной Европы (поэтому Романо-германское право иногда называют континентальным правом), а также некоторые страны Африки, которые в прошлом являлись колониями Европейских стран. На ее формирование оказали существенное влияние уголовно-правовые взгляды французских просветителей (Вольтер, Дидро и т.д.) и представители немецкой классической философии.

К системе Романо-германского права относится и современное Российское уголовное право, которое после начала девяностых годов двадцатого века отошло от идеологических, политических и экономических атрибутов, обусловленных, так называемой, социалистической системой права.

Англосаксонское право получило свое название от имени нормандских племен, завоевавших британские острова – англы, саксы, готы. Оно развивается на основе судебной практики – юридических прецедентах, которые рассматриваются в качестве основных источников права. Судебное решение по конкретному делу становится обязательным для всех последующих аналогичных дел. Такая система права сложилась и существует поныне в Канаде, США и в Австралии.

В системе права мусульманских стран значительную роль в качестве формы права играют законы шариата (нормы ислама), которые регламентируют всю жизнь мусульманина. В свою очередь источниками шариата являются Коран, сунна (предания), иджма, кияс и урфу (обычай). Коран представляет собой

собрание заповедей, обрядов, правовых установлений и молитв, произнесенных основоположником ислама Мохаммедом и записанных его ближайшими сподвижниками после его смерти. Сунна – это сборник хадисов (рассказов, случаев) его сподвижников о том, как поступал пророк в тех или иных случаях. Иджма – единое соглашение мусульманских правоведов по решению вопроса, не урегулированного Кораном и сунной. Иджма является изменяющимся источником права, так как сформулированная на его основе норма может быть пересмотрена. Кияс – это толкования Корана или сунны. Он приобретает силу закона, если призван высшим мусульманским духовенством. Правом толкования обладает высшее духовное лицо – муфтий. Урф – закрепленный государством правовой обычай. Наиболее сильное влияние ислама на уголовное право можно отметить в Саудовской Аравии, Пакистане, Судане и Иране. Вычлнить мусульманское право из правовой системы этих стран и невозможно и неправомерно, так как вся деятельность этих государств призвана отвечать и соответствовать духу и букве шариата.

Основные положения Общей части уголовного права Франции, Германии, Испании, Италии.

Как уже отмечалось, уголовное право этих стран относится к системе романо-германского (европейского континентального) права.

Уголовное право (законодательство) Франции сформировалось после Великой французской революции 1789 г. Основные уголовно-правовые принципы были зафиксированы еще в важнейшем ее документе – Декларации прав человека и гражданина (например, принцип равенства всех граждан перед уголовным законом; принцип, согласно которому "никто не может подвергнуться обвинению, задержанию или заключению иначе как в случаях, предусмотренных законом"; принцип презумпции невиновности; принцип применения только закона, изданного и обнародованного до совершения правонарушения, и др.). Эти принципы были развиты в Уголовном кодексе 1791 г., отразившем идеи просветительно-гуманистического направления в уголовном праве, выраженные в трудах выдающегося просветителя и гуманиста итальянского ученого Ч. Беккариа и выдающихся французских просветителей – Монтескье, Вольтера, Дидро.

В Кодексе 1791 г. был значительно сокращен круг уголовно-наказуемых деяний за счет, например, религиозных; отменены членовредительские наказания; резко ограничено применение смертной казни; отменено пожизненное лишение свободы. Кодекс установил систему абсолютно-определенных санкций, исключавших судебное усмотрение. Этот Кодекс был заменен Уголовным кодексом 1810 г. (известным в литературе как Кодекс Наполеона). Он в наиболее полной форме воплотил в себе идеи классической школы уголовного права, в том числе и такие принципы, как равенство всех перед законом и *nullum crimen sine lege* (нет преступления без указания о том в законе). Кодекс был достаточно суров и содержал такие санкции, как смертная казнь, бессрочная каторга, клеймение и другие позорящие наказания. По своей юридической технике Уголовный кодекс 1810 г. отличался высочайшим для того времени уровнем (его характерная черта –

четкость и простота сформулированных в нем норм), в силу чего он являлся своего рода образцом, оказал самое серьезное влияние на развитие уголовного законодательства многих европейских и латиноамериканских стран. На протяжении XIX в. и в XX в. он подвергался существенным изменениям и в июле 1992 г. был заменен новым. Нынешний Уголовный кодекс Франции состоит из семи книг. Первая из них представляет его Общую часть. Вторая открывает Особенную часть и содержит нормы об ответственности за преступления и проступки против личности, в том числе за преступления против человечества (геноцид и др.). Нормы, объединенные в третьей книге, предусматривают ответственность за преступления и проступки против собственности, в четвертой – за преступления и проступки против нации, государства и общественного порядка. В пятой книге предусматриваются нормы об ответственности за прочие преступления и проступки. В шестой – о нарушениях. В книгу седьмую включены нормы – положения, применяемые в заморских территориях. Продолжается разработка и других книг Кодекса, посвященных уголовноправовой охране других объектов (например, окружающей среды). Кодекс сохранил традиционную для французского уголовного права трехчленную классификацию преступных деяний на преступления, проступки и нарушения, имеющую важное значение для определения подсудности уголовных дел, наказуемости покушения на преступление и соучастие в преступлении, определения сроков давности и решения других вопросов. Много нового в Уголовный кодекс 1992 г. внесено в систему наказаний, в регламентацию порядка и условий их назначения.

Смертная казнь во Франции была отменена еще в 1981 г., и поэтому она не включена в перечень наказаний в новом Уголовном кодексе. Кроме того, в нем отсутствует такое наказание, как высылка. Система наказаний по новому Кодексу включает пожизненное лишение свободы и лишение свободы на определенный срок (с разным режимом отбывания), штраф и разнообразные виды лишения прав (например, запрещение осуществлять профессиональную или общественную деятельность, при осуществлении которой или в связи с осуществлением которой было совершено преступное деяние; запрещение ношения оружия, лишение водительских прав; лишение разрешения на охоту и др.).

Довольно детально (но сравнению с прежним Кодексом) действующий Уголовный кодекс регламентирует вопрос замены наказания в Особенной части за проступки. Так, вместо тюремного заключения может быть назначено лишение водительских прав, конфискация транспортных средств, выполнение общественно полезных работ продолжительностью от 40 до 240 часов и т.д.

В этом уголовном кодексе закреплен институт отсрочки исполнения наказания, которая может быть трех видов:

- а) простая отсрочка;
- б) отсрочка с помещением в режим испытания;
- в) отсрочка с обязанностью выполнять общественные работы.

Широко регламентирован в Уголовном кодексе институт деятельного раскаяния. Например, лицо, пытавшееся совершить террористический акт, освобождается от наказания, если, предупредив административную или судебную власть, оно позволило избежать совершения деяния и в случаях необходимости установить других виновных. На этих же условиях освобождается от наказания и

лицо, принявшее участие в заговоре, направленном на совершение преступного посягательства, а также применительно к участию и в ряде других преступлений. Несмотря на существование во Франции Уголовного кодекса, значительное число норм, предусматривающих уголовную ответственность, содержится в других законодательных и иных нормативных актах (например, в законодательстве о транспортных правонарушениях).

Следует отметить, что Уголовный кодекс Франции отказался от одного из принципов европейского континентального права – уголовной ответственности только физических лиц. Впервые предусмотрена возможность привлечения к уголовной ответственности юридических лиц, в связи с чем сконструированы и применяемые к ним соответствующие специфические санкции.

В целом следует отметить, что действующий Уголовный кодекс Франции является отражением современных демократических идей, выработанных в юридической науке и правоприменительной практике. Он построен на концепции прав человека и правового государства.

Уголовное право Германии. В ФРГ с определенными изменениями действует Уголовный кодекс Германии 1871 г. (его принято называть Германским уголовным уложением 1871 г.). Кодекс в основном соответствовал главным положениям "классической" школы уголовного права (в частности, содержал принцип *nullum crimen sine lege* – нет преступления без указания о том в законе).

Реформа уголовного законодательства в Западной Германии началась после образования ФРГ. Был принят ряд законов, изменявших и дополнявших Уголовный кодекс 1871 г. Наибольшее значение из них имели Закон от 04.07.1969, который внес изменения в Общую часть Кодекса, и Закон от 02.03.1974, изменивший Особенную часть. Эти изменения вступили в силу с 1 января 1975 г. Кодекс сохранил прежнее название – Уголовный кодекс от 15.05.1871 в редакции Закона от 01.01.1975. В дальнейшем в ФРГ был принят ряд уголовных законов, направленных на борьбу с некоторыми наиболее опасными преступлениями (в 1976 и 1986 гг. – о борьбе с экономической преступностью, в 1986 г. – о борьбе с терроризмом и др.). В связи с этим в 1987 г. была издана новая редакция Уголовного кодекса ФРГ. Уголовное законодательство Германии кодифицировано не полностью, за его пределами существует значительное количество уголовно-правовых норм, содержащихся в других законодательных и иных нормативных актах (например, о транспортных, экономических, экологических правонарушениях). До октября 1990 г., т.е. до объединения Германии, на территории бывшей ГДР действовал ее Уголовный кодекс, отличавшийся достаточно высоким уровнем законодательной техники. После объединения Германии действие Уголовного кодекса ФРГ распространилось на всю территорию Германии.

Уголовный кодекс ФРГ отличается детальная регламентация действия уголовного закона во времени и пространстве. В самостоятельных статьях определяется понятие времени и места совершения преступления (деяния). При этом временем совершения деяния считается то время, в течение которого исполнитель или соучастник действовал или в случае бездействия должен был действовать. Время наступления последствия значения не имеет. Местом же совершения деяния является то место, в котором лицо действовало или – в случае

бездействия – должно было и могло действовать, или место, в котором наступило или, по представлению лица, должно было бы наступить относящееся к составу последствие. Таким образом, место совершения преступления определяется в зависимости от того, характеризуется ли преступление материальным или же формальным составом.

Особые правила устанавливаются для определения места совершения преступления при соучастии. При этом происходит конкретизация принципа гражданства как принципа действия уголовного закона в пространстве. Так, соучастие осуществляется в том месте, в котором соучастник действовал или – при бездействии – должен был и мог действовать, или в месте, в котором, по его представлению, деяние должно быть совершено. Если соучастник принял участие в совершении преступления за границей, действуя вне территории Германии, то на такое соучастие распространяется действие немецкого уголовного права, даже если это деяние не наказуемо по месту его совершения.

Большая роль в Кодексе отводится и реальному принципу действия уголовного закона в пространстве. Например, немецкое уголовное право действует в отношении деяния, которое совершается за границей против немца, если деяние по месту его совершения уголовно наказуемо или если по месту совершения деяния оно не подпадает под действие карательной власти.

Кодекс (в ред. 1975 г.) отказался от традиционной трехступенчатой классификации преступных деяний и перешел к двухступенчатой – преступление и проступки. К первым относятся противоправные деяния, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы от одного года и выше. Проступками являются противоправные деяния, за которые предусмотрены краткие сроки лишения свободы или штраф.

В Уголовном кодексе ФРГ содержится положение об уменьшенной вменяемости (в рамках вменяемости), при которой лицу, совершившему преступление, наказание может быть смягчено. Особенностью Кодекса является и то, что в нем предусмотрено уголовно-правовое значение ошибки (как фактической, так и юридической). При этом выделяются две разновидности фактической ошибки. Первая связана с тем, что лицо при совершении деяния не знает обстоятельства, которое относится к предусмотренному законом составу деяния. Эта ошибка исключает ответственность за умышленное преступление. Вторая разновидность заключается в том, что лицо при совершении деяния ошибочно оценивает обстоятельства этого деяния как такие, которые образуют состав деяния при смягчающих обстоятельствах. Такая ошибка оценивается судом в пользу виновного, и он может наказываться за умышленно совершенное деяние при смягчающих обстоятельствах (т.е. в соответствии со своей ошибкой).

Юридическая ошибка, или, как она именуется в Кодексе, ошибка в запрете, заключается в том, что, если у лица, совершающего деяние, отсутствует понимание противоправности своего действия, он считается действующим невиновно при условии, что он не мог избежать этой ошибки. Если же лицо могло избежать указанной ошибки, то оно не освобождается от наказания, но наказание может быть ему смягчено.

Заслуживает внимания положение Кодекса о ненаказуемости превышения пределов необходимой обороны "из-за замешательства или страха".

Система наказаний выглядит следующим образом:

- пожизненное лишение свободы;
- лишение свободы на определенный срок (от одного месяца до пятнадцати лет);
- штраф, назначаемый в дневных ставках (для последних в марках устанавливается минимум и максимум).

Кроме того, предусматриваются дополнительные наказания:

- запрещение управлять транспортным средством,
- лишение права занимать определенные должности,
- лишение права быть избранным и права голоса.

Под конфискацией имущества понимается конфискация полученной в результате преступления имущественной прибыли. Наряду с ней существует еще конфискация предметов, приобретенных лицом в результате совершения преступления.

В Италии действует Уголовный кодекс 1930 г., принятый еще при фашизме и подвергшийся к настоящему времени определенным изменениям. Особенностью этого Кодекса является то, что наряду с мерами наказания в нем предусмотрены меры безопасности, нередко связанные с лишением свободы, фактически применяющиеся вне зависимости от совершения лицом конкретного преступления (в том числе и на неопределенный срок). Такие лица признаются социально опасными. В этом видно влияние антрополого-социологического направления уголовного права.

В ряде законов, уточняющих определенные положения Уголовного кодекса, отразилась тенденция к некоторой либерализации уголовного законодательства, например расширение права суда на смягчение наказания и возможность замены краткосрочного тюремного заключения мерами наказания, не связанными с лишением свободы; возможность смягчения наказания вследствие деятельного раскаяния виновного, выразившегося в выдаче им своих сообщников в ходе следствия, суда или во время отбывания наказания. Вместе с тем усилена уголовная ответственность совершивших преступления лиц, связанных с мафией, и участников террористических группировок

Основные положения Общей части уголовного права Англии и США.

Уголовное право Англии (как и право в целом) знает два основных источника – статуты (парламентское неcodифицированное законодательство) и судебные прецеденты. Возникло уголовное право именно как прецедентное право (общее право); королевские суды, рассматривая дела и вынося приговоры, создавали нормы (правила), которые впоследствии и легли в основу английского уголовного права.

Юридическое значение прецедента заключается в том, что каждый суд обязан следовать решению более высокого в иерархии суда, а апелляционные суды связаны своими предыдущими решениями (за исключением Палаты лордов, имеющей право изменять свою практику). Судебные прецеденты публикуются в специальных изданиях (наиболее известными и авторитетными являются публикуемые еженедельно Всеанглийские судебные отчеты – "All England Law Reports" и "The Criminal Appeal Reports"). Для уяснения содержания судебных

прецедентов определенное значение имеют произведения известных юристов прошлого (так называемые авторитетные книги), представляющие собой формулирование или комментирование положений общего права (и статутов), например "Комментарии к законам Англии" Блэкстона, впервые изданные в 1765 г., и современные учебники по уголовному праву (таким образом, доктрина уголовного права в известном смысле также является источником уголовного права Англии).

Возникнув как общее право (право судебных прецедентов), уголовное право впоследствии стало дополняться статутным правом (в качестве примера можно назвать старейший из действующих Закон о государственной измене 1351 г.), которое интенсивно развивалось и сейчас охватывает уже почти все основные институты Общей части. Статуты существенно развивают и Особенную часть и в настоящее время формулируют юридические признаки большинства составов преступлений. По справедливому мнению Ф. М. Решетникова и Т. В. Апаровой, высказанному в предисловии к русскому переводу книги Р. Кросса о прецедентном праве, "судебный прецедент и парламентский акт существуют как два равноправных, тесно взаимодействующих источника права, и существование одного немыслимо без другого". Следует отметить, что прецедент в настоящее время подчинен законодательству и обычно рассматривается не только и не столько как "рождение" повой правовой нормы, но как своего рода конкретизация соответствующей применяемой судом правовой нормы (так называемая деклараторная теория судебного прецедента).

Среди законов, относящихся к общей части уголовного права, следует в первую очередь назвать такие, как Закон об уголовном праве 1967 г., определивший новую классификацию преступлений, Закон об уголовном праве 1977 г., определивший, например, ответственность за сговор, Закон о преступном покушении 1981 г., существенно изменивший ответственность за предварительную преступную деятельность, Закон о компетенции судов 1973 г., регулирующий многие вопросы назначения наказаний, Закон об исправлении правонарушителей 1974 г. и некоторые другие. Гораздо больше в последние десятилетия было принято законов, определяющих ответственность за отдельные преступления. С 1981 г. в рамках специальной Правовой комиссии ведется работа над составлением проекта Уголовного кодекса для Англии и Уэльса (составлен предварительный проект этого Кодекса, но специалисты не прогнозируют скорого его принятия).

В английском уголовном праве отсутствует законодательное определение понятия преступления. В 1967 г. английский законодатель отказался от традиционного для уголовного права Англии деления преступлений на фелонии и мисдиминоры (первые – это преступления, каравшиеся смертной казнью; вторые – все остальные) ввиду архаичности и явной устарелости такого различия. Новая классификация предполагает деление преступлений на "арестные" и "неарестные". К "арестным" относятся преступления, за которые установлено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет (в отношении них предусматриваются и особые правила производства ареста подозреваемых в этих преступлениях, откуда и произошло их название). К "неарестным" отнесены преступления, наказываемые менее строго.

Большое значение имеет и классификация преступлений, проводимая по процессуальным основаниям. В соответствии с ней все преступления делятся на преследуемые по обвинительному акту, суммарные и смешанной юрисдикции. Первые рассматриваются судом присяжных, вторые – в упрощенном порядке (т.е. единолично судьей). Третьи могут по выбору обвиняемого рассматриваться либо как преследуемые по обвинительному акту, либо в упрощенном порядке.

Определенной спецификой в английском уголовном праве обладает решение проблемы субъективной стороны преступления. Признавая в целом необходимость установления для уголовной ответственности вины (*mens rea*) в виде намерения (*intent*), неосторожности (*recklessness*) и небрежности (*negligence*), некоторые статуты предусматривают так называемую строгую ответственность, когда для наступления уголовной ответственности достаточно установить совершение обвиняемым запрещенного деяния (без необходимости установления вины). Такая "строгая ответственность" установлена, например, за нарушение правил торговли спиртными напитками, фальсификацию продуктов питания.

Система наказаний включает в качестве основных видов лишение свободы, probation и штраф. Дополнительными наказаниями являются лишение нрав вождения автомобиля, права на занятие определенной деятельностью и выполнение работы в общественных интересах в пределах от 40 до 240 часов.

Смертная казнь в Англии в 1965 г. была отменена временно, а в 1969 г. – постоянно (правда, формально не отменены статуты, предусматривающие смертную казнь за государственную измену, пиратство и поджог королевских домов, по смертные приговоры за эти преступления не выносятся на протяжении уже нескольких десятилетий).

Probation (испытание) – наиболее распространенная форма условного осуждения по английскому уголовному праву. Оставление на свободе осужденного сопряжено с выполнением им ряда требований, установленных в приговоре суда (по поводу посещения определенных мест, встреч с определенными лицами и т.д.). Срок probation – от шести до тридцати шести месяцев. Надзор за условно осужденным осуществляет специальный чиновник. Если осужденный нарушает условия probation, суд может наложить на него штраф, обязать выполнять бесплатные работы на пользу общества.

Наиболее распространенной мерой наказания является штраф.

Уголовное право Англии предусматривает уголовную ответственность юридических лиц (корпораций, инкорпорированных компаний, органов самоуправления). Преступление признается совершенным юридическим лицом, если оно совершено (не только непосредственно, но и при посредстве других лиц) лицом или лицами, контролирующими осуществление юридическим лицом (корпорацией) ее прав и действующими в осуществление этих прав. При этом корпорации не могут нести уголовную ответственность за те преступления, за которые их невозможно наказать (например, за убийство), а также за преступления, совершенные их служащими вне связи со служебной деятельностью.

Уголовное право Соединенных Штатов Америки формировалось, как уже было отмечено, под сильным влиянием системы английского права, в

особенности общего. Впоследствии все большую роль стали играть статуты, т.е. законодательные акты, принимавшиеся Конгрессом США и законодательным собранием отдельных штатов. Уголовное законодательство США является двухуровневым. Оно состоит из федерального уголовного законодательства и уголовного законодательства штатов. Первое систематизировано в виде части I раздела 18 Свода законов США (нормы об ответственности за отдельные преступления есть и в других разделах Свода). Федеральные уголовные законы имеют ограниченную область применения. Ими регулируется ответственность, например, за преступления, совершенные федеральными служащими, за преступления, затрагивающие интересы нескольких штатов (например, похищения автомашин и перегон их из одного штата в другой), за преступления, посягающие на интересы Соединенных Штатов в целом (измена, шпионаж, воинские преступления и т.д.).

Каждый штат имеет свой Уголовный кодекс. Решающую роль в их разработке сыграл подготовленный Институтом американского права Примерный Уголовный кодекс (1962 г.). Его влияние привело к сближению уголовного законодательства штатов, хотя их уголовные кодексы и сохраняют определенные различия.

Специфическим для этих Уголовных кодексов является их язык, резко отличающийся от языка уголовных кодексов стран европейского континента. Это проявляется в предельной казуистичности (детальности) формулирования уголовно-правовых норм. Так, текст норм Уголовного кодекса штата Нью-Йорк о необходимой обороне занимает более ста строк печатного текста (формулировки двух параграфов Уголовного кодекса ФРГ о необходимой обороне "уместились" в семи строках), в чем, на наш взгляд, видны явные следы влияния общего (прецедентного) права.

Особенностью уголовного права США является проводимая в нем детальная классификация уголовно наказуемых деяний. Так, в соответствии с Уголовным кодексом штата Нью-Йорк все посягательства делятся на фелонии (пяти категорий), мисдиминоры (трех категорий), нарушения и дорожные проступки. Распределение по указанным разрядам происходит в зависимости от тяжести наказаний, установленных за совершение соответствующих посягательств. Различия между преступлениями соответствующих категорий имеют важное значение для квалификации преступлений, для особенностей предварительного следствия и судебного разбирательства, условий отбывания наказания.

Основными наказаниями как по законодательству штатов, так и по федеральному законодательству являются: смертная казнь, лишение свободы, probation и штраф. Федеральное законодательство предусматривает смертную казнь за наиболее тяжкие государственные, воинские и общеуголовные преступления. Верховный Суд США ограничил применение смертной казни рядом условий (суды штатов могут вынести смертные приговоры лишь за тяжкое убийство или за лишение жизни в результате другого тяжкого преступления). В 1988 г. Верховный Суд установил также, что смертная казнь не может применяться к несовершеннолетним в возрасте до 16 лет. В настоящее время смертная казнь предусмотрена законодательством 36 штатов. Способами ее

исполнения являются электрический стул, смертельная инъекция, смертельный газ, повешение или расстрел¹. Уголовное законодательство обычно не устанавливает максимальных сроков лишения свободы. Поэтому, кроме пожизненного тюремного заключения, за отдельные тяжкие преступления УК РФ некоторых штатов предусматривают сроки тюремного заключения в 30, 40 и даже 50 лет (например, по Уголовному кодексу штата Колорадо за тяжкое убийство второй степени). На практике бывают случаи, когда суды приговаривают к 100, 200 и более годам тюремного заключения, к нескольким пожизненным срокам лишения свободы.

В практике уголовной юстиции широко применяется пробация как основной вид условного осуждения, предусматриваемого и федеральным уголовным законодательством, и законодательством всех штатов. Лицо, осужденное к пробации, обязано (под угрозой ее отмены) соблюдать предписанные судом условия (они детально регламентированы в Уголовных кодексах штатов). Пробация предполагает постоянный и тщательный надзор за поведением осужденного, осуществляемый обычно чиновниками специальной службы пробации.

Штраф – основная мера наказания, предусматриваемая за большинство малозначительных преступлений и других правонарушений (например, автодорожных). Однако в качестве альтернативной санкции штраф может применяться и за тяжкие преступления, наказываемые длительными сроками лишения свободы.

После образования Китайской Народной Республики (КНР) в 1949 г. новые уголовно-правовые нормы социалистической направленности закреплялись в отдельных актах, таких, как Положение о наказаниях за контрреволюционную деятельность 1951 г., Временное положение о наказаниях за подрыв денежной системы 1951 г., Временное положение об охране государственной тайны 1951 г., Положение о наказаниях за коррупцию 1952 г. и др. Параллельно шла интенсивная работа над созданием проекта нового Уголовного кодекса, который был подготовлен и представлен для законодательного принятия в 1957 г. Этот проект, так и не принятый, создавался под сильным влиянием советского уголовного законодательства – в особенности УК РСФСР 1926 г. (что проявилось, например, в определении понятия преступления, умысла, соучастия, стадий преступной деятельности и т.д.). В дальнейшем кодификационные работы в области уголовного законодательства заметно замедлились, и новый Уголовный кодекс был принят лишь в 1979 г. (вошел в действие с 01.01.1980). В последующие годы в него были внесены некоторые поправки и изменения. Наиболее кардинальный и масштабный характер носят изменения в Уголовный кодекс, принятые 14.03.1997, что позволяет говорить об этих изменениях как реформе уголовного кодекса в целом. Уголовный кодекс 1979 г. открыто закрепил идеологию марксизма-ленинизма и китайского социализма, обретя откровенно классовый характер, в связи с чем по своему содержанию справедливо может быть отнесен к социалистическому уголовному праву. Так, в ст. 1 Уголовного кодекса было сказано: "Уголовный кодекс Китайской Народной Республики разработан на основе руководящего курса марксизма-ленинизма, идей Мао Цзэдуна, на основании Конституции, в соответствии с политикой сочетания

наказания и великодушия, с учетом конкретного опыта осуществления народами всех национальностей нашей страны демократической диктатуры народа, руководимой рабочим классом и основанной на союзе рабочих и крестьян, т.е. диктатуры пролетариата, опыта проведения социалистической революции, социалистического строительства, сложившейся реальной обстановки".

В редакции кодекса 1997 г. эти идеологические начала были значительно смягчены (ст. 1 УК РФ в новой редакции вообще лишилась своего идеологического, в прежнем смысле, характера: "Настоящий Кодекс разработан с целью наказания преступников, защиты народа в соответствии с Конституцией, сочетает конкретный опыт борьбы с преступностью и реальную ситуацию в Китае"), Однако ориентиры на уголовно-правовую охрану социалистического строя в нем сохранились. Так, в ст. 2 задачи Уголовного кодекса сформулированы следующим образом: "Уголовный кодекс Китайской Народной Республики имеет задачей, применяя наказание, вести борьбу со всеми преступлениями с целью защиты государственной безопасности, демократической диктатуры народа и социалистического строя, охраны государственной и коллективной собственности трудящихся масс, частной собственности граждан, защиты прав личности, демократических и других прав граждан, поддержания общественного и экономического порядка для успешного осуществления социалистического строительства".

В кодексе дано развернутое общее определение понятия преступления. Оно является материально-формальным (так как основано на признаках общественной опасности преступных деяний и их уголовной противоправности) и так же носит классовый характер. "Все деяния, наносящие вред суверенитету, территориальной целостности и безопасности государства, ведущие к расколу страны, свержению власти демократической диктатуры народа и социалистической системы, подрывающие общественный и экономический порядок, посягающие на государственную или коллективную собственность трудящихся масс, частную собственность граждан, права личности, демократические и другие права граждан, а также наносящие вред обществу деяния, за которые в законе предусмотрено уголовное наказание, являются преступлениями. Однако малозначительное неопасное деяние не признается преступлением" (ст. 13). Кодекс (в ред. 1997 г.) отказался от применения уголовного закона по аналогии, сформулировав в ст. 3 положение о том, что "если закон четко определяет деяние как преступление, то в соответствии с законом оно квалифицируется как преступление и подлежит наказанию" и, напротив, "если в законе отсутствует четкое определение деяния как преступного, то оно не квалифицируется как преступление и не подлежит наказанию".

В Уголовном кодексе КНР дается исчерпывающий перечень наказаний. В их систему входят пять основных видов – надзор, арест, срочное лишение свободы, пожизненное лишение свободы, смертная казнь и три дополнительных – штраф, лишение политических прав и конфискация имущества.

Надзор заключается в некотором ограничении свободы осужденного лица. Срок надзора – от трех месяцев до двух лет (а при назначении наказания по совокупности преступлений – до трех лет). Надзор может сочетаться с дополнительным наказанием в виде лишения политических прав.

Краткосрочный арест предусматривает лишение свободы, как правило, с отбыванием по месту жительства осужденного. Его продолжительность от 15 дней до 6 месяцев (при назначении наказания по совокупности преступлений – до одного года). Отбывается такой арест в специальных местах лишения свободы, а там, где их нет, осужденный направляется в тюрьму или исправительно-трудовой лагерь.

Срочное лишение свободы может быть назначено на срок от шести месяцев до пятнадцати лет, а по совокупности преступлений – до двадцати лет. Отбывается это наказание в тюрьмах и исправительно-трудовых лагерях. Бессрочное лишение свободы предусматривается в санкциях статей Особенной части УК РФ как наказание, альтернативное смертной казни.

Смертная казнь может назначаться к лицам, совершившим особо тяжкие преступления. Она не применяется к лицам, не достигшим к моменту совершения преступления 18-летнего возраста, и к женщинам, находящимся во время судебного разбирательства в состоянии беременности. Правда, в Уголовном кодексе сделана оговорка, что лица от 16 до 18 лет за особо тяжкие преступления могут быть приговорены к смертной казни с отсрочкой исполнения приговора на два года.

Лишение политических прав предполагает лишение следующих прав:

- права избирать и быть избранными;
- конституционных прав и свобод (свободы слова, переписки, печати, собраний, союзов, уличных шествий, демонстраций и забастовок, права на широкое высказывание мнений, полное изложение взглядов, широкие дискуссии и дацзыбао);
- права занимать должности в государственном аппарате;
- права занимать руководящие должности на предприятиях, в учреждениях и народных организациях.

Штраф как дополнительный вид наказания не может быть заменен лишением свободы. Размеры штрафа точно не определены в Уголовном кодексе, и он назначается в определенной сумме в соответствии с обстоятельствами дела. Штраф вносится сразу же после осуждения либо по частям в течение установленного срока.

Конфискация имущества состоит в изъятии части либо всего имущества, являющегося личной собственностью осужденного. Это наказание назначается за корыстные преступления в случаях, предусмотренных в санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса

Основные положения Общей части уголовного права КНР, КНДР, Японии.

В истории уголовного права российские и зарубежные юристы выделяют, как правило, ряд направлений, характеризующихся разными подходами к пониманию основных уголовно-правовых институтов. Выделяются три основных направления: просветительно-гуманистическое, классическое, антропологосоциологическое.

Внутри уголовно-правовых направлений существуют самостоятельные школы (теории, доктрины). Например, в рамках классического направления

образовались неоклассическое направление французского уголовного права сизо (Ортолан, Шаво-Эли), германская нормативная школа (Биндинг, Белинг, Франк, Биркмайер) и русская классическая школа (Таганцев, Сергеевский, Кистяковский).

Исторически первым сформировалось просветительно-гуманистическое направление в уголовном праве. Оно возникло как реакция на средневековое беззаконие. Заслугой представителей просветительно-гуманистического движения было то, что они выдвинули требование замены системы правосудия, основанной на жестокости и произволе, новой системой, строящейся на принципах справедливости, гуманизма, равенства всех перед законом. Видные представители этого направления, просветители-гуманисты Монтескье, Руссо, Вольтер, Беккариа предложили конкретную программу реформы уголовного права и судоустройства, которая впоследствии послужила основой преобразований правовых систем многих государств.

Одним из наиболее ярких представителей данного направления был Шарль Луи Монтескье (1689-1755), французский писатель, философ, юрист, социолог, государственный деятель. Его перу принадлежит широко известный труд "О духе законов" (1748), над созданием которого он работал двадцать лет. Им впервые были высказаны идеи о законности привлечения к уголовной ответственности, о соответствии наказания преступлению, об экономии уголовной репрессии и неотвратимости ответственности. Эти идеи были впоследствии развиты Ч.Беккариа, другими философами и юристами. Как отмечал Ф.М.Решетников, Монтескье "сыграл исключительно важную роль в истории уголовного права: он первым приступил к разработке программы уголовно-правовых реформ, которые должна была осуществить грядущая антифеодалная революция».

Несмотря на всю значимость идей Монтескье, он все же не ставил перед собой цели глубокого и всестороннего исследования уголовно-правовых проблем и институтов. Вопросы уголовного права и уголовной политики рассматривались им наряду с другими проблемами государства и права. Первым же значительным трудом, в котором непосредственно исследовались уголовно-правовые явления и понятия, стала книга "О преступлениях и наказаниях" (1764) итальянского юриста Чезаре Беккариа (1738-1794). Его книгу Н.С.Таганцев назвал "бессмертным вкладом в гуманистическую литературу"*(435). Ч.Беккариа не ограничился критикой общественных порядков, системы правосудия и действующего законодательства, а предложил позитивную программу уголовно-правовых реформ, которая опиралась на два исходных принципа: гуманизма и законности. Первый нашел свое выражение в предложениях автора ограничить круг деяний, рассматриваемых в качестве преступлений, уменьшить карательность уголовных наказаний, сократить, насколько это возможно, число случаев применения смертной казни. Второй - в положениях, согласно которым преступление и наказание могут быть установлены только законом, а издавать и толковать законы вправе только сам законодатель, а не судья.

В книге Беккариа можно найти весьма важные для уголовного права положения, актуальность которых сохраняется и сегодня. Например, о социальной направленности и антисоциальности любого преступления. "Настоящим мерилom преступлений, - писал Беккариа, - является вред,

причиненный им обществу. Это одна из тех очевидных истин, для познания которой не требуется ни квадрантов, ни телескопов и которая доступна любому заурядному уму"

Беккариа одним из первых четко сформулировал основные цели наказания: "Цель наказания: заключается не в чем ином, как в предупреждении новых деяний преступника, наносящих вред его согражданам, и в удержании других от подобных действий. Поэтому следует применять такие наказания и такие способы их использования, которые, будучи адекватны совершенному преступлению, производили бы наиболее сильное и наиболее длительное впечатление на души людей и не причиняли бы преступнику значительных физических страданий»

Мыслитель выступал за неотвратимость и незамедлительность уголовных наказаний. Он привел весомые аргументы в пользу отмены смертной казни.

Идеи Ч.Беккариа были положены в основу французского УК 1791 г.*(438) В частности, члены Учредительного собрания решили отказаться от квалифицированных видов смертной казни (сожжения, колесования и т.п.), пожизненного лишения свободы и членовредительских наказаний. Они решились также на декриминализацию религиозных преступлений: ереси, колдовства, магии и ряда других. Главные теоретические положения, сформулированные Беккариа, стали отправной точкой в последующей разработке основных начал уголовного законодательства и уголовно-правовых институтов не только в континентальной Европе, но и в других частях света. По справедливой оценке Ф.М.Решетникова, "история уголовного права не знает книги, равной произведению Чезаре Беккариа "О преступлениях и наказаниях" по силе своего воздействия на современников и последующие поколения"

Просветительно-гуманистическое движение в уголовном праве заложило основы для разработки уголовно-правовых проблем представителями классического направления, которое возникло в конце XVIII - начале XIX в. Их философской основой послужили самые разные школы, теории, доктрины, в частности, учения Канта и Гегеля. "Классики" придерживались принципа формального равенства всех перед законом. Этот принцип, заимствованный у просветителей, устранял сословные и т.п. суды, что было выгодно молодому классу буржуа, поскольку ставило его на одну ступень с представителями феодального сословия. "Классики" горячо ратовали за принцип законности, который нашел свое закрепление в виде запрета наказывать за действия, не объявленные законом преступными. Большая часть представителей классического направления анализирует уголовно-правовые проблемы в их отрыве от сущности и причин преступности, личности самого преступника. Они, в отличие от просветителей, главное внимание уделяли абстрактно-доктринальной разработке отдельных институтов уголовного права.

Так, философские постулаты И.Канта в области уголовного права были подхвачены и развиты Паулем Иоганном Ансельмом Фейербахом (1775-1833), наиболее видным представителем классического направления. Он создал собственную уголовно-правовую теорию, которую сумел отразить в проекте баварского УК 1813 г.

Бесспорной заслугой Фейербаха отечественные и зарубежные юристы признают формулирование основных принципов уголовного права: "nulla poena

sine lege", "nulla poena sine crimen", "nullum crimen sine poena legali". Впоследствии эти формулы были сведены в одну: "nullum crimen, nulla poena sine lege". Она легла в основу создания уголовных кодексов многих стран и в настоящее время рассматривается как составная часть принципа законности. Исходя из этих принципов Фейербах дал формальное определение преступления как такого деяния, которое запрещено законом. Это означало на практике запрет привлечения к уголовной ответственности за деяние, признаки которого не определены в уголовном законе, а определялись, к примеру, в нормах обычного права. Фейербах считал также обязательным установление уголовной ответственности за конкретные, объективно совершенные действия, а не мысли, убеждения, взгляды.

Целью наказания составитель баварского УК считал предупреждение преступлений путем устрашения населения. При этом акцент делался на общую превенцию. Видный юрист считал, что заключенная в уголовном законе угроза наказанием должна психологически воздействовать на потенциального преступника, устрашить его грозящим суровым наказанием и тем самым предотвратить совершение им преступления. Фейербах настаивал на установлении в УК определенных санкций, поскольку возможный преступник должен иметь четкое представление о том, что его ожидает в случае нарушения уголовно-правового запрета. Наказания он делил на две группы: наказания угрожаемые и наказания причиняемые. Цель первых - отвращение страхом, цель вторых - демонстрация действенности закона. Главной заслугой Фейербаха является то, что он создал теоретическую основу для разработки таких важнейших институтов уголовного права, как вина, покушение, состав преступления, соучастие и др. Именно он указал на необходимость различать объективное (преступное деяние, запрещенное уголовным законом) и субъективное основание уголовной ответственности. Он разграничивал умысел и неосторожность как основные формы вины, которые в свою очередь делятся на различные виды.

Собственную теорию наказания разработал английский ученый Иеремия Бентам (1748-1832). В своих многочисленных работах Бентам развил идеи Монтескье и Беккариа о необходимости соразмерности наказания, попытавшись найти конкретный способ определения такой соразмерности. Исследователь создал модель преступника и процесса принятия им решения перед совершением преступления. По мысли Бентама, человек, прежде чем совершить преступление, оценивает положительные и отрицательные последствия нарушения правовой нормы. В зависимости от того, чего преступление принесет больше: хорошего или плохого, человек решает, совершить преступление или нет. Эти взгляды Бентама перекликаются с теорией Фейербаха о превентивной функции наказания.

Бентам составил "таблицу удовольствий и страданий", на основе которой ему удалось вывести ряд принципов назначения наказания преступникам: 1) "зло наказания" должно превосходить выгоду от преступления; 2) чем менее неминуемость наказания, тем более должна быть строгость его; 3) чем важнее преступление, тем более можно решиться на наказание жестокое для вящей надежды предупредить преступление; 4) одинаковые наказания за одинаковые преступления не должны быть налагаемыми на всех преступников без

изъятия (следует учитывать обстоятельства, влияющие на чувствительность)*

Вместе с тем он был противником смертной казни. Бентам писал, что наказание не может применяться в тех случаях, когда оно безосновательно (отсутствует вред, который оно способно предотвратить), неэффективно (не способно воздействовать таким образом, чтобы предупредить вред), неприбыльно или слишком дорого (вред, причиняемый наказанием, больше того вреда, который оно должно предотвратить) и, наконец, когда наказание нецелесообразно (вред может быть предотвращен и другим способом, не связанным с наказанием, т.е. более дешевым путем). Таким образом, Бентам выступал за проведение "экономной" уголовной политики. Эти взгляды Бентама, несмотря на их очевидный прагматизм, современными зарубежными государствами признаются весьма актуальными, поскольку на содержание пенитенциарной системы они расходуют огромные бюджетные средства. В США, например, даже вынесение смертных приговоров и их исполнение - чрезвычайно дорогостоящее мероприятие в силу существующих процессуальных и технических моментов.

По словам видного современного французского юриста, профессора Жана Праделя, УК Франции 1810 г. преимущественно вдохновлялся идеями утилитарной теории Бентама. При установлении ответственности составители УК руководствовались главным принципом этой теории: в качестве наказания должно быть выбрано такое средство, чтобы для преступника выгоднее было бы воздержаться от совершения преступления, чем действовать. Именно этими идеями, по мнению Праделя, было продиктовано включение в УК положений, в которых покушение приравнивалось по своим последствиям к оконченному деянию, действия соучастника - к действиям главного исполнителя, в которых было значительно увеличено число преступлений по природе (по сравнению с проступками и нарушениями) и случаев смертной казни, предусматривалось клеймение, выставление в железном ошейнике у столба, калечение.

Классическое направление получило поддержку в России. Однако особенности взглядов и концепций русских "классиков" позволяют рассматривать их как представителей самостоятельной школы, сложившейся в рамках классического направления в уголовном праве. Среди русских "классиков" видное место занимают В.Д.Спасович, взгляды которого во многом основывались на концепциях гегельянца Бернера, А.В.Лохвицкий, издавший Курс русского уголовного права (1867), Н.А.Неклюдов, создатель книги "Общая часть уголовного права" (1875), А.Ф.Кистяковский, автор "Элементарного учебника общего уголовного права" (1875), Н.Д.Сергеевский, написавший пособие к лекциям "Русское уголовное право" (1887), В.В.Есипов, автор "Очерков русского уголовного права" (1894). Особое место в когорте русских "классиков" занимает Н.С.Таганцев (1843-1923), доктор права, профессор императорского училища правоведения и Санкт-Петербургского университета, государственный и общественный деятель, автор проекта общей части Уголовного уложения России, большого количества трудов по уголовному праву, в том числе одного из лучших в отечественной науке курсов уголовного права. Таганцев считал для себя неприемлемым анализировать уголовно-правовые институты и категории только лишь на основе абстрактного метода,

ограничиваться комментированием правовых норм без учета судебной практики, что было свойственно западным "классикам". Уже в своей магистерской диссертации "О повторении преступлений" (1867) автор широко использует социологический, сравнительно-правовой методы исследования, опирается на материалы судебной практики. В своих работах ученый дал анализ понятиям гражданской и уголовной "неправды", сформулировал цели наказания. По мнению Таганцева, наказание, с одной стороны, должно устранять нарушения общественного порядка, а с другой - содействовать обществу в достижении материального и духовного благосостояния. При этом исследователь делал акцент на предупреждении преступлений и предлагал целый ряд экономических преобразований. При выборе вида и определении размера наказания, по мысли ученого, следует учитывать, во-первых, удовлетворение чувства справедливости в обществе, а во-вторых, уничтожение, подавление в преступнике тех причин и мотивов, которые поставили его в разлад с общественным строем, и развитие тех, которые могут примирить его с обществом*(442). Таганцев выступал за отмену смертной казни, считая этот вид наказания юридически и нравственно несостоятельным.

По словам Ф.М.Решетникова, русскую классическую школу всегда отличало стремление учитывать при анализе правовых проблем практические потребности законодательной и судебной деятельности. В 70-80-х гг. XIX в. в зарубежном уголовном праве появилось новое направление, названное позитивистским, которое в российской юридической литературе обычно именуется антрополого-социологическим. Появление этого направления было связано с ростом преступности и неспособностью классической школы предложить необходимые меры для борьбы с ней. Название этого направления связано с использованием исследователями "позитивного" метода, сущность которого хорошо определил Э.Ферри: "применение экспериментальных исследований при изучении преступлений и наказаний в целях оживления абстрактной юридической техники свежими наблюдениями, проводимыми антропологией, статистикой, психологией и социологией"*

Антропологическая школа уголовного права (именно ее чаще всего в зарубежной литературе и называют позитивистской) первоначально возникла в Италии. Основателем данной школы считается итальянский тюремный врач-психиатр Чезаре Ломброзо (1836-1909), автор работы "Преступный человек" (1876). Ломброзо предпринял попытку основать новую науку - уголовную антропологию*. Стремясь доказать, что преступность имеет, в первую очередь, биологические причины, Ломброзо осуществил огромные по своему объему исследования. Как отмечает российский юрист С.М.Иншаков: "Слава этого ученого вполне заслужена - его научные выводы основываются на изучении 383 черепов умерших, 3839 черепов живых людей, всего им обследованы и опрошены 26 886 преступников, которые сравнивались с 25 447 студентами, солдатами и другими добропорядочными гражданами. Причем Ломброзо изучал не только современников, но и исследовал черепа средневековых преступников, вскрывая их захоронения. Не каждый исследователь имеет такой научный багаж".

Таким образом, в центре исследований Ломброзо находится не норма права, не какой-либо уголовно-правовой институт или принцип, что было свойственно

классическому направлению, а человек-преступник. "Изучайте личность этого преступника, - призывал Ломброзо на страницах своей книги, - изучайте не отвлеченно, не абстрактно, не в тиши вашего кабинета, не по книгам и теориям, а в самой жизни: в тюрьмах, больницах, в полицейских участках, в ночлежных домах, среди преступных обществ и шаек, в кругу бродяг и проституток, алкоголиков и душевнобольных, в обстановке их жизни, в условиях их материального существования. Тогда вы поймете, что преступление есть не случайное явление и не продукт "злой воли", а вполне естественный и наказанием не предотвратимый акт.

Преступник - существо особенное, отличающееся от других людей. Это своеобразный антропологический тип, который побуждается к преступлению в силу множественных свойств и особенностей своей организации. Поэтому и преступление в человеческом обществе также естественно, как во всем органическом мире"*

"Своеобразный антропологический тип", о котором первоначально говорил Ломброзо, наделен, по мнению этого ученого, от природы совокупностью свойств (стигматов), делающих его легко узнаваемым. К таким стигматам Ломброзо отнес особенности черепа (глубокие лобные пазухи, объемистые скулы, большие глазные орбиты, многочисленные затылочные углубления, птицевидный тип носового отверстия и т.п.), лица (отвислые уши, косые глаза, кривой нос, скошенный лоб, узкие губы и т.п.). Ломброзо создал типологию преступников (убийцы, воры, изнасилватели, мошенники), в которой отдельные типы различаются строго определенными стигматами*

В более поздних работах понятие "преступный человек" было заменено им на "прирожденный преступник". Он также отказался от признания всех преступников без исключения прирожденными, согласившись с Ферри, который делил их на пять типов: душевнобольные, прирожденные, привычные, случайные и преступники по страсти. Ломброзо был вынужден также признать, что даже не все диагностированные "прирожденные преступники" впоследствии совершают преступления. При благоприятных внешних, социальных, семейных и прочих факторах преступные склонности человека могут и не проявиться.

Меры воздействия на преступность, предложенные Ломброзо, были аналогичны мерам, применяемым к больным.

Активным сторонником использования позитивного метода в науке уголовного права был Энрико Ферри (1856-1928). Для взглядов Ферри характерно рассмотрение преступления как результата взаимодействия трех групп факторов: физических, антропологических и социальных. Физические факторы, к которым ученый относил климат, погодные условия, время года, географическое расположение местности, по его мнению, влияют на всех преступников в равной мере. Антропологические факторы доминируют в деятельности преступников прирожденных, помешанных или по страсти. Что касается социальных факторов, их роль велика в поведении случайных и привычных преступников. Разработанная им концепция о факторах преступности позволила Ферри выдвинуть идею о качественном пересмотре уголовного права. Уголовное право, по его мнению, следует из права, карающего за моральную вину, преобразовать в право социальной защиты. С этой целью общество должно разработать ряд мер

для нейтрализации лиц, находящихся в "опасном состоянии". Такие уголовно-правовые меры, как лишение свободы и ссылка, по мнению Ферри, должны сохраниться, но их цель - не устрашение или перевоспитание, а изоляция опасного лица и лишение его возможности причинять вред обществу. При этом срок применения таких мер не должен определяться судом точно, их фактическая продолжительность будет зависеть от психоантропологического изучения арестанта руководством заведения, в которое он направлен.

Объяснение преступности с позиций откровенного антропологизма итальянцами Ломброзо, Гарофало и их последователями привело к появлению социологической школы уголовного права, представители которой попытались дать иное объяснение причин преступности и предложить свое видение принципов и задач уголовного права.

Взгляды "социологов" бельгийца А.Принса, немца Ф.фон Листа и голландца Ван Гамеля в вопросах о факторах преступности были весьма схожи с идеями Ферри. Эти ученые также выделяли несколько групп факторов, влияющих на совершение преступления. Как правило, к таким факторам относились индивидуальные, физические и социальные факторы.

А.Принс основное внимание уделял анализу влияния на преступность различных социальных явлений, как-то: нищета, бродяжничество, урбанизация и т.д. При этом автор использовал социологический подход. В книге "Преступность и репрессия" (1886) Принс подчеркнул, что преступность есть явление не индивидуальное, а социальное. В более поздних работах к этому определению он добавил и указание на то, что преступность - вечное явление, изначально присущее человеческому обществу. Принс обосновал необходимость проведения широкомасштабных социальных реформ. При этом ученый определил три основных направления преобразований: общесоциальные мероприятия, судебные и пенитенциарные. При разработке пенитенциарных мер основное внимание уделялось организации такой системы, которая учитывала бы категорию преступника - исправимый или неисправимый. В последующем Принс вынужден был констатировать, что предложенные им мягкие и гуманные меры социальных реформ не привели к сокращению уровня преступности, и пришел к выводу о том, что в "основе материальной нищеты лежит нищета физиологическая, умственная и нравственная". Он обратился к идее Гарофало о приговорах с неопределенным сроком и его концепции "опасного состояния" личности, согласился он и с теорией Ферри о социальной защите.

Другой известный "социолог" Ф.фон Лист выразил несогласие с идеей замены уголовного права уголовной антропологией (Ломброзо) или уголовной социологией (Ферри). Он настаивал на сохранении уголовно-правовой доктрины и системы уголовного правосудия. Более того, он выдвинул идею о существовании единой науки уголовного права, которая включает помимо уголовно-правовой догматики криминологию и уголовную политику.

К наиболее значимым положениям учения Листа относится его теория о целях наказания. По мысли Листа, главная цель наказания - предупреждение преступлений посредством применения репрессии. Всех преступников Лист делил на две категории: случайных и постоянных. Постоянные, в свою очередь, делились на ряд подгрупп: способные к исправлению, неисправимые,

прирожденные. Меры, предложенные Листом, ориентированы на тот или иной тип преступника.

Цели общей и специальной превенции, по Листу, реализуются по-разному к представителям той или иной выделенной им группы. Для случайных преступников приоритетной должна стать цель устрашения, для постоянных - обезвреживание. При этом под обезвреживанием Лист понимал их надежную изоляцию, которая лишит их возможности совершения нового преступления.

"Антропологи" и "социологи" сходились в своем критическом отношении к классическому направлению. В частности, и те, и другие считали бесполезным существование в уголовном праве понятий преступления, наказания, вины, вменяемости и др. По мнению представителей этих школ, определение сущности преступлений и их дифференциация на виды, с принятием их уголовно-правовых взглядов, утрачивает смысл, поскольку факт совершения какого-либо преступления является лишь симптомом "опасного состояния" лица. В данном случае становится неважным, какое именно преступление совершил человек. Отрицая принцип индивидуальной вины, эти ученые считали несущественными и различия преступлений по формам вины. Основанием уголовной ответственности, таким образом, по мнению этих исследователей, должно служить не совершение преступления, а констатируемое специальной комиссией состояние опасности лица. При этом пределы "социальной" ответственности будут зависеть не от тяжести совершенного, а от степени исходящей от лица опасности. Вместо классификации преступлений, которая при таком подходе становится излишней, они предложили различные классификации (типологии) преступников. Концепции "антропологов" и "социологов" фактически вели к разрушению основных понятий и институтов уголовного права, разработанных классиками.

Представители антропологической и социологической школ предложили новую систему мер воздействия на преступность, включая меры социальной защиты (или меры безопасности). Именно они впервые высказались за вынесение приговоров с неопределенным сроком, что стало широко практиковаться в США с 70-х гг. XIX в.

К заслугам социологической школы следует отнести их предложение о введении системы специальных судов для несовершеннолетних, что получило поддержку во многих странах, о разработке мер, дающих возможность индивидуализировать уголовную ответственность, в частности, условного осуждения и условно-досрочного освобождения. Вызывает поддержку и критическое отношение этих ученых к краткосрочному лишению свободы.

После Второй мировой войны в науке уголовного права возникает новое направление, получившее название движения новой социальной защиты, которое в зарубежном уголовном праве обычно представляется в виде двух школ: итальянской (Ф.Граматики) и французской (М.Ансель). Движение новой социальной защиты, названное М.Анселем "гуманистическим", поставило целью пересмотреть основные положения уголовного права и процесса с тем, чтобы выработать рациональную уголовную политику. При этом представители новой социальной защиты в принципе отказались от большого числа теоретических конструкций антропологического, социологического и

неоклассического направлений. Вместе с тем сторонники нового движения признали концепцию социологов о социальной защите и согласились с их отказом от классического понимания наказания как ответственности за "нравственную" вину. Однако они не уставали подчеркивать существенное различие между первым вариантом "социальной защиты" и "новой социальной защитой". Последняя пытается, по выражению Ансея, найти равновесие между обществом и личностью.

Почему же движение получило название "новой" социальной защиты? Это связано с тем, что сторонники нового движения наряду с защитой общества, о чем заявляли еще представители социологической школы в уголовном праве, настаивали на защите прав преступника. Классики и неоклассики обвиняются представителями новой школы в том, что дают преступлению формальное, чисто юридическое определение, не учитывая при этом личности исполнителя преступного деяния, а наказание считают единственно возможным и справедливым видом реакции со стороны государства. Сторонники нового направления не согласны с пониманием преступника как некой абстрактной личности, имеющей чисто юридический характер. Вместе с тем они отрицают и сформулированное антропологами понятие о "преступном типе".

Основным лозунгом новой социальной защиты стала "деюридизация". В отличие от позитивистов Ломброзо, Ферри и других, требовавших полного отказа от уголовного права, сторонники нового движения согласны с сохранением уголовного права, но при определенных условиях. В вопросе о том, какие положения должны быть сохранены, а какие нет, мнения сторонников новой социальной защиты разошлись. Самые радикальные ее участники, возглавляемые итальянцем Ф.Граматики (итальянская школа), предложили заменить уголовное право правом социальной защиты, а не модифицировать первое путем внесения в него идей второго, на чем настаивали представители второй группы ученых, руководимой М.Анселом (французская школа). Граматика и его сторонники отвергали такие понятия, как "вина", "ответственность", "наказание", "преступник", считая их принадлежностью традиционного уголовного права. Взамен ими были предложены новые понятия. К примеру, не "субъект преступления", а "лицо, отклоняющееся от нормы", не "уголовная ответственность", а "ресоциализация" и т.д. Основанием для вмешательства государства должна служить обнаруженная "антисоциальность" лица. Что касается санкции, то она является мерой социальной защиты, которая должна определяться в каждом конкретном случае, а не на будущее. Отсюда следует необходимость установления санкций с неопределенным сроком.

В своей книге "Принципы социальной защиты" (1961) Граматика писал о том, что государство не имеет права наказывать преступника, оно должно его "социализировать", другими словами - устранить его "антисоциальность" посредством превентивных, воспитательных или лечебных мер. М.Ансель и его сторонники возражали против замены уголовного права правом социальной защиты, отмечая при этом, что концепция Граматики об "антисоциальности" мало чем отличается от теории "опасного состояния" социологов

Центральное место в теориях как итальянской, так и французской школ новой социальной защиты занимала идея ресоциализации преступника. Процесс ресоциализации, по мнению приверженцев этих школ, является процессом новой, вторичной социализации лица, совершившего преступление. Это процесс возвращения его в общество "нормальных" людей. Для успешной ресоциализации, согласно данным теориям, требуется всестороннее изучение личности преступника. Исходя из этого сторонники нового движения предложили оформлять на каждого человека, совершившего преступное деяние, специальное досье. Эта идея, высказанная Граматикой, была поддержана и Анселем. В такое досье, по их мнению, должны были заноситься все сведения о лице, совершившем преступное деяние, которые могут повлиять на ресоциализацию преступника, включая данные о биологической конституции, психических реакциях, социальном положении и т.д. Участники движения новой социальной защиты предложили включить в систему наказаний систему мер безопасности, предложенных еще "социологами". Однако поскольку законодательство не выработало точных критериев "опасного состояния", меры безопасности следует применять только к некоторым "предделиктным" видам поведения: попрошайничеству, бродяжничеству, проституции и т.п. - при соблюдении прав личности. Судья, по мысли французских сторонников новой социальной защиты, должен быть наделен большим объемом прав по индивидуализации уголовно-правовых мер, в частности, в сторону их смягчения при назначении наказания. Большие задачи возлагались на французского судью по исполнению наказания. Он должен был получить право корректировать процесс ресоциализации преступника в ходе отбывания им наказания, а также приобрести право на применение самых различных мер индивидуализации, таких, как условно-досрочное освобождение, изменение режима содержания, разрешение покидать пенитенциарное учреждение и др. Против основных положений теории новой социальной защиты выступили представители современной французской неоклассической школы (Левассер, Мерль, Сойе, Расса и др.). Полемицируя с теоретиками новой социальной защиты, эти юристы не могли согласиться с необоснованным, на их взгляд, расширением льгот для преступников, со сложившейся системой санкций, которая по сути стала неограниченной с той лишь оговоркой, что судья не мог назначить наказание выше предусмотренного законом максимума. Более того, современные неоклассики сделали вывод о крахе концепции новой социальной защиты на практике. По словам Расса, практический эксперимент, проводимый под эгидой новой социальной защиты, закончился полным провалом. Претворение в жизнь этой концепции, базирующейся на приоритете превенции, не смогло, по ее словам, воспрепятствовать ни значительному росту преступности, ставшей во Франции массовой, начиная с 1960-х гг., ни, в частности, росту рецидивной преступности, достигшей стабильного уровня 55%. Не менее значительный "провал", по мнению французских неоклассиков, был отмечен и в области исполнения наказания. Они полагали, что вследствие уголовной политики, проводимой под воздействием идей новой социальной защиты, наказания утратили свою "остроту", желание "понять" преступника и отказ от вынесения

ему "морального осуждения" (другими словами - отказ от ответственности за "нравственную вину") привели к непростительному пренебрежению основами уголовного права.

Следует отметить, что новый УК Франции, введенный в действие в марте 1994 г., является результатом компромисса между сторонниками новой социальной защиты и неоклассиками. С одной стороны, УК широко опирается на понятия и институты, выработанные классическим направлением. Это касается традиционной для французского права классификации преступных деяний, вопросов вины, невменяемости, акцессорной природы соучастия, покушения, существования в системе наказаний таких видов, как пожизненное лишение свободы и многомиллионные штрафы. С другой стороны, УК учитывает и предложения сторонников новой социальной защиты. Обращают на себя внимание институты, позволяющие максимально учесть личность виновного: различные виды отсрочек исполнения и назначения наказания, режим полусвободы, возможность исполнения наказания по частям, разрешение покинуть пенитенциарное учреждение для выполнения определенных обязанностей или лечения, условно-досрочное освобождение (даже для приговоренных к пожизненному лишению свободы) и т.д. При назначении наказания судья фактически связан лишь его верхним пределом. Даже при установленной кодексом санкции в виде пожизненного лишения свободы судья вправе с учетом личности и обстоятельств совершения преступления назначить лишение свободы на определенный срок, который, правда, не может быть ниже двух лет. Предусмотрена возможность назначения альтернативных наказаний вместо тех, что установлены в санкции статьи, наказывающей совершение данного преступления. Таким образом, французский законодатель попытался учесть все, что, по его мнению, является лучшим и прогрессивным как в классическом (неоклассическом), так и в социологическом (в теории новой социальной защиты) направлениях уголовного права.