

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет налоги и налогообложение

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Философия познания»

по направлению подготовки 51.06.01 Культурология
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Краснодар 2015

Содержание

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	3
II. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	4
III. ПРОГРАММА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	4
IV. СОДЕРЖАНИЕ, СТРУКТУРА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	14
V. ПРИМЕРНЫЙ ТЕСТ ПО ФИЛОСОФИИ ПОЗНАНИЯ.....	17
VI. ВОПРОСЫ НА ЗАЧЕТ	21
VII. ОСНОВНАЯ, ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ И НОРМАТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	22
VIII. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ:.....	23

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Методические указания составлены на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.06.01 Культурология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденных приказом Минобрнауки РФ от 22.08.2014 г. № 1038; в соответствии с программой-минимум кандидатского экзамена по направленности 24.00.01 – «Теория и история культуры»; паспорта специальности научных работников специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» и учебным планом КубГАУ по основной образовательной программе аспирантской подготовки.

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе, требования к уровню освоения содержания дисциплины

Цель дисциплины – дать необходимые знания по основным проблемам и достижениям в философии познания и их практическим применениям.

Виды профессиональной деятельности по дисциплине:

- научно-исследовательская;
- преподавательская.

Задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- дать представление о предмете философии познания и значении философского знания в современной культуре;
- изучить структуру предмета философии познания, познакомить с категориальным и понятийным аппаратом данной области знания;
- раскрыть существо основных проблем современной философии познания;
- определить специфику и закономерности развития представлений о познании;
- содействовать подготовке научных работ и публикаций.

Место дисциплины в структуре ОП аспирантуры

Дисциплина Б1.В.ДВ.1.2 Философия познания является вариативной частью блока «Дисциплины (модуля)» образовательной программы 51.06.01 Культурология, направленность «Теория и история культуры».

Для успешного освоения дисциплины необходимы знания по следующим дисциплинам и разделам ОП:

- Б 1.Б.2.2 Философия науки

Знания, умения и приобретенные компетенции будут использованы при необходимости при подготовке и написании диссертации по направленности «Теория и история культуры»

II. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ темы лекции	Наименование практического занятия
1	Философия познания, ее предмет и место в системе знаний
2	Проблема происхождения познания и сознания. Исторические формы познания.
3	Формы и структура познания
4	Специфика и законы логического мышления. Логические парадоксы
5	Мышление и мозг. Функциональная асимметрия мозга.
6	Роль воображения и интуиции в познавательной деятельности. Особенности восточного мышления

III. ПРОГРАММА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Философия познания, ее предмет и место в системе знаний

Познание как предмет философского анализа (естественнонаучные и философские подходы к проблеме познания). Эпистемология, гносеология, когнитивные науки. Проблема исследования субъективного начала. Понятие рефлексии. Интроспекция и самонаблюдение. Самоанализ. Понятие феноменологической редукции. Исследование познания в других областях знания.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Что изучает гносеология?
2. В чем различие гносеологии и эпистемологии?
3. Назовите основные методы познания, применяемые в гносеологии?
4. Какие направления в науке изучают познание?

Темы докладов:

1. Современные теории познания
2. Научное и вненаучное знание
3. Предмет исследования когнитивных наук

Темы рефератов:

1. Философия познания, ее предмет и место в системе знаний
2. Познание как предмет философского анализа
3. Рефлексия, интроспекция и самонаблюдение

Литература:

Основная:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар : КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Данилова М. И., Исакова Н. В., Плотников В. В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
4. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
2. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
4. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
5. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.
6. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 82 с.

Тема 2. Проблема происхождения познания и сознания. Исторические формы познания

Информационные процессы в биологических системах. Исследование познавательных способностей бактерий и растений. Исследование мышления у животных. Специфика мышления человека. Особенности первобытного мышления. Социоантропоморфизм. Появление научного мышления. Особенности философского мышления. Закономерности исторического развития мышления. Многообразие форм познания и проблема их типологии: обыденное, научное, философское, эстетическое, ценностное, религиозное, мифологическое и др.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Особенности мышления на ранних этапах эволюции
2. Какие существуют этапы эволюции коммуникаций в природе?
3. В чем особенность первобытного мышления?
4. Какие формы познания могут быть классифицированы?

Темы докладов:

1. Исторические формы познания
2. Многообразие форм познания и проблема их типологии
3. Особенности первобытного мышления.

Литература:

Основная:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Данилова М. И., Исакова Н. В., Плотников В. В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
4. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
2. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
4. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
5. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.
6. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новейшей европейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 82 с.

Тема 3. Формы и структура познания

Структура познания: субъект познания, объект познания и способ их взаимодействия. Понятие формы и содержания познания. Основные методы познания. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Формы рационального познания (формы мышления): понятие, суждение, умозаключение.

Познавательные способности: чувственность, рассудок, разум, интуиция. Сенсуализм, рационализм, иррационализм. Эмпиризм и априоризм об истоках познания. Специфика эмпирического и теоретического уровней познания. Методы эмпирического познания: наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент. Особенности научного познания.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Каковы основные идеи рационализма?
2. Что основой познания считает сенсуализм?
3. Что такое принцип верифицируемости?
4. Что такое принцип фальсифицируемости?
5. Какие критерии рациональности выделяются в современной философии?
6. В чем смысл философского сциентизма и антисциентизма?

Темы докладов:

1. Специфика научного мышления.
2. Формы и структура познания
3. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление
4. Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Кейс-задание №1

Применительно к исследуемой категории раскройте содержание и этапы исследования по указанной схеме (исследуемые категории выберите самостоятельно):

1. Логическая схема научного исследования:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач.
3. Определение предмета и объекта исследования.
4. Выбор методов (методики) исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Этапы	Требования к ним
-------	------------------

Тема	Слишком широкая, слишком узкая
Цели и задачи	Новизна, расширение знаний, уточнение, развитие
Предмет и объект	Часть и целое

2. Общие методы научного познания:

1. Методы эмпирического исследования;
2. Методы эмпирического и теоретического уровня исследования;
3. Методы теоретического исследования.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент.

Методы эмпирического и теоретического уровня исследования: абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.

Методы теоретического исследования: восхождение от абстрактного к конкретному и пр.

Методы	Требования к ним
Наблюдение	Планомерность, целенаправленность, активность, систематичность
Сравнение	По важным признакам, между сравниваемыми объектами должна быть общность
Измерение	Количественная определенность объекта
Эксперимент	Чистота эксперимента, экстремальность условий, повторяемость
Абстрагирование	Степень абстрагирования
Анализ и синтез	Эмпирический, возвратный, структурно-генетический
От абстрактного к конкретному	От конкретного в действительности к его абстрактной сущности. От абстрактного объекта к его конкретной целостности, но к конкретному в мышлении.

Литература:

Основная:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 127 с.

2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 116 с.

3. Данилова М. И., Исакова Н. В., Плотников В. В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.

4. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
2. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
4. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
5. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.
6. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новейшей европейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 82 с.

Тема 4. Специфика и законы логического мышления. Логические парадоксы

Формальная, диалектическая и многозначная логики. Применение различных типов логики для разработки технических устройств и приложений. Логика и анализ экономических процессов. Законы формальной логики. Логические парадоксы. Методы логического познания: индукция, дедукция, обобщение, абстрагирование. Основные концепции истины: корреспондентная, когерентная, прагматическая, конвенциональная. Проблема анализа нечетких множеств. Релятивизм, нечеткая логика и проблема истины.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Какие основные законы логики существуют?
2. Какие типы логик вы знаете?
3. В чем суть классической концепции истины?
4. Какие неклассические концепции истины вы знаете?
5. В чем суть онтологического подхода к истине?
6. Какие критерии истины выделяют в современных философских концепциях?

Темы рефератов

1. Противоречия научного познания
2. Типы научных теорий. Тенденции в развитии теоретических концепций
3. Наука и ее роль в обществе: история и современность
4. Теория и практика. Проблемы оценки научных исследований

Кейс-задание № 2

Применительно к исследуемой категории раскройте содержание и применимость законов логики и логических правил

1. Применимость законов логики

Законы	Примеры применения
Закон тождества	
Закон противоречия	
Закон исключения третьего	
Закон достаточного основания	

3. Применение логических правил

Применение логических правил	Пояснение применительно к нашему случаю
Правила по примерам	
Правила по аналогиям	
Правила по причинно-следственным связям	
Правила по аргументам	
Правила по определениям	

Литература:

Основная:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Данилова М. И., Исакова Н. В., Плотников В. В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
4. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
2. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
4. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.

5. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.

6. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 82 с.

Тема 5. Мышление и мозг. Функциональная асимметрия мозга

Исследование познавательных процессов у живых существ, не обладающих нервной системой. Психофизиологическая проблема. Психофизический дуализм и психофизический монизм. Функциональная асимметрия мозга. Пластичность функций мозга. Исследования бессознательных процессов познания. Нативизм, нейроконструктивизм и коннективизм о природе когнитивных функций. «Компьютерная метафора» в исследовании познавательных способностей.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Как происходит эволюция познавательных процессов в природе?
2. В чем состоит психофизиологическая проблема?
3. Значение исследований функциональной асимметрии мозга для понимания познания
4. Определите роль межполушарной асимметрии в порождении речи

Индивидуальное научно-исследовательское задание

Цель работы – разработка теоретической концепции или гипотезы и практическое освоение методов научного познания.

Выберете малоисследованную тему или нерешенную научную проблему в гуманитарных, естественных или технических науках связанную с процессами познания и исследованиями в области когнитивной науки и предложите свои варианты решения в виде разработки возможных гипотез или самостоятельной теории.

Работа представляется в виде письменной работы или мультимедийной презентации. На примере собственного исследования покажите, что такое верификация и фальсификация, индукция, дедукция и аналогия и другие частные и общенаучные методы познания.

Литература:

Основная:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Данилова М. И., Исакова Н. В., Плотников В. В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
4. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
2. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
4. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
5. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.
6. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 82 с.

Тема 6. Роль воображения и интуиции в познавательной деятельности. Особенности восточного мышления.

Роль воображения в познании и творчестве. Виды и функция воображения. Особенности детского мышления. Специфика образного мышления. Образное мышление в искусстве и науке. Природа интуиции и ее значение в познании. Интуиция и теория принятия решений в ситуациях неопределенности. Развитие интуитивного познания в восточной философии. Притчи и коаны в восточной традиции. Техники достижения просветления в дзен буддизме. Специфика познания и познаваемого в даосизме. «Знание без слов». Современные интерпретации восточных традиций.

Вопросы для семинарского занятия:

1. Приведите примеры роли воображения в науке

2. Как возможно исследование интуиции и ее роли в познании?
3. В чем заключается особенность восточного мышления?
4. Какова роль воображения и интуиции в искусстве?

Темы рефератов:

1. Роль воображения и интуиции в познавательной и научной деятельности
2. Эвристика и эвристические методы. «Парадокс изобретателя»
3. Современные теории и классификации познавательных способностей

Литература:

Основная:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Данилова М. И., Исакова Н. В., Плотников В. В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
4. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
2. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
4. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
5. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.
6. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 82 с.

IV. СОДЕРЖАНИЕ, СТРУКТУРА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Рефераты

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы аспирантов с источниками литературы, их систематизация;
2. Развитие навыков логического мышления;
3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка **«отлично»** – выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

2. Доклады

Подготовка докладов включает следующие этапы:

1. Выбор темы.
2. Составление плана работы.
3. Подбор литературы по избранной теме и изучение литературных источников и нормативно-законодательных материалов.
4. Написание и оформление доклада в соответствии с предъявляемыми требованиями.
5. Защита доклада.

Критерии оценки знаний аспиранта при написании доклада

Оценка **«отлично»** – выставляется аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов доклада и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка **«хорошо»** – выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в

ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – выставляется аспиранту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на доклад тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» – выставляется аспиранту, который не знает большей части основного содержания выносимых на доклад вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

3. Кейс-задания

Кейс задания позволяют исследовать ситуацию, развить навыки решения конкретных и абстрактных научных проблем, разработки возможных вариантов решения и выбора лучших из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:

Отметка «отлично»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; работа проведена в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; в ответе правильно и аккуратно выполняются все записи; правильно выполнен анализ ошибок.

Отметка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Отметка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Отметка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или работа не выполнена полностью.

4. Индивидуальное научно-исследовательское задание

Цель индивидуального научно-исследовательского задания состоит в выполнении в выработке конкретных практических умений и навыков (компонентов компетенций) в осуществлении научно-исследовательской деятельности. Индивидуальное научно-исследовательское задание предполагает следующие этапы реализации:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач.
3. Определение предмета и объекта исследования.
4. Выбор методов (методики) исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование теоретических выводов.
8. Вынесение теоретических выводов и предположений на обсуждение

Критерии оценивания научно-исследовательских работ обучающихся:

Оценка «5» ставится при условии:

- работа выполнялась самостоятельно;
- материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;
- работа оформлена с соблюдением всех требований для оформления проектов;
- защита научно-исследовательской работы проведена на высоком и доступном уровне.

Оценка «4» ставится при условии:

- работа выполнялась самостоятельно;
- материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;
- работа оформлена с незначительными отклонениями от требований для оформления проектов;
- защита научно-исследовательской работы проведена хорошо.

Оценка «3» ставится при условии:

- работа выполнялась с помощью преподавателя;
- материал подобран в достаточном количестве;
- работа оформлена с отклонениями от требований для оформления проектов;
- защита научно-исследовательской работы проведена удовлетворительно.

5. Письменное тестирование

Письменное тестирование рассматривается как рубежный контроль успеваемости и проводится после изучения определенного раздела дисциплины. Тестирование предполагает выбор из четырех вариантов ответа.

Критерии оценки знаний аспирантов при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа аспиранта не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа аспиранта не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа аспиранта не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа аспиранта менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

V. ПРИМЕРНЫЙ ТЕСТ ПО ФИЛОСОФИИ ПОЗНАНИЯ

1. Гносеология - это учение о:
 - a) человеке
 - b) бытии
 - c) ценностях
 - d) познании
 - e) природе

2. Синонимичным теории познания *не* является:
 - a) эпистмология
 - b) гносеология
 - c) когнитология
 - d) аксиология

3. Все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума,- утверждают сторонники...
 - a) солипсизма
 - b) рационализма
 - c) сенсуализма
 - d) интуитивизма

4. Главным средством познания мира является разум, считают...
 - a) сенсуалисты
 - b) рационалисты
 - c) интуитивисты
 - d) спиритуалисты

5. Деление философов на эмпириков и рационалистов типично для эпохи...
 - a) Нового времени
 - b) Античности
 - c) Новейшего времени
 - d) Средневековья

6. Сторонники эмпиризма считают, что теоретическое мышление...
 - a) есть главный источник знания
 - b) способно выходить за пределы опыта
 - c) не связано с эмпирическим познанием
 - d) не может выходить за пределы опыта

7. Сторонники рационализма являются
 - a) Ф. Бэкон
 - b) Т. Гоббс

- c) Р. Декарт
- d) Дж. Локк
- e) Б. Спиноза

8. Сознание новорожденного есть "чистая доска", которая постепенно "покрывается письменами разума", - считал...

- a) Б. Спиноза
- b) Дж. Локк
- c) Дж. Беркли
- d) Р. Декарт

9. Мышление и бытие являются независимыми друг от друга субстанциями, - утверждает...

- a) идеализм
- b) пантеизм
- c) материализм
- d) дуализм

10. Утверждая, что мир есть проекция комплекса человеческих ощущений, философ выступает с позиции...

- a) субъективного идеализма
- b) объективного
- c) идеализма
- d) дуализма
- e) материализма

11. Классическое определение истины:

- a) опытная подтверждаемость
- b) соответствие знания действительности
- c) полезность знания
- d) свойство самосогласованности знаний
- e) степень ложности

12. Метод познания, при котором общий вывод делается на основе обобщения частных посылок:

- a) абстрагирование
- b) синтез
- c) индукция
- d) аналогия
- e) дедукция

13. Метод познания, процесс логического перехода от общих посылок к заключениям о частных случаях:

- a) синтез
- b) индукция

- c) дедукция
- d) абстрагирование
- e) аналогия

14. Направление, утверждающее, что существуют аспекты реальности, которые нельзя понять, опираясь только на логическое мышление:

- a) релятивизм
- b) агностицизм
- c) рационализм
- d) сенсуализм
- e) иррационализм

15. Учение о «знании без слов» разрабатывалась в:

- a) дзен буддизме
- b) конфуцианстве
- c) легизме
- d) даосизме

16. Целью познания согласно философии дзен буддизма является:

- a) счастье
- b) истина
- c) просветление
- d) теория

17. Исследование творческого мышления называется:

- a) эвристика
- b) софистика
- c) логика
- d) схоластика

18. Стремление унифицировать язык науки характерно для философии

- a) экзистенциализма
- b) аналитической
- c) психоанализа
- d) неотомизма

19. Проблемы языка, науки, логика занимают центральное место в:

- a) экзистенциализме
- b) аналитической философии
- c) фрейдизме
- d) прагматизме

20. Социокультурный подход к языку и мышлению разрабатывал:

- a) Л. С. Выготский
- b) Э. де Боно

- c) Дж. Серль
- a) Г. Гарднер
- b) А. Р.Лурия
- c) Н. Хомский

21. Исследователь утверждающий, что язык является врожденной способностью:

- d) Л. С. Выготский
- e) Э.де Боно
- f) Дж. Серль
- d) Г. Гарднер
- e) А. Р.Лурия
- f) Н. Хомский

22. Теория латерального мышления была разработана:

- a) Л. С. Выготским
- b) Э.де Боно
- c) Дж. Серлем
- d) Г. Гарднером
- e) А. Р.Лурия

23. Теория множественного интеллекта предложена:

- a) Л. С. Выготским
- b) Э.де Боно
- c) Дж. Серлем
- d) Г. Гарднером
- e) А. Р. Лурия

VI. ВОПРОСЫ НА ЗАЧЕТ

1. Философия познания, ее предмет и место в системе знаний
2. Современные междисциплинарные исследования познания
3. Рефлексия, интроспекция и самонаблюдение
4. Закономерности исторического развития мышления
5. Информационные процессы в биологических системах
6. Многообразие форм познания и проблема их типологии
7. Особенности первобытного мышления
8. Основные средства познания. Сенсуализм, рационализм, иррационализм
9. Эмпиризм и априоризм об истоках познания
10. Основные методы научного познания
11. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление.
12. Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.
13. Проблема происхождения познания и сознания
14. Развитие мышления у детей
15. Специфика логического мышления. Логические парадоксы
16. Законы формальной логики и их критика
17. Релятивизм, нечеткая логика и проблема достоверного знания
18. Применение нечеткой логики в экономике
19. Проблема истины в философии и науке. Основные концепции истины.
20. Мышление и мозг. Пластичность функций мозга.
21. «Компьютерная метафора» в объяснении процессов мышления
22. Современные исследования функциональной асимметрии мозга
23. Основные теории в решении психофизиологической проблемы
24. Язык и мышление. Роль языка в процессе познания
25. Теория лингвистической относительности
26. Проблема понимания и интерпретации: герменевтический аспект
27. Особенности творческого мышления
28. Роль воображения и интуиции в познавательной деятельности
29. Специфика восточного мышления
30. Эвристика и эвристические методы. «Парадокс изобретателя»

VII. ОСНОВНАЯ, ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ И НОРМАТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. История и философия науки: учебное пособие. (под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной). М., 2011; МО.
2. Кузнецов В. Г. [и др.] Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник М., 2009; МО.
3. Данилова М. И., Исакова Н. В., Плотников В. В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
4. Федоров П. П. Архаическое мышление: вчера, сегодня, завтра. М., 2009.

Дополнительная литература

1. Антология мировой философии. В 4-х тт., М.: 1969-1972.
2. Аналитическая философия: возникновение и развитие (Антология) (под ред. проф. А. Ф. Грязнова) М.: «Гнозис», 1995.
3. Балашов Л. Е. Практическая философия. М., 2001.
4. Бергсон А. Собрание сочинений. Том 1. М., 1992.
5. Васильев С. А. Философский анализ гипотезы лингвистической относительности. Киев, 1974.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 1996.
7. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М, 1984.
8. Запорожец А., Венгер Л., Зинченко В., Ружская А. Восприятие и действие. М., 1957
9. Ивин А. А. Современная философия науки. М., 2005.
10. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., УРСС. 2009.
11. Миронов В. В., Иванов А. В. Онтология и теория познания. М., 2005.
12. Кармин А. С., Бернацкий Г. Г. Философия: Учебник. СПб, 2006.
13. Мареев С. Н., Мареева Е. В., Арсланов В. Г. Философия XX века. М., 2001.
14. Мир философии. Книга для чтения в двух томах. М., 1991.
15. Микешина Л. А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
16. Пономарев Я. А. Основные звенья психологического механизма творчества \ \ Интуиция, логика, творчество. М., 1987.
17. Стёпин В. С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004.
18. Сухотин А. К. Парадоксы науки. М.: «Молодая гвардия», 1980.
19. Хайдеггер М. Что зовется мышлением? М., 2006.

Перечень учебно-методической документации по дисциплине

1. Данилова М.И. Философские основы естествознания. Учебно-методические материалы для магистров. КубГАУ, Краснодар, 2010.
2. Данилова М.И., Ембулаева Л.С., Исакова Н.В., Скляр В.В. Программа и планы по философии науки для аспирантов и соискателей. КубГАУ, Краснодар, 2009.
3. Данилова М.И., Исакова Н.В., Плотников В.В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
4. Данилова М.И., Маматилашвили В.Д. Философские проблемы экономики и хозяйственной этики. КубГАУ, Краснодар, 2010.
5. Ембулаева Л.С. Сборник методических рекомендаций для организации самостоятельной работы студентов в рамках рейтинговой системы. КубГАУ, Краснодар, 2010.
6. Комоедов Ю.В. Основные направления современной философии. Учебно-методическое пособие для студентов и аспирантов. КубГАУ, Краснодар (в элек. варианте).
7. Кузьменко Н.Н. Сборник вопросов, задач, проверяющих и обучающих программ для самостоятельной работы студентов по философии. КубГАУ, Краснодар, 2005.

VIII. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
10. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
11. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
12. Сайт научной и учебно-методической литературы библиотеки кафедры философии КубГАУ <http://kubsau.ru/chairs/philosophy/public.php>

Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Наименование организации и номер договора
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	13.08.2015-13.02.2016;	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. №095/04/0395 от 13.08.2015 Стоимость 199 420 руб.
2	Руконт + Ростехагро	Универсальная	Доступ с ПК университета	21.07.2015-31.08.2016	Бибком дог. 2222-2015 от 21.07.15 Стоимость 90 000 руб.
3	Издательство «Лань»	Универсальная	Доступ с ПК университета	21.01.15 - 21.01.16	ООО «Изд-во Лань» дог. № 192 от 21.01.15 Стоимость 130 000 руб.
4	IPRbook	Универсальная	Интернет доступ	01.04.2015-12.11.2015	ООО «Ай Пи Эр Медиа» гос. контракт №1113/15 от 21.03.2015 Стоимость 400 000 руб.
5	Гарант	Правовая система	Доступ с ПК университета	12.01.2015-12.01.2016	Договор 311/15 от 12.01.2015.
6	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	01.01.2015-31.12. 2015	Договор 8068от 01.01.2015. Стоимость 375 933,84 руб.
7	ВИНИТИ РАН	Сельское хозяйство	Доступ с ПК библиотеки	16.06.2014-30.03.2015	договор №431 от 16 июня 2014г Стоимость 218 520 руб.
8	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК университета		
9	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК библиотеки		