

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ОНТОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие
для самостоятельной работы

Краснодар
2015

УДК 167/168 (078)
ББК 87

В подготовке учебно-методического пособия принимали участие: Данилова М.И., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии; Бочковой Д.А., преподаватель кафедры философии.

Учебно-методическое пособие «Исторические типы онтологии» утверждено на заседании методической комиссии факультета Налоги и налогообложение Кубанского государственного аграрного университета (Протокол № 1 от 29 сентября 2014 г.)

Исторические типы онтологии. Учебно-методическое пособие / М.И. Данилова, Д.А. Бочковой. – Краснодар, 2015. – 46с.

В пособии представлены варианты самостоятельной работы по дисциплине «Исторические типы онтологии» для аспирантов по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль (направленность) подготовки – Онтология и теория познания.

Содержание пособия отвечает требованиям современного научного знания и учитывает актуальные исследования в области философии.

Содержание

Пояснительная записка	4
Общие сведения о дисциплине	5
Тематический план	6
Программа самостоятельной работы.....	10
Цели и задачи самостоятельной работы... ..	11
Виды и формы самостоятельной работы	12
Рефераты.....	15
Эссе.....	19
Кейс-задания	26
Тесты	39
Учебно-методическое обеспечение дисциплины	44
Перечень информационных технологий	46

Пояснительная записка

Варианты самостоятельной работы по дисциплине «Исторические типы онтологии» предназначен для подготовки аспирантов КубГАУ по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль (направленность) подготовки – Онтология и теория познания.

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (Приказ Минобрнауки № 905 от 30.07.2014 г.)

Дисциплина «Исторические типы онтологии» входит в вариативную часть блока Б1 дисциплин по выбору Б1.В.ДВ.1.02. Составлен с учетом программы-минимум кандидатского экзамена, рекомендованной ВАК. Знания, умения и приобретенные в результате освоения дисциплины компетенции будут использованы при подготовке и написании научно-квалификационной работы.

Программа рассчитана на подготовку аспирантов в системе ступенчатого образования. Для освоения данной дисциплины необходимы знания, полученные на первой и второй ступени высшего образования. Предварительное изучение содержания соответствующих учебных дисциплин («Философия», «Деловые и научные коммуникации», «Методология и методы научных исследований», а также базовые фундаментальные и профессиональные дисциплины) призваны сформировать основные общекультурные компетенции, направленные на формирование культуры философского и научного мышления, основ логического мышления, способности к анализу и синтезу, активной гражданской позиции, умения выявлять закономерности развития природы и общества, использовать принципы деловых и научных коммуникаций на практике. Также овладение знаниями по данному курсу должно быть связано с изучением других учебных дисциплин, осваиваемых в рамках избранной специальности, а также с изучением курса «История и философии науки».

Содержание пособия отвечает требованиям современного научного знания и учитывает актуальные исследования в области философии.

Общие сведения о дисциплине

1. Цель и задачи дисциплины

1.1. Цель изучения дисциплины – развитие у аспирантов современного научно-философского миропонимания и методологии познания, также формирование необходимых знаний по основным проблемам и достижениям в области истории онтологических учений и их современным практическим применениям.

Задачи дисциплины:

- раскрыть роль развития научной онтологии и теории познания в интеграции достижений фундаментальных наук и построении научной картины мира;
- изучить историю развития идей в области философии познания, основные современные тенденции и направления в исследовании познания;
- раскрыть ключевые проблемы и достижения исследований в области онтологии;
- показать теоретическое и методологическое взаимодействие онтологических и гносеологических исследований.

1.2. Место дисциплины в структуре ОП аспирантуры

Дисциплина Б1.В.ДВ.2.1 Исторические типы онтологии является вариативной частью блока «Дисциплины (модуля)» образовательной программы 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность «Онтология и теория познания».

Для успешного освоения дисциплины необходимы знания по следующим дисциплинам и разделам ОП:

- Б 1.Б.2.2 Философия науки
- Б1.В.ОД.1 Онтология и теория познания

Знания, умения и приобретенные компетенции будут использованы при подготовке и написании научно-квалификационной работы по направленности «Онтология и теория познания».

1.3. Требования к формируемым компетенциям

а) Универсальные (УК):

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и

международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

б) Общепрофессиональные (ОПК):

ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

в) Профессиональные компетенции (ПК)

ПК-1 - способность выявлять и формулировать закономерности формирования и развития научной онтологии и теории познания на основе концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук в построении научной картины мира;

ПК-2 - владение методологическим инструментарием научной онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности.

Тематический план дисциплины

№ темы лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
1	<p>Тема 1. Основные понятия онтологии. Предмет, структура и функции философской онтологии. История философии и философская онтология в структуре философии. Исторические типы философии. Философские течения и онтология. Школы в философии. Принципы и методы историко-философского познания онтологии. Источниковедение онтологии в истории философии. Историография онтологии в философии. Организация освоения историко-философской литературы по онтологии.</p>	2 часа
2	<p>Тема 2. Формирование онтологии. Предфилософия: от мифа к эпосу. Духовные предпосылки возникновения онтологии в философии. Особенности генезиса онтологических взглядов в философии на Западе и на Востоке. Возникновение проблемы бытия. Космологические воззрения Гомера, Гесиода, орфиков и Ферекида. Житейская мудрость «семи мудрецов» как свидетельство кризиса мифологического сознания. Милетская школа. Вода как начало и конец всего сущего у Фалеса. Апейрон как бесконечное и качественно неопределенное первоначало у Анаксимандра. Движение как атрибут апейрона. Космогония Анаксимандра. Бесконечный воздух как первоначало всех вещей. Учение Гераклита об огне и логосе. Единство и взаимообусловленность противоположностей. Скрытая гармония</p>	2 часа

№ темы лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
	борьбы противоположностей. Элеаты. Космогония Ксенофана. Учение о познании. Парменид о тождестве мышления и бытия. Проблема небытия. Бытие как вечно настоящее. Три пути познания. Доказательство от противного как метод аргументации в апориях Зенона. Аргументы против движения и множественности. Мелисс о причине беспредельности и вечности бытия. Чувственное и рациональное познание бытия.	
3	<p>Тема 3. Онтологическая проблематика у Платона и Аристотеля.</p> <p>Жизненный путь и сочинения Платона. Учение об идеях (эйдосах) и материи. Структура идеального мира. Три рода сущего и три космических начала. Платон о двух видах философов. Время как движущееся подобие вечности. Телеология. Платон о познании. Диалектика как восхождение и нисхождение. Онтологический статус зла. Проблема справедливости. Учение о государстве и онтология Платона. Философы как правители в идеальном государстве. Ранние и средние платоники. Жизнь и сочинения Аристотеля. Онтологическое учение. Проблема бытия. Категории. Предмет метафизики (первой философии). Критика теории идей Платона. Форма и материя. Возможность и действительность. Энтелехия и движущая причина. Бог и четыре первоначала (или высшие причины). Предмет математики и предмет физики. Дуалистический подход к толкованию природы. Необходимость и случайность. Пространство и время. Конечное и бесконечное. Виды движения (изменения). Учение о душе. Социально-политический идеал и онтология. Экономические взгляды. Эстетические взгляды Аристотеля, связь с онтологией.</p>	2 часа
4	<p>Тема 4. Особенности Средневековой онтологии.</p> <p>Исторические условия и предпосылки возникновения средневековой философии и онтологии. Принципы средневековой онтологии: теоцентризм, креационизм, провиденциализм. Этапы развития средневековой христианской философии. Философские и нравственные идеи Библии как первоисточника христианской философии и онтологии. Патристика как ранний этап становления христианской философии и её представители. Основные этапы развития патристики: апологетика (II-III вв.), (IV-V вв.) классическая патристика, заключительный период (VI-VII вв.) и их характеристика. Использование Климентом Александрийским и Оригеном античной философии для защиты и обоснования христианства. Защита христианства и пропаганда новой религии как основная задача апологетики. Философские взгляды Тертуллиана. Особенности религиозной философии Григория Богослова (Назианзина), Василия Великого, Григория Нисского. Философские взгляды Августина Блаженного. Учение Августина о граде Божьем. Тезис Августина: «Верь, чтобы понимать» как основа его теории познания. Схоластика. Фома Аквинский. Рационализм, номинализм. Арабо-мусульманская онтология Средних веков. Философия Возрождения как тип мировоззрения.</p>	2 часа

№ темы лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
	Взгляды на бытие, природу, материю, движение. Картина мира. Теория познания и онтология, проблема истины и опыта, «ученое незнание»	
5	<p>Тема 5. Онтологическая проблематика в философии XVII-XIX вв.</p> <p>Основные предпосылки возникновения философии и онтологии Нового времени. Бытие и его познание. Рационализм и эмпиризм. Сенсуализм. Проблемы истины, ее обоснования. Проблема метода познания. Исследование процесса познания, его стадий и факторов. Дуализм Нового времени. Учение о субстанции. Проблемы пространства, времени, движения. Механическая картина мира. Субъективный идеализм Нового времени. Философия И.Канта, ее периоды. Учение о мире, познании. Философия И.Г.Фихте и Ф.В.Шеллинга. Философия Г.Гегеля. Диалектический метод. Объективный идеализм Г.Гегеля. Взгляды на познание, историю. Их связь с онтологией. Значение философии Г.Гегеля для развития различных философских направлений. Исторические условия, теоретические предпосылки возникновения марксизма. К. Маркс и Ф. Энгельс как создатели диалектического и исторического материализма. Открытие Марксом системы законов и категорий материалистической диалектики. Принципиальное отличие диалектики, логики, теории познания Маркса от логики, диалектики Гегеля. Единство диалектики, логики, теории познания в «Капитале» Маркса. Определение Энгельсом предмета и задач диалектического материализма, основного вопроса философии. Разработка проблема материи и сознания, единства мира, неразрывность материи и движения.</p>	2 часа
6	<p>Тема 6. Онтология XIX-XX вв.</p> <p>Учение А. Шопенгауэра о мире как «воле и представлении», его иррационализм и волюнтаризм. Учение о человеке, смысле его жизни и картина бытия. Влияние Шопенгауэра на последующее развитие западной философии и культуры в целом. Философия Ф.Ницше. Понятие воли к власти. Отношение Ф. Ницше к власти и к государству. Критерий истинности в теории познания жизни. Критика Ф. Ницше морали и религии. Переоценка ценностей с позиций естественной жизни. Идея вечного возвращения. Анализ духовных предпосылок кризиса современной европейской культуры. Христианский экзистенциализм Серена Кьеркегора, его вариант «поворота к субъективности». Критика Кьеркегором «эссенциализма» в философии и гегелевского панлогизма. Основные понятия и принципы его философии: действительность, экзистенция, индивидуация, интерес. Понятие истины и картина бытия. Развитие идеалистической философии в России. Просветительский идеализм. Славянофилы и западники. Материализм и монизм в русской философии. Социальный гуманизм в воззрениях Ф.М.Достоевского и Л.Н.Толстого. Философия бытия Н.Я.Данилевского и К.Н.Леонтьева. Философия</p>	2 часа

№ темы лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
	<p>всеединства Вл.Соловьева. Русский космизм. Философия Л.Шестова, Н.Бердяева, Л.Булгакова. Культурно-исторический смысл и общественное значение экзистенциальной философии. М. Хайдеггер о бытии как основе человеческого существования. Основные категории «фундаментальной онтологии»: «присутствия», «темпоральность», «экзистенция» («бытие в мире») и др. Размышления о метафизике: новая интерпретация. Идеи «историзма» Хайдеггера. Учение М. Хайдеггера о человеке и его отчуждении в обществе. Решение М. Хайдеггером вопроса о связи человека и техники. Философия К.Ясперса, Ж.-П.Сартра. А. Камю. Понятие герменевтики. В. Дильтей и формирование современной герменевтики. Развитие герменевтической философии в XX столетии: Х.– Г. Гадамер и П. Рикер. Анализ диалектики диалога и диалектики языка в исследованиях античности Х.-Г. Гадамером. Основные идеи и понятия герменевтики Гадамера: оценка европейского рационализма, полемика с «идеализмом сознания», проблема текста и процедуры его истолкования, конструкция смысла ситуации, понятия «предсуждения» и «пред-понимания». Разработка герменевтики как способа бытия в философии П. Рикера. Философское значение общего понятия «структура». Использование в структурализме данного термина как возможность помыслить порядок без центра. Клод Леви-Стросс и антропологический структурализм. Первобытное мышление и бинарная структура мифа. Мишель Фуко и структурализм в истории. Проект археологии знания и эпистемические структуры истории западной мысли. Понятие «эпистема» и тезис о «смерти человека» у Фуко. «Воля к знанию» как обратная сторона «воли к власти». Жак Лакан и структурный психоанализ. Критика формулы Декарта «мыслю, значит, существую». Концепция соотношения бессознательного и языка: тезис о том, что бессознательное структурировано как язык. Дихотомия означаемого и означающего. Структура бессознательного. Соотношение трехчлена «Реальное – Воображаемое – Символическое» как первоосновы бытия в лакановской концепции и его сравнение с фрейдовским «Оно - Я - Сверх-Я». Стадия зеркала и понятия «нужда, запрос, желание». Постструктурализм Ж. Деррида. Оригинальность идеи деконструкции (перетолкования) метафизики.</p>	
	Итого	12 часов

Семинарские занятия

№ темы лекции	Наименование семинарского занятия
1	Введение в философскую онтологию.
2	Начало античной философии. Онтологическое учение досократиков.
3	Философская онтология Платона и Аристотеля.
4	Философская онтология Средневековья и Возрождения.
5	Философия Нового времени и онтология.
5	Немецкая Классическая Философия и онтология.
6	Западноевропейская философская онтология XIX- нач. XX в.в. Философия А.Шопенгауэра, С.Кьеркегора, Ф. Ницше.
6	Западная философская онтология XX в. Философия экзистенциализма. Философская герменевтика.
6	Русская философия (к. XIX-XXI в.в.) и картина бытия.
6	Философия Постмодернизма и онтология. Структурализм и Постструктурализм (деконструкция метафизики).

Программа самостоятельной работы аспирантов

№ темы лекции	Форма самостоятельной работы	Форма контроля
1	Подготовка к выступлениям на семинарских занятиях, чтение литературы, конспектирование.	Ответы во время устного контроля. Выступления с докладами и рефератами.
2	Подготовка к выступлениям на семинарских занятиях, чтение литературы, подготовка презентаций.	Ответы во время устного контроля. Выступления с докладами и презентациями.
3	Подготовка к выступлениям на семинарских занятиях, чтение литературы, подготовка к коллоквиуму.	Ответы во время устного контроля. Просмотр презентаций. Дискуссия.
4	Подготовка к выступлениям на семинарских занятиях, чтение литературы,	Ответы во время устного контроля. Проверка эссе. Заслушивание докладов.

№ темы лекции	Форма самостоятельной работы	Форма контроля
	конспектирование подготовка к коллоквиуму.	Дискуссия.
5	Подготовка к выступлениям на семинарских занятиях, чтение литературы, подготовка презентаций.	Ответы во время устного контроля. Заслушивание докладов. Просмотр презентаций.
6	Подготовка к выступлениям на семинарских занятиях, чтение литературы, конспектирование.	Ответы во время устного контроля. Проверка домашнего задания. Заслушивание докладов.

Цели самостоятельной работы:

- содействовать оптимальному усвоению учебного материала, развитие познавательной активности ответственности, готовности и потребности в самообразовании, воспитание дисциплины.
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубление, расширение, систематизация теоретических знаний;
- формирование умений использовать справочную и учебную литературу;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений.

Задачи самостоятельной работы:

- постановка и решение познавательных задач;
- развитие аналитико-синтетических способностей, умений работы с различной по объёму, виду и характеру информацией;
- практическое применение знаний, умений;
- развитие навыков организации самостоятельного учебного труда и контроля за его эффективностью.

Самостоятельная работа требует от аспиранта:

- умения самостоятельно формулировать тему задания;
- осуществлять сбор и изучение источников информации;
- производить их анализ, систематизацию и трансформацию;
- отображать информацию в необходимой форме;
- консультироваться с преподавателями;
- при необходимости корректировать план действий и поиска информации;

- оформлять работу в соответствии с существующими правилами;
- уметь защитить публично выполненное задание (на семинаре или лекции по согласованию с преподавателем);
- постоянно вести учёт количества баллов, набранных в ходе семестра.

По итогам самостоятельной работы аспиранты должны:

- развить универсальное умение учиться самостоятельно, проектировать свою деятельность, принимать решения, проводить исследования, осуществлять коммуникацию.
- научиться самостоятельно мыслить, размышлять, формулировать, доказывать;
- развить в себе интерес к творчеству, участию в работе научного студенческого общества.

Самостоятельную работу студента сопровождает преподаватель, выступающий в роли консультанта, координатора, то есть студент и преподаватель находятся в постоянном взаимодействии.

Контроль самостоятельной работы

Оценка результатов самостоятельной работы организуется как единство двух форм: самоконтроль и контроль со стороны преподавателя.

Самоконтроль зависит от определенных качеств личности, ответственности за результаты своего обучения, заинтересованности в положительной оценке своего труда, материальных и моральных стимулов, от того насколько обучаемый мотивирован в достижении наилучших результатов. Задача преподавателя состоит в том, чтобы создать условия для выполнения самостоятельной работы (учебно-методическое обеспечение), правильно использовать различные стимулы для реализации этой работы (рейтинговая система), повышать её значимость, и грамотно осуществлять контроль самостоятельной деятельности студента (фонд оценочных средств).

Контроль текущей СРС осуществляется на лекциях во время защиты ИДЗ и в виде краткого опроса.

Контроль за проработкой лекционного материала и самостоятельного изучения отдельных тем осуществляется во время рубежного контроля (контрольные работы) и также во время защиты творческих работ.

Виды самостоятельной работы:

- ✓ **по овладению знаниями:** чтение текста учебника, дополнительной литературы; составление плана; составление схемы, таблицы; конспектирование текста; работа со словарем; учебно-исследовательская

работа; работа с историческими документами, средствами массовой информации, Интернет-ресурсами;

✓ **по закреплению и систематизации знаний:** работа с конспектом лекции; работа с учебником, дополнительной литературой; написание эссе; подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции; подготовка рефератов, докладов; создание мультимедиа проектов и мультимедийных презентаций результатов исследовательской работы; тестирование;

✓ **по формированию умений и навыков:** решение проблемных вопросов; выполнение схем, таблиц; подготовка к деловым играм;

Формы самостоятельной работы:

Текущая самостоятельная работа, направленная на углубление и закрепление знаний студента, развитие практических умений включает:

- работу с лекционным материалом, поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку;
- подготовку к зачету.

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа (ТСР) предусматривает:

- участие в олимпиадах;
- углубленное исследование вопросов по культурологической тематике.

Составление таблицы

1. Прочтите текст.
2. Определите признаки, по которым можно систематизировать материал.
3. Начертите таблицу с определенным количеством граф.
4. Запишите название признаков в графы.
5. Запишите в соответствующие графы таблицы материалы из текста в сокращенном виде.
6. Сделайте вывод.
7. Дополните текст собственными соображениями, систематизируйте их в таблицу.

Задача – не только переработать информацию, но и активно включиться в открытие неизвестного для себя знания.

Формирование умения конспектирования лекции

1. Запишите план лекции, если он не дан, самостоятельно выделите основные вопросы по ходу лекции, фиксируйте их в виде плана на полях слева.

2. В правой части конспекта пишите самое важное короткими точными фразами своими словами. Не старайтесь записывать каждое слово лектора, так как при этом можно пропустить главное, потерять нить рассуждения.
3. Особое внимание обратите на правильную запись и выделение основных выводов по каждому пункту плана.
4. Не пишите на черновиках - пустая трата времени. Оставьте свободное место или незаконченную фразу, которую допишете потом.
5. В тот же день, пока в памяти свежо содержание лекции, внимательно прочитайте конспект, внесите необходимые исправления, восстановите пропущенное, выделите особо важные положения.
6. Сформулируйте вопросы, возникшие при чтении конспекта и рекомендованной на лекции литературы.

Написания конспекта

1. Перед конспектированием необходимо тщательно изучить конспектируемое произведение.
2. Конспектированию предшествует составление плана.
3. В начале конспекта необходимо точно указать фамилию и инициалы автора (или редактора сборника), полное название работы, место и год издания.
4. Наименование глав, разделов, параграфов конспектируемой работы всегда указывать точно.
5. Изложение текста дается сжато, но основные мысли и аргументы записываются подробно.
6. В конспекте можно использовать цитаты.
7. При оформлении конспекта используйте подчеркивания, условные знаки, пометки на полях.

Составление схем

1. Прочтите текст.
2. Выделите главную идею текста, разделите текст на части.
3. Подберите факты для составления схемы.
4. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
5. Установите связи, последовательность.
6. Выберите систему условных обозначений.
7. Продумайте пространственное расположение схемы на листе.
8. Зафиксируйте схему на листе.

Внеаудиторная самостоятельная работа

При написании *доклада* по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, следует систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения.

Составление плана при работе с текстом

1. Прочитать текст, продумать прочитанное.
2. Разбить текст на части и озаглавить каждую. В заголовках передать главную мысль каждого фрагмента.
3. В каждой части выделить несколько положений, развивающих главную мысль.
4. Проверить, отражают ли пункты плана основную мысль текста, связаны ли последующий пункт плана с предыдущим.

Приемы работы с текстом

1. Чтение и анализ.
2. Сопоставительный анализ источника и мнения.
3. Анализ и аргументация автора.
4. Постановка вопросов к тексту.
5. Сравнительный анализ.
6. Отбор материала.

Рефераты (доклады)

Реферат — это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы студентов с источниками литературы, их систематизация;
2. Развитие навыков логического мышления;
3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Объем реферата 10-12 печатных страниц. Содержание реферата:

1. Титульный лист
2. Оглавление

3. Введение
4. Основная часть, разделенная на 3-5 глав
5. Заключение
6. Список литературы

Написание реферата

1. Определите тему, обоснуйте ее (показать актуальность).
2. Изучите состояние проблемы по данной теме.
3. Подберите литературу, составьте список используемой литературы.
4. Составьте план.
5. Определите цель и задачи работы.
6. Проанализируйте изученные материалы, делая краткие записи.
7. Распределите материалы в определенной логической последовательности, согласно плану.
8. Покажите разные точки зрения на проблему.
9. Подготовьте опорные таблицы, схемы, графики.
10. Сформулируйте выводы, свое отношение к проблеме, сделайте заключение.
11. Произведите записи текста реферата с учетом единых требований.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка **«отлично»** — выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка **«хорошо»** — основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка **«удовлетворительно»** — имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка **«неудовлетворительно»** — тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Рекомендуемая тематика рефератов по курсу:

1. Предмет онтологии и ее место в системе философского знания.
2. Онтологический поворот в современной философии.
3. Условия возможности онтологических концепций.
4. Бытие как присутствие и как событие.
5. Взаимосвязь пространства и времени.
6. Пространство и время как социокультурные категории.
7. Проблема движения в философии.
8. Проблемы непротиворечивого мышления противоречий.
9. Типологии концепций диалектики.
10. Различные интерпретации детерминизма.
11. Проблема онтологии субъекта.
12. Взаимосвязь единства мира и единства культуры.
13. Соотношение гносеологии и онтологии.
14. Соотношение онтологии и конкретных наук.
15. Структура онтологических допущений.
16. Принцип тождества бытия и мышления.
17. Свойства и характеристики пространства и времени.
18. Парадоксы движения.
19. Основные принципы, категории и законы диалектики.
20. Причинность и детерминизм.
21. Антропный принцип – онтологический аспект.
22. Парадоксы целостности.
23. Философские взгляды представителей милетской школы.
24. Основные идеи Гераклита.
25. Философская онтология Пифагора.
26. Основные идеи элеатов и их значение.
27. Онтологические взгляды Демокрита.
28. Возникновение антропологической тематики в античной философии и ее онтологический статус.
29. Космологические воззрения Платона на основе анализа его диалога «Тимей».

30. Социально-философские взгляды Платона на основе анализа его диалога «Государство».
31. Учение Аристотеля о категориях на основе анализа его работы «Категории».
32. Сходство и отличия идей Платона и Аристотеля.
33. Возникновение христианской средневековой философии.
34. Онтологические принципы средневековой философии.
35. Специфика средневековой онтологии.
36. Взгляды Августина Блаженного на проблему свободы воли по его сочинению «О свободе воли».
37. Толкование Фомы Аквинского вопроса об истине на основе фрагмента («вопрос шестнадцатый, об истине») из его труда «Сумма теологии».
38. Краткая характеристика арабо-исламской философии.
39. Этапы развития философии эпохи Возрождения. Основные идеи и представители.
40. Учение Т. Гоббса о государстве по его работе «Левиафан».
41. Учение о методе Декарта по его работам «Рассуждение о методе» и «Правила руководства ума».
42. Сущность монадологии В.Г. Лейбница.
43. Доводы «за» и «против» существования материи в работе Дж. Беркли «Три разговора между Гиласом и Филонусом».
44. Основное различие между материализмом и деизмом Нового времени.
45. Теория познания И. Канта и ее связь с онтологией.
46. Представления И. Канта о вещах в себе.
47. Сущность наукоучения И.Г. Фихте.
48. Содержание диалектики Гегеля.
49. Значение трех форм философии в системе Гегеля: диалектики, философии природы и философии духа.
50. Сущность религии и способ ее преодоления в концепции Фейербаха.
51. Специфика бытия человека в учении А. Шопенгауэра.
52. Понятие «воля к власти» в учении Ф. Ницше.
53. Сущность «дионисийского» и «аполлоновского» начал в анализе западной культуры Ф. Ницше.

- 54.Идея «смерти Бога» в философии Ф. Ницше.
- 55.Сверхчеловек Ф. Ницше.
- 56.Сходства и различия в учениях о человеке А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
- 57.Основная идея принципа «по ту сторону добра и зла» у Ф. Ницше.
- 58.Основные идеи работы Ф. Энгельса «Диалектика природы».
- 59.Влияние онтологических идей К. Маркса и Ф. Энгельса на развитие экономики XX века.
- 60.Основные идеи работы С. Кьеркегора «Или-или», легшие в основу философии экзистенциализма.
- 61.Основные онтологические идеи постмодернизма.
- 62.Основные течения русской философской мысли конца XIX - начала XX вв.
- 63.Содержание основных категорий философии космизма.
- 64.Феноменология Э. Гуссерля.
- 65.Основные идеи структурализма и постструктурализма.
- 66.Постмодернизм как философское течение конца XX века.

Написание эссе

Целью написания эссе является развитие навыков творческого мышления, умения излагать свои мысли в письменной форме. Кроме того, данный метод позволяет лучше усваивать изучаемый материал благодаря работе с первоисточниками и сравнению разных позиций во время обсуждения эссе.

1. Начинать эссе целесообразно с определения личной позиции (на мой взгляд; в данном высказывании есть...; я согласен с тем, что...).
2. В следующем предложении сформулировать свое понимание этого высказывания, перефразировать его.
3. В форме тезисов изложить собственное мнение по теме. Тезисы обосновать с помощью фактов, примеров. Фразы должны быть короткими, емкими, лаконичными.
4. Обосновать взгляд на проблему, обращаясь к теоретическим положениям. Нельзя опираться на примеры из личной жизни.
5. В заключение (1-2 предложения) подводятся итоги работы. Здесь можно перечислить вопросы, которые остались нераскрытыми, обозначить перспективу.

6. Дополнительные аргументы в пользу автора эссе:

- если дается информация об авторе высказывания,
- если упоминаются его предшественники или научные противники,
- если описываются различные точки зрения или подходы к решению проблемы.
- если указывается значение используемых понятий и терминов.

Тематика эссе

- «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»
Ф. Энгельс.
- «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».
А. Камю.
- «Всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».
М. Хайдеггер.
- «Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питье и спасение, людям же — гибель и отрава».
Гераклит.
- «Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее... Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей».
Аристотель.
- «Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратился

свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно... Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы».

А. Августин.

- «Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру».
Ф. Аквинский.
- «Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным... Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а, следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть».
Ф. Аквинский.
- «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».
Дж. Бруно.
- «Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу.... Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине».
Н. Кузанский.
- «Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы

все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, «я мыслю, следовательно, я существую», истинно».

Р. Декарт.

- «Бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи. Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе. В логическом применении оно есть лишь связка в суждении. Положение «Бог есть всемогущее (существо)» содержит в себе два понятия, имеющие свои объекты: Бог и всемогущество; словечко *есть* не составляет здесь дополнительного предиката, а есть лишь то, что предикат полагает по отношению к субъекту. Если я беру субъект (Бог) вместе со всеми его предикатами (к числу которых принадлежит и всемогущество) и говорю: «Бог есть или есть Бог», - то я не прибавлю никакого нового предиката к понятию Бога, а только полагаю субъект сам по себе со всеми его предикатами, и притом как предмет в отношении к моему понятию»

«Предикатом существования я ничего не прибавляю к вещи, но саму вещь прибавляю к ее понятию. В суждении о существовании я выхожу, таким образом, за пределы понятия не к какому-то другому предикату помимо подразумеваемых о понятии, а к самой вещи с теми же самыми, не большими и не меньшими по числу предикатами, разве что сверх относительного полагания мыслится еще и к тому же и абсолютное»

И. Кант.

- «Понятие, рассматривающее их (вещи) самих, движет им и, как их душа, и выявляет их диалектику».
- Г. Гегель.
- «Абсолютную идею можно сравнивать... со стариком, высказывающим то же самое религиозное содержание, что и ребенок, но для первого оно является смыслом жизни».
- Г. Гегель.
- «...Абсолютная свобода идеи состоит в том, что она... в своей абсолютной истине решается свободно произвести из себя момент своей особенности или первого определения и инобытия, непосредственную идею как свою видимость..., решается из самое себя свободно отпустить себя в качестве природы... Предшествующее размышление привело нас к заключению, что природа есть идея в форме инобытия. Так как идея, таким образом, существует как отрицание самой себя, или, иначе говоря,

как внешняя себе, то природа не просто есть внешнее по отношению к этой идее (и к ее субъективному существованию, к духу), но характер внешности составляет определение, в котором она существует как природа... Мыслительное рассмотрение природы должно постичь, каким образом природа есть в самой себе процесс становления духа, процесс снятия своего инобытия; оно должно постичь, как в каждой ступени самой же природы наличествует дух, отчужденная от идеи природа есть лишь труп, которым занимается рассудок. Но природа есть лишь идея в себе, вот почему Шеллинг называл ее окаменевшим, а другие — даже замерзшим интеллектом».

Г. Гегель.

- «Анаксагор восхваляется как тот, кто впервые высказал ту мысль, что нус, мысль, есть первоначало (Prinzip) мира, что необходимо определить сущность мира как мысль. Он этим положил основу интеллектуального воззрения на Вселенную, чистой формой которого должна быть логика. В ней мы имеем дело не с мышлением о чем-то таком, что лежало бы в основе и существовало бы особо, вне мышления, не с формами, которые будто бы дают только *признаки* истины; необходимые формы и собственные определения мышления суть само содержание и сама высшая истина... Логикой, стало быть, следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли. Это царство есть истина, *какова она без покров, в себе и для себя самой*. Можно поэтому выразиться так: это содержание есть *изображение Бога, каков Он в своей сущности до сотворения природы какого бы то ни было конечного духа*».

Г. Гегель.

- «Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи....Бытие не есть общее понятие, которое можно отделить от вещей. Бытие дано в единении с тем, что существует. Его можно мыслить лишь опосредствованно — через предикаты, определяющие сущность. Бытие есть утверждение сущности. Что составляет мою сущность, то и есть мое бытие....Бытие, если снять с него все существенные качества вещей, окажется только твоим представлением о бытии. Это — искусственное, вымышленное бытие, бытие без сущности бытия».

Л. Фейербах.

- «Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее

задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему... Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим... Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить».

Вл. Соловьев.

- «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в небытии родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого».

Н.А. Бердяев

- «Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема».

А. Шопенгауэр.

- «То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта. Схему «мир — опыт — картина мира» следует заменить схемой «опыт — картина мира — мир».

Э. Гуссерль.

- «Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный

характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... — подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой, ... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни».

А. Бергсон.

- «В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется. Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам».

Ж.-П. Сартра.

- «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

К. Маркс.

- «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему».

М. Хайдеггер.

- «Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома...» Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома

повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир...».

М. Хайдеггер.

- «Бытие — подлинная и единственная тема философии. Это не наше изобретение, ибо такая формулировка темы возникла в начале философии во время античности и в грандиозной форме отражается в гегелевской логике. Теперь мы утверждаем, что бытие — подлинная и единственная тема философии. В негативной форме это означает: философия — наука не о сущем, а о бытии, или в греческом варианте — «онтология».

М. Хайдеггер.

Кейс-задания

Активная форма работы аспирантов – **кейс-метод** (техника обучения, использующая описание реальных философских, культурологических, экономических, социальных или иных проблемных ситуаций).

При работе с кейсом осуществляется поиск, анализ дополнительной информации из различных областей знаний, в том числе связанных с будущей профессией. Суть его заключается в том, что **преподаватель** предлагает осмыслить предлагаемый фрагмент текста, который отражает не только какую-нибудь практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

В кейсе содержится неоднозначная информация по определенной проблеме. Такой кейс одновременно является и заданием, и источником информации для осознания вариантов эффективных действий. При работе с кейсом формируются следующие компоненты ключевых компетенций: умения решать проблемы, общаться, применять предметные знания на практике, умение вести переговоры, брать на себя ответственность, толерантность, рефлексивные умения.

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:

Отметка «отлично»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; работа проведена в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; в ответе правильно и аккуратно выполняются все записи; правильно выполнен анализ ошибок.

Отметка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по

требованию преподавателя.

Отметка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Отметка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые аспирант не может исправить даже по требованию преподавателя или работа не выполнена полностью.

На основе фрагментов текстов первоисточников

Кейс – задание № 1:

Проанализировать основные определения онтологии:

1. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?
2. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.
3. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.
4. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

Кейс – задание № 2:

Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

- а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;
- б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;
- в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;
- г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

Кейс – задание № 3:

Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет

философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность». (М. Мамардашвили).

Кейс – задание № 4:

Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

Кейс – задание № 5:

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,
«Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, однородным, бездрожным и совершенным.
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю

Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо
 Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
 Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
 Так что или быть всегда, или не быть никогда ему должно.
 Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
 Кроме него самого, возникать ничему...
 Как может «быть потом» то, что есть,
 Как могло бы «быть в прошлом»?
 «Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет»...
 И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
 Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.**
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»?**
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.**

Кейс – задание № 6: Анализ текста

Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

Кейс – задание № 7:

Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля: «Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее...»

Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей».

«Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят...»

Ответьте на вопросы:

- а) Чем отличается «общее» Платона от «общего» Сократа?
- б) В чем смысл учения Платона об идеях (эйдосах)?
- в) Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

Кейс – задание № 8:

Сравните следующие высказывания. Принадлежат ли они одному философскому направлению?

- а) «Бог заключает в себе всё, в том смысле, что всё в нём: он является развитием всего в том, что сам он – во всём»
- б) «Вселенная есть целиком центр или, что центр Вселенной повсюду и что окружность не имеется ни в какой части, поскольку она отличается от центра, или же что окружность повсюду, но центр нигде не находится, поскольку он от неё отличен... не напрасно сказано, что Зевс наполняет все вещи, обитает во всех частях Вселенной, является центром того, что обладает бытием».

Кейс – задание № 9:

Прочтите высказывание: «Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она — минимум; она — конец всякого числа, так как она — максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагой бог ...»

- а) Кто из философов эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Помпонацци, Лоренцо Валла, Бруно, Николай Кузанский — автор высказывания?
- б) Какой принцип изучения бытия заложен в данном высказывании?
- в) Как понимается бытие в вышеприведенном отрывке?

Кейс – задание № 10: «Оцените позицию»

«Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят

человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

Кейс – задание № 11:

Прочитайте §1 произведения И. Канта «Критика чистого разума» и ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Как их следовало различать по Канту? Для чего нужно такое различие? Приведите примеры того и другого знания.

2. Чем для Канта была критика чистого опыта? Объясните все выражение, а также смысл подчеркнутых слов. Можно ли назвать учение Канта «трансцендентальной философией»? Объясните это словосочетание. О чем эта философия?

3. Что такое антиномии Канта? Каков их смысл? Приведите примеры подобных антиномий.

4. Что такое кантовский категорический императив? Как соотносятся императив и требование долга. Предложите свой императив в духе Канта. Будет ли нравственным торговец, честность которого обусловлена его интересом — с точки зрения Канта? Каким законом должен руководствоваться человек?

5. Может ли, по Канту, нравственное требование быть априорным? Приведите несколько суждений на этот счет.

6. Приведите формулу категорического императива и докажите его истинность. Какой метод исследования Вы использовали?

7. Проанализируйте категории кантовского эвдемонизма: долг, достоинство, удовольствие. Что такое эвдемонизм? Приведите иллюстрации, показывающие правоту суждения Канта.

8. Что такое практический императив Канта? Приведите его формулу и докажите его истинность. Каким методом исследования Вы пользовались?

Кейс – задание № 12:

Практическое задание по произведению Гегеля «Наука логики».

1. Что такое диалектический метод с точки зрения Гегеля?

2. Как Гегель оценивал диалектическую мысль в истории философии и почему? Согласны ли Вы с ним?

3. Объясните последнюю фразу: «Понятие, рассматривающее их (вещи) самих, движет им и, как их душа, и выявляет их диалектику».

4. В какой формуле Вы выразите диалектику Гегеля? А диалектику Сократа? Платона? Канта?

5. Объясните логику Гегеля на примере саморазвития абсолютной идеи. Что такое абсолютная идея, почему она так называется? Какие синонимы этого понятия можно употребить? Является ли эта логика Гегеля формой выражения пантеизма? Почему?

6. «Абсолютную идею можно сравнивать... со стариком, высказывающим то же самое религиозное содержание, что и ребенок, но для первого оно является смыслом жизни». (Гегель). Объясните этот гегелевский образ. Чем была абсолютная идея для гегелевской философии?

7. Какое место в гегелевской метафизике занимают государство, нация и почему? Каково отношение Гегеля к войне и миру? Существовали ли для него идеальные государства, идеальная нация и тип человека? Как это согласуется с его диалектикой?

8. Что такое диалектический метод, по Гегелю? Какие еще методы познания Вы знаете? Приведите примеры диалектического цикла. Как соотносятся диалектика и метафизика Гегеля?

9. Сопоставьте философию Гегеля и Канта. Что общего и что отличного в их учениях?

10. Сопоставьте философию Гегеля и Фейербаха. Как можно назвать их учения? Сопоставьте их онтологию, гносеологию, методы познания.

Кейс – задание № 13: «Оцените позицию»

Людвиг Фейербах (1804–1872) — немецкий философ-материалист.

Прочтите фрагменты из сочинений Л. Фейербаха и ответьте на вопросы.

Вопросы:

1. Сводимо ли бытие к существованию отдельной вещи?
2. Существует ли бытие отдельно от вещи?
3. Означает ли такое бытие только абстрактную мысль, мысль без реальности?

4. Справедлив ли в этом смысле упрек Гегелю в идеалистическом понимании бытия?

5. Чем отличается материалистическое понимание бытия как принципа существования мира от идеалистического понимания бытия как чистой абстракции?

«Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи...»

Понятие бытия, в котором ты опускаешь содержание бытия, уже больше не оказывается понятием бытия. Сколь многообразны вещи, столь же разнообразно бытие. Бытие составляет единство с той вещью, которая существует. У кого ты отнимаешь бытие, того ты лишаешь всего. Бытие нельзя отмежевать как нечто самостоятельное. Бытие не есть особенное понятие: во всяком случае, для рассудка оно — все.

Я ведь определенно на место бытия ставлю природу, на место мышления — человека».

Кейс – задание № 14:

В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

Кейс – задание № 15: Анализ текста

«Свобода, «это страшное слово, начертанное на колеснице бурь, — вот принцип всех революций. Без нее справедливость представлялась бунтарям невыносимой. Однако приходит время, когда справедливость требует временного отказа от свободы. И тогда революция завершается большим или малым террором. Всякий бунт — это ностальгия по невинности и призыв к бытию. Но в один прекрасный день ностальгия вооружается и принимает на себя тотальную вину, то есть убийство и насилие». (А. Камю).

Если считать, что бытие есть то, что было, есть и будет, то применимо ли к нему революционное насилие?

Кейс – задание № 16: Анализ текста

«Человек — единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности...» (А. Камю).

- а) В какой мере в бунте отражается природа человеческого бытия?**
- б) В какой мере существование человека определяется его бунтом?**

Кейс – задание № 17: «Оцените позицию»

А. Шопенгауэр (1788–1860) — немецкий философ. (Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Собр. соч. в 5-ти т. Т.1. М., 1992. С.148, 156, 157, 159.). Прочтите фрагменты из сочинения А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» и ответьте на вопросы.

Вопросы:

1. Как Шопенгауэр понимает волю? Допустимо ли наделять волей неживую природу?

2. Согласны ли Вы с мнением Шопенгауэра о том, что воля образует первичную и более глубокую основу жизненности организма?

3. Следует ли из того, что интеллект генетически вторичен по сравнению с волей, утверждение, что в жизнедеятельности организма он играет также вторичную роль?

4. Справедлива ли, данная философом, оценка мозга как паразита организма? В чем объективная причина критики Шопенгауэром рационализма?

«Воля, как вещь в себе, есть внутреннее, истинное и нетленное существо человека, но в то же время она бессознательна. Ибо сознание обуславливается интеллектом, который есть просто придаток нашего существа или, лучше сказать, функция головного мозга и нервов. Самый мозг есть плод или продукт всего организма, или скорее паразит его, по крайней мере в том отношении, что он не участвует непосредственно во внутренней работе организма, а регулирует лишь отношения его к внешнему миру... Можно поэтому сказать, что интеллект есть вторичное начало, а организм — первичное, именно — непосредственное проявление воли... Воля есть субстанция человека, а интеллект — акциденция...

Воля у всех животных есть нечто первичное, субстанциональное; интеллект, напротив, вторичное, случайное... Мозг, функцией которого есть понимание, так же необходим животному, как копыта, когти, руки, крылья и прочие органы, без которых немислима жизнь его...

Несмотря на то, что желания и похоти человека гораздо сильнее, чем у других животных, все-таки сознание его занято всегда преимущественно мыслями и абстрактными представлениями. Без сомнения, это обстоятельство и подало повод к глубокому заблуждению всех философов, в силу которого мышление считалось главной и существенной частью так называемой души, т.е. внутренней, духовной жизни человека, между тем как хотение считалось чем-то вторичным и производным...

Сознательность — это роскошь природы и притом наивысшая, которую она поэтому может тем меньше производить, чем больше самая затрата. Сознательность есть плод, расцвет церебральной нервной системы, которая подобно паразиту питается за счет всего организма».

Кейс – задание № 18: Анализ текста

М. Хайдеггер (1889–1976) — немецкий философ, экзистенциалист.

«Бытие — подлинная и единственная тема философии. Это не наше изобретение, ибо такая формулировка темы возникла в начале философии во время античности и в грандиозной форме отражается в гегелевской логике. Теперь мы утверждаем, что бытие — подлинная и единственная тема философии. В негативной форме это означает: философия — наука не о сущем, а о бытии, или в греческом варианте — «онтология».

Вопросы:

1. Что означает для Хайдеггера бытие?
2. Случайно ли присутствие человека в мире?
3. Что является предметом философии: бытие само по себе как мир, целое или существование человека в мире?
4. Что означает для человека быть повсюду дома? Как из такой трактовки бытия вытекает понимание Хайдеггером философии?

«Философия — последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно. Но что такое человек, что он философствует в недрах своего существа и что такое это философствование? Что мы такое при нем? Куда мы стремимся? Не случайно ли мы забрели однажды во Вселенную? Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома». Удивительная дефиниция, романтическая, естественно...

...Спросим: в чем тут дело — философия ностальгия? Новалис сам поясняет: «тяга повсюду быть дома»... Повсюду быть дома — что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и его целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовёт нечто, как целое. Это целое есть мир...

...Это стремление быть дома повсюду, т. к. экзистировать в совокупности целом сущего, есть не что иное, как потребность задаться своеобразным вопросом, что значит это «в целом», именуемое нашим миром».

Кейс – задание № 19: Анализ текста

Ж.-П. Сартр (1905–1980) — французский писатель, философ-экзистенциалист.

Вопросы:

1. Каков смысл выражения: «сущность предшествует существованию»?
2. Каков экзистенциальный смысл тезиса — существование человека предшествует его сущности?
3. В чем правота и в чем ошибочность утверждения Ж.-П. Сартра? «Существует две разновидности экзистенциалистов: во-первых, это

христианские экзистенциалисты... и, во-вторых, экзистенциалисты-атеисты... Тех и других объединяет лишь убеждение в том, что существование предшествует сущности, или, если хотите, что нужно исходить из субъекта...

В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествует существованию. Эту идею мы встречаем повсюду: у Дидро, Вольтера и даже у Канта. Человек обладает некой человеческой природой... Здесь сущность человека предшествует его историческому существованию, которое мы находили в природе...

...Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности»? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалистов человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он делает себя сам».

Кейс – задание № 20: Анализ текста

Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло

бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности» (Философия. Основные идеи и принципы. М., 1990. С. 42.)

Кейс – задание № 21: «Оцените позиции»

«Источником всякой реальности является «Я», так как оно есть непосредственное и безусловное полагаемое. Только через посредство «Я» и вместе с ним дается и понятие реальности. Но Я есть потому, что оно полагает себя потому, что оно есть. Следовательно, самоположение и бытие есть одно и то же. Но понятие самоположения и деятельности вообще суть в свою очередь одно и то же» (Фихте И.Г. Избр. соч. Т. 1. М., 1916. — С. 111.).

«Все, что существует во Вселенной, как сущность, как явление, человек имеет сначала в душе» (Леонардо да Винчи. Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. М.; Л., 1935.- С. 57.).

а) Что есть, по Фихте и Леонардо да Винчи, субстанциональная основа существования бытия?

б) Как соотносятся понятия «бытие» и «реальность»?

в) Какова философская установка Фихте и Леонардо да Винчи?

Кейс – задание № 22:

Поразмышляйте над следующим высказыванием:

«В диалектике отрицать не значит просто сказать нет, или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом... Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрицание. Следовательно, первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось возможным... Но как этого достичь? Если я размолот ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается развитие». (Ф. Энгельс).

а) Что такое «первое отрицание»? Каковым оно должно быть, чтобы сохранилось развитие?

б) Что такое «снятие», каковы его основные характеристики?

в) Сформулируйте в заключение закон отрицания отрицания. Приведите свои примеры.

г) Ответьте на вопрос, какой именно момент развития этот закон характеризует?

Кейс – задание № 23: «Оцените позиции»

1. Какой подход используется для определения материи в данном

высказывании?

«...вещь может быть принята в расчет в качестве материи, или тела, как живая, чувствующая, разумная, горячая, холодная, движущаяся, находящаяся в покое; над всеми этими именами подразумевается материя, или тело, так как все таковые имена суть имена материи». (П. Гольбах).

а) Диалектический или метафизический подход используется для определения материи?

б) С чем отождествляется материя?

в) В чем видит Гольбах проблему познания материи?

2. Является ли следующее рассуждение Дж. Беркли диалектическим?

«Я должен сознаться, что не нахожу, будто движение может быть иным, кроме относительного; так что для преодоления движения следует представить по меньшей мере два тела, расстояние между которыми или относительное положение которых изменяется».

3. Прочтите высказывание Г.В. Плеханова:

«Всякое движение есть диалектический процесс, живое противоречие, а так как нет ни одного явления природы, при объяснении которого нам не приходилось бы в последнем счете апеллировать к движению, то надо согласиться с Гегелем, который говорил, что диалектика есть душа всякого научного познания».

В чем преимущества диалектики как метода познания?

Кейс – задание № 24: Анализ текста

«Диалектика стала наиболее удачной формой софистики. Не существует более вечной Истины и вечного Разума. Реальность — это история; история — это движение. Движение — это диалектический переход. Подпавший под влияние диалектики, исходя из природы своих познаний, без колебаний переменит любой свой взгляд на взгляд, полностью противоположный. Любой человек, который захочет придерживаться чего-то определенного, или не захочет постоянно менять свои взгляды и попытается доказывать свою правоту, прибегая к марксизму или обращаясь за поддержкой к фактам, будет объявлен буржуазным реакционером, и ему предложат впредь мыслить диалектически. Из-за этого в умах бедняг-правоверных воцарилась такая сумятица, что они готовы принять на веру любое положение, совершать любое действие и повиноваться любой команде, потому что, как им внушили, в этом и заключается то повиновение диалектике истории, в которой мудрый учитель искушен куда больше, чем любой правоверный. Эта новая наука постоянно сбивает с толку правоверных и приводит их в полное смятение, что им отныне остается лишь повиноваться приказаниям» (К. Ясперс).

а) Правильно ли Ясперс излагает диалектику?

б) Если десятки специальных наук изучают различные изменения — процессы образования и разрушения химических соединений, живых организмов, звёзд, государств, то чем же диалектика отличается от этих наук?

Тестовые задания

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

Тест-контроль по основным понятиям и проблемам курса

Примеры тестовых заданий:

Принцип тождества бытия и мышления (в радикальной версии) отстаивал:

Гераклит
Парменид
Платон
Аристотель
Декарт
Кант
Гегель
Хайдеггер
Витгенштейн
Деррида

В своей фундаментальной онтологии Хайдеггер различил:

реальность и действительность
сущность и существование
вещь и предмет
бытие и сущее

Принцип онтологической относительности отстаивал ____ (Куайн)

Непричинную детерминацию обеспечивает:

материя
форма

действие
цель

Куча песка – пример системы:

механической
суммативной
органической
антропогенной

Диалектика основана на принципе:

противоречия
принципе развития
принципе движения
принципе изменения

Антропный принцип связывает с устройством мир:

представления человека
природу человека
сущность человека
строение человека

Психофизическая проблема – это проблема соотношения:

психологии и физиологии
психики и физики
души и природы
сознания и тела

Установите соответствия между разделом философского знания и объектом философского знания:

Онтология связь, изменчивость, противоречивость всех явлений
Гносеология бытие, его атрибуты и формы
Философская антропология знание, познание
Социальная философия человек
Диалектика общество

Отметьте (подчеркиванием) характеристики философского знания из приведенного перечня:

мировоззренческий характер, абсолютная достоверность, плюралистичность, эссенциальность, эмпирическая проверяемость, незавершенность.

Установите соответствия:

Ввел в философию понятие «метафизика» Х. Вольф
Закрепил в философском лексиконе понятие «онтология» Ф. Энгельс
Доказывал субстанциальный характер пространства и времени
Андроник Родосский

Классифицировал виды движения по их материальному носителю И. Ньютон

Трактовал закон отрицания отрицания как триаду Г.В. Ф. Гегель
«тезис-антитезис-синтез»

Установите соответствия:

Вся материя обладает способностью к чувствительности вульгарный материализм

Происхождение сознания обусловлено природными факторами материализм

Исследование свойств сознания путем саморефлексии интроспекция

Представление о сознании как особом виде материи натурализм

Представление о материи как особой субстанции гилосенсизм

Составьте значимые оппозиции из двух групп понятий:

Материализм следствие

Качество количество

Сущность явление

Необходимое единичное

Общее случайное

Причина идеализм

Напишите напротив данных определений соответствующие им понятия из перечисленных в скобках (сущность, мера, снятие, детерминизм, феномен, дискурсивный, релятивизм, демаркация, фальсификация, априорное знание, парадигма, конвенция, докса, эпистема, архетип, эпохе, функциональная асимметрия мозга, эмпирический, интенциональность):

— философское понятие, означающее 1) явление, постигаемое в чувственном опыте; 2) явленные «чистому сознанию» смыслы предметов в учении Э. Гуссерля _____

— мнение, простые верования _____

— знание _____

— разграничение (научного и ненаучного знания) _____

— интервал изменений, внутри которого объект не меняется качественно _____

— уничтожение объекта с сохранением преемственности стадий развития _____

— всеобщая связь и зависимость явлений _____

— главные, определяющие характеристики объектов _____

— знание, которое существует в разуме изначально, предшествует опыту, существует независимо от него, не требует никакого опытного доказательства _____

— рассудочный, понятийный, логический в отличие от чувственного, созерцательного, интуитивного _____

- в аналитической психологии К. Юнга изначальные психические структуры, образы, фантазии, содержащиеся в «коллективном бессознательном»; выявляются в мифах, сновидениях, произведениях искусства _____
- преувеличение изменчивости, зависимости сознания от его условий _____
- образец, модель научного поиска, формирующаяся в совместной деятельности _____ ученых _____ определенного сообщества _____
- различные способы организации словесного и образного материала _____
- соглашение, универсальная процедура познания, предполагающая введение норм, правил, знаков, символов и др. на основе договоренности и соглашения субъектов познания _____
- принципиальная опровержимость теории _____
- понятие феноменологии, означающее направленность сознания на предмет, его соотнесенность с объектом, акт придания ему смысла _____
- опытный, воспринимаемы в практической деятельности посредством органов чувств _____
- исключение субъектом из поля своего зрения накопленных ранее мнений, суждений, оценок с целью выявления смысла предмета, на который направлено его сознание _____

Расставьте соответствия:

- Индукция Гуссерль
- Дедукция Бэкон
- Феноменологическая редукция Декарт
- Майевтика Поппер
- Диалектика Сократ
- Фальсификация Гегель

Расставьте соответствия:

- Критицизм Декарт
- Скептицизм Кант
- Эмпиризм Юм
- Волюнтаризм Бэкон
- Рационализм Ницше

Расставьте соответствия (по Канту):

- Формы чувственности категории
- Формы рассудка пространство и время
- Формы разума высшие идеи

Кто из перечисленных философов является автором следующих определений (И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, Э. Гуссерль):

- философия как строгая наука _____
- философия как наука логики _____
- философия как критика разума _____

Кому из философов принадлежит данное высказывание: *Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т.е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности или недействительности мышления, изолирующегося от практики, есть чисто схоластический вопрос.*

- а) И. Кант б) Г.В.Ф. Гегель в) К.Маркс.

Расставьте соответствия между философскими произведениями и их авторами:

- «Бытие и время» Г. Марсель
- «Бытие и ничто» М. Хайдеггер
- «Философия свободного духа» Г.В. Ф. Гегель
- «Феноменология духа» Ж.-П. Сартр
- «Феноменология обладания» Н. Бердяев
- «Творческая эволюция» А. Бергсон

Какой подход к исследованию сознания является наиболее эффективным? Обоснуйте свой ответ.

1) Поскольку сознание является функцией мозга, тайну сознания раскроет физиология высшей нервной деятельности.

2) Сознание следует изучать по его объективным проявлениям, в первую очередь – по поведенческим актам человека.

3) Непосредственно человеку дано только собственное сознание, поэтому изучать сознание нужно интроспективно.

4) Сознание многообразно в своих проявлениях, поэтому представляет для исследователя комплексную проблему, требующую сочетания различных подходов.

5) Сознание есть высшее проявление психической деятельности, поэтому главное направление его исследования – психологическое.

**Вопросы к зачету
по дисциплине «Исторические типы онтологии»**

1. Онтология в структуре философского знания: метафизика, гносеология и онтология.
2. Онтология в истории философии, её предмет, функции .
3. Значение онтологической проблематики для философии, теологии, науки
4. Фундаментальные принципы античной метафизики.
5. Картина мира в школах досократовской античной философии.
6. Проблема бытия в философии Парменида
7. Онтологический аспект апорий Зенона.
8. Материализм в древнегреческой философии.
9. Учение о бытии Гераклита.
10. Платон: онтология и гносеология
11. Принципы онтологии Аристотеля.
12. Трансцендентизм средневековой онтологии.
13. Патристика и гуманизм: онтологический аспект.
14. Схоластика и проблемы познания мира.
15. Английский эмпиризм XVII в. и развитие науки.
16. Принципы философии Р. Декарта и современная научная культура
17. Рационалистическая трактовка бытия в философии Декарта.
18. Б. Спиноза: онтология, гносеология, этика
19. Монадология Г. Лейбница: значение для развития естествознания
20. Философские и онтологические взгляды И. Канта
21. Философия и онтология Г. Гегеля: значение для мировой философской мысли.
22. Философия А. Шопенгауэра и Ф.Ницше: парадигмы иррационализма
23. Философские идеи К.Маркса и Ф.Энгельса и современные концепции бытия.
24. Экзистенциализм: влияние на мировоззрение эпохи и философию бытия
25. Онтологические концепции феноменологии и герменевтики.
26. Основные онтологические парадигмы в русской философии.
27. М. Хайдеггер: проблема соотношения времени и бытия
28. Постмодернизм как философское течение конца XX века.
29. Онтологические принципы постмодернизма.
30. Программа деконструкции и грамματοлогия Ж. Дерриды.

ПЕРЕЧЕНЬ

учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. . Гусева, В. Е. Леонов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 127 с.

2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар : КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.
4. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
5. Бессонов Б. Н. История философии: учебник / Б. Н. Бессонов. – М.: Юрайт, 2010. – 278с.
6. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
7. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
8. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
9. Данилова М. И. Философские проблемы экономики и хозяйственной этики : учебно-методическое пособие / М. И. Данилова, В. Д. Маматилашвили. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 45с.
10. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины : учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.
11. История и методология науки : учеб.- метод. пособие / М. И. Данилова [и др.] – Краснодар, 2010. - 31 с.
12. Комоедов Ю. В. Онтологическая взаимосвязь "судьбы" и "времени" в античной и средневековой философии: монография КГАУ / Ю. В. Комоедов. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 215 с.
13. Наука и образование как основы в самореализации личности : сб. науч. тр. Вып. 1 / Куб. гос. аграр. ун-т. - Краснодар: КубГАУ, 2012. - 129с.
14. Социокультурные основания науки : сб. науч. тр. / Куб. гос. аграр. ун-т, [Каф. философии], Куб. отд-ние фил. об-ва при Рос. акад. наук. – Краснодар : КубГАУ, 2010. – 346 с.
15. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар : КубГАУ, 2010. - 82 с.
16. Спиркин А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2010. - 828 с.
17. Философия и культура образования в контексте времени: [сб. науч. тр.] / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 190с.
18. Философия музея: учеб. пособие / М. Б. Пиотровский [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 192с.
19. Хрусталева Ю. М. Философия: учебник / Ю. М. Хрусталева. – М.: ИЦ

- "Академия", 2011. – 320 с.
 20. Шамхалов Ф. Философия бизнеса / Ф. Шамхалов. – М., 2010. – 381с.

Перечень информационных технологий

Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Наименование организации и номер договора
2015 г.					
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	13.08.2015-13.02.2016;	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. №095/04/0395 от 13.08.2015
2	Руконт + Ростехагро	Универсальная	Доступ с ПК университета	21.07.2015-31.08.2016	Бибком дог. 2222-2015 от 21.07.15
4	IPRbook	Универсальная	Интернет доступ	01.04.2015-12.11.2015	ООО «Ай Пи Эр Медиа» гос. контракт №1113/15 от 21.03.2015
5	Гарант	Правовая система	Доступ с ПК университета	12.01.2015-12.01.2016	Договор 311/15 от 12.01.2015.
6	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	01.01.2015-31.12. 2015	Договор 8068от 01.01.2015.
8	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК университета		
9	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК библиотеки		