

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КУРС ЛЕКЦИЙ (ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ)

по дисциплине

Б1.В.ДВ.2.2 «ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ»

Код и направление подготовки	40.06.01 Юриспруденция
Наименование направления (профиля) программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
Квалификация (степень) выпускника	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Факультет	Юридический
Кафедра-разработчик	Теории и истории государства и права
Ведущий преподаватель	Савченко М.С.

г. Краснодар, 2014

УДК
ББК Р
24

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,
директор Саратовского филиала Института государства и права РАН
А.В. Малько;

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и
истории государства и права Южного федерального университета
В.Я. Любашиц

Л.П. Рассказов Особенности российской правовой системы: Учебное пособие для

аспирантов./Л.П.Рассказов. — Краснодар: КубГАУ; Институт
государства и права Российской академии наук. Саратовский филиал,
2015. — с. — .

ISBN

В учебном пособии проанализированы цивилизационные особенности Российского государства. Главное внимание уделено раскрытию специфических черт российской правовой системы, характеризующих ее сущность и уникальность. Материал учебного пособия ориентирован на углубленное изучение государственно-правовой материи и предназначен для аспирантов и соискателей по направлению подготовки «юриспруденция». Учебное пособие будет полезно и всем, кто интересуется проблемами юридической науки .

© Л.П. Рассказов, 2015

Глава 1. Место России в мировом сообществе цивилизаций

1.1. Особенности цивилизационного пути дореволюционной России. 1.2. Теоретические основы социалистической модели построения общества в российском леворадикальном варианте. 1.3. Формирование социалистической модели с характерными чертами стран восточной цивилизации в Советском государстве. 1.4. Тип цивилизации в постсоветской России.

1.1. Особенности цивилизационного пути в дореволюционной России

К какому типу цивилизаций относится Россия? Вопрос об этом давно будоражит мысли россиян. В истории политической и правовой мысли России существовали (да можно сказать и существуют) два основных теоретических течения по этому вопросу: западники и славянофилы. Первые безоговорочно относят Россию к западному типу цивилизации. Вторые говорили об особом, присущем для России (да в целом и для всех славян), историческом развитии.

В начале 20-х гг. XX века возникла евразийская концепция, в которой идет речь об исключительности русской нации, о связи народа с географической средой, о влиянии на российское самосознание тюрко-татарского фактора, об объединении разноязычных этносов в единую многонациональную нацию евразийцев. Таким образом, с точки зрения этой концепции Россия несводима ни к Востоку, ни к Западу.

Для того, чтобы более точно определить место России в мировом сообществе цивилизаций необходимо рассмотреть узловые моменты ее истории.

В России в силу цивилизационных особенностей в начале XX века назревал колоссальный социальный взрыв. Особенности цивилизационного пути связаны во многом с географическим положением страны. Русские земли, являясь водоразделом между Европой и Азией, часто страдали от степных орд, отставая в социально-экономическом отношении от стран Европы. Под воздействием внешней опасности, необходимости свержения ордынского ига преодоление феодальной раздробленности на Руси шло форсированно. Особый характер форсированной централизации, опиравшейся не на прочные предпосылки, а на едва наметившиеся тенденции интеграции, приводил к укреплению деспотизма, к ликвидации вассально-дружинных и формированию княжеско-подданнических отношений, которые можно обозначить краткой формулой – «государь – холоп».

Утверждение деспотизма приводило к усилению крепостного строя, тормозило развитие страны.

Петровские реформы имели цель наверстать упущенное, догнать передовые страны Европы, ушедшие далеко вперед. Метод форсированного

рывка в то время возможен был путем укрепления государственной власти и усиления эксплуатации крестьян, что и было сделано Петром. Его реформы дали мощный импульс поступательному развитию России, в то же время создав предпосылки для ее последующего торможения: абсолютное самодержавие, мощный бюрократический аппарат, всеохватывающее крепостное право.

Во второй половине XIX – начале XX вв. перед Россией открылась возможность догнать передовые страны мира и войти в цивилизованное общество эволюционным, реформаторским путем. Для этого нужно было время и мудрость государственной власти. В России не хватило ни первого, ни второго, чтобы мирно трансформировать общество.

В начале XX века в стране усилились социальные противоречия, обостренные I мировой войной, которые привели к кризису существующего строя. В условиях кризиса резко возрос радикализм политических сил, имевший и без того глубокие корни в отечественной истории, что, в свою очередь, объясняется многими факторами: нежеланием самодержавия идти на уступки оппозиции; отсутствием в России развитых демократических традиций и в силу этого крайняя нетерпимость политических партий друг к другу.

Важной особенностью России было распространение идеи «о справедливом обществе». Развитые уравнивательные тенденции оказывали мощное давление на все социалистические партии, в том числе и на большевиков. Утопический идеал способствовал энтузиазму, так как утопия обещает больше, чем реально возможно, обещает всех сделать счастливыми в короткое время. Из стремления к утопическому идеалу неизбежно вытекал тезис о возможности подталкивания исторического процесса. А для этого необходима сильная власть, насилие, диктатура.

Таким образом, доктрина марксизма, которую большевики попытались реализовать на практике, скорректированная с учетом российской действительности, была близка многим слоям населения, что и предопределило во многом революционный переход к новой политической системе в России. Исторический ход России, ее цивилизационные особенности подготовили мощный социальный взрыв, утверждающий в стране власть, которая стремилась решить объективно стоящие задачи модернизации общества на путях построения социализма.

С позиции марксизма цивилизационные особенности той или иной страны не имеют значения. Такого понятия в марксизме вообще не существует. Но так как марксизм идейное течение западной культуры, то Ленин, большевики фактически предлагают рассматривать Россию по аналогии с обществами, относящимися к западным цивилизациям.

1.2. Теоретические основы социалистической модели построения общества в российском леворадикальном варианте

При создании социалистической модели построения общества в России

большевики опирались на марксистские идеи, корректируя их в соответствии со своими взглядами и реальной практикой. Марксистские положения о социализме и коммунизме, от которых отталкивались большевики, начиная переустройство общества, имеют глубокие корни. Мечты о справедливом общественном устройстве возникли в глубокой древности.

С позиций современных знаний о развитии общества и исторической практики, как нам представляется, основные недостатки этих теоретических представлений сводятся к следующему:

1. Монополия государственной собственности на средства производства приводит к крайне негативным последствиям: эксплуатация человека человеком заменяется эксплуатацией человека государством; происходит отчуждение людей от собственности, обезличка собственности.

А это, в свою очередь, ведет к потере чувства хозяина со всеми отрицательными последствиями. Ликвидация частной собственности создает государственную монополию на производительные силы общества. В силу этого значение государства резко возрастает, ибо оно берет на себя управление всеми сторонами жизни общества, в том числе и всей экономикой.

2. Централизованное планирование и регулирование распределения, отсутствие такого регулятора, как рынок, способствуют возникновению дефицита, снижению качества производимой продукции, укрепляют бюрократический аппарат.

3. Отсутствие экономических стимулов к труду делает человека инертным, безынициативным.

4. «Изыятия из свободы», ликвидация институтов демократии, применение насилия способствуют установлению диктатуры партии, а затем установлению диктатуры группы людей и даже режима личной власти.

Между экономическими и политическими преобразованиями, ведущими в конечном счете к установлению диктаторского режима, есть прямая логическая связь. Ликвидация частной собственности, товарно-денежных отношений происходит путем насилия, установления диктатуры. Чтобы не погибнуть, она лишает своих противников мощи, которая, в первую очередь, базируется на собственности. Эта собственность отбирается у частника, образуется единая государственная собственность, устанавливается централизованное государственное управление экономикой, централизованное распределение продукции и т.д. Отсутствие плюрализма собственности создает предпосылки к усилению монополии в области политической. А это, в свою очередь, приводит к укреплению государственного аппарата, в том числе и карательных органов.

Таким образом, реализаций идей марксизма в его леворадикальном варианте способствует формированию государства с характерными признаками стран восточной деспотии.

1.3. Формирование социалистической модели с характерными чертами стран восточной цивилизации в Советском государстве

Эксперимент по претворению в жизнь наиболее радикальных идей марксизма пришелся на Россию. Как мы уже отмечали, это произошло не случайно. Исторический ход России подготовил мощный социальный взрыв, утверждающий в стране власть, которая стремилась решить объективно стоящие задачи модернизации общества на путях построения социализма.

К концу 30-х годов в СССР было реализовано сталинское видение социализма с господством номенклатуры, с массовыми репрессиями и человеческим страхом, без элементарной демократии.

Характерными чертами такой разновидности социализма стали:

- централизация всех сфер общественной жизни;
- устранение масс от управления. Фиктивный характер институтов демократии;
- сращивание партийного и государственного аппаратов, диктат партийно-государственной бюрократии;
- выход карательных органов из-под контроля общества;
- культ личности;
- обеднение культуры, создание идеологических мифов, огромный разрыв между словом и делом.

Экономическую основу созданной системы составляли: монополия государственной собственности, отсутствие плюрализма в сфере экономической; ограниченный характер действия товарно-денежных отношений; эксплуатация трудящихся тоталитарным государством, новым эксплуататорским классом – номенклатурой; экстенсивный и затратный хозяйственный механизм, основанный на внеэкономическом принуждении.

По сути, все перечисленные черты социализма в сталинской модификации являлись признаками стран восточной цивилизации. Таким образом, наша страна в этот период и по содержанию, и по форме напоминала стану восточной деспотии, где отсутствует частная собственность, где государство пронизывает все сферы жизнедеятельности, где царит тирания.

Итак, светлые мечты Маркса и его последователей о прекрасном будущем превратились в СССР в мрачную и трагическую действительность. И, думается, это можно объяснить и тем, что идеалы марксистов (да разве только марксистов: и Томаса Мора, и Сен-Симона, и Фурье, и Герцена, и Чернышевского, и Бакунина, и Кропоткина...) были во многом утопичны, и тем, что они воплощались в такой азиатско-европейской стране, как Россия. Отметим, что в некоторых странах марксистские идеи, трансформировавшись в программы социал-демократических партий, способствовали созданию демократического общества с высокоэффективной экономикой.

В своем становлении и развитии рассматриваемая социалистическая

система в Советском государстве прошла несколько этапов. К концу 30-х – началу 40-х годов система оформилась в завершённом виде. В дальнейшем она принимала различные облики, не менявшие ее сущности. Ее поколебали и опрокинули лишь события второй половины 80-х – начала 90-х годов.

1.4. Тип цивилизации в постсоветской России

В результате особенностей в России сложилась уникальная цивилизация, которая отличается и от западной, и от восточной цивилизаций. Россия – это особый мир – Евразия.

После краткого анализа основных теоретических течений по проблеме о месте России в мировом сообществе цивилизаций вновь зададимся вопросом, который был поставлен в начале этой главы. К какому же типу цивилизаций относится Россия?

Проведенный анализ исторического пути нашего государства позволяет ответить на него. В чистом виде Россия не относится ни к одному из типов цивилизаций. В чем это проявляется:

1. Россия – это конгломерат народов, которые относятся к разным типам цивилизаций.

2. Россия расположена между Востоком и Западом (можно сказать - и на Востоке и на Западе).

3. В процессе образования и развития государства Российского на его оказывали влияние различные цивилизационные центры: Византийская цивилизация и «степь» (прежде всего монгольское нашествие), Европа и Азия.

4. При крутых поворотах истории вихри подталкивали страну то ближе к Западу, то ближе к Востоку.

5. Огромное влияние на развитие России оказал более чем 70-ти летний эксперимент по строительству социализма.

Как мы уже отмечали, этот эксперимент осуществлялся под влиянием марксистских идей, скорректированных руководством большевиков в соответствии со своими взглядами и реальной практикой, что привело, к многим отрицательным последствиям.

Однако, следует отметить, что с марксизмом связаны не только негативные последствия. Нельзя забывать о том, что учение Маркса и Энгельса дало мощный импульс рабочему и социалистическому движению в капиталистических странах. Борьба рабочего класса, которая часто проводилась под социалистическими идеями, способствовала эволюционному изменению капиталистического мира и, в конечном счете, превращению его в современное цивилизованное общество. Эволюция происходила и под влиянием революции в России, которую возглавляли Ленин, большевики.

Следует отметить, что особенности цивилизационного развития России оказали влияние на российскую правовую систему, определили ее

особенность. Об этом и пойдет речь в следующих главах учебного пособия.

Глава 2. Особенности законодательного процесса и подзаконного правотворчества в российской правовой системе. Особенности законодательной техники в современном российском правотворчестве

2.1. Стадии правотворческого процесса. 2.2. Законодательная инициатива в российской правовой системе. 2.3. Законодательный процесс в Российской Федерации. 2.4. Способы изменений и дополнений действующего законодательства. 2.5. Референдум как форма непосредственного участия населения в законотворческом процессе. 2.6. Подзаконное правотворчество в Российской Федерации. 2.7. Региональное правотворчество и правотворчество органов местного самоуправления. 2.8. Общее понятие о юридической технике. 2.9. Некоторые средства правотворческой техники. Особенности структуры нормативных правовых актов в современной России. 2.10. Раскрытие в тексте нормативных правовых актов ключевых понятий

2.1. Стадии правотворческого процесса

В юридической теории и практике иногда вопрос о стадиях процесса *правотворчества* заменяется вопросом о стадиях *законотворчества*. При этом рассмотрению подлежат лишь стадии принятия, изменения или отмены конституционных и текущих (обыкновенных) законов. В таком случае речь идет не о процессе правотворчества, а о процессе законотворчества, причем в узком смысле. В широком смысле правотворческий процесс, т. е. процесс принятия, изменения или отмены различных нормативных актов, включает в себя два этапа:

- 1) **подготовительный этап формирования права;**
- 2) **этап непосредственного создания правовых норм.**

Данные этапы, в свою очередь, подразделяются на соответствующие стадии.

Подготовительный этап формирования права подразделяется на следующие стадии (доофициальные стадии):

- *предварительные работы*, включающие в себя: инициативу внесения изменений в законодательство; включение соответствующих изменений в план правоподготовительных работ соответствующих субъектов правотворчества; выявление общественной потребности в правовой регламентации соответствующей сферы общественных отношений; принятие решения о подготовке проекта;
- *подготовка первоначального текста проекта;*
- *предварительное обсуждение проекта;*

- доработка проекта акта и внесение его на рассмотрение правотворческого органа.

Этап непосредственного создания правовых норм подразделяется на следующие стадии (официальные стадии):

- официальное рассмотрение и принятие проекта акта соответствующим органом с соблюдением необходимых процедур;
- утверждение (подписание) акта;
- опубликование акта и доведение его до адресата.

2.2. Законодательная инициатива в российской правовой системе

Согласно ч. 1 ст. 104 Конституции РФ право законодательной инициативы принадлежит:

- 1) Президенту РФ;
- 2) Совету Федерации;
- 3) членам Совета Федерации;
- 4) депутатам Государственной Думы;
- 5) Правительству РФ;
- 6) законодательным (представительным) органам субъектов РФ.

Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду, Верховному Суду и Высшему Арбитражному Суду РФ по вопросам их ведения.

Всего получается 9 субъектов законодательной инициативы.

2.3. Законодательный процесс в Российской Федерации

Второй этап законодательного процесса включает в себя следующие стадии:

- рассмотрение и принятие закона в высшем законодательном органе;
- утверждение (подписание) закона;
- обнародование закона.

Рассмотрим подробнее стадии второго этапа законодательного процесса.

2.4. Способы изменений и дополнений действующего законодательства

В законотворческом процессе современной России чаще, чем раньше, используется такой способ внесения и изменений в действующие законы, как *издание их в новой редакции*. В этом случае основа текста остается прежней, как правило не меняются и концептуальные положения (в противном случае появляется необходимость принятия *нового* закона, как это имело место, например, с законом «О статусе военнослужащих», принятом в 1993 г., с изменениями и дополнениями 1995 г. – новый федеральный закон под тем же названием был издан в 1998 г.; с законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

принятом в 1995 г. и утратившим силу в связи с изданием нового закона под тем же названием в 1999 г., и др.).

В некоторых случаях законодатель считает целесообразным издать в новой редакции не весь закон, а отдельные его части. Между тем в литературе обоснованность порядка обновления законов в виде их новых редакций вызывает сомнение, поскольку при этом фактически принимается новый закон.

Указанная практика принятия законов или их отдельных блоков и статей в новой редакции в последние годы (следует заметить, что целиком законы в новой редакции принимаются уже гораздо реже) свидетельствует еще об одной особенности российского права на современной этапе, а именно его *нестабильность*.

2.5. Референдум как форма непосредственного участия населения в законотворческом процессе

Наряду с правотворческой деятельностью государственных органов во многих странах конституционно предусматривается принятие законов путем референдумов (всенародного голосования). Для проведения последних устанавливается особая процедура. Она предусматривает:

- порядок возбуждения вопроса о проведении референдума;
- определение предмета референдума;
- проведение референдума, подведение его итогов и др.

2.6. Подзаконное правотворчество в Российской Федерации

Подзаконное правотворчество — это деятельность субъектов, наделенных нормотворческой компетенцией, по созданию нормативных актов, издаваемых в соответствии с законом, направленных на исполнение и развитие законодательных положений и регулирующих отдельные конкретные аспекты общественных отношений.

В России к нему относятся подзаконное правотворчество Президента, Правительства, органов федеральной исполнительной власти и исполнительных органов субъектов РФ. Подзаконному правотворчеству не присуща рассмотренная выше многоступенчатость (как в законодательстве). Ее заменяет «круг согласования». Каждый орган сам определяет порядок подготовки, согласования, рассмотрения проектов актов, их принятия и подписания. Существует соответствующий порядок:

- подготовки и принятия указов Президента РФ (Президент РФ издает указы нормативного характера по вопросам исполнения законов);
- подготовки и принятия постановлений и распоряжений Правительства (Правительство РФ издает постановления по вопросам, отнесенным Конституцией, другими законами к его компетенции. В форме постановлений выпускаются решения федерального Правительства,

имеющие нормативный характер. Решения по оперативным и другим текущим вопросам ненормативного характера могут выходить в форме распоряжения Правительства).

В органах исполнительной власти субъектов РФ действуют аналогичные процедуры.

Для министерств и ведомств существует Положение о порядке подготовки ведомственных актов, утвержденном Правительством РФ.

2.7. Региональное правотворчество и правотворчество органов местного самоуправления

Региональное правотворчество

Помимо федерального уровня законы принимаются на уровне субъектов РФ их законодательными органами (ст.76 Конституции РФ). Порядок принятия таких законов определяется законами субъектов РФ. Законы субъектов РФ не должны противоречить федеральным законам (ст.76 Конституции РФ).

Правотворчество органов местного самоуправления

Муниципальное право (т.е. право, регулирующее местное самоуправление) подразделяется на два уровня.

Первый уровень — нормы законов и иных нормативных актов, принятых на уровне Российской Федерации и ее субъектов по вопросам местного самоуправления.

Второй уровень — нормы саморегуляции, издаваемыми органами местного самоуправления. Процесс создания этих норм и составляет суть правотворчества местного самоуправления. К числу муниципальных норм относятся уставы местного самоуправления, решения сельских сходов и иных народных собраний, итоги местных референдумов и др. Нормативные правовые акты органов местного самоуправления, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, *вступают в силу после их официального опубликования.*

2.8. Общее понятие о юридической технике

Существуют различные определения понятия «юридическая техника». Суммируя различные понятия, можно отметить, что **юридическая техника – совокупность правил (приемов), средств подготовки, рассмотрения, принятия и обнародования нормативно-правовых, правоприменительных и интерпретационных актов.**

Соответственно юридическую технику можно разделить на:

- правотворческую;
- правореализационную (правоприменительную);
- интерпретационную.

2.9. Некоторые средства правотворческой техники. Особенности структуры нормативных правовых актов в современной России

В качестве средств правотворческой техники, в частности, используются:

- **правовые презумпции** – предположение о наличии или отсутствии определенных фактов, основанных на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными и подтвержденных предшествующим опытом;

- **правовые фикции** – несуществующее положение, признаваемое в соответствии с законодательством существующим и влекущее соответствующие юридические последствия. Фикции в нормативных актах выражаются словами «как бы», «как если бы», «допустим». Фиктивным является начало исчисления срока для признания гражданина безвестно отсутствующим или умершим;

- **правовые аксиомы** – положения, не требующие в юридическом процессе доказательств (нельзя быть судьей в своем собственном деле; всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого; ответственность может наступить только за вину; закон обратной силы не имеет; несправедливо наказывать дважды за одно и тоже правонарушение; нет преступления без указания на то в уголовном законе и др.);

- **правовые оговорки** – имеющие специальную нормативно-лексическую форму положений, которые частично изменяют содержание или объем действия нормы права и порождают определенные юридические последствия. **Формы нормативного выражения правовых оговорок** – те термины и логико-языковые конструкции, при помощи которых в нормативных актах выражаются (устанавливаются) оговорки («как правило», «кроме случаев», «за исключением», «как минимум», «при необходимости», «имея в виду», «независимо от» и др.).

- **средства словесно-документального изложения текста документа** (**реквизиты:** наименование акта, его заголовок, дата принятия, вступление в действие, подписи и т.п.; **структурное построение** – определенный порядок расположения материала, его расчлененность и согласованность и др.). Рассмотрим последние средства более подробно.

2.10. Раскрытие в тексте нормативных правовых актов ключевых понятий

В нормативных правовых актах часто раскрываются ключевые понятия. Обращает на себя внимание не только сам факт включения дефиниций в законодательные акты, но и сравнительно большое их количество. Ранее дефиниции в текстах законов были редкостью. Они имелись, в частности, в принятом 1960 г. УПК РСФСР, где раскрывались понятия «обвиняемый», «подозреваемый», «потерпевший», «гражданский истец», «переводчик» и др. В настоящее же время практически нет более или менее крупных законов, где не раскрывались бы основные понятия.

В то же время можно заметить, что современный российский законодатель больше, чем раньше, уделяет внимания полноте, целостности, логической завершенности структуры законодательных актов. И в целом большинство из них представляют собой достаточно четкую систему правовых норм, регулирующих определенную сферу социальных отношений.

Глава 3. Нормативный правовой акт в российской правовой системе. Судебный прецедент и судебная практика как источники права в России.

3.1. Использование правового обычая, нормативного договора и общих принципов права в качестве источников права в России. 3.2. Нормативно-правовой акт как основной источник российского права. Классификация нормативно-правовых актов. 3.3. Конституция Российской Федерации: ее вид, черты и функции. 3.4. Виды законов в РФ. 3.5. Особенности некоторых законодательных актов. 3.6. Виды подзаконных нормативно-правовых актов в Российской Федерации. 3.7. Юридическая сила нормативных правовых актов Российской Федерации. 3.8. Действие нормативных актов во времени, в пространстве и по кругу лиц. 3.9. Отношение к прецедентному праву в Российском государстве. 3.10. Судебная практика в Российской Федерации. 3.11. Правовая природа решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов, осуществляющих нормоконтроль, и решений данных судов по аналогии закона и права. 3.12. Постановления Верховного Суда как вид судебной практики. 3.13. Решения Конституционного суда РФ как источник права. 3.14. Соотношение понятий судебная практика и судебный прецедент

В российской правовой системе к источникам права относятся:

- общие принципы права;
- общие принципы и нормы международного права;
- правовой обычай;
- нормативный договор;
- нормативный правовой акт.

Рассмотрим их подробнее, уделив главное внимание нормативно-правовому акту как основному источнику права.

Вместе с тем отметим, что в России отношение к прецедентному праву неоднозначно. Поэтому вопрос о судебной практике и судебном прецеденте как источниках права в российской правовой системе мы рассмотрим подробно в отдельной главе.

Отдельную главу мы также посвятим общим принципам и нормам международного права как источникам права, так как значение этого источника на современном этапе развития общества возрастает.

3.1. Использование правового обычая, нормативного договора и общих принципов права в качестве источников права в России

Правовой обычай — санкционированное государством исторически

сложившееся правило поведения. В России, впрочем как и в других странах, обычай постепенно вытесняется нормативно-правовыми актами. Однако он сохраняет свое значение, прежде всего в отдельных отраслях частного права. Так, правовой обычай довольно широкое распространение получил в гражданском праве. Его нормы неоднократно указывают на обычай как на источник права. Гражданский кодекс РФ дает понятие *обычая делового оборота*.

Таким образом, отечественное законодательство допускает использование в юридической практике обычаев. Но государство санкционирует лишь те обычаи, которые не противоречат его политике, согласуются с нравственно-этическими основами сложившегося образа жизни. Обычаи, противоречащие государственной политике, общечеловеческой морали, как правило, запрещаются законом.

Нормативный договор

Напомним, что нормативный договор — это добровольное соглашение двух или более субъектов права, содержащее нормы права, основанное на равенстве сторон, их согласии по всем существенным аспектам договора и взаимной ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятых обязательств.

Не следует путать нормативный договор с *обычным договором* в области гражданского права.

Общие принципы права

Как известно, общие принципы права — это исходные начала правовой системы, лежащие в основе права. В Российской Федерации под общими принципами права имеются в виду принципы демократизма, социальной справедливости, единства прав и обязанностей, законности, гуманизма и др. В российской правовой системе общие принципы права используются в правоприменении при отсутствии нормы права, которая должна регулировать конкретную жизненную ситуацию или аналогичную ситуацию. Этот способ преодоления пробелов в праве называется аналогия права, предусматривающий юридическое решение конкретной ситуации на основе

общих принципов и смысла права при отсутствии схожей законодательной нормы.

3.2. Нормативно-правовой акт как основной источник российского права. Классификация нормативно-правовых актов

Напомним, что **нормативный правовой акт — это юридический документ, принятый в установленном порядке компетентными субъектами правотворчества, содержащий нормы права и обеспечиваемый мерами государственного воздействия.**

Как мы уже отмечали, нормативно-правовой акт является основным источником права в романо - германской (континентальной) правовой семье. Все активнее он применяется и в странах с англо саксонской системой права и в других правовых системах. Ведущую роль нормативно-правовой акт имел и имеет и в российской правовой системе на всех этапах ее исторического развития.

Нормативные акты в российском праве классифицируются по следующим основным критериям: по субъекту правотворчества, по юридической силе, по сроку действия, по сфере действия, по предмету правового регулирования.

3.3. Конституция Российской Федерации: ее вид, черты и функции

Важнейшим нормативно-правовым актом в Российской Федерации является Конституция - «закон законов». *Конституция — это основополагающий учредительный политико - правовой акт, закрепляющий основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, определяющий форму государства и его властные органы.*

Конституция Российской Федерации является в основном *реальной*, так как ее содержание в значительной мере соответствует сложившимся общественным отношениям. Хотя многое еще предстоит сделать, чтобы все положения Конституции носили не декларативный характер, а ее демократические принципы были реализованы на практике.

Следует отметить, что реальность Конституции во многом предопределяет ее такую *черту как основополагающий характер*. Конституция как акт высшей юридической силы является нормативной базой всего законодательства. Она обеспечивает внутреннее единство норм национальной правовой системы и эффективные правовые связи с зарубежными правовыми системами, а также является нормативной базой всего законодательства.

По форме изложения Конституция РФ является *писаной*, так как ее положения зафиксированы в одном правовом акте (Основном законе).

3.4. Виды законов в РФ

Как мы знаем, **закон** — это принятый в особом порядке акт законодательного органа, обладающий высшей юридической силой и направленный на регулирование наиболее важных общественных отношений.

В зависимости от их значимости в системе действующего законодательства России различают законы федеральные конституционные, федеральные, законы субъектов Российской Федерации.

3.5. Особенности некоторых законодательных актов

«Законы» индивидуального действия

В теории государства и права сложилось однозначное понимание закона как нормативного правового акта, имеющего высшую юридическую силу. Именно такое понимание закона мы обозначали выше. Однако в правотворческой практике российского государства последних лет не все законы имеют нормативный характер, т.е. не все содержат нормы права; ряд из них по своему содержанию внешне выглядят как управленческие решения, хотя имеют наименование «закон». В большинстве они касаются материального и медицинского обеспечения семей умерших депутатов.

Нормативно-правовые акты законодательных органов, не имеющие название закона

В правотворческой практике законодательных органов встречается принятие нормативных актов и с другими наименованиями. Несколько примеров: Декларация о государственном суверенитете РСФСР (1990 г.), Заявление Трехсторонней комиссии Совета Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания и Правительства Российской Федерации «Об основных направлениях социально-экономического развития Российской Федерации» (1998 г.) и др. Эти нормативные акты (за исключением кодексов) не являются законами, поскольку принимаются по иной процедуре, чем предусмотренной для законов, однако тот факт, что они приняты именно законодательными органами, дало основание считать их в литературе как нормативные акты, имеющие силу закона.

3.6. Виды подзаконных нормативно-правовых актов в Российской Федерации

Отметим, что **подзаконный акт** — это нормативный акт, издаваемый в соответствии с законом компетентным органом, направленный на исполнение и развитие законодательных положений и регулирующий отдельные конкретные аспекты общественных отношений.

Подзаконные акты в Российской Федерации подразделяются:

- на указы и распоряжения Президента РФ;
- акты Правительства РФ;

- акты федеральных министерств и ведомств;
- акты исполнительной власти субъектов РФ;
- акты органов местного самоуправления;
- локальные акты.

3.7. Юридическая сила нормативных правовых актов Российской Федерации.

Юридическая сила – это свойство нормативного правового акта, определяющее его место в системе источников права. Юридическая сила нормативного правового акта зависит прежде всего от места в иерархической системе органа, принявшего этот акт.

3.8. Действие нормативных актов во времени, в пространстве и по кругу лиц

Федеральные и федеральные конституционные законы по общему правилу вступают в силу по истечении 10 дней с момента их официального опубликования (в «Парламентской газете» или в «Собрании законодательства Российской Федерации»), если в самом законе не содержится указаний на иной порядок вступления его в силу.

Например, УК РФ был принят в мае 1996 г., а в силу вступил с 1 января 1997 г.

Данное положение содержится в Федеральном законе «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов, федеральных конституционных законов, актов палат Федерального Собрания». Подобные законы приняты и в субъектах Федерации: в них речь идет, естественно, о региональных законах.

Другие правила вступления в юридическую силу нормативных актов указаны на рис.

Действие нормативных актов во времени, в пространстве и по кругу лиц



Действие нормативного акта в пространстве

Нормативные акты действуют на определенной территории, обычно такая территория вытекает из уровня субъекта правотворчества. Например, федеральный закон действует на территории всей России, региональный закон — на территории соответствующего региона.

Вместе с тем федеральные законы могут специально устанавливать территорию, на которую они распространяются (например, законы о Крайнем Севере).

Действие закона по кругу лиц

Действие нормативных актов по кругу лиц зависит от двух факторов: а) гражданства; б) уровня субъекта правотворчества.

3.9. Отношение к прецедентному праву в Российском государстве

Отметим, что судебный прецедент в классическом его понимании – это судебное решение высших судов, принимаемое большинством голосов его членов на основании прецедентной нормы по конкретному делу, обладающее императивным характером и применяемое в качестве источника права при рассмотрении аналогичных дел. В связи с этим прецедентное право традиционно определяется как право, состоящее из норм и принципов, созданных и принимаемых английскими судьями в процессе выполнения ими судебных решений. Рассмотрим, каково было отношение к прецедентному праву в истории Российского государства.

А) в дореволюционной России Б) в Советском государстве В) в постсоветской России

В постсоветской России позиция ученых в отношении к судебному прецеденту как к одному из источников права вообще и российского права в частности стала меняться. Во многом это обусловлено реальной действительностью (смена формы государства, изменения, проходящие в экономической, социальной, идеологической и др. сферах общественной жизни).

3.10. Судебная практика в Российской Федерации

Судебная практика выступает в качестве правового явления. И как каждое правовое явление она имеет свои законодательные основы. Упоминание о судебной практике дается в самых главных источниках российского права. Так, в 126 статье Конституции Российской Федерации отмечается, что Верховный суд российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в

предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам *судебной практики*.

Однако что же такое судебная практика?

Прежде всего, отметим, что *понятие судебная практика не следует путать с понятием судебная деятельность*. Судебная деятельность включает в себя весь процесс функционирования судебных органов, в результате чего появляется соответствующее решение. *Судебная практика есть элемент судебной деятельности, в результате которой появляется соответствующее предписание (правоположение), содержащее государственное-властное веление (установление)*.

Анализ российской правовой системы позволяет сделать вывод о том, что к числу судебных актов, содержащих нормативные предписания, могут быть отнесены: 1) решения Конституционного суда Российской Федерации; 2) Постановления Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (далее – ВС РФ и ВАС РФ); 3) решения Европейского суда по правам человека; 4) решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов, отменяющие нормативные правовые акты в случае их противоречия нормативным правовым актам с большей юридической силой и решения данных судов по аналогии закона и права. Рассмотрим их подробнее.

3.11. Правовая природа решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов, осуществляющих нормоконтроль, и решений данных судов по аналогии закона и права

Следует отметить, что любой закон одновременно несет на себе груз известного несовершенства, порой весьма значительного, вызванного принципиальной невозможностью полностью совместить в конструкции закона стабильность и динамизм права, разумность абстракции и живую реакцию на жизненную ситуацию. Эти недостатки закона, в определенной степени, может нивелировать судебная практика.

Важным направлением судебной практики является нормоконтроль, суть которого сводится к отмене норм права, противоречащих нормам права нормативно-правовым актам с большей юридической силой.

Еще одним важным направлением судебной практики являются **решения судов по аналогии закона и права**.

3.12. Постановления Верховного Суда как вид судебной практики

В соответствии со статьями 126 Конституции Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации имеет право осуществлять судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции и давать разъяснения по

вопросам судебной практики. Обычно разъяснения принимаются в форме постановлений пленумов Верховного судов.

Постановления ВС РФ, осуществляющих судебный надзор за деятельностью соответственно судов и дающих разъяснения по вопросам судебной практики и появляющиеся как результат обобщения деятельности судов по рассмотрению какой-либо категории дел имеют двойственную природу. Они являются *и актами толкования и соответствующими ведомственными нормативными актами*, играющими по отношению к закону подчиненную роль. Т.е. Постановления ВС являются соответствующими источниками права. Но они не являются прецедентами, поскольку не являются актами правосудия (судебными решениями). Ибо акт правосудия завершает разбирательство того или иного дела непосредственно в судебном заседании.

3.13. Решения Конституционного суда РФ как источник права

В связи с появлением в российской правовой системе Конституционного Суда РФ, естественно, встает вопрос о юридической природе его решений. Данный судебный орган осуществляет негативное и позитивное правотворчество.

А) негативное правотворчество

Б) позитивное правотворчество

В своих решениях Конституционный Суд РФ при разрешении конкретных дел формулирует соответствующую правовую позицию. *Правовые позиции* КС РФ представляют собой его отношение к определенным правовым проблемам, закрепленное в решениях. Это результат анализа аргументов и выводов суда, образующих интеллектуально-юридическое содержание судебного решения, толкование конституционных норм и норм отраслевого законодательства.

3.14. Соотношение понятий судебная практика и судебный прецедент

Итак, судебная практика и судебный прецедент соотносятся как общее и особенное. Судебный прецедент является разновидностью судебной практики. И в российской правовой системе такой разновидностью являются Постановления КС РФ, содержащие правовые позиции.

Таким образом, между судебной практикой и судебным прецедентом имеются различия, которые сводятся к следующему:

- судебная практика понятие более широкое, чем судебный прецедент;

- судебная практика является результатом деятельности судей различных ступеней судебной системы. Прецеденты устанавливаются только высшими судебными инстанциями, а не всеми судами;
- прецедентами могут быть только те решения соответствующих судов, которые вынесены большинством голосов членов суда. Судебная практика может быть «продуктом» творчества судьи, выступающего в единоличном качестве;
- судебная практика, в отличие от судебного прецедента, не всегда обладает обязательной силой.

Глава 4. Система права и система законодательства как составные части нормативного элемента российской правовой системы.

4.1. Элементы системы права российской правовой системы. 4.2. Классификация отраслей российского права. 4.3. Классификация правовых институтов и подотраслей права. 4.4. Понятие законодательства. Соотношение системы права с системой законодательства. 4.5. Усложнение отраслевой классификации российского права

4.1. Элементы системы права российской правовой системы

В наиболее общем виде система — это внутреннее строение некоего целостного явления, состоящего из определенных элементов (частей), взаимосвязанных и взаимодействующих между собой. Право является целостным явлением и, естественно, имеет внутреннее строение. В таком случае **система права — это его внутреннее строение (содержание), состоящее из правовых элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой.**

Каждая национальная правовая система имеет свою специфику, что определяет и особенности системы права и системы законодательства в каждой стране. Поэтому и рассмотрим эти важные правовые институты применительно к российской правовой системе.

4.2. Классификация отраслей российского права

Отрасли права классифицируются по различным основаниям.

Все отрасли права **по назначению** делятся на две разновидности — материальные и процессуальные.

По предметному единству отрасли делятся:

а) на **основные** — в их состав не могут входить нормы других отраслей права (конституционное, гражданское, уголовное и др.). Основные отрасли еще называются **первичными или фундаментальными**. Эти отрасли

складывались в длительном историческом процессе правового развития общества, являются изначальными и восходят к древности;

б) **вторичные** — они складывались в разное время в рамках фундаментальных отраслей (семейное, выделившееся из гражданского права, уголовно - исполнительное, выделившееся из уголовного права). Методы правового регулирования вторичных отраслей сохраняют черты преемственности с методами основных отраслей права;

в) с 40-х годов XX в. в юридической литературе высказывается идея о сложении в системе права **комплексных** отраслей права.

Комплексные отрасли состоят из норм и институтов, входящих в различные отрасли права. У таких отраслей отсутствует собственный метод правового регулирования.

По регулируемым отношениям (в сфере государственной власти или в сфере частных интересов) право делится на публичное и частное.

4.3. Классификация правовых институтов и подотраслей права

Правовой институт — совокупность правовых норм, регулирующих одну сторону (участок) качественно однородных общественных отношений.

Правовые институты делятся по *отраслям права* на гражданские, уголовные, административные и т. д.

По этому же признаку они делятся на материальные и процессуальные.

Помимо этого правовые институты подразделяются на простые (отраслевые) и сложные (межотраслевые, комплексные).

4.4. Понятие законодательства. Соотношение системы права с системой законодательства

Понятие законодательства используется в российской теории права в нескольких значениях. Под ним понимают:

- 1) все источники норм права, установленные или признаваемые государством;
- 2) все нормативно - правовые акты государства;
- 3) только акты высших органов государственной власти;
- 4) под законодательством в узком смысле слова понимают совокупность действующих в стране законов.

В российской правовой системе чаще всего под законодательством понимают его второе значение. В связи с этим определяется и понятие системы законодательства.

Система законодательства — внешняя форма права, выражающаяся через иерархический ряд нормативно - правовых актов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой. Вертикальная структура системы законодательства строится в соответствии с юридической силой нормативно - правовых актов, компетенцией издающего их органа

в системе субъектов нормотворчества. Система законодательства непосредственно отражает национально - государственное устройство Российской Федерации, в соответствии с которым ведется федеральное и республиканское законодательство.

Система права и система законодательства не являются тождественными понятиями. Между ними имеются существенные различия.

4.5. Усложнение отраслевой классификации российского права

Следует отметить, что пока классификация отраслей права и все возрастающее их количество имеют больше теоретический характер. Однако вполне вероятно, что круто нарастающий объем нормативных правовых актов заставит законодателя в ближайшие годы обратиться к этой проблеме вплотную – с тем, чтобы осуществить определенное их интегрирование.

Тема 5. Особенности и виды субъектов правоотношений в российских отраслях права. Виды правоотношений в Российской правовой системе

5.1. Субъекты правоотношений в гражданском праве. 5.2. Коммерческие банки как юридические лица. Центральный банк РФ как юридическое лицо и как орган государственного управления. 5.3. Характеристика некоторых субъектов авторского, изобретательского и наследственного права. 5.4. Субъекты правоотношений в гражданском процессе. 5.5. Субъекты правоотношений в уголовном процессе. 5.6. Классификация правоотношений по их структуре, продолжительности, характеру правового регулирования, масштабу, отраслям права, по функциям права и по степени определенности. 5.7. Обязательство как разновидность относительного правоотношения. 5.8. Обязательства, вытекающие из договоров. Понятие договоров и их виды. 5.9. Отношения собственности как разновидность абсолютных правоотношений

5.1. Субъекты правоотношений в гражданском праве

Понятие гражданской правосубъектности физических лиц

Субъектами гражданских правоотношений могут быть только лица, обладающие гражданской правосубъектностью. **Гражданская правосубъектность — это способность лица или организации, определяемое государством, быть участником гражданских правоотношений.** Составляющими гражданской правосубъектности любой

категории лиц (граждан, юридических лиц) являются гражданская правоспособность и гражданская дееспособность. **Гражданская правоспособность граждан (физических лиц)** это способность *иметь гражданские права и нести юридические обязанности, т. е. быть субъектом этих прав и обязанностей.*

В Российской Федерации гражданская правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами.

Дееспособность граждан (физических лиц) — это способность лица самостоятельно, своими осознанными действиями приобретать и осуществлять гражданские права, исполнять возложенные на него гражданские обязанности, а также нести определенную законом ответственность за неправомерные действия. Смысл данной категории заключается в том, что только при ее наличии лицо может участвовать в имущественном обороте, лично без чьего-либо согласия заключать договоры, выдавать доверенности и т. д.

Юридические лица в российском государстве

Юридическим лицом признается организация, которая обладает обособленным имуществом и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, выступать истцом и ответчиком в суде, имеющая самостоятельный баланс или смету.

Как известно, по характеру деятельности юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие: а) *коммерческими* являются организации, в качестве основной цели своей деятельности преследующие извлечение прибыли, а также распределяющие прибыль между участниками. б) *некоммерческими* являются организации, которые не ставят перед собой в качестве основной цели извлечение прибыли. Они могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы. Это потребительские кооперативы, общественные или религиозные организации, различные фонды и др. Перечень некоммерческих организаций, приведенный в ГК, является открытым.

Имеется много других оснований, по которым происходит классификация юридических лиц. Наибольший интерес представляет классификация, в основе которой лежит **организационно-правовая форма.**

5.2. Коммерческие банки как юридические лица. Центральный банк РФ как юридическое лицо и как орган государственного управления

Важной разновидностью юридического лица являются коммерческие банки. **Банк — это коммерческое юридическое лицо, которому в соответствии с законом и на основании лицензии, выдаваемой**

Центральным банком РФ, дано право привлекать денежные средства от юридических и физических лиц на условиях возвратности, платности и срочности, а также открывать и вести банковские счета юридических и физических лиц.

Важнейшую роль в банковской системе РФ играет Центральный банк РФ (Банк России).

Центральный банк РФ как юридическое лицо и как орган государственного управления

Центральный банк РФ имеет своеобразную правовую природу: с одной стороны, он является юридическим лицом, с другой — выступает как орган государственного управления.

Как юридическое лицо Банк России обладает своим обособленным имуществом; является экономически самостоятельным субъектом, может от своего имени приобретать права и нести обязанности, выступать истцом или ответчиком в суде. Он осуществляет свои расходы за счет собственных доходов.

Как юридическое лицо Центральный банк, в частности, имеет право осуществлять следующие операции:

- предоставлять краткосрочные кредиты под обеспечение ценными бумагами;
- покупать и продавать чеки, простые и переводные векселя и другие ценные бумаги;
- осуществлять другие банковские операции от своего имени.

Однако эти операции ЦБ имеют ограничительный характер.

5.3. Характеристика некоторых субъектов авторского, изобретательского и наследственного права

Авторское право

Авторское право — это совокупность норм права, регулирующих отношения по поводу создания и использования произведений науки, литературы, искусства.

Субъекты авторского права.

Изобретательское право

Изобретательское право — это совокупность норм права, регулирующих отношения в сфере технического творчества (т.е. оно имеет дело не с произведениями науки, литературы, искусства — как авторское право — а с различными устройствами, технологическими процессами и т.п.). Новизна в технической сфере может подтверждаться патентом. Патент — это документ, удостоверяющий авторство изобретения, приоритет и исключительное право использования изобретения. В связи с этим совокупность норм права,

регулирующих отношения в сфере технического творчества, называют еще патентным правом.

Субъекты изобретательского права.

Наследственное право

Наследственное право — подотрасль гражданского права. Оно регулирует переход имущественных прав и обязанностей от умершего человека к его преемникам. Таким образом, наследственное право регламентирует наследственное правопреемство. *Наследственное правопреемство – это вызванные смертью гражданина (наследодателя) отношения по переходу его прав и обязанностей в установленном законом порядке к другим лицам (наследникам).* **Наследодатель** — тот, чье имущество переходит в порядке наследственного правопреемства. Им могут быть умершие: граждане, иностранные граждане, лица без гражданства. Отметим, что они могли быть не обязательно дееспособные.

У наследодателя должно быть **наследство (наследственная масса)**.

Наследство - это совокупность принадлежавших наследодателю на день открытия наследства (т.е. на день возникновения наследственных правоотношений) вещей, иного имущества, имущественных прав и обязанностей, переходящих от наследодателя к наследнику.

5.4. Субъекты правоотношений в гражданском процессе

Субъектами правоотношений в гражданском процессе являются его участники. Обязательным их субъектом является **суд общей юрисдикции — властный орган, осуществляющий правосудие**. Кроме суда субъектами гражданско – процессуального правоотношения являются **лица,**

участвующие в деле и лица, содействующие правосудию (представители сторон, свидетели, переводчики и т.д. Данные участники процесса самостоятельного интереса в деле не имеют).

5.5. Субъекты правоотношений в уголовном процессе

В уголовном процессе субъекты правоотношений можно разделить на три группы.

1. Органы государства и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу: суд (судья), прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания и лицо, производящее дознание (дознатель). Данные *органы* осуществляют производство по делу и *применяют меры процессуального принуждения* в отношении тех или иных лиц.

2. Участники уголовного процесса, имеющие собственный интерес: подозреваемый, обвиняемый, их защитники, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

3. Лица, привлекаемые в процессе для содействия органам государства в выполнении задач правосудия: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятые, секретарь судебного заседания.

Правовое положение основных субъектов уголовного процесса рассмотрим ниже.

5.6. Классификация правоотношений по их структуре, продолжительности, характеру правового регулирования, масштабу, отраслям права, по функциям права и по степени определенности

Отметим, что правоотношения — это общественные отношения, урегулированные нормами права, участники которых имеют соответствующие субъективные права и юридические обязанности.

В Российской правовой системе существуют разные критерии классификации правоотношений.

По структуре правоотношений следует различать простые и сложные правоотношения.

По продолжительности правоотношения бывают:

- срочные (например, на время действия договора);
- бессрочные (например, правоотношения, связанные с гражданством).

По характеру правового регулирования:

- договорные (равенство участников правоотношения, например при заключении гражданско - правовых сделок, заключении брака);
- императивные (один из участников правоотношения имеет властные полномочия, например правоотношения между администрацией исправительного учреждения и осужденными).

По отраслям права правоотношения подразделяются:

- на административно - правовые; уголовно - правовые;
- гражданско - правовые; трудовые и т. д.

По функциям права правоотношения подразделяются на общерегулятивные, регулятивные, и охранительные.

По степени определенности различают *относительные и абсолютные правоотношения*.

Рассмотрим подробнее виды и характер относительных и абсолютных правоотношений в российской правовой системе.

5.7. Обязательство как разновидность относительного правоотношения

Типичным относительным правоотношением является обязательство. Его содержание складывается из *прав требования и обязанностей* (долгов). Соответственно управомоченное лицо называется *кредитором* (credo — верю, веритель, лицо, доверяющее своему контрагенту), а обязанное лицо —

должником. Таким образом, **обязательство** — это правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (например: уплатить деньги, выполнить работу и т. п.), либо воздержаться от определенного действия (например, не передавать свое имущество третьему лицу), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства могут возникать из различных оснований. Рассмотрим их.

5.8. Обязательства, вытекающие из договоров. Понятие договоров и их виды

Договор — это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. При заключении договора устанавливается юридическая связь между сторонами договора. Эта связь становится юридической ввиду того, что государство обеспечивает договор мерами государственного принуждения. В силу этого договор справедливо считается «законом для двоих».

Данный «закон для двоих» основан на добровольности. Таким образом, при его заключении действует **принцип свободы договора**.

Но в некоторых случаях существует понуждение к заключению договора. Так, в некоторых случаях *обязанность заключить договор установлена законом* (например, некоторые случаи поставки продукции для государственных нужд, договоры с участием монополий и др.). Побуждение к заключению договора может быть и тогда, когда стороны заключили *предварительный договор*, согласно которому они обязуются в будущем заключить договор о выполнении работ или оказании услуг, о передаче имущества на условиях, предусмотренных предварительным договором.

Договор в гражданском праве основан также на общности интересов, равенстве сторон. В таком случае говорят о **согласовании воли его участников**. Иногда факт согласования воли может отсутствовать, либо его установить невозможно. Бывают также случаи когда воля лиц была незаконна по содержанию. В таких случаях говорят о *пороке воли или дефекте волеизъявления*, установление которых влечет признание договора недействительным.

Разновидности договоров

Договоры получили наибольшее распространение в гражданском праве. Поэтому рассмотрим разновидности договоров в этой отрасли права.

5.9. Отношения собственности как разновидность абсолютных правоотношений

Рассмотрим общее **понятие собственности**. Данное понятие является многозначным. В обыденном значении под ним понимается имущество,

принадлежащее кому-нибудь. В словаре Ожегова отмечается, что собственность – это материальные ценности, имущество, принадлежащее кому-н. или находящееся в полном распоряжении кого-н.

Однако в научной литературе под собственностью понимается разновидность общественных отношений, связанных с присвоением материальных благ и выражающиеся в экономическом господстве и заботе об имуществе.

Данная разновидность общественных отношений называются еще ***отношениями собственности***. Они определяют отношения *между человеком и вещью и отношения между людьми*. В первом случае это означает, что собственник относится к материальным благам как к своим, но, в то же время, несет бремя собственности: охраняет ее, заботится о ней и т.д. Во втором случае это означает, что собственник отстраняет посторонних от использования имущества, может делать с ней все что угодно, не спрашивая у других людей, естественно, с некоторыми ограничениями.

Отношения собственности являются *абсолютными правоотношениями*, ибо в них управомоченному субъекту корреспондирует неопределенное количество обязанных субъектов. В таких отношениях определена только одна управомоченная сторона. Абсолютные правоотношения налагают обязанности на всех.