

## ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

### Тема 23 ПОНЯТИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА РФ, ЕЕ СИСТЕМА И ЗНАЧЕНИЕ

#### *Понятие Особенной части уголовного права. Неразрывное единство Общей и Особенной частей уголовного права*

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. был вызван к жизни и детерминирован принципиально новыми социально-экономическими условиями жизнедеятельности российского общества и государства, потребностями практики борьбы с преступностью, задачами усиления охраны наиболее важных и ценных интересов и социальных благ, в ряду которых главенствующее и приоритетное значение придано личности, ее конституционному правовому статусу. Новое уголовное законодательство России в целом переориентировано на охрану принципиально иной, нежели ранее, системы социальных ценностей, которая в самом общем виде может быть представлена в следующей шкале: личность – общество – государство, тогда как во всех предшествующих УК РСФСР (1922, 1926 и 1960 гг.) личность низводилась до третьестепенного по своей значимости объекта уголовно-правовой охраны.

Уголовное законодательство, будучи единой целостной фундаментальной отраслью российского права, четко разделяется на две относительно самостоятельные в рамках указанного единства части – Общую и Особенную. Общая часть содержит в себе правовые нормы-принципы (их пять); дефинитивные нормы, определяющие основные понятия (закончи дательные дефиниции) уголовного права, например, преступления, вины, невменяемости, устанавливавшие условия и основания уголовной ответственности, освобождения от нее и от наказания, другие меры уголовно-правового воздействия и др.

**Нормы** и институты Общей части уголовного права обладают несравненно более широкой областью действия и распространяются по существу на **всю** сферу уголовно-правового регулирования и охраны, им придается определяющее значение относительно любых институтов и норм Особенной части, с которыми они находятся в определенной взаимной корреспонденции и соподчиненности.

**Все это обусловлено тем, что Общая и Особенная части российского уголовного права, каждая-из которых является необходимой его составляющей, находятся в неразрывном внутреннем единстве. Они столь тесно взаимодействуют, что ни одна из них не может существовать отдельно, изолированно от другой.**

Более того, ни одна норма Особенной части не может быть применена на практике без соответствующих установлений, содержащихся в нормах Общей части УК, и наоборот.

Только в единстве, тесной взаимной корреспонденции нормы Общей и

Особенной частей могут способствовать выполнению декларированных в ст. 2 УК задач: обеспечение охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ, мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Из этого следует, что **Особенная часть** российского уголовного права есть совокупность уголовно-правовых норм, устанавливающих исчерпывающий и строго систематизированный перечень и юридические признаки общественно опасных деяний, признанных законом преступлениями, а также виды и размеры наказаний, применяемых за их совершение. Особенной части присущи те же предмет, метод, функции и задачи, которые свойственны фундаментальной отрасли уголовного права в целом как составной части правовой системы государства.

### *Система Особенной части уголовного права. Задачи Особенной части уголовного права.*

Нормы Особенной части уголовного права реализуются в практической деятельности специальных правоохранительных органов государства.

Именно нормы Особенной части УК формулируют признаки конкретных составов преступлений и тем самым являются нормативной основой одного из центральных институтов, уголовного права — основания уголовной ответственности (ст. 8 УК).

Уголовно-правовая оценка совершенного гражданином деяния в качестве преступления (квалификация преступления) осуществляется на базе соответствующей статьи Особенной части УК.

*Система* норм Особенной Части построена по схеме: личность -общество — государство. Таким образом, личность (человек, гражданин) как наивысшая социальная ценность в точном соответствии со ст. 2 Конституции РФ поставлена на первое место, занимает самую высокую ступень в иерархии значимости правоохраняемых благ и интересов.

Особенная часть открывается разделом VII «Преступления против личности».

В целом Особенная часть насчитывала изначально 256 статей, которые расположены в 6 разделах и 19 главах.

УК РФ 1996 г. значительно расширил сферу уголовно-правового регулирования, а, следовательно, и усилил уголовно-правовую охрану более широкого круга общественных отношений, остававшихся ранее за пределами защитительной функции уголовного закона.

Так, в УК РФ впервые включена ст. 210, устанавливающая уголовную ответственность за организацию и руководство преступным сообществом (преступной организацией), существенно реконструирован состав бандитизма, в 55 статьях УК в качестве особо квалифицированных признаков соответствующих составов преступлений предусматривается совершение их организованной

группой преступников.

УК РФ ввел в Особенную часть специальную главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности, которая предусматривает ответственность за преступления экономической направленности, связанные с рыночными отношениями.

Введена гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации»;

Существенно расширена глава об экологических преступлениях - гл. 26 УК РФ (ст. 246, 247, 248, 259).

Законодатель впервые выделил в самостоятельные главы «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23), «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (гл. 25), «Преступления против мира и безопасности человечества» (гл. 34).

Руководствуясь принципами справедливости и гуманизма, законодатель во многих случаях дает возможность гражданам, преступившим запреты уголовного закона и совершившем преступлений, избежать уголовной ответственности при условии выполнения ими определенных предписанных законом требований. В этих целях законодатель сопровождает некоторые статьи УК, специальными примечаниями (ст. 126, 204, 205, 206, 208, 222, 223, 226, 228, 275, 291, 307, 337, 338 УК).

Таким образом, можно говорить о том, что Особенная часть УК РФ содержит определенную систему *привилегированных* норм, которые дают виновному в совершении преступления лицу последний шанс «одуматься».

Структура УК диктует следующую *классификацию объектов уголовно-правовой охраны* по степени их обобщения, которая соответствует структуре Особенной части УК РФ. *Л*

1. **Родовой объект** Он соответствует всем составам преступлений, сконструированных и расположенных в самостоятельных разделах Особенной части УК РФ. Таким образом, выделяют шесть блоков общественных отношений, составляющих содержание данных объектов уголовно-правовой охраны: а) личность; б) экономика, в) общественная безопасность и общественный порядок, г) государственная власть, д) военная служба, е) мир и безопасность человечества.

2. **Видовой (групповой) объект.** Он соответствует отдельному виду преступлений, объединенных в той или иной обособленной главе Особенной части УК РФ. Например, жизнь и здоровье человека (гл. 16), свобода, честь и достоинство личности (гл. 17), половая неприкосновенность и половая свобода личности (гл. 18), конституционные права и свободы человека и гражданина (гл. 19) и т. д.

3. **Непосредственный объект.** Он соответствует отдельному виду преступления (например, краже, получению взятки, бандитизму).

Правильное установление правоприменителем всех видов объектов в каждом конкретном уголовном деле обеспечивает юридически правильную квалификацию преступления.

## *Предмет Особенной части уголовного права и система курса «Уголовное право».*

Особенная часть уголовного права как учебная и научная дисциплина включает в себя:

- систему норм о конкретных преступлениях;
- историю развития уголовного права;
- сравнительный анализ отечественного и зарубежного права;
- анализ судебной практики.

Особенная часть – это самостоятельная и целостная дисциплина уголовного права. Она содержит исчерпывающий перечень преступных деяний и наказаний за их совершение. Это система уголовно-правовых норм, устанавливающих исчерпывающий перечень преступлений и наказаний за их совершение, предусматривающих специальные виды освобождения от уголовной ответственности и раскрывающих содержание и смысл отдельных уголовно-правовых положений.

Особенная часть уголовного права, как систематизированная совокупность уголовно-правовых норм, имеет ряд характерных признаков:

- 1.?Нормы содержат признаки конкретных преступных деяний.
- 2.?В нормах указаны меры наказания за их совершение.
- 3.?В некоторых нормах предусмотрены специальные виды освобождения от уголовной ответственности.
- 4.?В ряде норм имеется толкование понятий, используемых в статьях Особенной части УК РФ.

Нормы Особенной части имеют определенную системность, которая влияет на закрепление в УК РФ вносимых изменений. Эти изменения нашли свое место не в конце УК РФ, причем каждое – в том месте Кодекса, как это установлено правилами: его построения; отражения в нем соответствующих корректив уголовно-правовых предписаний.

Нормы Особенной части уголовного права:

- направлены на охрану наиболее важных общественных отношений;
- реализуют принцип законности, поскольку преступность и наказуемость общественно опасного деяния определяется нормами, предусмотренными в Особенной части УК РФ, а аналогия закона недопустима (ст. 3, 14 УК РФ);
- обеспечивают реализацию уголовной политики государства;
- позволяют применять уголовный закон и квалифицировать общественно опасные деяния, обеспечивая дифференциацию уголовной ответственности и индивидуализацию уголовного наказания.

*Значение судебной практики, руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ для правильного применения конкретных норм Особенной части уголовного права.*

В отечественной юридической литературе понятия «судебная практика» и «судебный прецедент» часто употребляются как синонимичные, что, на наш взгляд, создаёт терминологическую путаницу, затрудняя разрешение и без того непростого вопроса. Так, С.С. Алексеев отмечает: «В строго юридической значимости, в частности, при рассмотрении судебной деятельности в соотношении с законом, судебная практика - это практика судебных прецедентов». И далее: «Судебная практика представляет собой живой опыт правосудия, выраженный в решениях по конкретным юридическим делам».

Вопрос о судебной практике как источнике уголовного права является далеко не новым для российской правовой действительности. Он неоднократно ставился и обсуждался как на общетеоретическом уровне, применительно к источникам советского уголовного права, а затем - постсоветского «российского уголовного права».

В конце двадцатого столетия ситуация по этому вопросу в правовой доктрине коренным образом изменилась. Появилось множество работ юристов из стран континентальной системы права, признающих, что правило поведения, носящее общий и обязательный характер, может содержаться в постановлениях национальных и международных судов. Таким образом, в теории права практически большую всеобъемлющую поддержку получила позиция, относящая к источникам уголовного права судебную практику.

По этому вопросу в науке высказывались разные точки зрения: 1) судебная практика - источник уголовного права в полном объёме, включая результаты деятельности нижестоящих судов; 2) судебная практика независимо от форм её выражения не является источником уголовного права.

В науке преобладала точка зрения о том, что судебная практика не может рассматриваться в качестве источника уголовного права. В силу причин «идеологического порядка» судебную практику объявляли «чуть ли не персоной поп grata для советского уголовного права». В настоящее время этот вопрос вновь стал дискуссионным, и ряд учёных положительно отвечают на него.

Примечательно, что концепция теории советского права всегда исходила из постулата, что судебное решение по конкретному делу не рассматривается в качестве источника уголовного права, так как данное положение подрывает авторитет законности и неуклонное соблюдение законов и иных нормативных актов и привносит эффект произвола, связанный с одновременным выполнением судом правоприменительных и правотворческих функций.

И.Б. Новицкий отмечал: «В советском государстве не может быть места для судебной практики. Советский суд является проводником и стражем законности, он должен строго следить за тем, чтобы общие нормы закона (и подзаконных актов) неукоснительно соблюдались всеми гражданами, должностными лицами, учреждениями и, прежде всего - самим судом». Более того, судебная практика не может и не должна создавать новых норм права, новых законов, она должна укреплять действующие законы.

Преобладающей была позиция, согласно которой социалистические судебные органы осуществляют правосудие как одну из форм применения законов, не связанную с правотворческими полномочиями суда при разрешении конкретных дел. У законодателя шире социальный кругозор и, соответственно, есть возможность учёта в процессе принятия решений значительно большего числа факторов. Что же касается судей, то они имеют дело лишь с конкретной, пусть даже типичной ситуацией. Исключение сделано лишь для руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР (РСФСР, РФ), которые рассматриваются в качестве некоего «прецедента толкования» или «выработки правоположений на основе раскрытия смысла и содержания новых правовых норм».

Отнесение судебной практики к числу формальных источников уголовного права, подчеркивал С.Л. Зивс, «противоречит принципу верховенства закона и принципу подзаконности судебной деятельности. Правотворческая деятельность суда с неизбежностью умаляет значение закона».

В свою очередь, великие русские адепты судебного нормотворчества отстаивали право суда на нормотворчество. Так, Б.А. Кистяковский признавал: «Необходимо смотреть на то право, которое живёт в народе и выражается в его поведении, в поступках, а не на то право, которое установлено в параграфах кодексов. В этом изменении самого объекта и заключается расширение нашего познания права, что и достигается изучением вопроса о правотворческой роли судьи».

С.Е. Десницкий утверждал, что «...всех приключений ни в каком государстве законами ограничить и предвидеть вперёд невозможно, того ради необходимость требует в таких непредвиденных случаях дозволить судьям решать и судить дела по совести и справедливости и сколь далеко такое дозволение судье простирается должно сие также осторожностью и узаконить должно, тяжбные дела должны решаться по правам,...если прав не будет доставать, по справедливости и истине». Справедливо по этому поводу отмечает В.М. Жуйков, «судебная практика всегда признавалась источником уголовного права, поскольку в судебных решениях допускались ссылки на них как на правовую основу разрешения дела. Не будучи признанной, официально, она, тем не менее, фактически учитывалась нижестоящими судами в качестве ориентира в вопросах применения и толкования права, устранения пробелов в нём».

С принятием Конституции Российской Федерации 1993 года в правовой системе Российской Федерации сложилась очень противоречивая и сложная ситуация. С одной стороны, сама Конституция Российской Федерации принята не в качестве декларативного документа, а в качестве акта высшей юридической силы, имеющего прямое действие и подлежащего непосредственному применению на всей территории Российской Федерации; положения Конституции Российской Федерации, составляющие основы конституционного строя России и правового статуса личности в Российской Федерации, - это без сомнения положения правовой Конституции, в частности, положения о том, что Российская Федерация - правовое государство, что в России не допускается издание законов,

отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, а их некоторое ограничение допускается федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Здесь следует отметить, что пробелы и противоречия в уголовном праве были, есть и будут всегда, как бы законодатель ни хотел и ни умел принимать необходимые законы, поскольку предусмотреть все отношения, которые нуждаются в законодательном регулировании, просто невозможно. В таких ситуациях роль судебной практики в целом, и как источника уголовного права в частности, значительно возрастает.

Правовой основой для признания судебной практики источником уголовного права России является, прежде всего, положение Конституции Российской Федерации о том, что Россия - правовое государство. Оно обязывает законодателя издавать только правовые законы (это же относится и к другим уполномоченным на издание нормативных актов органам и должностным лицам), а суды - разграничивать право и закон, обеспечивать верховенство права и исключение возможности применения нормативных актов, противоречащих праву.

Также правовой основой признания судебной практики источником уголовного права является и новая функция правосудия, возникшая в связи с принятием Конституции Российской Федерации 1993 года и призванная обеспечить действие её положений, а также норм международного права на всей территории Российской Федерации, - функция оценки федеральных законов и других нормативных актов.

Ранее суд своё отношение к закону выражал лишь в его толковании - уясняя смысл закона, волю законодателя, чтобы обеспечить его реализацию. Теперь для выполнения конституционных обязанностей суда этого становится недостаточно: суд должен не только истолковать закон, но и оценить его на предмет соответствия Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, которые имеют приоритет, чтобы в тех случаях, когда законодатель принял закон с нарушением этих актов, воспрепятствовать реализации его, отказав в применении такого закона.

Обусловленность судебной практики как источника уголовного права России проистекает также из конституционного предписания единообразного применения на всей территории Российской Федерации Уголовного закона (п. «о» ст. 71 Конституции Российской Федерации). Необходимость реализации этой конституционной нормы порождает наличие в системе источников российского уголовного права судебного толкования, обладающего обязательностью для последующего применения.

Выполняя свои обязанности, основываясь на изложенных выше положениях, восполняя пробелы и разрешая противоречия в уголовном законодательстве, суд в настоящее время зачастую вынужден создавать (творить) право, иначе его

деятельность станет не просто неэффективной, а приведёт к результатам, противоположным тем, которых от него вправе ожидать общество: он будет не защищать права, а способствовать их нарушениям.

Опасения, что при таком подходе к роли судебной практики другие ветви власти посчитают себя вправе присвоить полномочия суда (по принципу, «Если суд может творить право, то они - вершить правосудие») лишены оснований, поскольку на это имеется прямой запрет в ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации, согласно которой «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом».

Судебная практика Российской Федерации последних лет даёт немало подтверждений того, что она является источником уголовного права, что суд не только применяет право, но и творит его, и это служит на благо людей, поскольку обеспечивает защиту их прав и свобод, а отказ суда от этой функции послужил бы им во вред.

Судебная власть, как одна из ветвей государственной власти, не может существовать без возможности правового воздействия на действительность. Властное воздействие на общественные отношения всегда имеет нормативное и ненормативное выражение. Применительно к проявлениям судебной власти их можно определить как судебное решение в отношении субъективных прав конкретного лица. В судебном решении получает урегулирование конкретная ситуация. В судебной практике формулируется общее правило для решения множества подобных ситуаций.

Свободное человеческое поведение влечёт настолько быстрое изменение общественных систем и структур, что адекватное законодательное регулирование этих изменений чаще всего невозможно. Более того, оперативное урегулирование законом правовой лакуны зачастую опасно: отсутствие ясных знаний о появившемся явлении может привести к выработке дефектной законодательной нормы - слишком расплывчатой, неточной, неполной и т.д. Такая норма уже сама по себе вызовет необходимость появления судебного правотворчества.

Роль судебной практики зависит не от того, допускается ли этот источник законодателем, но от самой сущности судебной деятельности, олицетворяющей властную функцию государства и направленной на правовое регулирование общественных отношений.

Исходя из вышесказанного, следует признать, что в российском уголовном праве в той или иной форме судебная практика как источник права существовала всегда. Более того, опосредованно она неизменно таковым и признаётся, но при этом в научных работах понятие «источник права» к результатам судебной деятельности не применялась.

Неспособность законодателя вовремя реагировать на меняющуюся действительность, служит движущей силой развития судейского нормотворчества. Этот процесс проявляется не только в странах с вековыми традициями следования судебной практике как источнику уголовного права (принадлежащих семье общего права), но и в странах, где по-прежнему



отрицается роль судебной практики как источника уголовного права, либо лишь признается рост её значения, либо ей отводится роль косвенного (вторичного) источника уголовного права (в странах романо-германской правовой семьи).

Нельзя не заметить наметившейся тенденции к сближению этих правовых семей, выразившейся в усилении роли парламентского нормотворчества в одних странах и судебного правотворчества в других. Это обстоятельство, в частности, свидетельствует о стремлении к заимствованию и приспособлению к действующим правовым системам стран романо-германской правовой семьи норм и институтов общего права. Очевидно, в этом процессе первым этапом является унификация как правовых понятий, лежащих в основе различных правовых систем, так и, прежде всего, основы каждого из них - источника права.

В заключение следует сказать, что, отмечая усиливающуюся тенденцию признания за судебной практикой источника уголовного права, в науке делаются выводы о том, что такое признание, несомненно, способствует обогащению, как теории источников, так и, безусловно, создаёт благоприятные условия и предпосылки для дальнейшего развития и совершенствования уголовного права.

## ТЕМА № 24. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

*Понятие и общая характеристика преступлений против жизни и здоровья. Виды преступлений против жизни и здоровья.*

В соответствии с установлениями Конституции РФ уголовное законодательство считает приоритетной охрану личности» ее прав и свобод (ст. 2 УК) и открывает Особенную часть УК разделом VII «Преступления против личности».

Под преступлениями против личности принято понимать виновно совершенные общественно опасные деяния; предусмотренные уголовным законодательством и посягающие на наиболее важные блага, права и свободы личности (жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство, половая свобода и неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни).

Родовым объектом посягательства при совершении таких преступлений является личность (не только человеческое существо, но и субъект труда, общения и познания, основа бытия самого общества в целом).

Раздел VII УК включает в себя пять глав и, соответственно, можно выделить пять групп преступлений против личности:

1. Преступления против жизни и здоровья - гл. 16 (ст. 105 - 125).
2. Преступления против свободы, чести и достоинство личности - гл. 17 (ст. 126-130).
3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности - гл. 18 (ст. 131-135).
4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина - гл. 19 (ст. 136-149).
5. Преступления против семьи и несовершеннолетних - гл. 20 (ст. 150- 157).

### *Понятие и общая характеристика преступлений против жизни.*

Преступления против жизни (а среди них убийства) являются тягчайшими преступлениями против личности; поскольку посягают на естественное и неотчуждаемое, раз и навсегда данное природой и признанное государством благо — человеческую жизнь.

Современное уголовное законодательство позволяет выделить три разновидности преступлений против жизни:

- 1) убийство (ст. 105-108 УК);
- 2) причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК);
- 3) доведение до самоубийства (ст. 110 УК).

В свою очередь, убийства также можно подразделить на следующие подвиды:

- а) простое убийство - ч. 1 ст. 105 УК;
- б) убийство при отягчающих обстоятельствах (квалифицированное убийство) - ч. 2 ст. 105 УК;
- в) убийство при смягчающих обстоятельствах {привилегированное убийство ст.106-108 УК}.

Законодательная регламентация преступлений против жизни в УК РФ 1996 г. претерпела значительные изменения и характеризуется целым рядом важнейших новаций:

1. Впервые в ч. 1 ст. 105 дано законодательное родовое понятие убийства, общее для ст. 105-108 УК.

2. Впервые на законодательном уровне проведено разграничение между убийством, т. е. умышленным причинением смерти другому человеку и причинением смерти по неосторожности.

3. В число преступлений против жизни включено два новых состава: убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106) и убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108), видоизменен и расширен перечень отягчающих обстоятельств убийства (ч. 2 ст. 105).

4. Уточнено понятие сильного душевного волнения (аффекта), более широко, чем в УК РСФСР 1960 г. трактуется доведение до самоубийства.

*Понятие и признаки убийства. Момент начала и окончания жизни человека. Виды убийства. Простое убийство, квалифицированные и привилегированные виды убийства. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.*

В УК убийство определяется как умышленное причинение смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105).

Некоторые ученые считают, что законодательное понятие убийства является неполным, а, следовательно, несовершенным. По их мнению в ст. 105 УК отсутствует такой важнейший признак убийства, как его неправомерность. Именно противоправность убийства позволяет отграничить его от случаев правомерного причинения смерти (на войне, при исполнении судебного приговора, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости и т.д.).

Учитывая изложенное, определение убийства должно выглядеть следующим образом: «Убийство - это умышленное противоправное причинение смерти другому человеку».

Непосредственным объектом убийства является жизнь другого человека.

Однако жизнью принято считать не просто объективную реальность, то есть не всеобщую ее форму, а только биологическую.

Живыми существами можно назвать только живые объекты, которые имеют такие отличительные особенности, как обмен веществ, способность к размножению, росту, активной регуляции своего состава и функций, к различным формам движения, раздражимости, приспособляемости к среде.

Для наличия состава убийства существует лишь одно условие: в момент причинения смерти человек; должен быть жив, даже если находится при этом на грани смерти от других причин.

Преступного лишения жизни нет, если деяние направлялось, с одной стороны против умершего, с другой – против не начавшего жить.

Таким образом, квалификация убийства требует уяснения начального и конечного момента человеческой жизни.

В теории уголовного права и судебной практике сложилось представление о начальном моменте жизни (непосредственного объекта убийства) как о начале физиологических родов. Поэтому умышленное посягательство на ребенка в процессе родов должно быть квалифицировано как убийство, в то время как воздействие на человеческий плод до рождения влечет уголовную ответственность за незаконное производство аборта либо за причинение вреда здоровью.

Уголовно-правовая охрана жизни человека прекращается со смертью. Впервые в России нормативное определение смерти было дано в Федеральном законе «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22 декабря 1992 г.

Статья 9 этого Закона посвящена определению смерти: «Заключение о смерти делается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерти мозга), установленной в соответствии с процедурой, утвержденной Министерством здравоохранения РФ».

Посягательство на труп, ошибочно принятый за живого человека, по правилам фактической ошибки квалифицируется не как убийство, а как покушение на убийство.

Объективная сторона убийства включает в себя деяние (действие или бездействие), последствия (смерть другого человека), а также причинную связь между деянием и последствиями.

Смерть может быть причинена потерпевшему путем механического, физического, химического, биологического воздействия на тело человека или его внутренние органы. Способы, которые при этом применяет убийца, кроме случаев; предусмотренных УК, не имеют значения для квалификации: смерть может наступить в результате применения любого огнестрельного или холодного оружия, взрывчатых веществ, любых других предметов, используемых в качестве механических средств нанесения смертельных повреждений, в том числе и транспортных средств; или же путем отравления любыми ядовитыми веществами, ненадлежащего применения лекарственных веществ, заражения смертельной болезнью, в том числе и с использованием болезнетворных, смертоносных микроорганизмов.

Убийство может быть совершено и бездействием, т. е. путем не совершения действий по предотвращению опасности, угрожающей жизни потерпевшего, если на виновном лежала обязанность заботиться о нем (в силу закона, служебной деятельности - врач или другое лицо из медицинского персонала обязано лечить больного); иных принятых на себя обязательств, например, по договору).

Между действиями виновного и наступлением преступного результата должна быть установлена причинная связь, то есть действия субъекта должны:

А) предшествовать наступлению смерти;

Б) быть необходимым условием, без которого не наступил бы преступный результат;

В) послужить необходимой закономерной причиной смерти потерпевшего.

Субъективная сторона убийства характеризуется виной в форме умысла. Умысел может быть, как прямым, так и косвенным. Мотив и цель убийства, как правило не влияют на квалификацию (кроме случаев, указанных в п. «з», «и», «к», «л», «м» ч. 2 ст. 105 УК).

Совершая убийство с прямым умыслом, лицо осознает общественную опасность своего деяния, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде смерти другого человека и желает их наступления.

Чтобы сделать вывод о содержании умысла убийцы, необходимо исходить из совокупности всех объективных обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, «способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения».

Если умысел на убийство может быть, как прямым, так и косвенным, то покушение на убийство возможно только с прямым умыслом.

Умысел при убийстве может быть заранее обдуманым, определенным или неопределенным – выстрел в толпу (ответственность наступает в зависимости от фактически наступивших последствий).

Субъектом убийства по российскому уголовному. праву является физическое вменяемое лицо, достигшее 14летнего возраста (ст. 105 УК) либо 16-летнего возраста (ст. 106-108 УК).

Простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК). Такое наименование получило в теории уголовного права умышленное убийство, предусмотренное ч. 1 ст.105 УК основной состав), совершенное без отягчающих и смягчающих обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 105, ст. 106-108 УК.

Судебная, практика относит к простым убийства, совершенные в драке или ссоре, по мотивам ревности, мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений или другим «нейтральным» мотивам, по просьбе потерпевшего, убийства на почве суеверий, религиозные и некоторые другие.

Иногда убийства могут маскироваться под так называемые бытовые мотивы (например, убийство по мотиву религиозной ненависти или вражды может инсценироваться как убийство по мотивам личной неприязни и т.п.).

Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Эта разновидность убийства представляет наибольшую общественную опасность. Само по себе лишение жизни человека является тягчайшим преступлением. Однако если оно сопровождается причинением жертве мучений, невыносимых страданий или сопряжено с посягательствами на устои человеческого общежития и др., — оно должно повлечь за собой более жесткую ответную реакцию со стороны государства, более суровое наказание.

### Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ)

Состав преступления, предусмотренный ст. 106 УК, является новым для российского уголовного законодательства. До вступления в силу УК РФ 1996 г. подобные преступления квалифицировались, как правило, по ст. 103 УК РСФСР 1960 г. как простые умышленные убийства.

В диспозиции ст. 106 говорится об убийстве матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно в условиях психо-травмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключającego вменяемости. Закон не устанавливает конкретный срок, соответствующий понятию «сразу же после родов». Однако это должен быть весьма непродолжительный промежуток времени, в течение которого женщина еще не может принять хладнокровного и взвешенного решения совершить убийство.

Психотравмирующая ситуация может возникнуть во время беременности. Нежелание иметь ребенка, боязнь за его будущую судьбу, отрицательные эмоции, возникшие вследствие издевательств, оскорблений, угроз со стороны отца ребенка или родственников, тяжелая болезнь беременной и другие факторы.

Состояние психического расстройства является результатом ухудшения болезненного состояния роженицы, вызванного тяжелыми родами, отягощенного какими-либо нервными болезнями или другими факторами, влияющими на

психику.

Субъективная сторона может быть представлена только умышленной виной.

Субъектом преступления, как это вытекает из текста закона, может быть только мать ребенка.

### Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ)

С объективной стороны это преступление характеризуется совершением действий, приведших к лишению потерпевшего жизни лицом, находящимся в состоянии сильного душевного волнения, бурного эмоционального напряжения, протекающего кратковременно. Обычно оно сопровождается двигательным возбуждением, нарушением координации движений, нередко изменяет обычное течение психических процессов, вызывает сужение или даже некоторое помрачение сознания. Если условия, вызывающие аффект, повторяются, то это может усилить аффектацию, а их накопление иногда провоцирует псевдопатологическое поведение. Такое состояние безусловно является смягчающим обстоятельством, если причиной душевного волнения (аффекта) были действия самого потерпевшего, причем действия противоправные либо аморальные.

К числу противоправных действий относится насилие, если оно применяется неправомерно, например, неправомерное задержание, содержание человека в условиях, не пригодных для нормального пребывания (холодный погреб, помещение с повышенной температурой), лишение пищи, воды, причинение побоев или телесных повреждений.

Состояние аффекта, согласно закону, может быть вызвано издевательствами или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего. Эти понятия являются в известном смысле синонимами. Издевательства представляют собой такое обращение с потерпевшим, которое причиняет ему физические или моральные страдания, сопряженные с глубоким унижением чувства его собственного достоинства или достоинства близких ему лиц.

К иным противоправным действиям судебная практика относит кражу, вымогательство имущества, клевету, хулиганство, совершение правонарушений, предусмотренных административным, гражданским и другим отраслевым законодательством (например, уклонение от уплаты долга или алиментов на содержание детей и др.)<sup>1</sup>.

Аморальное поведение потерпевшего охватывает нарушение им общеизвестных и общепринятых моральных, нравственных норм, например, супружеская измена, развратные действия с детьми, циничные действия в отношении близких виновному лиц, бытовой или иной обман, действия, отличающиеся явным произволом и беззаконием и т. д.

Аффектированное состояние лица может быть вызвано также для тельной психотравмирующей ситуацией, которую создали потерпевшие (потерпевший) действиями (бездействием), являющимися противозаконными или аморальными. В сущности любые действия, вызвавшие аффектированное состояние, создают психотравмирующую ситуацию. Она может быть создана как мгновенно вследствие грубого оскорбления или физического воздействия,

носящих массиванный характер, так и постепенными насильственными действиями, противоправным и аморальным поведением, способствующими накоплению отрицательных эмоций, которые приводят к неожиданному взрыву и бурной реакции в виде убийства. Последняя должна носить характер внезапности и не быть плодом длительных размышлений и хладнокровного решения.

Субъективная сторона преступления может выражаться как в прямом, так и в косвенном умысле.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, находящееся в аффективном состоянии.

Статья 107 УК дополнена ч. 2 (квалифицированный состав), предусматривающей ответственность за убийство в состоянии аффекта двух или более лиц и устанавливающей более суровое наказание, что отражает фактическое увеличение общественной опасности преступления и, следовательно, отвечает требованиям уголовной политики.

Убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ)

Практически диспозиция ст. 108 УК объединяет два вида привилегированного убийства. Первый — убийство при превышении пределов необходимой обороны — представляет собой защиту от действительного и реального посягательства, считающуюся преступной в силу своей чрезмерности. Здесь первоначальная активность исходит от противоправных действий нападающих, обороняющийся же только превышает допустимые пределы необходимой обороны. Второй вид убийства представляет собой лишение жизни в процессе превышения мер, необходимых для задержания преступника, которое осуществляется правоохранительными органами или гражданами, т. е. первоначальную активность при применении насильственных действий в этом случае проявляют лица, задерживающие преступника.

В ст. 37 УК сказано, что превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

Уголовное законодательство и судебная практика связывают понятие превышения пределов необходимой обороны не только с временными параметрами (несвоевременная оборона), но и с несоответствием защиты характеру и степени общественной опасности посягательства.

При решении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны судебная практика рекомендует учитывать не только соответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожавшей обороняющемуся, его силы и возможности отразить посягательство, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил участников конфликта (например, количество посягавших и обороняющихся, их возраст, физическое развитие, наличие



оружия, место и время посягательства и т. д.).

### Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства

Впервые в истории российского уголовного законодательства данное преступление не называется убийством по неосторожности.

Субъективная сторона неосторожного причинения смерти может выражаться в преступной небрежности либо в преступном легкомыслии.

С точки зрения уголовного права, преступление считается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение (ч. 2 ст. 26 УК).

По небрежности, когда интеллектуальный момент осознания общественной опасности деяния и предвидения общественно опасных последствий в виде смерти у виновного вообще отсутствует.

Необходимо прежде всего установить, что виновный в силу объективных обстоятельств должен был и мог предвидеть смертельный исход как результат своих действий.

Часть 2 ст. 109 УК предусматривает квалифицированный вид рассматриваемого преступления — причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, а равно причинение смерти по неосторожности двум или более лицам.

При ненадлежащем исполнении лицом своих профессиональных обязанностей речь должна идти о специальном субъекте, а именно о лице, на котором лежали определенные профессиональные обязанности. Они могут возникнуть в силу должностного положения субъекта. Например, начальник склада, где хранится оружие, взрывоопасные предметы, ядохимикаты, не предпринял мер для содержания их в безопасности, в результате чего произошла утечка ядовитых веществ или взорвались боеприпасы, что повлекло гибель людей. Однако состав ст. 109 УК отсутствует, если, например, со склада было похищено несколько единиц оружия, из которых похитители убили людей. В этом случае лицо, ответственное за сохранность оружия, может отвечать только за должностную халатность.

Часть 2 ст. 109 УК применяется и в отношении лиц, по вине которых причинена смерть двум или более потерпевшим. В данном случае для квалификации преступления не имеет значения, получили они смертельные травмы одновременно или неосторожное лишение жизни происходило последовательно, через какие-то промежутки времени. Важно, чтобы каждое последующее неосторожное причинение смерти совершалось в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности за предыдущее.

Субъектом данного преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Несмотря на кажущуюся ясность, дать юридическое толкование этого преступления весьма сложно. Семантически самоубийство означает

умышленное лишение жизни самого себя. Однако такое намерение возникает у человека не произвольно, оно полностью зависит от причин внутреннего или внешнего свойства. К внутренним можно отнести переживания, связанные с психическими аномалиями или с мучительной, неизлечимой болезнью, бытовыми и социальными причинами.

Соотношение убийств и самоубийств в мире в среднем составляет один к трем. Статистика утверждает, что склонность к самоубийствам у тех или иных наций и народностей различна. Количество самоубийств изменяется в зависимости от времен года, дней недели, возраста и пола самоубийцы (например, среди них женщин в три-четыре раза меньше, чем мужчин) и т. п.

В ст. 110 УК речь идет о самоубийстве, которое совершено человеком в результате прямого или косвенного воздействия на него других лиц.

С объективной стороны преступление состоит в том, что субъект совершает действия, которые вынуждают потерпевшего принять решение покончить с собой. Закон перечисляет три вида таких действий: а) угрозы; б) жестокое обращение; в) систематическое унижение человеческого достоинства.

Доведение до самоубийства путем угрозы имеет место тогда, когда на потерпевшего оказывается психическое воздействие, которое приводит его к решению покончить с собой. Угроза может быть разовой или многократной, но обязательно достаточно серьезной.

Под жестоким обращением надо понимать поведение виновного, заключающееся в физическом воздействии на потерпевшего (побои, лишение пищи, тепла, принудительное помещение лица в условия, непригодные для существования, и т. п.). Между подобным обращением с потерпевшим и его самоубийством (или покушением на него) необходимо существование причинной связи. Желание уйти из жизни возникает именно вследствие подобного жестокого обращения.

Под унижением человеческого достоинства потерпевшего следует понимать распространение клеветнических утверждений, оскорбления потерпевшего. По смыслу закона такие действия должны носить систематический характер, т. е. осуществляться не менее двух раз. В данном случае между действиями виновного и самоубийством (или покушением на него) должна существовать причинная связь.

Установление субъективной стороны преступления представляет собой определенные сложности, поскольку она предполагает возможность не только косвенного умысла, но и неосторожности.

Большие трудности на практике вызывает квалификация умышленного убийства, маскируемого под самоубийство. Чтобы избежать ошибок, необходимо четко различать случаи доведения до самоубийства с косвенным умыслом или по неосторожности от аналогичных деяний, совершенных с прямым умыслом.

Так, например, К. уговорил беременную от него сожительницу М. вдвоем совершить акт самоубийства М повесилась первой, а К., как выяснилось, и не собирался вешаться. В данном случае суд совершенно правильно признал К. виновным в умышленном убийстве, совершенном с прямым умыслом.

Таким образом, если при доведении до самоубийства имел место прямой умысел, т. е. виновный осознавал общественную опасность своего деяния,

предвидел возможность или неизбежность самоубийства (или покушения на него) со стороны потерпевшего, желал его смерти и она наступила, содеянное следует рассматривать как умышленное убийство

С субъективной стороны убийство при превышении пределов необходимой обороны предполагает прямой или косвенный умысел. Если все-таки обороняющийся действовал неосторожно, то в подобных исключительных ситуациях он вообще не должен быть привлечен к ответственности за причинение смерти по неосторожности.

Часть 2 ст. 108 УК предусматривает ответственность за убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Однако, если преступник не оказывает сопротивления, не пытается скрыться, то убийство при преследовании в таком случае можно оправдать лишь наличием реальной опасности (например, преступник вооружен и есть достаточные основания полагать, что он воспользуется оружием).

Если задерживаются лица, совершившие или подозреваемые в совершении преступлений небольшой или средней тяжести (ч.2, 3 ст. 15 УК), то причинение вреда здоровью или смерти, как правило, должно быть исключено и допустимо лишь в условиях правомерной обороны.

Объективная сторона данного преступления, так же как и при превышении пределов необходимой обороны, заключается в убийстве лица, подлежащего задержанию, при превышении мер, необходимых для этого. Такие меры предусмотрены в соответствующих нормах, регулирующих порядок задержания, охраны и этапирования лиц, совершивших преступления или осужденных за них и отбывающих наказание

Согласно ч. 2 ст. 38 УК, превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не оправданный обстановкой вред.

С субъективной стороны действия лиц, совершивших при задержании убийство задерживаемого, являются умышленными,

Субъектом данного преступления может выступать любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста .

Понятие и виды преступлений против здоровья. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Квалифицированные виды данного преступления. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Побои. Истязание. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Преступления против здоровья человека - это предусмотренные статьями [111 - 125] гл. 16 УК общественно опасные деяния (действия или бездействие),

осуществляемые умышленно или по неосторожности и причиняющие вред здоровью другого человека либо страдания без такого вреда или ставящие под угрозу его здоровье, а в некоторых случаях и жизнь.

Система преступлений против здоровья человека включает:

- преступления, причиняющие вред здоровью человека;
- умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека (см. ст. 111-114 УК);
- причинение тяжкого вреда здоровью человека по неосторожности (см. ст. 118 УК);
- умышленное причинение легкого вреда здоровью человека (см. ст. 115, частично ст. 117 УК);
- преступления, причиняющие страдания без вреда здоровью человека (см. ст. 116, частично ст. 117 УК);
- преступления, ставящие под угрозу здоровье, а в некоторых случаях и жизнь человека (см. ст. 119-125 УК).

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве конституционных гарантий на неприкосновенность личности, в причинении человеку страданий, лишении его неотъемлемых естественных благ: здоровья, жизни.

Основным объектом преступных посягательств является здоровье человека, подвергнувшегося воздействию со стороны виновного лица.

Объективная сторона составов преступлений выражается деяниями в форме действия или бездействия.

По законодательной конструкции составы преступлений являются, как правило, материальными. Составы преступлений, предусмотренные ст. 119, ч. 1 ст. 122, ч. 1 ст. 123, ст. 125 УК, имеют формальную, а отраженные в ст. 116, 117, 120 УК - формально-материальную законодательные конструкции.

Субъект преступных посягательств, как правило, общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего (см. ст. 111, 112 УК) или 16-летнего (см. ст. 113-125 УК) возраста. Возможен специальный субъект: лицо, ВИЧ-инфицированное, наделенное профессиональными обязанностями, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля, обязанное заботиться о другом человеке, поставившее человека в опасное для жизни/здоровья состояние (см. ст. 121, ч. 2-4 ст. 122, ст. 123-125 УК).

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной в форме умысла (см. ст. 111 - 117, 119-121 и др. УК) или неосторожности (ст. 118, 124 и др. УК). Психическое отношение лица к совершенному им преступному деянию может быть с двумя формами вины (см. ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123 УК).

### Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК). Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью представляет собой нанесение деянием виновного (действием или бездействием) вреда здоровью потерпевшего, в

результате чего возникает опасность для жизни последнего либо причиняется реальный вред его здоровью в виде указанных в ч. 1 ст. 111 УК РФ последствий.

Объективная сторона рассматриваемого преступления включает: а) общественно опасное деяние (действие или бездействие); б) преступное последствие в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека; в) причинную связь между деянием и указанным преступным последствием.

Понятие тяжкого вреда здоровью характеризуется множеством признаков, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 111 УК.

Признаком тяжкого вреда здоровью является опасный для жизни вред здоровью, а при отсутствии этого признака — такие последствия причинения вреда здоровью, как:

- потеря зрения, речи, слуха;
- потеря какого-либо органа либо утрата органом его функций;
- неизгладимое обезображение лица;
- расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть;
- полная утрата профессиональной трудоспособности;
- прерывание беременности;
- психическое расстройство;
- заболевание наркоманией или токсикоманией.

Наличие хотя бы одного из указанных признаков дает основания для признания вреда, причиненного здоровью, тяжким.

Опасным для жизни является вред здоровью, вызывающий состояние, угрожающее жизни, которое может закончиться смертью (п. 13 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью 1996 г.). Предотвращение смертельного исхода в результате оказания медицинской помощи не изменяет оценку вреда здоровью как опасного для жизни.

Опасным для жизни вредом здоровью могут быть как телесные повреждения, так и заболевания и патологические состояния.

Опасными для жизни повреждениями являются:

- 1) повреждения, которые по своему характеру создают угрозу для жизни потерпевшего и могут привести его к смерти;
- 2) повреждения, вызвавшие развитие угрожающего жизни состояния, возникновение которого не имеет случайного характера.

К первой группе опасных для жизни повреждений относятся:

проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения головного мозга; открытые и закрытые переломы костей свода и основания черепа, за исключением переломов костей лицевого скелета и изолированной трещины только наружной пластинки свода черепа;

ушиб головного мозга тяжелой степени; ушиб головного мозга средней степени при наличии симптомов поражения стволового отдела;

проникающие ранения позвоночника, в том числе и без повреждения спинного мозга;

переломы-вывихи и переломы тел или двусторонние переломы дуг шейных позвонков, а также односторонние переломы дуг I и II шейных позвонков, в том числе и без нарушения функции спинного мозга;

вывихи (в том числе подвывихи) шейных позвонков;  
закрытые повреждения шейного отдела спинного мозга;  
перелом или перелом-вывих одного или нескольких грудных или поясничных позвонков с нарушением функции спинного мозга;  
ранения, проникающие в просвет глотки, гортани, трахеи, пищевода, а также повреждения щитовидной и вилочковой железы;  
ранения грудной клетки, проникающие в плевральную полость, полость перикарда или в клетчатку средостения, в том числе и без повреждения внутренних органов;  
ранения живота, проникающие в полость брюшины;  
ранения, проникающие в полость мочевого пузыря или кишечника (за исключением нижней трети прямой кишки);  
открытые ранения органов забрюшинного пространства (почек, надпочечников, поджелудочной железы);  
разрыв внутреннего органа грудной или брюшной полостей, или полости таза, или забрюшинного пространства, или разрыв диафрагмы, или разрыв предстательной железы, или разрыв мочеточника, или разрыв перепончатой части мочеиспускательного канала;  
двусторонние переломы заднего полукольца таза с разрывом подвздошно-крестцового сочленения и нарушением непрерывности тазового кольца, или двойные переломы тазового кольца в передней и задней части с нарушением его непрерывности;  
открытые переломы длинных трубчатых костей — плечевой, бедренной и большеберцовой, открытые повреждения тазобедренного и коленного суставов;  
повреждение крупного кровеносного сосуда: аорты, сонной (общей, внутренней, наружной), подключичной, плечевой, бедренной, подколенной артерий или сопровождающих их вен;  
термические ожоги III-IV степени с площадью поражения, превышающей 15 % поверхности тела; ожоги III степени более 20% поверхности тела; ожоги II степени, превышающие 30% поверхности тела (п. 32 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью).

Ко второй группе опасных для жизни относятся повреждения, если они повлекли за собой угрожающее жизни состояние. Опасными для жизни являются также заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных внешних факторов и закономерно осложняющиеся угрожающим жизни состоянием или сами представляющие угрозу для жизни человека.

К угрожающим жизни состояниям относятся:  
шок тяжелой степени (III-IV степени) различной этиологии;  
кома различной этиологии;  
массивная кровопотеря;  
острая сердечная или сосудистая недостаточность, коллапс, тяжелая степень нарушения мозгового кровообращения;  
острая почечная или острая печеночная недостаточность;  
острая дыхательная недостаточность тяжелой степени;  
гнойно-септические состояния;

расстройства регионального и органного кровообращения, приводящие к инфаркту внутренних органов, гангрене конечностей, эмболии (газовой и жировой) сосудов головного мозга, тромбоемболии;

сочетание угрожающих жизни состояний (п. 35 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью).

Указанные повреждения, независимо от их исхода, квалифицируются как тяжкие по признаку опасности для жизни. Они должны рассматриваться как причинившие тяжкий вред здоровью и квалифицироваться по ч. 1 ст. 111 УК РФ независимо от благополучного исхода и ненаступления тяжких последствий.

Характерен в этом плане следующий пример из судебной практики.

Зимним вечером на перекрестке двух улиц города Кисловодска группа молодых людей, в числе которых находились Х. и Р., распивала спиртные напитки. Между Х. и Р. возникла ссора, перешедшая в драку. Когда Р. попытался убежать с места происшествия, Х. догнал его и имевшимся у него ножом нанес ему колото-резаную рану, проникающую в забрюшинное пространство и плевральную полость с повреждением почки и правого легкого. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, здоровью Р. был причинен тяжкий вред (телесные повреждения, опасные для жизни в момент причинения). Действия Х. были квалифицированы по ч. 1 ст. 108 УК РСФСР (ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК). Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью в отличие от нанесения тяжкого вреда характеризуется тем, что оно не является опасным для жизни человека в момент причинения и не влечет последствий, предусмотренных ст. 111 УК РФ. Однако оно вызывает длительное расстройство здоровья потерпевшего или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть либо приводит к наступлению обоих этих последствий.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в противоправном причинении средней тяжести вреда здоровью другого человека.

Объективную сторону в данном составе образуют: а) общественно опасное деяние (действие или бездействие); б) преступное последствие в виде причинения средней тяжести вреда здоровью человека; в) причинная связь между деянием и указанным преступным последствием.

Вред здоровью средней тяжести заключается в причинении потерпевшему: 1) длительного расстройства здоровья; 2) значительной стойкой, утраты общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Согласно п. 45 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью, под длительным расстройством здоровья следует понимать непосредственно связанные с повреждением последствия – временную утрату трудоспособности продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). При этом дни госпитализации и выписки потерпевшего из лечебного учреждения следует считать полными сутками.

З. и Г. на улице приставали к незнакомой девушке. Она обратилась за помощью к проходившему С., который потребовал оставить девушку в покое. Тогда З. и Г. набросились на С. и стали избивать его, однако С. вместе с пришедшим на

помощь работником милиции удалось задержать З. и Г. В результате избиения С. находился на излечении четыре недели.

Налицо умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести.

Под значительной стойкой утратой общей трудоспособности менее чем на одну треть понимается утрата такой трудоспособности от 10 до 30% включительно (п. 46 указанных Правил).

К причинению средней тяжести вреда здоровью относятся, например, трещины и переломы мелких костей, одного-трех ребер на одной стороне, вывихи в мелких суставах, стойкое затруднение речи, потеря пальца руки или ноги, сотрясение головного мозга средней степени и т. д.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной. Умысел при этом может быть прямым или косвенным. Чаще всего умысел здесь неопределенный (неконкретизированный).

Мотивы и цели данного преступления разнообразны. Некоторые из них являются основанием для отнесения причинения средней тяжести вреда здоровью к квалифицированному виду рассматриваемого преступления.

Квалифицированный вид рассматриваемого преступления (ч. 2 ст. 112 УК) имеет место в случае совершения данного деяния: а) в отношении двух или более лиц; б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; г) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; д) из хулиганских побуждений; е) по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; ж) неоднократно либо лицом, ранее совершившим умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или убийство, предусмотренное ст. 105 УК.

Содержание перечисленных квалифицирующих признаков деяния раскрыто в настоящей главе при анализе составов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 2 и 3 ст. 111 УК.

Следует только отметить, что для квалификации действий виновного по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК достаточно совершения данного преступления из хулиганских побуждений, а не только в процессе совершаемого уголовно наказуемого хулиганства (ст. 213).

Неоднократное причинение средней тяжести вреда здоровью (п. «ж» ч. 2 ст. 112) имеет место в том случае, если виновный совершил предусмотренное ст. 112 УК преступление не менее двух раз. Действия виновного следует квалифицировать по п. «ж» ч. 2 ст. 112 УК и в том случае, если он ранее совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111) или убийство (ст. 105).

Отграничение причинения средней тяжести вреда здоровью от покушения на убийство и покушения на причинение тяжкого вреда здоровью проводится по субъективной стороне составов этих преступлений. Существенное значение здесь имеет установление содержания и направленности умысла виновного.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК). Закон предусматривает ответственность за причинение вреда здоровью, подпадающего под признаки ст. 111 и 112 УК, совершенного в



состоянии аффекта, спровоцированного противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в таком состоянии относится к привилегированным видам преступлений против здоровья. Основанием смягчения ответственности в таких случаях является прежде всего виктимное (неправомерное или аморальное) поведение потерпевшего и вызванное им состояние сильного душевного волнения (физиологического аффекта) у виновного.

Условия применения ст. 113 УК те же, что и рассмотренные выше условия применения ст. 107 УК.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 113 УК, состоит в причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью лица, спровоцировавшего своим противоправным или аморальным поведением состояние аффекта у виновного.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной виной. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Умысел в данном составе всегда внезапно возникший и аффектированный.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта по неосторожности влечет ответственность по ст. 118 УК. Аффектированное состояние при этом должно учитываться как обстоятельство, смягчающее наказание.

Мотивы преступления, предусмотренного ст. 113 УК, могут быть различными (месть, ревность и др.). Их выяснение зачастую необходимо для решения вопроса, было ли состояние сильного душевного волнения у виновного.

Причинение в состоянии аффекта тяжкого или средней тяжести вреда здоровью двух или более лиц квалифицируется также по ст. 113 УК. По этой же статье квалифицируется и умышленное причинение в состоянии аффекта тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Конкуренция специальных норм, предусмотренных соответственно ч. 4 ст. 111 и ст. 113 УК, разрешается в пользу нормы, предусматривающей состав преступления со смягчающими обстоятельствами (ст. 113 УК).

Умышленное причинение легкого вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения может повлечь уголовную ответственность на общих основаниях по ст. 115 УК РФ. То обстоятельство, что поводом для совершения аффектированного преступления послужило противоправное или аморальное поведение потерпевшего, согласно п. "з" ч. 1 ст. 61 УК рассматривается как смягчающее наказание. С учетом конкретных обстоятельств дела здесь возможно применение ч. 2 ст. 14 УК.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК). Закон устанавливает ответственность за два самостоятельных преступления, совершенных при смягчающих обстоятельствах: а) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1); б) умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2). В УК РСФСР 1960 г. была предусмотрена ответственность только за тяжкое или менее

тяжкое (средней тяжести) телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны (ст. 111). УК РФ декриминализировал причинение средней тяжести вреда здоровью при эксцессе обороны. Неправильным является мнение, согласно которому причинение средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны следует квалифицировать по ст. 114 УК РФ\*. К такому выводу можно прийти, если ориентироваться только на название ст. 114 (оно неудачно). Однако из диспозиции ч. 1 ст. 114 УК однозначно вытекает, что причинение средней тяжести вреда здоровью посягающего в состоянии необходимой обороны теперь укладывается в рамки ее правомерности.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РФ, состоит в причинении тяжкого вреда здоровью посягающего при защите от общественно опасного посягательства, но с превышением пределов необходимой обороны, т. е. при явном несоответствии защиты характеру и степени общественной опасности посягательства

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 2, ст. 114 УК РФ, состоит в причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью задерживаемого лица, совершившего преступление, при превышении мер, необходимых для задержания, т. е. когда такой вред явно не соответствовал характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстановке задержания

Субъективная сторона обоих рассматриваемых преступлений характеризуется умышленной виной. Умысел может быть прямым или косвенным. Умысел здесь всегда внезапно возникший.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью посягающего или задерживаемого по неосторожности не влечет за собой уголовной ответственности. Состав преступления в таких случаях отсутствует. Это деяние не может квалифицироваться ни по ст. 114, ни по ст. 118 УК РФ

При превышении пределов необходимой обороны доминирующим является мотив защиты от общественно опасного посягательства; при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, доминирует цель задержания и доставления задерживаемого соответствующим органам власти.

Случаи причинения при превышении пределов необходимой обороны тяжкого вреда здоровью двух или более посягавших, а при превышении мер, необходимых для задержания двух или более лиц, совершивших преступление, — тяжкого или средней тяжести вреда их здоровью квалифицируются соответственно по ч. 1 и ч. 2 ст. 114 УК.

По этой же статье квалифицируется и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть посягающего (при превышении пределов необходимой обороны) или задерживаемого (при превышении мер, необходимых для задержания).

Умышленное причинение легкого вреда здоровью посягающего или задерживаемого в ситуации необходимой обороны и задержания преступника всегда укладывается в рамки правомерного поведения и не влечет за собой ответственности.

Статья 115 УК РФ указывает, что причинение легкого вреда здоровью, совершенное с умыслом, должно быть наказано в уголовном порядке. При этом само понятие легкого вреда здоровью УК РФ не расшифровывает, но оно раскрывается в двух подзаконных актах:

1. Правилах, утвержденных Правительством РФ в 2007 г.
2. Медицинских критериях, установленных Минздравсоцразвития РФ в 2008 г.

Согласно этим документам, легким считается тот вред здоровью, в результате которого получена либо нетрудоспособность сроком не более 21 дня, либо долгое снижение общей трудоспособности, не превышающее 10%. Конкретно степень вреда определяет экспертная комиссия, состоящая из врачей-судмедэкспертов. При этом с точки зрения закона неважно, как именно был причинен вред — нанесена ли травма, произошло ли отравление — главное, чтобы вред был именно легким и при этом преступник действовал умышленно.

Основным признаком, делающим причинение вреда преступлением, является умысел преступника:

- прямой — когда виновный прямо желал, чтобы был причинен вред;
- косвенный — когда виновный мог и не стремиться именно причинить вред здоровью потерпевшего, однако мог и обязан был осознавать, что вред этот будет причинен.

Умысел выделяется особо, потому что причинение легкого вреда здоровью неумышленно наказанию в уголовном порядке не подлежит. В этом случае потерпевший может взыскать возмещение вреда лишь в гражданском порядке.

Побои — преступление, в котором непосредственный объект преступления — телесная неприкосновенность человека. Объективная сторона преступления выражается в нанесении множества боев или иных насильственных действий), следствием которых могут быть ссадины, кровоподтеки и иные последствия, не предусмотренные законодательством страны, в частности УК РФ (в Российской Федерации). Процесс нанесения побоев называется избиением.

Причинение на протяжении интервала времени любой продолжительности многократно повторяющихся насильственных действий одного человека в отношении другого, которое тем самым подпадает под понятие системного деяния, то есть совершенного не менее 3-х раз, вызывающее болезненные ощущения, как для покровов тела человека или его внутренних органов, так и для психического здоровья, относится к истязанию. Временные рамки не напрасно выведены из понятия истязаний, в виде неопределенного временного промежутка, так как системность может заключаться в причинение страданий в течении многих месяцев, а может быть сконцентрирована в несколько часов, сохраняя при этом необходимые признаки многократных повторений действий, причиняющих психическую боль или вред физического благосостоянию организма жертвы.

Истязания включают в себя побои и причинения вреда организму пострадавшего лица, выразившегося в нестойкой утрате способности трудиться, в течении не более, чем трех недель. Системное нанесение побоев, то есть не менее 3-х раз по 2 удара или выполнение других действий, подпадающих под контекст ст.115 и 116 УК РФ, усугубляет вред, нанесенный человеку, и отягощает виновность злоумышленника, не требуя при этом дополнительной квалификации по соответствующим нормам права.

Если же ущерб состоянию здоровья, как физической оболочке, так и психике субъекта, причинялся регулярно и потому может быть сформулирован, как носящий системный характер, стал причиной вреда, который по тяжести относится к среднему или тяжелому, то ответственность лица, как истязателя, будет поглощена ст. 111 и 112 УК РФ, предусматривающих более суровые наказания за преступления.

Чтобы классифицировать совокупность действий злоумышленника и обстоятельств происшедшего, как истязание, необходимо сочетание нескольких признаков, а именно:

1. Должно быть зафиксировано причинение вреда здоровью человека, предпочтительно в виде справки о полученном физическом ущербе или психических страданиях, сопровождающейся заключением судебно-медицинской экспертизы.
2. Причиненный вред здоровью тела или душевному равновесию не должен превышать состав преступных деяний, предусмотренных для побоев и/или причинения легкого ущерба благосостояния организму жертвы.
3. Системность причиненных воздействий, послуживших причиной физической боли или нравственных страданий, должна быть подтверждена не менее, чем трехкратным совершением противоправных действий одного человека в отношении другого, которые при этом могут иметь различные формы и виды.
4. Необходимо наличие выраженной зависимости в действиях одного субъекта и наступлении негативных последствий для другого индивида.
5. Обвиняемое в истязании лицо должно осознавать противоправность совершаемых действий и намеренно их выполнять, с целью причинения вреда другому человеку.
6. Возраст истязателя должен превышать 16-летний порог, позволяющий привлечь его к ответу.

Типология разновидностей истязаний производится исходя из оказываемого вреда, который может быть следующим:

- физический – выражающийся в разнообразных формах воздействия на покровы человека, органы его чувств и/или внутренние органы, причиняющий боль, воспринимаемую нервными окончаниями, а также приводящий к необходимости заживления ран и/или лечению;

- психический – заключающийся в применении методов воздействия на психику, выводящих её из состояния устойчивого равновесия, заставляя ощущать чувства дискомфорта, горя, утраты самооценки, страха и других проявлений, препятствующих нормальному восприятию человеком окружающей действительности и способности получать удовольствие от жизни;
- физико-психологические – являющиеся сочетанием физических воздействий с целью усиления моральных установок и их ассоциации с болью, причиняемой телу, и вызывающие рефлекторные отклик организма в виде страха.

Формы истязаний могут быть многообразны, поэтому представленный ниже перечень является открытым и может быть дополнен

### *Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью*

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК). Объект преступления — жизнь и здоровье личности. Объективная сторона выражена в угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если при этом имелись основания опасаться осуществления угрозы.

Угроза — запугивание, обещание причинить кому-нибудь вред, зло. Подобное запугивание представляет собой разновидность психического насилия над личностью, негативного психологического воздействия на человека по тем или иным мотивам, с той или иной целью.

С точки зрения уголовного права угроза представляет собой обнаружение умысла лица на совершение преступления. Она есть выраженное вовне намерение лишить кого-либо жизни или причинить тяжкий вред здоровью, не сопровождающиеся на этом этапе совершением конкретных действий, направленных на реализацию умысла. Если же определенные действия в этом направлении уже совершены, ответственность должна наступать не по ст. 119 УК, а за приготовление к убийству или умышленному причинению тяжкого вреда здоровью либо за покушение на них.

Анализируя угрозу, следует говорить о ее содержании, способах выражения и о предъявляемых к ней уголовным правом требованиях.

Содержание угрозы четко определено диспозицией ст. 119 УК. Уголовно наказуема лишь угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Если же высказывалось намерение причинить иной вред личности, ст. 119 УК не применяется. Однако угроза причинением иного вреда может выступать конструктивным признаком иных составов преступлений, например, угроза уничтожением или изъятием имущества при понуждении к действиям сексуального характера (ст. 133 УК), угроза распространить сведения, позорящие потерпевшего или его близких при вымогательстве (ст. 163 УК) и т.д. В этих случаях угроза не имеет самостоятельного значения и не образует отдельного состава преступления. Угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью также в ряде случаев названа законодателем в качестве способа совершения иного преступления, например, изнасилования (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК), вымогательства

(ст. 163 УК и др.), при этом она охватывается составом соответствующего преступного деяния и не требует дополнительной квалификации по ст. 119 УК.

Способы выражения угрозы могут быть различными: устная (высказанная как непосредственно, например, по телефону, так и через посредников), письменная, путем жестикюляции, демонстрации оружия, частей тела лиц, уже лишенных жизни, и т.д. На квалификацию это влияния не оказывает.

#### *Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.*

Непосредственным объектом преступления является жизнь и здоровье человека. Предмет преступления – органы и ткани человека, необходимые для трансплантации.

Объектами трансплантации могут быть сердце, легкое, почка, печень, костный мозг и другие органы и (или) ткани, перечень которых определяется Министерством здравоохранения Российской Федерации совместно с Российской академией медицинских наук.

Изъятие органов и (или) тканей у живого донора допустимо только в случае, если его здоровью по заключению консилиума врачей-специалистов не будет причинен значительный вред. Трансплантация органов и (или) тканей допускается исключительно с согласия живого донора и, как правило, с согласия реципиента.

Изъятие органов и (или) тканей для трансплантации не допускается у живого донора, не достигшего возраста 18 лет (за исключением случаев пересадки костного мозга) либо признанного в установленном порядке недееспособным.

Изъятие органов и (или) тканей не допускается, если установлено, что они принадлежат лицу, страдающему болезнью, представляющей опасность для жизни и здоровья реципиента. Изъятие органов и (или) тканей для трансплантации у лиц, находящихся в служебной или иной зависимости от реципиента, не допускается.

Объективная сторона преступления заключается в принуждении к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, под которым понимается психическое воздействие на потерпевшего с целью получения согласия на изъятие органов или тканей для трансплантации.

#### *Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ-инфекцией.*

В отличие от ранее действовавшего законодательства заражение другого лица венерической болезнью наказывается только в том случае, если это последствие наступило. Поставление в опасность заражения путем полового сношения или иным путем, если заражение не наступило, уголовной ответственности не влечет.

Способ заражения не имеет значения - посредством полового сношения или бытовым путем (использование общей посуды, белья, полотенца и т.п.).

Субъективная сторона - прямой или косвенный умысел либо легкомыслие. Закон прямо говорит, что речь идет о лице, знавшем о наличии у него

венерического заболевания. При прямом умысле виновный может руководствоваться мотивом мести, при косвенном умысле - безразлично относиться к заражению, например, случайного полового партнера. Легкомыслие может быть тогда, когда лицо принимает меры к недопущению заражения, но эти меры оказываются недостаточными (например, презерватив рвется во время полового сношения). Уголовная ответственность исключается, если половое сношение произошло вопреки воле больного (например, при изнасиловании).

Субъект - лицо, достигшее 16-летнего возраста, страдающее венерической болезнью.

Квалифицированный состав преступления будет при заражении двух или более лиц либо заведомо несовершеннолетнего. При этом не имеет значения, заразил ли лицо обоих лиц одновременно или в разное время. Если потерпевший - несовершеннолетний, виновный должен знать об этом или, во всяком случае, допускать, что это лицо не достигло 18 лет.

ВИЧ-инфекция значительно более опасна для человека, чем венерическая болезнь. Пока еще она не поддается излечению. Поэтому можно согласиться с теми учеными, которые считают объектом этого преступления не только здоровье, но и жизнь человека. С учетом опасности ВИЧ-инфекции для жизни законодатель установил ответственность не только за заражение, но и за заведомое поставление лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией.

Способ совершения этого преступления в законе не регламентирован, но чаще всего поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией осуществляется путем полового гетеро- или гомосексуального контакта или путем использования шприцев наркоманами.

Субъективная сторона характеризуется сознанием лица о том, что является носителем ВИЧ-инфекции, о чем говорят слова «заведомое поставление». Это предполагает наличие прямого умысла (когда виновный желает заразить другое лицо), косвенного умысла (когда он безразлично относится к возможности заражения) или легкомыслия (когда он рассчитывает, что заражения не произойдет, например вследствие стерилизации, хотя, как потом выяснилось, и недостаточно тщательной, использованного шприца).

Субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста и являющееся носителем ВИЧ-инфекции.

Квалифицированный состав этого преступления предусмотрен ч. 2 ст. 122 УК. Он констатируется, если виновный заразил другое лицо ВИЧ-инфекцией. При этом для квалификации преступления не имеет значения, заболел ли потерпевший СПИДом.

Особо квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 122) будет в том случае, когда заражены два или более лица или несовершеннолетний, причем виновный должен знать, то это лицо не достигло 18 лет.

Часть 4 ст. 122 УК предусматривает самостоятельный состав преступления - заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. С преступлением, предусмотренным ч. 1-3 этой статьи общим является только последствие - заражение ВИЧ-инфекцией

Субъектом этого преступления является медицинский работник, связанный с переливанием донорской крови, использованием медицинских инструментов или контактирующий с ВИЧ-инфицированными лицами.

Объективная сторона этого преступления выражается в ненадлежащем исполнении таким лицом своих профессиональных обязанностей, нарушении служебных инструкций по вторичному использованию медицинских инструментов, их стерилизации и других мер профилактики заражения ВИЧ-инфекцией.

Субъективная сторона - неосторожность в форме легкомыслия или небрежности.

### *Незаконное проведение искусственного прерывания беременности.*

Особое место в структуре насильственной преступности занимает незаконное производство аборта, классифицируемое по ст. 123 Уголовного Кодекса РФ. На сегодняшний день правовое регулирование, такой сферы жизни женщины, как репродуктивная, является малоизученной. Актуальность незаконного производства аборта состоит в том, что несоблюдение правил, которые установлены органами здравоохранения чаще всего влечет за собой значимые последствия для женского здоровья. Учитывая демографический спад в нашем государстве, ст. 123 УК РФ стоит на страже защиты здоровья женщины, как отдельного индивидуума, так и как элемента всего здоровья нации.

Деяние, являющееся преступным согласно статье 123 Уголовного кодекса РФ. Уголовная ответственность устанавливается за производство искусственного прерывания беременности (аборта) с согласия беременной женщины лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля (гинеколог, хирург-гинеколог, акушер-гинеколог).

Основным непосредственным **объектом** данного преступления является жизнь и здоровье беременной женщины<sup>[1]</sup>. В качестве объекта также могут рассматриваться общественные отношения, связанные с обеспечением законного порядка осуществления прерывания беременности.

Объективная сторона состава, предусмотренного ст. 123 УК РФ, включает в себя осуществление искусственного прерывания беременности. Способ прерывания беременности, в частности, его опасность для здоровья или отсутствие таковой, не имеют уголовно-правового значения<sup>[1]</sup>. Квалификация прерывания беременности по ст. 123 УК РФ возможна, лишь если оно осуществляется с добровольного согласия потерпевшей; в противном случае деяние квалифицируется как причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111, 118 УК РФ).

Не имеет значения, имеются ли медицинские и социальные показания для прерывания беременности, а также соблюдение сроков, в течение которых, согласно законодательству об охране здоровья граждан РФ, возможно прерывание беременности<sup>[2]</sup>. Искусственное прерывание беременности возможно в любой момент до начала физиологических родов.

Основной состав данного преступления является материальным, деяние окончено с момента фактического прерывания беременности потерпевшей. Необходимо



установление причинной связи между деянием виновного и прерыванием беременности

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля (врач — гинеколог, хирург-гинеколог, акушер-гинеколог). Такими лицами могут являться как лица вообще не имеющие медицинского образования, так и врачи иных специальностей, а также средний медицинский персонал, даже имеющий среднее медицинское образование соответствующего профиля

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла.

*Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.*

УК РФ предусматривает ответственность не только за непосредственное лишение жизни или причинение вреда здоровью, но и за деяния, ставящие названные объекты в опасность причинения вреда.

Законодатель различает две разновидности такого рода деяний: а) связанные с совершением насильственных действий, ставящих в опасность жизнь и здоровье (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью — ст. 119 УК; принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации — ст. 120 УК); б) не связанные с применением насилия, но также ставящие в опасность жизнь и здоровье (незаконное производство аборта — ст. 123 УК; неоказание помощи больному — ст. 124 УК; оставление в опасности — ст. 125 УК).

Объектом рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 119, 120, 123 УК, характеризуется совершением активных действий, названных в ст. 124, 125 УК — бездействием, невыполнением специальных обязанностей, возложенных на субъекта законом либо подзаконным нормативным актом.

Составы преступлений в большинстве случаев сконструированы как формальные: ответственность наступает за совершение самих противоправных действий (бездействия). Исключением из этого правила являются составы преступления, предусмотренные ст. 124 и ч. 3 ст. 123 УК, которые сформулированы как материальные.

С субъективной стороны все преступления, входящие в рассматриваемую группу, совершаются с прямым умыслом. Субъект сознает общественную опасность действий (бездействия), ставящих человека в опасное для его жизни и здоровья состояние, и желает их совершения. Мотивы рассматриваемых преступлений разнообразны.

Субъект данных преступлений — лица, достигшие на момент совершения криминального деяния 16-летнего возраста. В ст. 119, 120, 123 УК речь идет об общем субъекте, в ст. 124 и 125 УК — субъект специальный: это или медицинские работники, или те лица, которые были обязаны заботиться о

потерпевшем либо сами поставили потерпевшего в опасное для его жизни и здоровья состояние.

## *Тема № 25. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ*

*Понятие и общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Отличие этой группы преступлений от посягательств на жизнь и здоровье.*

Действующий УК РФ включил в группу преступлений, входящих в анализируемую главу, две их разновидности.

1. Преступления, *посягающие на личную свободу человека*, к которым отнесены похищение человека, незаконное лишение свободы и незаконное помещение в психиатрический стационар.

2. Преступления *против чести и достоинства личности*, суть которых заключена в клевете и оскорблении.

*Похищение человека. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека. Незаконное лишение свободы, его отличие от похищения человека*

Личная свобода граждан является основным объектом рассматриваемого преступления. Кроме основного возможно выделение факультативного объекта — жизни, здоровья (п. «в», «е» ч 2 ст. 126 УК). Защита данного блага обусловлена природным инстинктом самосохранения. Очевидно этим в определенной мере можно объяснить столь острую реакцию каждого нормального человека, чья личная свобода попирается то ли по злому умыслу преступника, то ли с позволения облаченного властью государственного чиновника.

Объективная сторона похищения человека заключается в завладении им вопреки или помимо его воли (изъятие из микросреды), сопряженном с последующим ограничением его личной свободы. Согласие потерпевшего на его похищение, о котором не догадываются лица, заинтересованные в его судьбе, не создает состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК, хотя похитители в случае требования выкупа могут нести ответственность по ст. 163 УК.

Завладение трупом не является похищением человека и в определенных случаях может влечь уголовную ответственность по ст. 244 УК как за надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Похищение человека по своей сути представляет собой любые действия, сопряженные с перемещением потерпевшего из одного постоянного или временного местонахождения в другое вопреки или помимо его воли. Оно может быть совершено тайно (помимо воли потерпевшего) или открыто (вопреки воле потерпевшего), с применением физического насилия (связывание, насильственное удержание, водворение в специальное

помещение и т. д.) или психического (угроза причинить вред, разгласить нежелательные для потерпевшего сведения и др.). Похищение может явиться следствием обмана или злоупотребления доверием. Причем обман может быть как активным (виновный сообщает потерпевшему заведомо ложные сведения), так и пассивным (он не сообщает потерпевшему сведения, которые обязан был сообщить) с целью завлечения потерпевшего в такую ситуацию, при которой он лишается возможности свободы выбора поведения. Похищение человека будет иметь место, если виновный насильственным или обманным путем привел потерпевшего в бессознательное состояние с последующим перемещением его в иное место и насильственным удержанием его там.

Анализируемое преступление относится к разряду так называемых формальных составов и потому признается оконченным с момента, когда человек захвачен и удерживается помимо или вопреки его воле какое-то время. Длительность удержания потерпевшего не оказывает влияние на квалификацию.

С субъективной стороны преступление может быть совершено только с прямым умыслом, ибо, совершая его, виновный сознает, что похищает человека противоправно, т. е. вопреки или помимо его воли, предвидит, что в результате таких действий потерпевший неизбежно лишается возможности свободы передвижения, и желает похищения этого человека.

Мотивы и цели похищения человека могут быть различными (месть, корысть, хулиганские побуждения, карьеризм и т. д.).

Уголовная ответственность за похищение человека наступает с 14 лет (ст. 20 УК).

Не образует преступления, предусмотренного ст. 126 УК, похищение ребенка родителями, лишенными родительских прав. Не могут считаться похищением действия одного из родителей малолетнего ребенка, с которым второй родитель не разрешает встречаться, нарушая тем самым права ребенка и первого родителя. Не являются похитителями близкие родственники (братья, сестры, дед, бабушка) или усыновители, если они действовали, по их мнению, в интересах ребенка, а не в интересах третьих лиц, не состоящих в родстве с малолетним и не являющихся его усыновителями. Для исключения уголовной ответственности в действиях названных лиц безусловно должен отсутствовать корыстный мотив. Содеянное указанными лицами при наличии причиненного существенного вреда потерпевшему может быть расценено как самоуправство (ст. 330 УК).

При удержании заблудившегося малолетнего ребенка вопреки его воле действия виновного необходимо расценивать как незаконное лишение свободы (ст. 127 УК). В случае замены новорожденного ребенка, индивидуальные признаки которого по тем или иным причинам еще не известны его матери (отцу) или законным представителям, другим ребенком, содеянное необходимо квалифицировать по ст. 153 УК как подмену ребенка.

Одно лишь удержание потерпевшего в неволе, если этому не предшествовало перемещение (удаление) его из обычной микросреды в другое место, представляет собой незаконное лишение свободы и должно быть квалифицировано по ст. 127 УК.

В случае насильственного завладения другим человеком с целью понудить государство, организацию или гражданина к совершению каких-либо действий, содеянное образует состав захвата заложника и должно быть квалифицировано по ст. 206 УК.

Помимо основного состава преступления (ч. 1) ст. 126 УК РФ предусматривает ответственность за квалифицированные (ч. 2) и особо квалифицированные (ч. 3) составы похищения человека.

К квалифицированному составу относится прежде всего похищение человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК), означает, что в процессе похищения человека либо удержания его похититель причинил тяжкий, средней тяжести или легкий вред здоровью потерпевшего, либо в тот момент применение физического насилия создавало реальную опасность для жизни и здоровья.

Причинение в процессе похищения человека тяжкого вреда здоровью потерпевшего, должно влечь уголовную ответственность по совокупности двух статей: по п. «в» ч. 2 ст. 126 и ч. 2 или 3 ст. 111 УК.

Если в результате похищения человека потерпевшему причиняется по неосторожности смерть, содеянное подпадает под признаки состава, предусмотренного ч. 3 ст. 126 УК, и не требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК.

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 126 УК), предполагает, что только наличия у виновного оружия или иных предметов недостаточно, необходимо их применение в процессе совершения преступления. Под применением перечисленных в этом пункте предметов следует понимать попытку нанесения (фактическое нанесение) с их помощью физического вреда потерпевшему или демонстрацию их с целью подкрепления угрозы причинить вред его жизни или здоровью.

К оружию (огнестрельному, холодному или газовому) относятся устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов и т. д. Газовые аэрозоли судебная Практика не относит к разновидности оружия. Под предметами, о которых идет речь в анализируемом пункте, понимают материальные объекты (вилы, кирпич, металлический прут и т. п.), которыми реально может быть причинен вред жизни или здоровью потерпевшего.

Похищение заведомо несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК) предполагает достоверное знание виновным того, что он похищает несовершеннолетнего (не достигшего 18-летнего возраста, в том числе и малолетнего).

Похищение женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «е» ч. 2 ст. 126 УК), означает, что виновный должен достоверно знать, что он похищает женщину, которая находится в таком состоянии, ибо только при этом обстоятельстве на него может быть возложена повышенная ответственность за поставление в опасность жизни и здоровья не только женщины, но и ее будущего ребенка.

При похищении двух или более лиц (п. «ж» ч. 2 ст. 126 УК) важен факт наличия у виновного умысла на такое похищение, хотя техническое исполнение задуманного в ряде случаев может осуществляться им с разрывом во времени между преступными эпизодами. В подобных случаях необходимо установить, что умысел на похищение двух и более лиц у виновного возник одновременно, до первого похищения.

Похищение человека из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК) будет иметь место, когда виновный таким образом стремится получить какую-либо материальную выгоду (в виде имущества или действий имущественного характера) как для себя лично, так и для других лиц.

К особо квалифицированным видам похищения человека относится прежде всего похищение человека, совершенное организованной группой (ч. 3 ст. 126 УК), т. е. устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких различных преступлений, в том числе и похищения человека. Организованная группа имеет место как при простом, так и при сложном соучастии, однако действия всех соучастников должны квалифицироваться как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК.

Похищение человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, также подлежит квалификации по ч. 3 ст. 126 УК. Наступление смерти потерпевшего и иных тяжких последствий должно быть результатом его похищения, т. е. находиться в причинной связи с ним. Причинение потерпевшему смерти по неосторожности в результате его похищения включает в себе двойную форму вины (прямой умысел по отношению к похищению человека и неосторожность — к его смерти), и потому содеянное охватывается ч. 3 ст. 126 УК и не требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК.

Иные тяжкие последствия относятся к оценочной категории и могут выражаться в самоубийстве потерпевшего либо смерти его родственников или близких ему людей, тяжком физическом заболевании, психическом расстройстве, крупном материальном ущербе, срыве массовых мероприятий, важной экономической сделки, осложнении обстановки в регионе похищения (международные конфликты), массовых беспорядках, бесчинствах и т. д. Если потерпевший, стремясь к самоосвобождению, причиняет при этом ненамеренный вред своему здоровью или даже жизни, свершившееся должно рассматриваться как похищение человека, сопряженное с наступлением иных тяжких последствий, и квалифицироваться по ч. 3 ст. 126 УК.

В примечании к ст. 126 УК предусмотрен специальный (частный) вид освобождения от уголовной ответственности. Для его реализации требуются два обязательных условия:

а) если имело место добровольное освобождение похищенного. Добровольность заключается в том, что виновный освобождает похищенного человека по собственному усмотрению, сознавая при этом, что ничто и никто не мешает ему и в дальнейшем удерживать похищенного. Мотивы принятого решения значения не имеют. Ими могут быть раскаяние, сострадание к потерпевшему или его близким, страх перед наказанием и др.;

б) если в действиях виновного не содержится иной состав преступления, например, похищение огнестрельного оружия, угон транспортного средства, незаконное приобретение ядовитых или сильнодействующих средств и т. д.

Предусматривая возможность освобождения виновного в похищении человека, уголовный закон идет на своеобразный компромисс с преступником вынужденно, исходя лишь из одной нравственной посылки — спасти жизнь или сохранить здоровье похищенного.

Общественная опасность анализируемого преступления заключается в том, что оно посягает на личную свободу человека, неизбежно ограничивая свободу его передвижения (основной объект преступления). При незаконном лишении свободы в ряде случаев может быть причинен вред жизни или здоровью потерпевшего (факультативный объект), в роли которого может оказаться любой человек.

Ответственность по ст. 127 УК устанавливается только за незаконное лишение свободы. Уголовная ответственность по ст. 127 УК исключается, если лишение свободы какого-либо человека осуществляется на законном основании, например, при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, процессуальном задержании, крайней необходимости либо при осуществлении родителями принудительно-воспитательных мер к своим несовершеннолетним детям (например, запрет на выход из дома на какой-то срок или в определенное время).

Преступление признается оконченным с момента совершения действий, лишаящих потерпевшего свободы, независимо от продолжительности такого лишения. Вместе с тем кратковременность насильственного ограничения потерпевшего в свободе передвижения может свидетельствовать о малозначительности и отсутствии общественной опасности деяния, не являющегося вследствие этого преступлением (см ч 2 ст. 14 УК)

Объективная сторона этого преступления находит свое выражение в том, что виновный вопреки или помимо воли потерпевшего с помощью физического насилия, угроз или обмана (кроме похищения) лишает последнего возможности пребывать (находиться) в желаемом для него месте или общаться с нужными лицами.

В отличие от похищения человека незаконное лишение свободы не сопряжено с перемещением потерпевшего из одного места его нахождения в другое. Оно осуществляется путем удержания лица в определенном месте, где оно оказалось по собственному желанию или в результате обмана (например, связывание, запираение в помещении либо транспортном средстве, насильственное задержание и т. д.) Так, незаконное лишение свободы может производиться дома у потерпевшего, на улице, в любом общественном месте. Однако если по предварительной договоренности один из виновных похищает человека, а другой его незаконно удерживает, то и первый, и второй должны нести ответственность по ст. 126 УК.

Как незаконное лишение свободы следует рассматривать насильственное удержание заблудившегося малолетнего или несовершеннолетнего

потерпевшего.

Субъективная сторона незаконного лишения свободы характеризуется прямым умыслом.

Мотивы преступления (месть, ревность, способствование совершению другого преступления, и т. д.) на квалификацию влияния не оказывают. \_

Субъект преступления общий, ответственность предусмотрена с 16 лет. Если потерпевшего незаконно лишает свободы должностное лицо, то содеянное следует квалифицировать в зависимости от обстоятельств как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК) или превышение должностных полномочий (ст. 286 УК) либо как незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК), либо как вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК)

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 и 3 ст. 127 УК, по содержанию совпадают с признаками, указанными в аналогичных частях ст. 126 УК (см анализ ч. 2 и 3 . 126 УК)

Незаконное лишение свободы имеет значительное сходство и с захватом заложников. Отличие состоит в том, что в последнем случае виновный насильственно, против или помимо воли потерпевшего завладевает им и удерживает его с целью предъявления определенных требований к третьим лицам, при выполнении которых заложник может быть освобожден. При захвате заложников потерпевший используется для достижения определенных преступных целей (например, для получения от третьих лиц денег, наркотиков, оружия, алкогольных напитков, транспортных средств и т. д.).

1. Купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение -

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет.

(в ред. Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

(часть первая в ред. Федерального закона от 25.11.2008 N 218-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

2. Те же деяния, совершенные:

(в ред. Федерального закона от 25.11.2008 N 218-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

а) в отношении двух или более лиц;

б) в отношении несовершеннолетнего;

(в ред. Федерального закона от 29.02.2012 N 14-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

в) лицом с использованием своего служебного положения;

г) с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей;

д) с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего;

е) с применением насилия или с угрозой его применения;  
ж) в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей;  
(в ред. Федерального закона от 25.11.2008 N 218-ФЗ)  
(см. текст в предыдущей редакции)

з) в отношении лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;  
(п. "з" введен Федеральным законом от 25.11.2008 N 218-ФЗ)

и) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, -  
(п. "и" введен Федеральным законом от 25.11.2008 N 218-ФЗ)

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 29.02.2012 N 14-ФЗ)  
(см. текст в предыдущей редакции)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи:

а) повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия;

б) совершенные способом, опасным для жизни и здоровья многих людей;

в) совершенные организованной группой, -

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 27.12.2009 N 377-ФЗ)  
(см. текст в предыдущей редакции)

Примечания. 1. Лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные частью первой или пунктом "а" части второй настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

(в ред. Федерального закона от 25.11.2008 N 218-ФЗ)  
(см. текст в предыдущей редакции)

2. Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

(в ред. Федерального закона от 21.07.2004 N 73-ФЗ)

Объектом этого преступления являются свобода потерпевшего, т. е. свобода передвижения, возможности смены своего места нахождения, его личные права.

2. Под торговлей следует понимать куплю-продажу, вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение потерпевшего. Акт купли-продажи считается оконченным с момента совершения одного из указанных действий. Способы совершения данного преступления могут быть и другими (например, обмен и т. д.). Если этим действиям предшествует похищение человека, то содеянное должно квалифицироваться по ст. 127 и 127' УК.



3. Субъективная сторона данного преступления характеризуется виной в форме умысла. Мотивы могут быть самыми разнообразными. Это корысть, желание избавиться от ребенка, стремление получить личные выгоды.

4. Субъектом является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Это и те, кто продает, и те, кто покупает.

5. Часть 2 ст. 127' УК содержит перечень квалифицирующих признаков данного вида преступления, к которым относится торговля людьми, совершенная:

в отношении двух или более лиц (п. «а»);

в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. «б»);

лицом с использованием своего служебного положения (например, работниками медицинских, детских учреждений, органов социального обеспечения и т. д.) (п. «в»);

с перемещением потерпевшего через Государственную границу РФ или с незаконным удержанием его за границей (п. «г»). Перемещение потерпевшего может осуществляться на законном основании, а может быть и незаконным (например, по фиктивным документам (оформляется в установленном порядке усыновление, но в связи с продажей ребенка);

с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего (п. «д»);

с применением насилия или с угрозой его применения (п. «е»). Рамками насилия в этом случае охватываются умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью;

в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей (п. «ж»). В этом случае цель преступления, предусмотренная в ч. 1 ст. 127' УК, — эксплуатация потерпевшего — может отсутствовать. Для квалификации по п. «ж» ч. 2 ст. 127' УК достаточно установить, что торговля потерпевшим осуществлялась с целью изъятия у него органов или тканей.

### Статья 127<sup>2</sup>. Использование рабского труда

1. Использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг), -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

(в ред. Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

2. То же деяние, совершенное:

а) в отношении двух или более лиц;

б) в отношении несовершеннолетнего;

(в ред. Федерального закона от 29.02.2012 N 14-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

- в) лицом с использованием своего служебного положения;
- г) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения;
- д) с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет либо без такового.

(в ред. Федерального закона от 29.02.2012 N 14-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершенные организованной группой, -

Объектом данного преступления является свобода потерпевшего. В квалифицированных преступлениях законодатель предусматривает жизнь и здоровье в качестве дополнительных объектов (см. ч. 3 ст. 127<sup>2</sup> УК).

1. Объективной стороной этого преступления является использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, когда это лицо по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения тех или иных работ или услуг. Например, потерпевший не может отказаться от рабского труда, так как не может вовремя вернуть долг кредитору; виновный обещал оказать услуги по устройству на работу, на лечение и т. д., если при этом со стороны потерпевшего не было свободного волеизъявления оказать услуги.

2. Субъектом может быть физическое<sup>1</sup> лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

6. Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 127<sup>2</sup> УК, и особо квалифицирующие, предусмотренные ч. 3 ст. 127<sup>2</sup> УК, почти полностью совпадают с аналогичными признаками, которые предусмотрены ч. 2, 3 ст. 127<sup>1</sup> УК. В п. «г» ч. 2 ст. 127<sup>2</sup> под шантажом следует понимать угрозу распространить позорящие потерпевшего или его близких сведения либо иные сведения, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких. Эти сведения могут быть как ложными, так и истинными. Распространение ложных сведений образует совокупность использования рабского труда и клеветы — ст. 129 УК. Шантаж может заключаться в распространении иных сведений. Это могут быть данные о некредитоспособности потерпевшего, его больших долгах, неуплате налогов и т. п.

*Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Клевета*

Объектом рассматриваемого преступления является личная свобода человека.

Согласно Закону РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г. № 3186-1, психиатрическое освидетельствование и госпитализация проводятся только с согласия либо по просьбе больного или его законных представителей. Лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано и без его согласия, т. е. принудительно, но с согласия его законных представителей или на основании постановления судьи.

Принудительное помещение в психиатрический стационар возможно в двух случаях:

а) при применении судом принудительных мер медицинского характера (см. ст. 101 УК);

б) если обследование или лечение лица (до постановления судьи) возможно только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает:

— непосредственную опасность больного для себя или окружающих;

— его беспомощность, т. е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности;

— причинение существенного вреда его здоровью, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Основаниями для законной госпитализации в психиатрический стационар являются:

а) наличие у лица психического расстройства;

б) заключение врача-психиатра либо консилиума врачей о необходимости проведения обследования или лечения в стационарных условиях либо постановление судьи.

Лицо, помещенное в психиатрический стационар на законных основаниях, подлежит обязательному освидетельствованию в течение 48 часов комиссией врачей-психиатров, которая принимает решение об обоснованности госпитализации. При отрицательном решении больной подлежит немедленной выписке. Если госпитализация признается обоснованной, то заключение врачей в течение 24 часов направляется в суд по месту нахождения психиатрического учреждения для решения вопроса о дальнейшем пребывании лица в нем. Суд в течение пяти дней с момента поступления заявления от представителя психиатрического учреждения рассматривает это заявление в присутствии госпитализируемого, прокурора, законных представителей больного и удовлетворяет либо отклоняет его.

Незаконное помещение в психиатрический стационар может выражаться в принудительной госпитализации психически здорового человека либо лица,

страдающего психическим расстройством, но при отсутствии законных оснований.

Объективная сторона незаконного помещения в психиатрический стационар заключается в принудительном (в нарушение Закона о психиатрической помощи) помещении туда потерпевшего либо в незаконном продлении пребывания в стационаре в принудительном порядке.

Оставление в психиатрическом стационаре выздоровевшего человека может образовать должностное преступление либо незаконное лишение свободы.

Преступление, предусмотренное ст. 128 УК, признается оконченным в момент незаконного помещения лица в психиатрический стационар либо в момент незаконного отказа в выписке из него.

С субъективной стороны преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Мотивы совершения преступления бывают самыми разнообразными (корысть, месть, желание завладеть жилплощадью потерпевшего, избавиться от его содержания, скомпрометировать потерпевшего, расправиться с «вольнодумцами») и подлежат учету лишь при назначении наказания виновному.

Уголовной ответственности за незаконное помещение в психиатрический стационар (ч. 1 ст. 128 УК) подлежит любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста (субъект преступления).

В действиях судьи, вынесшего заведомо неправосудное решение о принудительной госпитализации лица в психиатрическое учреждение, имеется состав преступления, предусмотренный ст. 305 УК.

К квалифицирующему признаку незаконного помещения в психиатрический стационар относится совершение его лицом с использованием своего служебного положения. Это может быть поставивший заведомо ложный диагноз врач-психиатр, заведующий отделением в психиатрическом учреждении, руководитель стационара и другие вышестоящие лица. Все остальные заинтересованные в этом частные лица могут выступать лишь в роли соучастников данного преступления и нести уголовную ответственность по ч. 2 ст. 128 УК со ссылкой на ст. 33 УК.

В ч. 2 ст. 128 УК предусмотрено еще два квалифицирующих признака, содержание и уголовно-правовая оценка которых аналогичны квалифицирующим признакам, предусмотренным ч. 3 ст. 126 и 127 УК. Отличие может заключаться лишь в причинах смерти или в разнообразии иных тяжких последствий, явившихся результатом незаконного помещения в психиатрический стационар. В частности, смерть может наступить от введения препаратов без проверки их на переносимость конкретным больным; передозировки препаратов; отсутствия должного наблюдения за лицом, в результате чего оно покончило жизнь самоубийством; нападения агрессивного больного, который по недосмотру медицинского персонала оказался в одной палате с лицом, помещенным в стационар, и т. п. К иным тяжким последствиям могут относиться: причинение здоровью потерпевшего тяжкого вреда в виде душевного расстройства, самоубийство потерпевшего или

покушение на него и др.

## ТЕМА № 26. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ ЛИЧНОСТИ

*Понятие и общая характеристика преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Виды половых преступлений.*

Половые преступления представляют собой умышленные действия, посягающие на охраняемые уголовным законом половую неприкосновенность, нравственное и физическое развитие несовершеннолетних и малолетних, а также на половую свободу взрослых лиц.

Видовым (групповым) объектом этих преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих половую неприкосновенность и половую свободу личности. Половая свобода и половая неприкосновенность составляет часть гарантированных Конституцией РФ прав и свобод личности. Статья 22 Конституции РФ провозглашает: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Половая неприкосновенность — составляющая половой свободы, поэтому ее нарушение всегда нарушает и половую свободу. Половая свобода касается права человека, достигшего определенного порога возраста (зрелости), самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности.

Половая неприкосновенность касается в первую очередь несовершеннолетних — недопустимость тлетворного влияния взрослых (посредством развратных действий, действий сексуального характера и т.д.) на несформировавшиеся мировоззрение и психику этих лиц. Глава 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» предусматривает деяния, сопряженные либо с открытым сексуальным насилием, либо с грубым нарушением норм половой морали взрослыми по отношению к несовершеннолетним. Общим признаком преступлений сексуального характера является родовый объект посягательства — общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность и половую свободу личности. Непосредственный объект — отдельные сферы половой свободы и половой неприкосновенности. По объективным признакам все преступления, входящие в данную группу, совершаются путем действия. По законодательной конструкции (за исключением квалифицированных видов изнасилования) эти преступления имеют формальный состав. Субъективная сторона рассматриваемых посягательств характеризуется умышленной виной, причем умысел может быть только прямым. Субъекты данных преступлений — физические лица, вменяемые, достигшие в зависимости от состава 14, 16 или 18 лет. Половые преступления в зависимости от непосредственно объекта делятся на две группы: 1) насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность личности: изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ); 2) посягательства на половую свободу,

половую неприкосновенность, нравственное и физическое здоровье несовершеннолетних: половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет (ст. 134 УК РФ), развратные действия (ст. 135 УК РФ).

### *Изнасилование. Квалифицированные виды изнасилования.*

В действующем уголовном законодательстве *изнасилование определено как половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей* (ч. 1 ст. 131 УК). Квалифицированное изнасилование отнесено законом к категории особо тяжких преступлений (ч. 5 ст. 15 УК).

Объектом изнасилования выступает *половая свобода женщины или половая неприкосновенность малолетней*. В юридической литературе объект данного преступления определялся иначе — как свобода женщины, равноправного члена общества, самой, без какого-либо принуждения, решать вопрос о вступлении в близкие отношения с мужчиной, как женская честь\*. Такое чрезмерно широкое понимание объекта не позволяет разграничивать изнасилование с иными преступлениями, в частности с оскорблением, реализующимся в конклюдентных действиях сексуального характера. К тому же близкие отношения женщины и мужчины могут устанавливаться не только на сексуальной основе.

*Дополнительным,* или факультативным, *объектом* посягательства может быть здоровье женщины или малолетней. В частности, это преступление нередко вызывает серьезное расстройство здоровья, психическую травму и т. п. Так, по признаку наличия дополнительного объекта посягательства сконструированы квалифицированные виды изнасилования: повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. "г" ч. 2 ст. 131 УК); повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. "а" ч. 3 ст. 131 УК) и др.

*Потерпевшей* при этом преступлении выступает только женщина или малолетняя женского пола. При этом для наличия преступления не имеют значения ее виктимное- ("провоцирующее") поведение, предшествующий предсудительный образ жизни, безнравственное поведение, занятие проституцией и т. п. Не исключают ответственности за изнасилование наличие предшествующей преступлению добровольной половой связи, нахождения в браке или фактическом сожительстве.

Объективная сторона изнасилования состоит в совершении полового акта с женщиной, или малолетней против их воли. Закон предусматривает усложненный характер совершения преступления: а) изнасилование может быть учинено путем совершения полового акта и применения физического насилия или угрозы его применения и б) полового акта при использовании беспомощного состояния потерпевшей.

Термин "половое сношение" следует толковать как медицинское понятие, используемое сексологией. От иных действий сексуального характера оно отличается прежде всего наличием возможности зачатия как части детородной функции (возможности беременности).

Ныне уголовное законодательство сконструировано таким образом, что полностью устранена почва для споров в теории и при практическом разрешении уголовных дел по вопросам квалификации насильственных действий извращенного характера, имитирующих половой акт. Эти действия к изнасилованию отношения не имеют. При наличии других признаков, предусмотренных уголовным законом, они могут квалифицироваться по ст. 132 УК

Насилие применяется для преодоления действительного, а не притворного сопротивления потерпевшей. Оно реализуется в побоях, причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, истязании жертвы, связывании потерпевшей, приведении ее в бессознательное или заторможенное состояние (применение наркотиков, алкоголя, снотворного, иных лекарственных препаратов). Насилие может быть сопряжено с использованием оружия или технических средств, например петли для сдавливания шеи, наручников и т. п.

Насилие направляется на преодоление оказываемого или ожидаемого сопротивления. Фактическое нанесение в процессе посягательства побоев, средней тяжести вреда здоровью охватывается составом изнасилования. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 22 апреля 1992 г. "О судебной практике по делам об изнасиловании" в п. 2 разъяснил: "При этом дополнительной квалификации по другим статьям о преступлениях против личности не требуется, так как применение насилия и причинение вреда здоровью потерпевшей охватывается диспозицией закона об ответственности за изнасилование"

Умышленное причинение в результате применения насилия смерти, тяжкого вреда здоровью выходит за пределы изнасилования и квалифицируется по совокупности изнасилования и умышленного убийства или изнасилования и умышленного тяжкого вреда здоровью потерпевшей. Поэтому нельзя признать правильным указание Пленума Верховного Суда РФ, содержащееся в п. 2 постановления от 22 апреля 1992 г., оговаривающее, что в этих случаях не требуется дополнительная квалификация по совокупности. Ныне в связи с включением в диспозицию ч. 3 ст. 131 УК лишь неосторожных последствий (смерти потерпевшей и др.) такая рекомендация вступает в противоречие с законом\*. Поскольку диспозиция п. "б" ч. 3 ст. 131 УК имеет в виду неосторожное заражение ВИЧ-инфекцией, умышленное заражение ВИЧ-инфекцией требует квалификации по совокупности по ст. 131 и ст. 122 УК. Указание на этот счет содержится в п. 11 упомянутого выше постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 г.: "Действия лица, знавшего о наличии у него заболевания СПИД и заразившего потерпевшую, либо заведомо поставившего ее в опасность заражения этой болезнью, следует квалифицировать по совокупности преступлений..."

### *Насильственные действия сексуального характера. Квалифицированные виды этого состава преступления*

Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) — относительно новый состав преступления, которому в УК РСФСР 1960 г. частично соответствовали мужеложство (ст. 121), а также (в опосредованном виде или по аналогии) — изнасилование (ст. 117) при извращенных формах удовлетворения половой страсти и умышленное нанесение телесных повреждений (ст. ст. 108, 109, 112) или хулиганство (ст. 206) при применении насилия женщиной в отношении мужчины или другой женщины.

Установление прямого уголовно-правового запрета на совершение указанных действий позволило законодателю обеспечить всеобъемлющую охрану половой неприкосновенности и половой свободы любого человека — как женщины, так и мужчины.

Сопоставительный анализ ст. ст. 132 и 131 УК РФ позволяет сделать вывод, что предусмотренные в них составы преступления соотносятся между собой как общий (насильственные действия сексуального характера) и специальный (изнасилование). Их элементы и признаки полностью или частично совпадают.

Будучи идентичным с изнасилованием по субъективной стороне, квалифицирующим и особо квалифицирующим признакам, состав

насильственных действий сексуального характера с точки зрения объекта, объективной стороны и субъекта по своему объему и содержанию явно шире.

В отличие от изнасилования основным объектом насильственных действий сексуального характера признаются половая свобода и половая неприкосновенность любого человека, невзирая на его половую принадлежность. Половая свобода и половая неприкосновенность личности, будучи атрибутами сложившегося в обществе и основанного на морали нормального уклада жизни в сфере сексуальных отношений, тесно соприкасаются, но не тождественны друг другу.

Половая свобода — это право взрослого человека, т.е. совершеннолетнего или, во всяком случае, достигшего 16-летнего возраста, самостоятельно решать вопросы, связанные с выбором сексуального партнера и формы удовлетворения своих интимных потребностей. Для указанной категории лиц половая неприкосновенность означает основанный на законе запрет вступать в сексуальную связь с ними помимо или вопреки их воле и желанию.

Для младших несовершеннолетних (лиц в возрасте от 14 до 16 лет) и малолетних (лиц, не достигших 14 лет) половая неприкосновенность — это полный законодательный запрет полового сношения или какого-либо сексуального контакта с ними, даже несмотря на согласие с их стороны. Таким образом, половая неприкосновенность представляет собой элемент (часть) и гарантию половой свободы личности. Поэтому посягательство на половую неприкосновенность человека автоматически влечет нарушение его половой свободы.

Следует отметить, что рассматриваемое преступление наряду с основным зачастую может иметь дополнительный либо факультативный объект посягательства: жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство личности, нормальное физическое и нравственное развитие детей и подростков.

В зависимости от вида насильственных действий в качестве потерпевшего может выступать только мужчина (при мужеложстве), только женщина (при лесбиянстве), лица обоего пола (во всех остальных случаях). Не исключается в такой роли и гермафродит, т.е. лицо, обладающее одновременно мужскими и женскими половыми признаками.

Сексуальные действия с умершими людьми (некрофилия) либо с животными (зоофилия или скотоложство), хотя и относятся к ненормативным формам половой жизни человека, однако состав указанного преступления не образуют. При выполнении условий, предусмотренных соответственно ст. 244 и ст. 245 УК РФ, такие действия надлежит квалифицировать как надругательство над телами умерших либо как жестокое обращение с животными.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 132 УК, будучи сложной (кумулятивной) по своей конструкции и характеризующаясь (как при изнасиловании) тождественными способами его совершения (путем насилия, угроз или использования беспомощного состояния потерпевшего лица), приобретает четко выраженную специфику именно за счет конкретных видов насильственных действий сексуального характера.



*Понуждение к действиям сексуального характера. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Освобождение от уголовного наказания за половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Развратные действия*

Деяние, являющееся преступным согласно статье 133 Уголовного кодекса РФ. Уголовная ответственность устанавливается за склонение (понуждение) лица к вступлению в половую связь (половое сношение, мужеложество, лесбиянство и иные действия сексуального характера) путём шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

Основным непосредственным объектом понуждения к действиям сексуального характера является половая свобода (право по своему выбору вступать в половые отношения с определённым партнёром).

Дополнительными факультативными объектами могут выступать также честь и достоинство потерпевших, общественные отношения собственности, иные права и интересы потерпевших (например, трудовые).

Потерпевшим может быть любое лицо, как мужчина, так и женщина. Не исключается возможность признания потерпевшими от данного преступления несовершеннолетних или малолетних лиц (квалифицированный состав).

При использовании материальной или иной зависимости для совершения преступления потерпевшим может быть лицо, находящееся в такой зависимости.

В теории уголовного права выделяют два вида зависимости: вертикальную и горизонтальную. Вертикальная зависимость предполагает различие социального статуса доминирующего и зависимого лица, которое предполагает либо возможность применения к зависимому лицу негативных мер различного характера, ограничивающих его волю или поступки (подчинённый — начальник; подсудимый — следователь), либо возможность поставления зависимого лица в ситуацию, когда оно не может полноценно реализовывать свои потребности (например, материальная зависимость, вытекающая из факта иждивения). При горизонтальной зависимости доминирующее и зависимое лицо имеют равный социально-правовой статус (супруги, солдаты в воинской части, осуждённые в колонии), однако реально сложившиеся отношения носят характер доминирования одного лица над другим. Оба вида зависимости могут использоваться для понуждения к действиям сексуального характера.

Материальная зависимость может быть связана с нахождением потерпевшего на иждивении у виновного лица. Иная зависимость, как правило, является следствием служебной подчинённости или подконтрольности одного лица другому (например, такая зависимость имеется в отношениях начальник — подчинённый, студент — преподаватель, спортсмен — тренер, врач — пациент и др.).

Преступление совершается в форме действия, которым выступает понуждение потерпевших к вступлению в сексуальные отношения. Понуждение может совершаться как при непосредственном контакте, так и с использованием средств связи, в том числе в письменной форме, и заключается в том, что потерпевший ставится перед выбором: претерпеть ущерб своим правам и

законным интересам, либо вступить в сексуальный контакт с виновным<sup>[9]</sup>. Не имеет значения момент реализации угрозы: понуждающий может сообщить о намерении совершить причиняющие ущерб действия немедленно или в будущем.

Уголовно-правовое значение имеет способ совершения деяния, которым может выступать шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо использование материальной или иной зависимости потерпевших.

Под шантажом понимается угроза распространить сведения, которые каким-либо образом порочат, компрометируют потерпевших, либо огласка которых способна повлечь нежелательные для них последствия. Таковыми могут являться, например, сведения, способные вызвать негативную оценку (моральную или правовую) потерпевшего обществом. При этом не имеет значения, являются разглашаемые сведения истинными или ложными.

Угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества представляет собой явно выраженное намерение причинить имущественный ущерб потерпевшему соответствующим способом. Под уничтожением понимается приведение имущества в такое состояние, что оно полностью утрачивается, либо не может быть использовано по своему прямому назначению без экономически несоразмерных затрат на его восстановление. При повреждении имущества утрачивается возможность использования его по назначению полностью или частично, однако восстановление имущества является возможным и экономически целесообразным. Угроза уничтожением или повреждением имущества может касаться как всего имущества потерпевших, так и его части. Изъятие имущества может быть полным или частичным, временным или постоянным.

Использование материальной или иной зависимости предполагает угрозу совершить определённые действия в отношении зависимого лица, которые приведут к ущемлению его законных прав и интересов: уменьшение заработной платы, увольнение, создание препятствий в продвижении по службе или в прохождении учёбы, лишение жилья, неправомерное привлечение к ответственности и т. д. Данная угроза может высказываться прямо или следовать из обстановки, в которую поставлены потерпевшие, сложившегося уклада взаимоотношений между понуждающим и потерпевшими.

Для признания деяния преступным необходимо установить не только факт наличия зависимости и факт вступления в половую связь, но и обстоятельства, свидетельствующие о использовании зависимости для понуждения потерпевшего. Данный перечень способов совершения деяния является исчерпывающим: понуждение к вступлению в половые отношения иными способами, не предусмотренными ст. 133 УК РФ (например, угроза распространением сведений, не порочащих потерпевшего, но составляющих его личную тайну, обещание жениться, угроза самоубийством и т. д.), не образует состава данного преступления. Способом совершения данного преступления не может выступать также насилие или угроза насилия, подразумевающая возможность применения насилия непосредственно в случае отказа от полового контакта, так как деяния такого рода рассматриваются законом как изнасилование (ст. 131 УК РФ) или насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ)<sup>[4]</sup>. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в будущем также не

образует состава данного преступления, однако может влечь за собой ответственность по ст. 119 УК РФ. Угроза причинением менее тяжкого вреда здоровью в будущем с целью понудить лицо к вступлению в сексуальные отношения не образует состава преступления.

Назойливые и циничные предложения вступить в половую связь, неприличные намёки и другие подобные действия (так называемое «сексуальное домогательство») не рассматриваются российским уголовным правом как преступные действия.

Не может рассматриваться как понуждение к действиям сексуального характера предложение каких-либо благ или льгот (материальных или связанных, например, с общим покровительством) лицу, находящемуся от предлагаемого в материальной или иной зависимости, за вступление в половой контакт, так как при этом отсутствует какое-либо понуждение, а также не ущемляются описанными в ст. 133 УК РФ способами интересы зависимого лица. Противоположную точку зрения высказывал А. А. Пионтковский, который считал, что «понуждение женщины может быть совершено и путём применения угроз, и путём обещания каких-либо выгод», однако в настоящее время подобные действия не считаются преступными. Т. В. Кондрашова отмечает, что совершение сексуальных действий за вознаграждение является проституцией, а не понуждением к действиям сексуального характера.

Также не могут рассматриваться как понуждение обещания выполнить действия, являющиеся реализацией прав лица, предоставленных ему законом или иными актами (например, возбуждение производства по делу о реально совершённом правонарушении), обман или злоупотребление доверием (например, заведомо ложное обещание вступить в брак).

Состав формальный, установление наступления каких-либо последствий для привлечения к ответственности не требуется. Однако для того, чтобы деяние не было признано малозначительным, угроза причинения вреда интересам потерпевших должна носить достаточно существенный характер, быть связанной с причинением значимого ущерба их интересам. Деяние окончено непосредственно с момента совершения противоправных действий, направленных на склонение к вступлению в сексуальный контакт, независимо от их успешности (в частности, от наличия согласия или отказа потерпевшего лица на их совершение). Фактическое осуществление такого контакта находится за пределами состава данного деяния.

Субъект данного преступления, если оно совершается путём шантажа, либо угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, общий: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. При использовании материальной или иной зависимости субъект специальный: это лицо, исполняющее доминирующую роль в отношениях зависимости в силу должностного или служебного положения, родственных отношений или иных факторов.

Субъектом признаётся именно то лицо, которое осуществляло понуждение к вступлению в сексуальную связь описанными в законе способами, независимо от того, само ли оно воспользовалось результатами понуждения или осуществляло эти действия в интересах третьего лица<sup>[4]</sup>. Если действия совершаются в

интересах третьего лица, оно несёт ответственность лишь если является организатором, подстрекателем или пособником данного преступления. В связи с этим высказываются предложения о включении непосредственного осуществления недобровольных действий сексуального характера в состав ст. 133 УК (при этом неудавшееся понуждение к подобным действиям будет рассматриваться как покушение на преступление)<sup>[18]</sup>.

Данное деяние совершается только с прямым умыслом<sup>[4]</sup>. Виновное лицо осознаёт, что согласие потерпевшей на вступление в половую связь не является в полной мере добровольным и обусловлено боязнью реализации угроз или ухудшения своего положения вследствие использования виновным материальной или иной зависимости, и желает получить такое согласие<sup>[14]</sup>.

Мотивы преступления в законе не раскрываются. Как правило, они носят сексуальный характер, но могут быть и иными (например, хулиганскими или связанными с мстью).

Норма о развратных действиях в Уголовном кодексе Российской Федерации (глава 18) (далее по тексту — УК РФ) является последней в ряду норм о половых преступлениях.

Одни авторы непосредственным объектом развратных действий считают «половую неприкосновенность и нормальное половое воспитание детей и подростков», другие —

«нормальное физическое и духовное развитие и формирование несовершеннолетних», третьи —

«нормальное физическое и нравственное формирование личности, не достигшей 16 лет».

На взгляд автора, непосредственным объектом развратных действий является половая неприкосновенность, которая предполагает полный запрет на сексуальные контакты взрослых лиц с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, в том числе не совершать в отношении последних развратные действия.

Нормальное физическое, половое, нравственное развитие лиц, не достигших шестнадцати лет следует рассматривать в качестве дополнительного объекта преступления.

Статья 135 УК РФ устанавливает запрет на совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего не только шестнадцатилетнего возраста, но и половой зрелости.

Шестнадцатилетний возраст является возрастом согласия, и установлен с учетом возраста обоих участников.

Для того чтобы привлечь виновное лицо к ответственности по части 1

статьи 135 УК РФ согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты

Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» от 9.02.2012 г. № 14ФЗ, не достаточно, чтобы потерпевшее лицо, не достигло шестнадцатилетнего возраста. Дополнительным условием является не достижение потерпевшим лицом половой зрелости.

В настоящее время категория «половая зрелость» требует в каждом конкретном случае проведения специальной экспертизы на предмет установления половой зрелости потерпевшего лица. По сути, будет иметь место объективное вменение, так как не возможно будет обосновать субъективную сторону с одяянного.

Общеизвестно, что умышленный характер преступления предполагает осознание виновным всех фактических обстоятельств совершенного деяния, в том числе и характеристики потерпевшего. В нынешних условиях это означает, что следственным органам необходимо будет доказывать, что виновное лицо осознавало половую незрелость потерпевшей.

Виновное лицо должно обладать специальными познаниями в области акушерства и гинекологии, чтобы определить, что потерпевшее лицо не достигло половой зрелости.

Это, по мнению автора, абсурдно.

Во-

вторых, если предположить, что виновное лицо вступает в половые отношения с потерпевшим лицом, которому четырнадцать лет от роду, и оно достигло половой зрелости, то согласно действующему уголовному законодательству, необходимо отпустить виновное лицо, в силу того, что в его действиях отсутствует состав преступления.

Однако, по мнению автора, этим теряется весь смысл уголовной политики государства по защите детей от сексуальных домогательств со стороны взрослых, недопущению нарушения нормального полового развития ребенка.

Поэтому, как представляется более верным, законодателю необходимо исключить характерный для советского периода термин «половая зрелость», и установить четкие возрастные границы субъекта преступления и потерпевшего.

Объективная сторона статьи 135 УК РФ заключается в совершении развратных действий без применения насилия.

Рассматриваемый состав преступления является формальным, то есть преступление считается оконченным с момента совершения развратных действий.

## ТЕМА № 27. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Это совершенные умышленно общественно опасные деяния, которые посягают на права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции. Данные преступления могут посягать на равноправие граждан, на право трудиться в безопасных условиях, на свободу выборов во все представительные органы, на право неприкосновенности личной жизни и т.д

Система преступлений: 1) против политических прав и свобод; 2) против социальных прав и свобод; 3) против личных прав и свобод  
Нарушение равноправия граждан.

Объект-право гражданина на равное с другими отношение независимо от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущ.или должн.положения, места жительства, отношения к религии, убеждений.

Объективная сторона-альтернативные деяния: прямое или косвенное нарушение прав и свобод граждан; ограничение прав и свобод; установление прямых или косвенных преимуществ в зависимости от пола,расы,языка (из объекта).

Субъективная сторона -Умысел (прямой или косвенный). Мотивы на квалификацию не влияют.

Субъект- общий, с 16 лет. Состав-материальный.

ст. 199. Нарушение законодательства о труде.

Объект-право граждан на труд, в т.ч. и право на труд беременной женщины.

Объективная сторона заключается в совершении одного из следующих действий:

- необоснованном отказе в приеме на работу (отказ в приеме исключительно по мотивам ее беременности).
- увольнении женщины по мотивам ее беременности (расторжение трудового договора по инициативе нанимателя вопреки воле беременной по тому же мотиву)
- заведомо незаконном увольнении лица с работы (расторжение трудового договора по инициативе нанимателя при отсутствии на то оснований).

Субъективная сторона – характеризуется прямым умыслом. Мотив имеет значение в случае увольнения женщины в связи с ее беременностью.

Субъект-специальный, с 16 лет, обладающее специальным признаком – имеющее право приема на работу или увольнения. Состав- формальный.

ст. 202. Нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан.

Объект-конституционное право гражданина на неприкосновенность жилища и иных законных владений.

Объективная сторона:

-незаконное вторжение в жилище (т.е. открытое или тайное проникновение в его любым способом при отсутствии законных оснований и без разрешения указанных лиц).

-иное нарушение неприкосновенности законных владений граждан (проникновение при отсутствии законных оснований и против воли владельца в гараж, салон автомобиля, территории земельного участка, отказ выселиться из жилого помещения и т.д.).

Субъективная сторона-Прямой умысел. Мотивы и цели совершения преступления на его квалификацию не влияют.

Субъект-общий, с 16 лет; специальный-должностное лицо (по части 2).

Состав-формальный. Ответственность наступает по требованию потерпевшего.

Жилище-предназначенное для постоянного или временного проживания людей помещение, а также его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо иных потребностей человека.

Иные законные владения граждан-недвижимое или движимое имущество, принадлежащее на законном основании владельцу (гараж, амбар, погреб, автомашина).

*Преступления против политических прав граждан. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Фальсификация избирательных документов, документов референдума. Фальсификация итогов голосования. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них.*

Объективную сторону этого преступления составляет любое нарушение равенства прав человека и гражданина в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям. Это может выразиться в ограничениях прав тех или иных категорий граждан в приеме на работу, учебу, предоставлении им жилья ит.п.

Обязательным элементом объективной стороны является наступление последствий в виде причинения вреда правам и законным интересам граждан.

**Субъективная сторона** - прямой умысел. Квалифицированный состав преступления предусмотрен ч. 2 ст. 136 УК. Он констатируется тогда, когда преступление совершается лицом с использованием своего служебного положения. Здесь субъектом может быть либо должностное лицо либо иной государственный служащий, служащий органов местного самоуправления, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации независимо от формы собственности.

Второе входящее в эту группу преступление - воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК). Значение этой нормы возросло, т.к. изменения в политической жизни страны привели к принципиально иной роли выборов, и ныне от результатов голосования действительно зависит, кто из кандидатов будет избран. Однако это привело и к новому виду преступности - связанному с выборами и референдумами. Объектом рассматриваемого преступления являются избирательные права граждан, а также нормальная деятельность избирательных комиссий и комиссий по проведению референдума.

Объективная сторона заключается в воспрепятствовании осуществлению гражданином своих избирательных прав или права участвовать в референдуме, а

также воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссии по проведению референдума. Воспрепятствование гражданину может выражаться в создании трудностей в выдвижении кандидатов, в проведении избирательной кампании, в проведении выборов, в участии в голосовании. Воспрепятствование в работе избирательной комиссии или комиссии по проведению референдума может заключаться в создании трудностей в нормальной деятельности комиссии при составлении списков избирателей, проверке подлинности различных предъявленных документов (например, подписей, необходимых при выдвижении кандидатов), подсчете избирательных бюллетеней, установлении итогов голосования и т.д.

Преступление считается оконченным при совершении любого действия, препятствующего осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, независимо от достижения тех целей, ради которых совершались эти действия.

Квалифицированный состав преступления констатируется, если воспрепятствование соединяется с подкупом, обманом, применением насилия либо с угрозой его применения; совершается лицом с использованием своего служебного положения либо совершается группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Подкуп означает передачу или обещание передать деньги, какие-либо вещи (например, водку), предоставить какую-либо услугу и т.п. Обман может касаться данных биографии кандидата, порядка, места и времени голосования и т.п.

Насилие может быть применено к избирателям либо членам избирательных комиссий и связано с причинением вреда их здоровью, побоями, физическим воспрепятствованием приходу на избирательный участок, незаконным лишением свободы. Если насилие выразилось в умышленном причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений по ст. 111 или 112 и по п. "б" ч. 2 ст. 141 УК. Угроза касается насилия над личностью данного лица или его близких. Остальные квалифицирующие признаки рассматривались ранее.

**Субъективная сторона** - прямой умысел. **Субъект** - любое лицо, достигшее 16 лет (в п. "б" ч. 2 - специальный субъект).

Объектом преступления в виде фальсификации избирательных документов, документов референдума или неправильного подсчета голосов (ст. 142 УК) является избирательное право граждан, а также установленный порядок голосования и подведения итогов голосования. Предметом преступления могут быть подписные листы, списки избирателей, избирательные бюллетени, протоколы избирательных комиссий и комиссий по проведению референдума. Объективная сторона заключается в подделке указанных документов, во внесении несуществующих избирателей в подписные листы, в списки избирателей, в изготовлении поддельных бюллетеней.

Заведомо неправильное установление результатов выборов или референдума может быть связано с объявлением избранным кандидата, который не набрал необходимого количества голосов, или, наоборот, объявление проигравшим выборы того, кто их выиграл, неправильным объявлением выборов или



референдума состоявшимися или несостоявшимися. Нарушение тайны голосования может заключаться в проведении голосования без кабин для тайного голосования, в наблюдении за голосованием избирателей с помощью каких-либо технических устройств, в специальной пометке бюллетеней и т.д.

**Субъективная сторона** - прямой умысел. **Субъект** - специальный - член избирательной комиссии, инициативной группы или комиссии по проведению референдума.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст.144 УК) посягает на свободу распространения информации, нормальную деятельность средств массовой информации, а само это преступление посягает на политические права граждан, ибо ограничивает гарантированное Конституцией Российской Федерации право на свободу мысли, слова, мнений и убеждений, а также права поиска, получения и передачи, производства и распространения информации любым законным способом.

Объективная сторона состоит в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению информации либо к отказу от распространения информации. Принуждение предполагает физическое или психическое насилие, то есть причинение вреда здоровью, побои или угрозу журналисту или его близким совершить насилие либо повредить или уничтожить имущество, либо распространить о нем или его близких сведения, которые он хочет сохранить в тайне. Если в процессе принуждения виновный причиняет смерть или тяжкий либо средней тяжести вред здоровью - наступает ответственность по совокупности преступлений.

**Субъективная сторона** - прямой умысел. **Субъект** - любое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицированный состав данного преступления констатируется тогда, когда виновный совершает преступление с использованием своего служебного положения. Поэтому в данном случае субъект будет специальный. Это может быть должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Например, командир воинской части, где произошло какое-либо чрезвычайное происшествие, запрещает давать об этом какую-либо информацию журналистам.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК) посягает на соответствующее право, гарантированное ст. 31 Конституции Российской Федерации. Вместе с тем установлены определенные правила получения разрешений на такие мероприятия, проведения их в соответствии с полученным разрешением и т.п. При соблюдении всех этих правил названные мероприятия считаются законными, и никто не вправе препятствовать их осуществлению. За воспрепятствование установлена административная ответственность. Однако в указанных в законе случаях виновные могут подлежать уголовной ответственности.

Объективная сторона рассматриваемого преступления может проявиться в незаконном воспрепятствовании проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо, наоборот, в принуждении к

участию

в

них.

К уголовной ответственности может быть привлечено либо должностное лицо, которое для воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования использует свое служебное положение, либо любое иное лицо, если оно применяет насилие или угрожает его применением. **Субъективная сторона** - прямой умысел. Субъект - любое лицо, достигшее 16 лет, как частное, так и должностное (или выполняющее управленческие обязанности в коммерческих и иных организациях).

*Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина. Нарушение требований охраны труда. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющих детей в возрасте до трех лет. Невыплата заработной платы, пенсий, пособий и иных выплат. Нарушение авторских и смежных прав. Нарушение изобретательских и патентных прав.*

Непосредственным объектом преступления является гарантированное ч. 3 ст. 37 Конституции РФ право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

Потерпевшим может быть только наемный работник, состоящий в трудовых отношениях с работодателем (юридическим или физическим лицом), где были нарушены правила охраны труда.

**Объективная сторона** характеризуется деянием (в форме действия или бездействия), образующим нарушение правил техники безопасности либо иных правил охраны труда (правил промышленной санитарии и гигиены, специальных правил безопасности относительно несовершеннолетних, беременных и т. д.).

**Субъективная сторона** характеризуется неосторожной формой вины. Умышленное нарушение соответствующих правил следует квалифицировать по статьям гл. XVI УК РФ об ответственности за умышленные преступления против жизни и здоровья.

**Состав** преступления – материальный, и оно признается оконченным с момента наступления последствия в виде тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

**Субъект** преступления специальный: работник, состоящий в трудовых отношениях с работодателем (юридическим лицом (организацией) или физическим лицом), на которого в установленном порядке были возложены обязанности по соблюдению соответствующих правил, руководитель организации либо работодатель – физическое лицо (ч. 5 ст. 20 ТК РФ).

В ч. 2 ст. 143 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления, предполагающий ответственность за причинение по неосторожности смерти человеку.

**Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ)**. Непосредственным объектом преступления выступает гарантированное ч. 1 ст. 37 Конституции РФ право на свободу труда и

гарантированная ч. 1 ст. 38 Конституции РФ защита государством материнства и детства.

*Объективная сторона характеризуется необоснованным отказом в заключении трудового договора с потерпевшей (гл. 11 ТК РФ) или необоснованным прекращением такого договора (гл. 13 ТК РФ)*

*Преступления против личных прав и свобод граждан. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Нарушение неприкосновенности жилища. Нарушение неприкосновенности жилища. Отказ в предоставлении гражданину информации. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них.*

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ). Непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 136, являются общественные отношения, охраняющие равенство прав и свобод человека и гражданина. Принцип равенства закреплен в ст. 19 Конституции РФ. В ч. 2 ст. 19 указано, что "государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств". Важность принципа равенства прав и свобод человека и гражданина определяется тем, что на его основе реализуется вся система прав и свобод, предусмотренных в гл. 2 Конституции РФ. Возможные факультативные объекты конкретного преступления и его предметы закон не определяет. Потерпевшим от преступления является лицо, чье право на равноправие нарушено. Им могут быть гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин и лицо без гражданства. Согласно ч. 3 ст. 62 Конституции РФ "иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации". Объективная сторона преступления может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, направленного на нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в зависимости от предусмотренных в законе обстоятельств. Перечень этих обстоятельств, в отличие от закрепленных в ст. 19 Конституции РФ, является исчерпывающим. Они могут выражать, во-первых, демографические признаки человека - пол, расу, национальность, язык, место жительства; во-вторых, его положение - имущественное или должностное; в-третьих, его социальную направленность - отношение к религии, убеждения, принадлежность к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

Под нарушением прав, свобод и законных интересов следует понимать различные формы ограничения прав и свобод, возможности их реализации и достижения законных благ.

Нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина влечет уголовную ответственность при наличии следующих условий.

1. Нарушение прав, свобод и законных интересов должно быть основано на обстоятельствах, перечисленных в диспозиции ст. 136 УК РФ.
2. Нарушение должно повлечь причинение вреда правам, свободам и законным интересам человека и гражданина. Размер вреда закон не уточняет, однако он не может быть малозначительным, должен характеризоваться общественной опасностью (ч. 2 ст. 14 УК РФ).
3. Между нарушением и причинением вреда следует установить наличие причинной связи.

Способ нарушения закон не определяет, за исключением признака, указанного в ч. 2 ст. 136, - использование служебного положения.

Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла. Виновное лицо осознает общественную опасность дискриминации, предвидит возможность или неизбежность либо только возможность причинения вреда правам, свободам и законным интересам человека и гражданина и желает его наступления.

Мотив преступления закон не определяет, но он связан с признаками состава. Если деяние совершено по экстремистским мотивам, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Субъектом ч. 1 ст. 136 может быть вменяемое частное лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 136 предусматривает квалифицирующий признак - совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения. Субъект квалифицирующего признака состава - специальный. Им могут быть должностное лицо, государственный служащий, служащий органа местного самоуправления, не относящийся к числу должностных лиц, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях (см. примечания к ст. ст. 201, 285 УК РФ).

Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ). Непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 137, являются общественные отношения, охраняющие неприкосновенность частной жизни. Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени закреплено в ст. 23 Конституции РФ. Данное

право широко закреплено в международно-правовых актах (ст. 12 Всеобщей декларации прав человека, ст. 9 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах).

## ТЕМА № 28. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Преступления против семьи и несовершеннолетних - это предусмотренные нормами гл. 20 УК (ст. ст. 150 - 157) виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные против семьи и несовершеннолетних.

Видовым объектом преступлений против семьи и несовершеннолетних являются семья и несовершеннолетние.

В зависимости от непосредственного объекта они подразделяются на преступления:

против несовершеннолетних:

- вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - ст. 150;
- вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий - ст. 151;
- неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего - ст. 156;

против семьи:

- подмена ребенка - ст. 153;
- незаконное усыновление (удочерение) - ст. 154;
- разглашение тайны усыновления (удочерения) - ст. 155;
- злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей - ст. 157.

*Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции*

**Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) Непосредственный объект преступления** – нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего.

**Потерпевшим** может быть лицо, не достигшее 18-летнего возраста.

**Объективная сторона** преступления заключается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления. **Под вовлечением** понимается возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление. **Способы вовлечения** – обещания, обман, угрозы или иной способ.

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

Преступление является оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления независимо от того, совершил ли он какое-либо из противоправных действий.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла – нужно устанавливать, осознавал ли взрослый либо допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не знал о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может привлекаться к ответственности по комментируемой статье.

Субъектом преступления может быть только лицо, достигшее возраста 18 лет. Частью 2 ст. 150 УК РФ в отношении субъекта установлены дополнительные требования – им может быть родитель, педагог либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Квалифицирующими признаками преступления также являются:

- вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем применения насилия или угрозы его применения;
- вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ)

Непосредственный объект преступления – нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего.

Потерпевшим может быть лицо, не достигшее 18-летнего возраста.

Объективная сторона заключается в вовлечении:

- в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ;
- в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Вовлечение может осуществляться различными способами, главное, чтобы в результате этого у несовершеннолетнего возникло желание неоднократного (три и более раза) употребления спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятия бродяжничеством или попрошайничеством.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 18 лет, а по ч. 2 ст. 151 УК РФ – родитель, педагог либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Не подлежит уголовной ответственности родитель несовершеннолетнего, который вовлекал несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством из-за тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства.

*Подмена ребенка. Незаконное усыновление (удочерение). Разглашение тайны усыновления (удочерения).*

До недавнего времени считалось, что подмена ребёнка – преступление, встречающееся исключительно редко. Многие факты подмены долгое время остаются латентными: преступление весьма нелегко раскрыть и доказать,

особенно если с момента его совершения прошел не один десяток лет. Возможность проведения генетической экспертизы по установлению родственных связей изменила статистику - с каждым годом огласку получает все большее количество подмен. Основная доля происшествий приходится на халатность врачей, и, тем не менее, случаи намеренной подмены не исключаются. В качестве преступления подмена ребёнка упоминалась ещё в ст.502 Уголовного уложения 1903 года: за подмен и самовольное удержание ребёнка моложе 14 лет преступника наказывали каторгой. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года за данное деяние предусматривал наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Статья 153 ныне действующего Уголовного кодекса РФ текстуально продублировала аналогичную норму статьи 125 УК РСФСР 1960 г: «подмена ребёнка, совершённая из корыстных или иных низменных побуждений». Исключение составляет лишь санкция – к лишению свободы федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ был добавлен штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев.<sup>1</sup> Ни в одном из вышеупомянутых нормативных актов сущность понятия подмены не раскрывается.

При анализе статьи 153 УК РФ выявляются некоторые нюансы, неурегулированные законодательно и затрудняющие квалификацию.

Преступление предполагает замену одного ребёнка другим путём совершения обманных действий. В соответствии с общепризнанными нормами международного права и законодательством РФ ребёнком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста.<sup>2</sup> Однако подмена ребёнка с чёткими индивидуально-определёнными признаками представляется весьма затруднительной. Логично предположить, что подобное деяние возможно только в случаях, когда ребёнка ещё сложно идентифицировать. Зачастую потерпевшими становятся новорождённые (в педиатрии – до 1 месяца), либо дети в младенческом возрасте (до 1 года), которые, к примеру, по медицинским показаниям могли находиться вдали от родственников в лечебных учреждениях. По мнению Абрамовой С.Р., потерпевшими от преступления следует считать не только подменённых детей, но и их родителей (имеются в виду родители, непричастные к совершению преступления), так как подмена, если она будет раскрыта, способна причинить глубокую психологическую травму и детям, и родителям.<sup>3</sup>

Законодатель также не разграничивает виды субъектов данного преступления: ответственность наступает с 16 лет. На практике преступниками обычно оказываются сами родители, медицинские работники родильных домов и иные заинтересованные лица. Формой вины является прямой умысел, а значит, уголовная ответственность за неосторожную замену по статье 153 УК РФ не наступает. Если действие неосторожно было совершено медицинским работником, возможно его привлечение к ответственности за халатность или наложение дисциплинарного взыскания. Интересно, что обмен детьми с обоюдного согласия сторон (например, при желании иметь ребёнка противоположного пола) законом также не преследуется.

В зависимости от того, кто является субъектом, различно и место совершения преступления: возможна подмена как в медицинских учреждениях (роддом,

поликлиника), так и за их пределами (например, на улице в случае оставления ребёнка без присмотра).

Действия будут считаться преступными только при совершении из корыстных или низменных побуждений. Корыстные побуждения, как правило, проявляются в материальной заинтересованности лица, совершающего преступление, а низменные предполагают бесчестное, подлое или аморальное поведение.<sup>4</sup>

Цели совершения подмены могут быть различны: желание иметь ребенка без физических недостатков при рождении собственного больного, последующая его продажа и т.д.

Состав преступления формальный, т.е. преступление считается оконченным с момента фактической замены одного ребенка другим.

### *Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего*

Статья 156 УК РФ направлена на обеспечение выполнения родителями конституционной обязанности воспитывать своих детей и заботиться о них (ст. 38 Конституции РФ). Семейный кодекс РФ расширяет конституционное положение в ст.63, согласно которой родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, обеспечить получение детьми основного общего образования. Этой обязанности родителей соответствует указанное в ч.2 ст.54 СК право ребенка на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Надлежащее исполнение воспитательных функций в отношении несовершеннолетних – одна из приоритетных задач государства, т.к. результаты воспитания отражаются на процветании общества в целом. Поэтому, наряду с уголовным кодексом, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей предусмотрена также административная (ст. 5.35 КоАП РФ[1]), гражданско-правовая (ст. 1073-1075 ГК РФ[2]), семейно-правовая (ст. 69 и 73 СК РФ) ответственность.

Состав преступления имеет следующие признаки:

- *объект* (потерпевший) - несовершеннолетний;
- *объективная сторона* - неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; жестокое обращение с несовершеннолетним как способ совершения преступления. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего - это отсутствие должного внимания к развитию, поведению подопечного, безразличное отношение к его здоровью, безопасности, учебе, организации досуга и т.п. Неисполнение обязанностей означает полное бездействие. Ответственность за бездействие возможна при условии, если лицо могло и должно было выполнить возложенные на него обязанности.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего означает смешанное бездействие, при котором обязанности по воспитанию выполняются плохо, некачественно, не в полном объеме. Например, поощряется совершение подростком антиобщественных поступков, прививаются взгляды, установки, пропагандирующие жестокость, агрессивность,



ненависть, неуважение к закону; создаются условия, угрожающие жизни и здоровью несовершеннолетнего; имеют место постоянные придирки к ребенку по незначительному поводу и без повода.

Жестокое обращение с несовершеннолетним может выражаться в осуществлении родителями физического или психического насилия над несовершеннолетним, либо в покушении на их половую неприкосновенность, а также в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

Для наличия состава преступления необходимо, чтобы невыполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сопровождалось жестоким обращением с ним (постоянной руганью, унижительным наказанием, побоями, издевательскими действиями, ограничениями в пище, одежде, развлечениях и т. д. и т. п.). Для оконченного состава преступления наступления каких-либо последствий не требуется (формальный состав).

- *субъект* - вменяемое, достигшее 16 лет лицо; родители; иное лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего; педагог; другой работник образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанный осуществлять надзор за несовершеннолетним;

- *субъективная сторона* – вина в виде прямого умысла.

## ТЕМА № 29. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

*Собственность и ее правовая основа. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности. Их виды.*

Собственность – это важнейшее экономическое материальное отношение, совокупность которых образует экономический базис российского общества, имеющий исключительное значение в жизнедеятельности граждан, общества и государства.

Собственность как социальное явление и экономическая категория представляет собой триаду прав: владение, пользование и распоряжение материальными благами, присвоенными и принадлежащими собственнику.

Никто не вправе лишить собственника его имущества без его согласия не иначе, как по приговору суда.

Владение – это способность лица фактически обладать вещью на основании титульного закрепления, либо способности лица распространять на вещь свою власть, являться ее держателем или обладателем.

Пользование – это способность лица извлекать полезные свойства вещи в своих целях, либо в интересах других лиц, т.е. использовать эту вещь по назначению.

Распоряжение – это способность лица решать юридическую судьбу вещи (дарить, продавать, уничтожать и т.д.) в том объеме, который не нарушает закона и прав и законных интересов других граждан.

Собственнику должны принадлежать все 3 полномочия в совокупности юридически. Фактически собственник может в какой-то момент и не обладать

вышеперечисленными полномочиями, но его правовой статус от этого не изменяется. Поэтому объектом преступлений против собственности является скорее не юридическое право собственника, которое является неизменным, а фактическая возможность собственника реализовать данные права. Поэтому объектом преступления является не право собственности, а фактическая возможность осуществления этого права.

Собственность как социально-экономическая категория всегда связана с вещами и материализуется в них. Право собственности – вещное право. Поэтому преступления против собственности называют имущественными. С внешней стороны данное преступление всегда выражается в уголовно-правовом воздействии преступника на предметы материального мира.

Имущество как предмет преступлений против собственности – это материальные вещи, обладающие физическими параметрами (числом, количеством, весом, объемом и т.д.), т.е. вещными свойствами, и обладающие экономическим свойством стоимости и ценой как ее денежным выражением.

Понятие имущества традиционно основано на теории К.Маркса, которая говорит об имуществе, как о продукте овеществления природы. Согласно данной теории только имущество участвует в процессе производства, потребления, обмена. Поэтому посягательство на объекты интеллектуальной собственности (например права автора, ноу-хау, изобретение и т.д.), посягательство на информацию не рассматривается как преступления против собственности, поскольку вышеназванные объекты лишены вещных материальных признаков.

Поэтому такие деяния квалифицируют как преступления против конституционных прав и свобод граждан, как компьютерные преступления и т.д.

Таким образом предмет преступления играет важную роль при определении объекта уголовно-правовой охраны.

*Понятие и признаки хищения чужого имущества. Виды хищений. Формы хищения: кража, мошенничество, грабеж, разбой, присвоение и растрата, хищение предметов, имеющих особую ценность.*

Преступления против собственности расположены в главе 21 УК РФ, которая расположена сразу после преступлений против личности. Данные преступления являются наиболее распространенными, их удельный вес в общей структуре преступности составляет более 60%.

Кроме этого охрана собственности в настоящее время является одной из приоритетных задач государства в связи с экономическими преобразованиями в России.

Это обуславливает актуальность борьбы с преступлениями против собственности. Кроме этого общественная опасность преступлений против собственности заключается в том, что в своей массе они вносят дезорганизацию в экономическую жизнь страны, создают возможность для паразитического обогащения одних за счет других, негативно влияют на неустойчивых членов общества.

Преступления против собственности традиционно называют

имущественными преступлениями, поскольку они имеют своим предметом имеют имущество.

Законодатель не дает понятия преступлений против собственности. Но теория уголовного права сводится к тому, это виновно совершенные общественно опасные деяния, посягающие на собственность, как объект преступления, т.е. причиняющие вред данному объекту или создающие угрозу его причинения.

Собственность как родовый объект данной группы преступлений характеризуется как общественные отношения в сфере производства, распределения и обмена материальных благ (экономическое содержание собственности).

Собственность с правовой точки зрения заключается в том, что одна сторона (собственник, законный владелец) владеет, пользуется, распоряжается имуществом по своему усмотрению, а другая сторона (несобственник) не препятствует ему в этом, в связи с чем переход имущества от собственника к другому лицу происходит только по воле собственника.

Нарушение данных общественных отношений представляет общественную опасность.

В ч.2 ст.8 Конституции РФ провозглашено, что в России признается и защищается равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Данный конституционный принцип нашел свое отражение и в УК РФ, в котором все формы собственности охраняются в рамках одной главы статьи УК РФ и объединяются единым родовым термином чужое имущество.

К примеру УК РСФСР 1960 года отдельно предусматривал более суровые санкции за посягательство на государственную и общественную собственность, и отдельно – против личной собственности.

Состав преступления – это совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасные деяния как преступление.

Состав преступления необходим для правильной его квалификации. В случае отсутствия хотя бы одного из элементов состава, он отсутствует вообще.

Признаки конкретного состава преступления закреплены в статьях особенной части УК РФ. Объектом преступлений против собственности являются общественные отношения, направленные на охрану собственности как экономической категории, что является видовым объектом данной группы деяний.

Непосредственный объект по мнению одних ученых совпадает с видовым объектом, а других – непосредственным объектом является конкретная форма собственности – государственная, муниципальная или частная, в зависимости от того, на какую из них посягает конкретно совершенное преступление.

Однако данная теория не получает поддержку большинства, поскольку Конституция РФ провозгласила равную защиту любых форм собственности. Поэтому для квалификации кражи, грабежа и т.д. не имеет значение к какой форме собственности относится похищаемое имущество. Об этом прямо говорит ПП ВС РФ от 25.04.95г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности», которое говорит, что «поскольку закон не предусматривает ... дифференциации

ответственности за эти преступления в зависимости от формы собственности, определение таковой не может рассматриваться обязательным элементом формулировки обвинения лица, привлеченного к уголовной ответственности».

Предметом данных преступлений является чужое имущество, поэтому данное преступление (все преступления против собственности) относится к числу так называемых предметных посягательств.

С объективной стороны большинство преступлений против собственности совершается путем действия, но и не исключено бездействие (например: причинение имущественного ущерба путем обмана, злоупотребления доверием).

Большинство преступлений против собственности имеют материальный состав, но есть и формальные, усеченные составы (вымогательство, разбой).

Факультативные признаки объективной стороны, в частности – способ совершения преступления, является обязательным для всех хищений, подразделяя их на формы (кража, грабеж и т.д.)

С субъективной стороны большинство составов совершается умышленно. По неосторожности может совершаться преступление предусмотренное ст.168 УК РФ «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности».

Во многих преступлениях данной группы прослеживается корыстная мотивация. При отсутствии корыстного мотива исключается и хищение, а само деяние требует квалификации по другим статьям УК РФ.

Субъектом данных преступлений является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет (при квалификации кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, угона, умышленного уничтожения и повреждения имущества при отягчающих обстоятельствах). Все остальные составы предусматривают ответственность с 16 лет (мошенничество, присвоение или растрата, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, хищение предметов имеющих особую ценность, уничтожение или повреждение имущества по неосторожности).

Лишь 2 состава данной группы предусматривают возможность привлечения к ответственности специального субъекта – это присвоение или растрата и мошенничество.

В квалифицированных составах специальный субъект возможен и при мошенничестве, когда речь ведется об использовании служебного положения.

*Специальные виды мошенничества: мошенничество в сфере кредитования, мошенничество при получении выплат, мошенничество с использованием платежных карт, мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, мошенничество в сфере страхования, мошенничество в сфере компьютерной информации.*

То есть хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений.

Предметом преступления выступают денежные средства в отечественной или иностранной валюте, полученные в результате предоставления или получения

кредита. Разновидностями банковского являются образовательный и потребительский кредиты.

Субъект данного преступления обозначен термином «заемщик», которым может быть физическое лицо, индивидуальный предприниматель либо лицо, выполняющее управленческие функции (должностные обязанности) в организации, получающие кредит (16 лет).

ч2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

ч3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере.

ч4. Деяния, предусмотренные частями первой или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.

Крупным размером в настоящей статье, а также в статьях 159.3, 159.4, 159.5, 159.6 настоящей главы признается стоимость имущества, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей, а особо крупным - шесть миллионов рублей.

Хищение денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и других социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. Предмет данной разновидности мошенничества шире предмета хищения в сфере кредитования, поскольку дополнительно указано на «иное имущество».

ч.2 - группой лиц по предварит сговору.

ч.3 - с использованием своего служебного положения, в крупном размере.

ч.4 - организованной группой, особо крупный размер.

Хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации.

Конкретизация способа — обман уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации — позволяет отличить мошенничество от кражи.

ч.2 - группой лиц по предварит сговору, причинение значительного ущерба.

ч.3 - с использованием своего служебного положения, в крупном размере.

ч.4 - организованной группой, особо крупный размер.

Признать положения статьи 159.4 УК Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой эти положения устанавливают за мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если оно совершено в особо крупном размере, несопоставимое его общественной опасности наказание в виде лишения свободы на срок, позволяющий в системе действующих уголовно-правовых норм отнести данное преступление к категории преступлений средней

тяжести, в то время как за совершенное также в особо крупном размере такое же деяние, ответственность за которое без определения его специфики по субъекту и способу совершения применительно к тем или иным конкретным сферам предпринимательской деятельности предусмотрена общей нормой статьи 159 УК Российской Федерации, устанавливается наказание в виде лишения свободы на срок, относящий его к категории тяжких преступлений, притом что особо крупным размером похищенного применительно к наступлению уголовной ответственности по статье 159 УК Российской Федерации признается существенно меньший, нежели по его статье 159.4.

Мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности: ч.2 крупный размер, ч.3 особо крупный.

Предполагает хищение чужого имущества путем обмана относительно наступления страхового случая, а равно размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором страхователю или иному лицу.

Представляет собой хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

Объективная сторона:

- - хищение чужого имущества;
- - приобретение права на чужое имущество.

Предмет:

- - деньги;
- - бездокументарные ценные бумаги .

В п. 12 пост. № 51 ПВС от 27 декабря 2007 г. разъясняется: в случаях, когда мошеннические деяния «сопряжены с неправомерным внедрением в чужую информационную систему или с иным неправомерным доступом к охраняемой законом компьютерной информации кредитных учреждений либо с созданием заведомо вредоносных программ для ЭВМ, внесением изменений в существующие программы, использованием или распространением вредоносных программ для ЭВМ, содеянное подлежит квалификации по статье о мошенничестве, а также, в зависимости от обстоятельств дела, по ст. 272 или 273 УК, если в результате неправомерного доступа к компьютерной информации произошло уничтожение, блокирование, модификация либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети».

*Вымогательство. Особенность предмета вымогательства.*

Под вымогательством подразумевается требование, связанное с передачей чужого имущества либо прав на имущество. При этом данное требование

выдвигается в сопровождении определенных угроз, а именно:

1. Угроза совершения насильственных действий.
2. Угроза, подразумевающая уничтожение либо повреждение чужого имущества.
3. Угроза распространения информации, позорящей личность потерпевшего и (или) его близких

Исходя из Уголовного Кодекса Российской Федерации, угроза насилием – это угроза причинения легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью. Что касается угрозы уничтожения либо повреждения чужого имущества, то здесь рассматривается только имущество, находящееся в собственности потерпевшего либо его близких. Такой момент, как способ уничтожения, для квалификации преступления не играет никакого значения.

Угроза разглашения позорящих сведений – здесь важно разобраться в самой интерпретации «позорящих сведений». Позорящими сведениями является любая информация, которая воспринимается потерпевшим как унижающая его честь и достоинство. При этом неважно, какой характер носили эти сведения – истинный или ложный.

В соответствии с российским уголовным законодательством, наказанием за вымогательство может стать:

1. Ограничение свободы на срок до 3 лет.
2. Арест на срок до 6 месяцев.
3. Лишение свободы на срок до 4 лет со штрафом до 50 МРОТ.

В той ситуации, когда вымогательство совершила группа лиц либо имеет место предварительный сговор или насильственные действия, наказание ужесточается – лишение свободы от 3 до 7 лет с конфискацией или без конфискации имущества. Если же вымогательство было совершено организованной группой, целью которой было получение имущества в крупном размере, а само преступление сопровождалось причинением тяжкого вреда здоровью, то наказание может составить от 7 до 15 лет лишения свободы с конфискацией. В качестве отягчающего обстоятельства выступает наличие судимости (судимостей) за хищение либо вымогательство.

Если рассматривать объективные и субъективные признаки, то по ним вымогательство сильно напоминает хищение, хотя юридически не признается таковым. Общественно опасная направленность вымогательства заключается в посягательстве не только на собственность, но и на иные имущественные отношения, которые выступают в качестве самостоятельных форм

имущественных интересов (обязательственных, наследственных, жилищных и т.д.). Вымогательство предполагает наличие двух факторов, а именно – прямого умысла и корыстной цели.

Вымогательство, наряду с насильственным грабежом и разбоем, относится к двухобъектным преступлениям. При вымогательстве наблюдается противоправное вмешательство в жизнедеятельность личности через предъявление незаконных имущественных требований и заявление угроз.

Объективные признаки вымогательства представлены двумя самостоятельными действиями – предъявлением имущественных требований и заявлением угрозы причинения определенного вреда. В качестве предмета вымогательства, кроме чужого имущества, выступает совершение других действий, имеющих имущественный характер. Действия имущественного характера представляют собой действия, при совершении которых вымогатель получает имущественную выгоды. Например, эти действия могут заключаться в уничтожении долговой расписки, завещания, отказе от доли в общем имуществе и т.д.

Особо следует отметить, что любая угроза должна восприниматься потерпевшим как реальная, то есть вполне осуществимая. Угроза, имеющая место при вымогательстве, является незаконным средством, которое направлено на облегчение завладения имуществом либо получение прочих имущественных выгод. Угроза предполагает исполнение в будущем (например, после того, как будет получен отказ в выполнении предъявленного требования).

#### *Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.*

С объективной стороны данное преступление характеризуется активными действиями, состоящими в обмане или злоупотреблении оказанным виновному доверием, в результате чего собственнику причиняется имущественный ущерб. По способам совершения (обман или злоупотребление доверием) оно имеет большое сходство с мошенничеством, но отличается от него другим механизмом извлечения незаконной имущественной выгоды. Мошенничество, как и другие формы хищения, характеризуется тем, что в результате противоправных действий виновного (незаконное изъятие и обращение в свою пользу) чужое имущество переходит в его владение, т. е. за счет незаметного изъятия из наличных фондов того или иного собственника происходит уменьшение наличной массы этого имущества. Способы совершения рассматриваемого преступления — обман или злоупотребление доверием — имеют то же фактическое содержание, что и при



мошенничестве. Однако незаконную наживу виновный извлекает на за счет имущества, находящегося в наличных фондах собственника, а путем противоправного изъятия имущества, которое еще не получено, но в соответствии с законом, иным нормативным актом или договором должно поступить в эти фонды. Таким образом, при хищении ущерб заключается в прямых убытках, в уменьшении наличной массы имеющегося имущества, а при причинении ущерба путем обмана или злоупотребления доверием он означает неполучение должного, упущенную выгоду.

Совершение данного преступления путем злоупотребления доверием на практике чаще всего выражается в использовании чужого имущества, доверенного виновному, не в соответствии с его целевым хозяйственным назначением и без уплаты собственнику должной компенсации.

Так, пост. 165 УК следует квалифицировать действия слесаря станции технического обслуживания автомобилей, который, выполнив не указанную в наряде работу, обращает полученную от клиента плату в свою собственность, а также действия проводника, осуществляющих провоз пассажира без проездного документа. При этом необходимо иметь в виду, что использование при выполнении «левого» заказа материалов, принадлежащих собственнику или иному законному владельцу предприятия, не охватывается составом рассматриваемого преступления и требует дополнительной квалификации как хищение чужого имущества в соответствующей форме (растрата или кража).

Причинение имущественного ущерба путем обмана нередко выражается вклонении виновного от уплаты обязательных платежей и квалифицируется по ст. 165 УК при условии, что деяние не содержит признаков преступлений, предусмотренных ст. 194, 198 и 199 УК. В этих случаях особенно важно отграничивать рассматриваемое преступление, в котором, как подчеркнул законодатель, отсутствуют признаки хищения, от мошенничества.

Например, представление в органы социального обеспечения подложной справки о наличии необходимого стажа работы на вредном производстве и необоснованное получение соответствующей надбавки к пенсии должно квалифицироваться как мошенничество а представление по месту жительства поддельной справки о наличии состава причинения имущественного ущерба путем обмана. В первом случае нажива извлекается за счет незаконных выплат из фондов государства (из бюджета), а во втором — за счет того, что деньги, подлежащие поступлению в местный бюджет, незаконно удерживались виновным.

Состав данного преступления — материальный, поэтому оно считается оконченным не с момента обмана или злоупотребления доверием, а с момента фактического причинения имущественного ущерба собственнику. Между противоправными действиями виновного и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что сообщает ложные сведения или либо употребляет во зло оказанное ему доверие, предвидит, что таким способом будет причинен имущественный

ущерб, и желает причинить этот ущерб. Руководствуясь корыстным мотивом, он преследует цель извлечения имущественной выгоды.

Субъектом преступления может быть только частное лицо, достигшее возраста 16 лет. При совершении тех же действий должностным лицом с использованием служебного положения деяние должно квалифицироваться по ст. 285 УК РФ. Если те же действия совершены лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своих полномочий то ответственность наступает по ст. 201 УК РФ.

В судебной практике как причинение имущественного ущерба путем обмана квалифицируются такие деяния, как «кража» тепловой и электрической энергии и другие подобные деяния, поскольку они характеризуются отсутствием вещного признака предмета хищения.

### *Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения*

*Неправомерное завладение автомобилем, или иным транспортным средством без цели хищения* (ст. 166 УК). *Объект* преступления: основной — отношения определенной формы собственности; факультативный — жизнь и здоровье личности. Предметом рассматриваемого преступного посягательства являются автомобили и другие транспортные средства.

Транспортные средства — это устройства, приводимые в движение двигателем и предназначенные для перевозки людей или грузов. К ним относятся трамваи, троллейбусы, трактора и иные самоходные машины, мотоциклы и иные механические транспортные средства. К предмету данного преступления следует отнести также маломерные водные суда (яхты, моторные лодки и некоторые другие). Воздушные суда, суда водного транспорта, железнодорожные подвижные составы не образуют предмет данного посягательства, их угон следует квалифицировать по ст. 211 УК.

*Объективную сторону* преступления образует неправомерное завладение указанными транспортными средствами без цели хищения (угон). Завладение представляет собой захват чужого автомобиля или иного транспортного средства и обращение его во временное пользование и владение виновного. Таким образом, преступление считается оконченным с момента захвата транспортного средства и начала движения на нем.

Место, где осуществлен захват транспортного средства, для квалификации значения не имеет (гараж, улица, стоянка, место парковки и т.д.). Способ завладения также значения не имеет (тайно, открыто, путем обмана, злоупотребления доверием), однако насильственные способы названы законодателем в качестве квалифицирующих признаков.

Завладение автомобилем или иным транспортным средством должно носить противоправный характер, т.е. виновный не должен иметь ни действительного, ни предполагаемого права на указанные средства.

*Субъективная сторона* преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. У виновного должно отсутствовать намерение обратить имущество навсегда в свою пользу или пользу других лиц, т.е. должна отсутствовать цель хищения чужого имущества. Мотивы и цели могут быть различными (за исключением цели хищения, как отмечено выше). Чаще всего мотив корыстный.

*Субъект* — физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Квалифицируют рассматриваемое преступное посягательство в соответствии с ч.2 ст. 166 УК следующие признаки совершения его:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Часть 3 ст. 166 УК устанавливает ответственность за угон, совершенный организованной группой либо причинивший крупный ущерб, а ч. 4 — совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Содержание перечисленных квалифицирующих признаков рассмотрено при анализе хищений.

#### *Умышленное уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.*

*Уничтожение или повреждение имущества* (ст. 167, 168 УК).

Закон предусматривает уголовную ответственность за два вида уничтожения или повреждения чужого имущества — умышленное (ст. 167 УК) и неосторожное (ст. 168 УК).

*Основным непосредственным объектом* обоих преступлений выступают отношения определенной формы собственности. Факультативным объектом умышленного уничтожения или повреждения имущества являются жизнь и здоровье личности (ч. 2 ст.167 УК), неосторожного — здоровье человека (ч. 2 ст. 168 УК). *Предмет* — чужое имущество, как движимое, так и недвижимое.

*Объективная сторона* характеризуется уничтожением или повреждением чужого имущества.

*Уничтожение* — это приведение имущества в полную негодность, когда его полезные свойства не могут быть восстановлены.

*Повреждение* — это приведение имущества в частичную негодность, когда его полезные свойства могут быть восстановлены путем ремонта или реставрации.

Состав преступления материальный, оно является оконченным, когда потерпевшему причинен имущественный ущерб. Причем условием уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества является причинение значительного ущерба, за неосторожное — крупный размер ущерба. Значительный ущерб — понятие оценочное, его содержание определяется так же, как и для хищений. Крупный размер определен в примечании 2 к ст. 158 УК.

Способы уничтожения и повреждения могут быть любыми, на квалификацию они не влияют, за исключением способов, названных в законе в качестве квалифицирующих признаков.

*Субъективная сторона* характеризуется умыслом, прямым или косвенным, либо неосторожностью в виде легкомыслия или небрежности. При умышленном совершении деяния цели и мотивы могут быть различными.

*Субъект* — физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности: за умышленное без отягчающих обстоятельств и неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества — 16 лет; за умышленное деяние, совершенное при отягчающих обстоятельствах, — 14 лет.

Квалифицирует умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества в соответствии с ч. 2 ст. 167 УК совершение его путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом (например, путем организации обвала, крушения, затопления и т.д.), а также причинение по неосторожности смерти человеку или иных тяжких последствий (например, причинение крупного ущерба потерпевшему, неосторожного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью личности и некоторые другие). Причинение умышленного вреда здоровью или убийство подобным образом человека требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК, например п.«е» ч. 2 ст. 105 УК.

Согласно ч. 2 ст. 168 УК неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества квалифицирует совершение его путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности (например, транспортными средствами, механизмами, взрывчатыми веществами и т.д.), а также наступление тяжких последствий. Тяжкие последствия — понятие оценочное. К ним может быть отнесено причинение неосторожного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью людей, нарушение нормальной деятельности предприятия, организации и т.д. Причинение смерти по неосторожности требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК

## ТЕМА № 30. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Регистрация незаконных сделок с землей. Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета. Незаконное предпринимательство. Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Незаконные организация и проведение азартных игр. Незаконная банковская деятельность. Фальсификация*

*финансовых документов учета и отчетности финансовой организации.*

*Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица.*

*Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации)*

*юридического лица. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Незаконное получение кредита.*

*Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Ограничение конкуренции. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения*

Основная группа преступлений в сфере экономической деятельности регламентирована в гл. 22 УК РФ, входящей в разд. VIII Кодекса "Преступления в сфере экономики".

**Родовым объектом** этих преступлений и одновременно объектом уголовно-правовой охраны является **установленный порядок осуществления экономической деятельности, обеспечивающий соблюдение согласованных интересов личности, общества, государства.**

**Непосредственные объекты** рассматриваемых преступлений весьма разнообразны. Их специфика с юридико-технической точки зрения наиболее полно проявляется в *предмете преступления*. Кроме того, характер экономических отношений таков, что некоторые преступления, основным объектом которых экономические отношения, казалось бы, не являются, на практике посягают именно на экономические блага и интересы. Поэтому изучать преступления в сфере экономической деятельности, регламентированные в гл. 22 УК, следует с учетом:

- а) преступлений против собственности;
- б) преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях;
- в) преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления;
- г) ряда иных преступлений, в особенности нарушений авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав, наносящих огромный ущерб экономике (ст. 146, 147 УК); выпуска или продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, приносящих вред не только здоровью населения, но и подрывающих правила поведения на рынке, т. е. посягающих на экономические отношения (ст. 238 УК), и др.

Нормы гл. 22 УК отражают структурные перемены, произошедшие в экономике страны, и обусловленные ими изменения в социальных отношениях. Они охраняют установленные ст. 8 и другими статьями Конституции Российской Федерации *единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, законную конкуренцию, свободу экономической деятельности*. Глава 22 УК, так же как и гл. 21, охраняет *частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности*. Вместе с тем в Уголовном кодексе РФ 1996 г. сохранены или изменены лишь в юридико-техническом плане многие нормы, содержащиеся в последней редакции УК РСФСР. К ним относятся: незаконное предпринимательство (ст. 171), приобретение или сбыт

имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175), монополистические действия и ограничение конкуренции (ст. 178), контрабанда (ст. 188), уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194), уклонение гражданина от уплаты налогов (ст. 198), уклонение от уплаты налогов с организаций (ст. 199), обман потребителей (ст. 200).

Как эти, так и вновь введенные составы преступлений имеют "предшественников" в российском уголовном законодательстве. Наглядным примером являются уголовно-правовые предписания о банкротстве. Один из авторитетнейших русских юристов И. Я. Фойницкий отмечал, что уже Судебники различают торговую несостоятельность на "безхитростную" и "безнаспасность", т. е. не случайную, если "виновный пропиег или иным каким безумием тот товар погубит"\*. Российское уголовное право до 1917 г. знало "банкротство в обширном смысле слова как наказуемое неисполнение должником, впавшим в несостоятельность, своих по отношению к кредиторам обязательств по имуществу"\*\*. К составу так называемого банкротства в узком смысле примыкали деяния, создающие опасность уклонения от исполнения обязательств.

Не менее важны для понимания традиций уголовно-правовой охраны экономической деятельности также составы вовлечения в невыгодную сделку (ч. 3 ст. 1688 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г., с последующими изменениями), в недозволенную сделку (ст. 1689 Уложения) и др. В сущности, большая часть норм гл. 22 УК РФ, считающихся новыми, так или иначе была известна дореволюционному российскому уголовному законодательству.

В итоге нормы гл. 22 УК, находясь в русле длительного развития отечественного уголовного права, охраняют конституционно признанные социально-экономические ценности современного общества и должны применяться на основе и в рамках действующего конституционного, гражданского, административного и иного законодательства. Эффективная уголовно-правовая охрана экономической деятельности — в целом экономики — трансформирующегося общества была *одним из важнейших стимулов уголовно-правовой реформы*. Во всех проектах и предпроектных разработках нового уголовного законодательства именно экономические (ранее — хозяйственные) преступления вызывали едва ли не наиболее острые споры. Это объяснялось сменой предпосылок, обусловленной реальными процессами развития экономики. Юристу, пусть самому прогрессивному, но все же выросшему в условиях плановой экономики, объективно трудно отказаться от идеи всевластия государства в экономике.

По многим параметрам рассматриваемая группа уголовно-правовых норм и сейчас подвергается серьезной критике. Указывают на низкий технический уровень соответствующих текстов, их противоречивость, неполноту и непоследовательность. Говорят об излишней новизне закона, якобы недоступного для понимания практиков. Жалуются на излишнюю мягкость санкций (сразу отметим, что данная точка зрения представляется неверной). Предлагают восполнить имеющиеся пробелы. Все эти мнения имеют право на существование в рамках сдержанного и корректного обсуждения уголовно-правовой проблематики. Однако с 1 января 1997 г. Уголовный кодекс Российской Федерации вступил в законную силу, и он подлежит исполнению как действующее право, которое должны уважать все законопослушные граждане.

*Общими признаками преступлений в сфере экономической деятельности* являются противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость.

*Противоправность.* Все преступления в сфере экономической деятельности, будучи запрещены уголовным законом, одновременно нарушают Конституцию Российской Федерации и нормативно-правовые акты, устанавливающие соответствующий порядок экономической деятельности, права и обязанности ее участников которые подразделяются на:

- а) взаимные, устанавливаемые на началах диспозитивности (частноправовых норм);
- б) перед третьими лицами (публично-правовые и частноправовые нормы);
- в) перед публичной властью, государством в целом, его органами, муниципальными органами.

Установление противоправности деяния в сфере экономики предполагает также вывод об отсутствии обстоятельств, исключающих преступность деяния, особенно крайней необходимости, физического или психического принуждения, обоснованного риска.

*Общественная опасность.* Она состоит либо в причиненном вреде, либо в способности причинять вред (в поставлении в опасность) и существует также и там, где УК РФ не требует наступления преступных последствий.

При совершении этих преступлений общественная опасность проявляется:

- а) в нанесении ущерба гражданам, организациям, государству;
- б) в неохватываемых предписаниями статей вредных последствиях — потере рабочих мест, снижении зарплаты работников, уменьшении облагаемой налогами прибыли, ухудшении условий труда и т. п.;
- в) в утрате доверия к государственному аппарату и управленческим структурам коммерческих организаций, подрыве экономического порядка как условия социальной стабильности.

Весь вред, отражающий общественную опасность преступлений в сфере экономической деятельности, должен быть противоправным. На практике трудно устанавливать общественную опасность, но без этого деяние ни в коем случае нельзя считать преступлением.

*Виновность.* Все рассматриваемые преступления являются умышленными и, как правило, совершаются с косвенным умыслом по отношению к преступным последствиям.

*Наказуемость.* За совершение преступлений в сфере экономической деятельности законодателем с учетом личности возможного преступника, общественной опасности деяний установлены различные виды наказания: от штрафа до лишения свободы. Они позволяют стремиться к достижению целей наказания, а их критика без особо убедительных аргументов не является продуктивной.

Все преступления в сфере экономической деятельности по УК РФ можно подразделить на следующие **группы**:

- 1) против общего порядка предпринимательской деятельности — ст. 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175;
- 2) против правил кредитных отношений — ст. 176, 177;
- 3) против порядка законной конкуренции на рынке — ст. 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184;
- 4) против финансовой системы — ст. 185, 186, 187;
- 5) против порядка внешнеторговой деятельности — ст. 188, 189, 190;
- 6) против порядка оборота валютных ценностей — ст. 191, 192, 193;

- 7) против порядка уплаты таможенных платежей и налогов — ст. 194, 198, 199;
- 8) против порядка осуществления банкротства — ст. 195, 196, 197;
- 9) против прав потребителей — ст. 200

*Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг). Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса*

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка использования средств индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг. Предмет — товарный знак, знак обслуживания или наименование места происхождения товаров, а также сходные с ними обозначения.

Товарные знаки и знаки обслуживания предназначены для индивидуализации товаров и услуг и позволяют отличать товары и услуги одних производителей от однородных товаров и услуг других производителей. В этом заключается их различительная функция. Именно поэтому они отнесены к средствам индивидуализации. Товарные знаки не следует путать с фирменными наименованиями, которые также предназначены для индивидуализации, но не товаров конкретного производителя, а для индивидуализации самого производителя товаров, т.е. с целью его отличия от других производителей. В соответствии с п. 4 ст. 54 ГК РФ фирменное наименование — обязательный атрибут юридического лица, являющегося коммерческой организацией. Незаконное использование в гражданском обороте чужого фирменного наименования или личного имени при наличии соответствующих признаков могут быть квалифицированы по ст. 159 УК РФ.

Определение товарного знака и знака обслуживания дается в ст. 1477 ГК РФ. Товарный знак — это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Знак обслуживания — обозначение, служащее для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг.

В соответствии со ст. 1516 ГК РФ наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано



исключительное право производителей такого товара.

На формирование особых свойств товара могут оказывать воздействие или природные условия, или людские факторы, или одновременно природные условия и людские факторы. При воздействии на формирование особых свойств товара только природных условий, таких как наличие минералов, рудных ископаемых, минеральных вод, особого состава окружающей атмосферы (воздуха), определенных температурных условий и других факторов, а также комплекса перечисленных природных условий, производятся и добываются, например: минеральные воды «Нарзан» и «Ессентуки», минеральные поделочные камни «Уфалейский мрамор», «Коелгинский мрамор». Товары, которые производятся сложившимися коллективами людей на основе многолетнего опыта и производственных традиций, передаваемых из поколения в поколение, относятся к другой группе товаров, на формирование особых свойств которых оказывает воздействие людской фактор. К таким товарам относят, например, «Хохлому Семеновскую», «Вологодское кружево», «Златоустовскую гравюру на стали». Третья группа наименований мест происхождения товаров определяется одновременным воздействием как природных условий, так и людских факторов. На основе специфического сырья местного происхождения традиционные творческие коллективы производят товары с устойчивыми особыми свойствами. Например, «Оренбургские пуховые платки». Такой платок размером 210х210 сантиметров, «паутинку» легко можно уложить в скорлупку гусиного яйца.

*Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг. Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах. Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги. Манипулирование рынком. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.*

*Неправомерное использование инсайдерской информации. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов*

Ценная бумага – документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении.

Однако предметом преступления, предусмотренного ст. 185, могут быть не все ценные бумаги, а лишь те, которые относятся к категории эмиссионных, понятие которых определено в ст. 2 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг".

Эмиссионная ценная бумага – любая ценная бумага, в том числе бездокументарная, которая характеризуется одновременно следующими признаками: закрепление совокупности неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных федеральным законом форм и порядка; размещается выпусками;

имеет равные объем и срок осуществления прав внутри одного выпуска вне зависимости от времени приобретения ценной бумаги.

К таковым эмиссионным ценным бумагам относятся, например, акции и облигации.

Проспект эмиссии – документ, содержащий необходимые данные об эмитенте, о его финансовом положении, о предстоящем выпуске эмиссионных ценных бумаг.

В ст. 22 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" приводится исчерпывающая нормативная информация о необходимых сведениях, обязательно включаемых в проспект эмиссии.

Эмиссия как акция предупредительно-информационного свойства необходима для того, чтобы инвесторы знали необходимые данные об эмитенте и о привлекательности выпускаемых им ценных бумаг в целях принятия оптимального решения. Обман инвесторов в данном случае дает возможность разместить ценные бумаги с получением необходимых дивидендов.

Под выпуском ценных бумаг понимается их продажа гражданам или юридическим лицам.

Эмиссии должна предшествовать обязательная процедура: бумаги проходят регистрацию в Минфине России или финансовых подразделениях по месту нахождения эмитента, а также Банком России. Эмитентами могут быть юридические лица или органы исполнительной власти, несущие от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг. Эмитент обязан обеспечить каждому покупателю возможность ознакомиться с условиями продажи и проспектом эмиссии. Объективная сторона преступления заключается в совершении хотя бы одного деяния, указанного в диспозиции ст. 185:

- а) внесение в проспект эмиссии ценных бумаг недостоверной информации;
- б) утверждение проспекта с недостоверной информацией;
- в) утверждение отчета об итогах выпуска ценных бумаг, которые были размещены благодаря недостоверным сведениям, содержащимся в проспекте эмиссии;
- г) размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию.

Внесение в проспект эмиссии заведомо недостоверной информации представляет собой включение в документ сведений, не соответствующих действительности.

Информация может касаться, например, данных о государственной регистрации эмитента, о размере просроченной кредиторской задолженности и т.п. Утверждение проспекта эмиссии – следующий за составлением проспекта эмиссии процедурный этап. Данная процедурная акция заключается в одобрении проспекта эмиссии органами управления эмитента, а если документ содержит недостоверную информацию, то эта процедура заключается в утверждении именно такой информации. Представители управляющего органа эмитента подписывают утвержденный проспект эмиссии и с этого момента эмиссионный проспект приобретает силу документа.

После утверждения проспекта эмиссии ценные бумаги размещаются среди инвесторов. По завершении размещения, но не позднее чем через 30 дней эмитент обязан представить в государственный регистрирующий орган отчет об итогах

выпуска, где указываются сведения о сроках начала и окончания эмиссии; фактическая цена размещенных бумаг; количество размещенных ценных бумаг; общий объем вырученных средств.

Государственный регистрирующий орган рассматривает отчет эмитента и, при отсутствии нарушений, в течение двух недель регистрирует его. При этом государственный регистрирующий орган не обязан, а лишь вправе оценивать информацию, содержащуюся в отчете. Он может воспользоваться таким правом, если есть сомнения в достоверности представленной информации. Но государственный регистрирующий орган не утверждает отчет, а лишь регистрирует его. Утверждает отчет орган управления эмитента. Следовательно, деяние в виде утверждения отчета об итогах выпуска ценных бумаг считается совершенным после его фактического одобрения с соответствующими подписями представителями органа управления эмитента.

Законодатель сформулировал состав рассматриваемого преступления как материальный. Деяние считается оконченным, если гражданам, организациям или государству причинен крупный ущерб, под которым примечание к ст. 185 предлагает понимать ущерб в сумме, превышающий 1 млн рублей. Однако вызывают некоторые недоумения возможности наступления крупного ущерба в случае утверждения проспекта эмиссии с недостоверной информацией, а также соответствующего отчета об ее итогах; внесение недостоверной информации в проспект эмиссии. Может ли факт внесения недостоверной информации, который считается состоявшимся после утверждения проспекта, причинить хоть какой-то ущерб? То же самое касается утверждения проспекта эмиссии. Что касается утверждения отчета об ее итогах, то ущерб причиняет вовсе не утверждение отчета, а фактический выпуск необеспеченных ценных бумаг.

Субъективная сторона – умысел: виновный сознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность наступления последствий и желает совершить деяние или сознательно допускает последствия.

Субъект преступления – специальный: физические лица, представители управленческого аппарата эмитента, от подписи которых зависит выпуск проспекта эмиссии, представление отчета, непосредственно выпуск ценных бумаг. По признаку "внесение в проспект эмиссии заведомо недостоверной информации" может нести ответственность и лицо, не наделенное управленческими функциями, если именно данное лицо фактически вносило недостоверные сведения.

Квалифицированной разновидностью деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 185, признается совершение преступления, предусмотренного ч. 1 данной статьи, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Признаки квалифицированных разновидностей преступления предусмотрены соответственно в ст. 16 и 35 Общей части УК РФ

*Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.  
Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей.*

**Объектом преступления** является порядок внешнеэкономической деятельности, а также международные отношения в сфере контроля по нераспространению оружия массового поражения.

**Предметом преступления** являются:

а) сырье; б) материалы; в) оборудование; г) технологии; д) научно-техническая информация. Законодатель установил обязательные признаки предметов преступления:

1) они могут быть использованы при создании вооружений и военной техники (ч. 1 ст. 189 УК РФ) или оружия массового поражения, средств его доставки (ч. 3 ст. 189 УК РФ);

2) в отношении их должен быть установлен специальный экспортный контроль. Экспортный контроль осуществляется на основании Федеральных законов № 42-ФЗ от 13 октября 1995 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», № 183-ФЗ от 18 июля 1999 г. «Об экспортном контроле». Указами Президента Российской Федерации № 228 от 21 февраля 1996 г. «О контроле за экспортом из Российской Федерации оборудования и материалов двойного назначения и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, экспорт которых контролируется» и № 1194 от 16 августа 1996 г. «О контроле за экспортом из Российской Федерации оборудования, материалов, технологий, применяющихся при создании ракетного оружия», а также в постановлении Правительства РФ № 575 от 8 мая 1996 г. «Положение о порядке контроля за экспортом из Российской Федерации оборудования и материалов двойного назначения и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, экспорт которых контролируется» установлены перечни оборудования и материалов двойного назначения.

Оружие массового поражения – это ядерное, химическое, бактериологическое (биологическое) и токсинное оружие. Средства доставки – это ракеты и беспилотные летательные аппараты, способные доставлять оружие массового поражения. Вооружение и военная техника – это комплексы различных видов оружия и средств обеспечения его боевого применения, в том числе средств доставки, системы наведения, пуска, управления, а также другие специальные технические средства, предназначенных для оснащения вооруженных сил, боеприпасы и их компоненты, запасные части, приборы и комплектующие изделия к приборам, учебное оружие (макеты, тренажеры и имитаторы различных видов вооружения и военной техники) (ст. 1 ФЗ № 183).

**Объективная сторона** преступления выражается в четырех формах:

1) незаконный экспорт сырья, материалов оборудования (экспорт – это вывоз товаров, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, в том числе и прав на нее, с таможенной территории Российской Федерации без обязательства в обратном ввозе – ст.1 ФЗ № 183);

2) их передача иностранной организации или ее представителю;

3) незаконное выполнение работ для иностранной организации или ее представителя;

4) незаконное оказание услуг иностранной организации или ее представителю. Под услугами следует понимать любую предпринимательскую деятельность, направленную на удовлетворение потребностей других лиц (ст. 1 ФЗ № 183).

Иностранные организации – это юридические лица либо организации в иной организационно-правовой форме, гражданская правоспособность которых определяется по праву иностранного государства, в которых они учреждены.

Указанные деяния являются **незаконными**, если они осуществляются в нарушение предусмотренного законодательством запрета и в обход специального экспортного контроля. Экспортный контроль – это комплекс мер, обеспечивающих реализацию порядка осуществления внешнеэкономической деятельности, в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники. Незаконный экспорт считается оконченным с момента фактического совершения любого из перечисленных деяний.

**Субъект преступления специальный.** Им является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет и наделенное правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность. К ним относятся руководители юридического лица, имеющие постоянное нахождение на территории РФ, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территории РФ, и физические лица, имеющие постоянное или преимущественное место жительства на территории РФ.

**Субъективная сторона** преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что осуществляет незаконный экспорт и желает это сделать.

В части 2 предусмотрены два квалифицирующих признака - неоднократность и совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

*Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.*

*Неправомерные действия при банкротстве. Преднамеренное банкротство. Фиктивное банкротство. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации. Неисполнение обязанностей налогового агента.*

*Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов.*

*Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий.*

## ТЕМА № 31. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

*Понятие и общая характеристика преступлений против службы в коммерческих и иных организациях. Виды данных преступлений*

**Под преступлениями против интересов службы в коммерческих и иных организациях следует понимать** такие общественно опасные деяния, которые посягают на нормальную деятельность коммерческих и иных организаций и причиняют либо создают угрозу причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

**Объектом** анализируемых преступлений является нормальная деятельность коммерческих и иных организаций, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления, государственными или муниципальными учреждениями. Для некоторых преступлений против интересов службы в коммерческих и некоммерческих организациях характерен дополнительный непосредственный объект – права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества и государства (ст. 201 и 202 УК РФ); здоровье человека (ст. 203 УК РФ).

**Виды преступлений:**

- злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ);
- злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ);
- превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ);
- коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).

**Субъект преступлений** – лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

**Организационно-распорядительные функции** включают в себя руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий.

**К административно-хозяйственным функциям** могут быть отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций, а также совершение иных действий (принятие решений о начислении заработной платы) и т. п.

**Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ)**

**Объектом** преступления являются интересы службы в коммерческих и иных организациях. Деяние образует состав преступления, если оно:

- было совершено лицом, выполняющим управленческие функции;
- лицо, выполняющее управленческие функции, использовало свои полномочия;
- использовало полномочия вопреки интересам службы;
- повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

**Злоупотреблением** могут быть признаны такие действия лица, которые вытекали из его служебных полномочий и были связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности.

**Субъективная сторона** характеризуется умыслом и целью – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам.

**Субъект преступления** – специальный.

*Злоупотребление полномочиями. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.*

**Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК)** определяется законом как использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

**Непосредственный объект** данного преступления близок к характеристике родового объекта преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Однако, поскольку обязательным условием уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями является причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, данный состав преступления, как правило, характеризуется и *дополнительным объектом*, связанным с нарушенными злоупотреблением полномочиями правами и интересами.

**Объективная сторона** злоупотребления полномочиями включает в себя три элемента: 1) использование лицом своих полномочий вопреки законным интересам организации; 2) последствия в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства; 3) причинная связь между поведением служащего и этими последствиями.

*Использование лицом, выполняющим управленческие функции, своих полномочий* совершается как путем действия, когда он совершает действия в пределах своих полномочий организационно-распорядительного или административно-хозяйственного характера или с превышением этих полномочий, так и путем бездействия, когда не совершаются необходимые действия управленческого характера, выполнить которые лицо было обязано по своему служебному положению.

Положение об использовании лицом своих полномочий *вопреки законным интересам* коммерческой или иной организации следует понимать достаточно широко — как действие (бездействие), связанное с нарушением закона. Действие служащего, связанное с нарушением закона, других правовых норм, нельзя считать совершенным в законных интересах организации, даже если оно принесло этой организации какую-либо выгоду, например материальную

Законные действия руководителей коммерческих и иных организаций, причинившие вред другим организациям в рамках допустимой рыночной конкуренции или политической борьбы, естественно, не влекут никакой ответственности.

*Существенный вред* от злоупотребления полномочиями может выражаться в виде материального ущерба различным собственникам и в виде физического вреда, нарушения прав и законных интересов граждан, общественных и государственных интересов. Практике последних лет известны многочисленные случаи выдачи служащими коммерческих банков необеспеченных кредитов, нецелевого использования коммерческими организациями государственных кредитов, "прокручивания" денег, выделенных на выплату заработной платы, влекущего длительную задержку выплаты зарплаты, и иные подобные действия, причиняющие существенный вред или тяжкие последствия.

При решении вопроса о том, является ли причиненный вред существенным, следует учитывать степень отрицательного влияния злоупотребления полномочиями на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею либо другими организациями материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им материального, физического или морального вреда и т. п.

**Субъектом** злоупотребления полномочиями может быть только лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (см. § 1).

Обязательными признаками **субъективной стороны** данного преступления являются характеристика вины и характеристика целей преступления.

Злоупотребление полномочиями — *умышленное* преступление, совершаемое с прямым или косвенным умыслом (возможно, с неконкретизированным).

Виновное лицо сознает общественно опасный характер своего поведения, понимает что оно использует свои полномочия с нарушением закона, что это повлечет (может повлечь) существенный вред либо тяжкие последствия, и желает (сознательно допускает) наступление таких последствий.

В законе альтернативно указаны две возможные *цели такой* преступной деятельности: 1) извлечь различные выгоды и преимущества имущественного или неимущественного характера для себя или других лиц либо 2) нанести вред другим лицам.

Мотивы совершения этого преступления могут быть самыми разнообразными и значения для квалификации не имеют.

**Квалифицированным видом** данного преступления является злоупотребление полномочиями, повлекшее *тяжкие последствия*. Таковыми можно признать крупные аварии, нанесение материального ущерба в особо крупных размерах или значительному числу потерпевших, банкротство предприятий, причинение смерти хотя бы одному человеку или тяжкого вреда его здоровью и т. п. При этом необходимо, чтобы кроме указанных тяжких последствий имелись и другие предусмотренные законом признаки состава злоупотребления полномочиями.

Как основной, так и квалифицированный вид злоупотребления полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, признаются преступлениями *средней тяжести*.

Как уже отмечалось, злоупотребление полномочиями — это общий состав преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. В гл. 22, а также в других главах УК содержится ряд специальных норм о



злоупотреблениях служащими коммерческих и иных организаций своими полномочиями: например, легализация денежных средств или имущества, приобретенных незаконным путем (ст. 174), незаконное получение кредита (ст. 176), незаконное использование товарного знака (ст. 180), злоупотребление при выпуске ценных бумаг (ст. 185), неправомерные действия при банкротстве (ст. 195), уклонение от уплаты налогов с организаций (ст. 199) и др. При конкуренции общей и специальной норм предпочтение отдается специальной норме.

*Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей.*

Законодатель в ст. 203 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации.

Общественная опасность данного преступления определяется тем, что в результате указанного деяния причиняется вред интересам службы в коммерческих и иных организациях, подрывается авторитет негосударственных структур, призванных обеспечивать защиту личности, общества и государства от правонарушений и преступлений.

Основным непосредственным объектом преступного посягательства, предусмотренного ст. 203 УК РФ, являются интересы службы в коммерческих и иных организациях. При этом помимо указанного объекта уголовно-правовой охраны преступление посягает на разнообразные интересы личности общества и государства, что является непосредственным дополнительным объектом преступления.

Объективная сторона преступления выражается в совершении частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. В объективную сторону данного состава преступления входят три юридически обязательных признака: 1) общественно опасное деяние в виде совершения частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности; 2) преступное последствие - существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 3) причинно-следственная связь между превышением полномочий частным детективом или охранником и существенным

нарушением прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

В российских средствах массовой информации публикуются материалы о превышении полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций. Так, в нарушение ст. 21, 22 Конституции РФ, гарантирующих достоинство личности, право на свободу и личную неприкосновенность граждан, п. 5, 6 ч. 1 ст. 7, ст. 12 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", работник одной из частных охранных организаций г. Барнаула, применяя насилие к посетителю одного из городских кафе, вывел его на улицу, где нанес множественные удары, причинив физическую боль и телесные повреждения различной степени тяжести. В другом случае указанный охранник на почве ложно понятых интересов службы, находясь в развлекательном комплексе г. Барнаула, избил одного из посетителей, также причинив телесные повреждения различной степени тяжести и нарушив его конституционные права и законные интересы, связанные с проведением досуга

Превышение полномочий законодателем определяется как совершение частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности. Таким образом, для установления факта превышения органы предварительного расследования, суд должны установить, что частный детектив или работник частной охранной организации, совершая преступление, вышел за пределы своих профессиональных полномочий

Формы превышения полномочий на квалификацию не влияют, однако при наличии некоторых факультативных признаков объективной стороны (способ, место, обстановка) ответственность виновного может наступать по совокупности с другими преступлениями (например, превышение полномочий путем применения взрывного устройства). Использование при превышении полномочий частным детективом или частным охранником находящегося в незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств следует квалифицировать по совокупности со ст. 222 и 222.1 УК РФ

Состав преступления считается оконченным при наступлении существенного нарушения прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. В данном случае законодатель считает необходимым помимо собственно превышения полномочий наступление общественно опасного последствия (материальный состав преступления).

Фактическое наступление смерти или тяжкого вреда здоровью граждан не охватывается признаками данного состава преступления и требует дополнительной квалификации по ст. 105 УК и ст. 111 УК.

Действующее законодательство не содержит понятия "существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства". Данное понятие является оценочной категорией, что означает необходимость правоприменителя

принимать во внимание конкретные обстоятельства дела для установления существенного нарушения прав и законных интересов. Об этом прямо говорится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 (с изм. от 6 февраля 2007 г.) "О судебном приговоре" <2>, в котором подчеркивается: "Признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к оценочным категориям (тяжкие или особо тяжкие последствия, крупный или значительный ущерб, существенный вред, ответственное должностное положение подсудимого и другие), суд не должен ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а обязан привести в описательной части приговора обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном указанного признака"

Субъективная сторона рассматриваемого состава характеризуется умышленной формой вины. Субъект осознает, что своими общественно опасными действиями выходит за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности, предвидит возможность или неизбежность существенного вреда правам и законным интересам граждан и (или) организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, и желает наступления указанных последствий, или не желает, но сознательно допускает их наступление.

Мотив и цель совершения преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ, не являются обязательными признаками субъективной стороны, поэтому на квалификацию не влияют. Субъектом данного преступления является частный детектив или работник частной охранной организации, имеющий удостоверение частного охранника. Согласно ст. 1.1 Закона РФ от 11 марта 1992 г. "О частной детективной и охранной деятельности в РФ" частным детективом признается гражданин Российской Федерации, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, получивший в установленном настоящим Законом порядке лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности и оказывающий услуги, предусмотренные законодательством. В свою очередь, под частным охранником понимается гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональную подготовку для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией. В тех случаях, когда преступление совершает лицо, не обладающее статусом частного детектива или работника частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника (например, сторож автостоянки), содеянное не образует состава преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ. Здесь речь идет об ответственности лица на общих основаниях за преступления против личности, собственности и т.п.

## *Коммерческий подкуп*

В соответствии со ст. 204 Уголовного кодекса Российской Федерации под коммерческим подкупом понимается незаконные передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, а также незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными правами за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

За совершение указанных неправомерных действий законом предусмотрено наказание в виде штрафа в размере от десятикратной до семидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительных работ на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишения свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до сорокакратной суммы коммерческого подкупа.

В случае, если подобные деяния совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, сопряжены с вымогательством предмета подкупа либо они совершены за заведомо незаконные действия (бездействие), то они наказываются штрафом в размере от сорокакратной до девяностократной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до двенадцати лет со штрафом в размере до пятидесятикратной суммы коммерческого подкупа.

Таким образом, вышеприведенная статья Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность фактически за два преступления:

а) за незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, вознаграждения имущественного характера за совершение действия (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением (ч.ч. 1 и 2 ст. 204 УК РФ);

б) за незаконное получение этим лицом такого вознаграждения (ч.ч. 3 и 4 ст. 204 УК РФ).

Субъектами передачи подкупа могут быть любые физические лица, достигшие 16-летнего возраста.

Субъектами получения подкупа являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные либо административно-хозяйственные функции в коммерческих организациях независимо от формы собственности, а также в некоммерческих организациях, не

относящихся к государственным органам, органам местного самоуправления, государственным и муниципальным учреждениям.

Данное преступление совершается с прямым умыслом. Обе стороны подкупа сознают, что вознаграждение имущественного характера передается и принимается незаконно за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

Мотивы лица, передающего подкуп, могут быть различны. Мотив у лица, принимающего подкуп, всегда корыстный

В соответствии с примечанием к ст. 204 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, совершившее деяния, предусмотренные частями первой или второй указанной статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство, либо это лицо добровольно сообщило о подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

## ТЕМА № 22. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

### *Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности.*

Преступления против общественной безопасности - это умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, причиняющие существенный вред или создающие реальную угрозу причинения вреда безопасным условиям жизни общества.

Преступления против общественной безопасности составляют незначительную долю в общей массе регистрируемых преступлений. Так, если в 1999 г. было зарегистрировано 3 001 748 преступлений, то преступлений против общественной безопасности: терроризма (ст. 205 УК) - 20; захвата заложника (ст. 206 УК) - 64; бандитизма (ст. 209 УК) - 523; незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его составных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК) - 66 536; хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК) - 2605; хулиганства (ст. 213 УК) - 128 701. Высокая степень социальной опасности обуславливается не только количественной характеристикой, но и внутренними свойствами самих преступлений против общественной безопасности (особенностями объекта и деяния, разнообразным характером последствий). Преступления против общественной безопасности разрушают сложившиеся общественно полезные социальные связи, которые складываются между различными субъектами в процессе их деятельности. Они объективно вредны для неопределенно широкого круга общественных отношений (неприкосновенности личности, сохранности имущества, нормальной деятельности государственных и общественных институтов, экологической безопасности и т.д.), а их последствия достаточно тяжелы для общества.

Повышенная общественная опасность рассматриваемой группы преступлений отражается и в факте признания ряда из них преступлениями международного характера. Преступность как социальное явление имеет межнациональный характер и в равной степени причиняет ущерб различным государствам и обществам, независимо от их социально-политического устройства. Борьба с национальной преступностью требует совместных усилий и повседневного сотрудничества государств. Это сотрудничество выражается в различных формах, в том числе в форме разработки и принятия многосторонних договоров, международных соглашений (конвенций). Ратификация последних налагает определенные обязательства на государства-участников соответствующих соглашений. Естественно, что в орбиту совместных интересов попадают прежде всего наиболее опасные преступления. Они подразделяются на две большие группы: международные преступления и преступления международного характера (международные уголовные преступления). Ответственность за первую группу деяний (агрессия, нарушение законов и обычаев войны, геноцид, апартеид и т.д.) для физических лиц наступает при условии, что их деяния связаны с преступной деятельностью государств. Преступления международного характера (терроризм, захват заложников, угон воздушного судна, пиратство и др.) непосредственно не связаны с преступной деятельностью конкретных государств, но они, наряду с причинением ущерба национальным интересам, посягают и на различные аспекты мирного сосуществования и сотрудничества государств. Ответственность за эти преступления наступает либо по специальным уставам (Нюрнбергский и Токийский процессы), либо по национальным уголовным законам.

Анализируемая группа преступлений посягает на общественную безопасность. Как видовой объект уголовно-правовой охраны безопасные условия жизни общества (общественная безопасность) включают в себя совокупность общественных отношений по обеспечению неприкосновенности жизни и здоровья граждан, имущественных интересов физических и юридических лиц, общественного спокойствия, нормальной деятельности государственных и общественных институтов. Подробно об общественной безопасности как объекте преступления говорилось в предыдущем параграфе. По особенностям объективной стороны рассматриваемые преступления совершаются путем как действия (большинство преступлений), так и бездействия. Путем бездействия могут совершаться преступления, для которых характерно нарушение каких-либо правил - нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ, ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и т.д. (ст. 216-219, 225 УК). Только путем бездействия совершается небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК). По моменту окончания преступления (способу законодательного описания) выделяются усеченные составы: организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, бандитизм, организация преступного сообщества (преступной организации), пиратство, вымогательство общепасных предметов (ст. 208-210, 227, 221 и 226 УК); формальные: захват заложника, заведомо ложное сообщение о терроризме, угон

судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, массовые беспорядки и др. (ст. 206, 207, 211, 212, 220, 221, 222, 223, 226 УК) и материальные: терроризм, нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения, небрежное хранение огнестрельного оружия и другие составы (ст. 205, 215-219, 224, 225 УК). Субъективная сторона преступления против общественной безопасности характеризуется в основном умышленной формой вины, исключением являются лишь деяния, связанные с нарушением правил специальной безопасности и безопасности производства определенных работ (ст. 215-219 УК), а также небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК). По особенностям субъектов преступления против общественной безопасности можно разделить на две группы: а) преступления, совершаемые только специальным субъектом, - нарушение правил пожарной безопасности, ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения и пиратство

Если говорить о возрастном критерии субъекта, то по достижении 14-летнего возраста ответственность наступает за терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма и хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 205, 206, 207 и 226 УК). За совершение иных преступлений против общественной безопасности ответственность наступает по достижении 16 лет. В зависимости от характера и степени общественной опасности преступления против общественной безопасности подразделяются на: преступления небольшой тяжести - призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами (ч. 3 ст. 212 УК); прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК); нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ч. 1 ст. 217 УК); незаконное обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами (ч. 1 ст. 220 УК); нарушение правил специальной безопасности и безопасности производства определенных работ (ч. 1 ст. 215, 216 и 219, ст. 218 УК); квалифицированный вид незаконного обращения с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ч. 2 ст. 220 УК); незаконное приобретение, сбыт или ношение, а равно незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия (ч. 4 ст. 222 и 223 УК); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК); ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ч. 1 ст. 225 УК); преступления средней тяжести - заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК); участие в незаконном вооруженном формировании (ч. 2 ст. 208 УК); приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ч. 1, 2 ст. 215.2 УК); хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ч. 1 ст. 221 УК); незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка,

или ношение, или изготовление оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и незаконное изготовление оружия, а также ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия массового поражения либо материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения (ч. 1 ст. 222 и 223, ст. 225 УК); тяжкие преступления - терроризм (ч. 1 ст. 205 УК); захват заложника (ч. 1 ст. 206 УК); организация незаконного вооруженного формирования (ч. 1 ст. 208 УК); участие в преступном сообществе (преступной организации) (ч. 2 ст. 210 УК); угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ч. 1 ст. 211 УК); массовые беспорядки (ч. 1 и 2 ст. 212 УК); особо квалифицированный вид приведения в негодность объектов жизнеобеспечения (ч. 3 ст. 215.2 УК); квалифицированные и особо квалифицированные виды хищения или вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ, незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и незаконное изготовление оружия (ч. 2 и 3 ст. 221-223 УК); простое и квалифицированное хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ч. 2 и 3 ст. 226 УК); пиратство (ч. 1 ст. 227 УК); особо тяжкие преступления - квалифицированный и особо квалифицированный виды терроризма, захвата заложника (ч. 2 и 3 ст. 205 и 206 УК); бандитизм (ст. 209 УК); организация преступного сообщества (преступной организации) (ч. 1 и 3 ст. 210 УК); квалифицированный и особо квалифицированные виды угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ч. 2 и 3 ст. 211 УК); особо квалифицированный и суперквалифицированный виды хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ч. 3 и 4 ст. 226 УК); квалифицированный и особо квалифицированные виды пиратства (ч. 2 и 3 ст. 227).

Законодатель выделяет такие квалифицирующие признаки преступлений против общественной безопасности, которые значительно повышают их общественную опасность и нередко переводят их в разряд более тяжелой категории. Например, простые составы незаконного оборота оружия, его основных частей, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч. 1 ст. 222 и 223 УК) относятся к преступлениям средней тяжести, а такого же рода действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору или неоднократно (ч. 2 ст. 222 и 223 УК), - к тяжким преступлениям; состав простого терроризма или захвата заложника является тяжким преступлением, а те же действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору или неоднократно, придают этим преступлениям статус особо тяжких.

В зависимости от непосредственного объекта посягательства преступления, предусмотренные гл. 24 УК, можно разделить на следующие группы преступлений: а) против общей безопасности (ст. 205-212, 227); б) против общественного порядка (ст. 213, 214); в) связанные с нарушением специальных правил безопасности (ст. 215-219); г) связанные с нарушением установленных правил обращения с общеперильными предметами (ст. 220-226).



Преступления против общей безопасности (иногда их еще называют "преступления против общественной безопасности в узком смысле слова") являются наиболее тяжкими из всех видов преступлений против общественной безопасности. Общая безопасность как объект уголовно-правовой охраны представляет собой совокупность общественных отношений, регламентирующих основы (коренные интересы) обеспечения безопасных условий существования общества. На отношении общей безопасности базируется безопасность общества в целом. Специфика преступлений, посягающих на общую безопасность, заключается в том, что они совершаются в любых сферах жизнедеятельности общества, затрагивают его глубинные интересы в области обеспечения безопасности и нормальных условий существования, сопряжены с причинением тяжкого вреда широкому кругу юридических и физических лиц. В связи с данной характеристикой общей безопасности ее содержание при анализе конкретных преступлений рассматриваться не будет.

### *Конкретные виды преступлений против общественной безопасности*

Применительно к конкретным видам преступлений общественный порядок как объект преступного деяния понимается в узком смысле.

В узком смысле слова общественный порядок означает правила поведения людей в общественных местах, их взаимоотношения, обеспечивающие нормальную деятельность учреждений и правоохранительных органов, личные права отдельных граждан, а также права и интересы неопределенного круга лиц.

Преступления против общественной безопасности образуют систему деяний, посягающих на различные сферы общественной безопасности и нарушающих различные общественные отношения, охраняемые уголовным правом. Так, в системе преступлений против общественной безопасности можно различать общие и специальные виды преступлений.

К общим видам следует относить преступные деяния, создающие угрозу безопасности неопределенному кругу лиц, нарушающие деятельность органов управления, обеспечивающих общественную безопасность.

**Общими видами преступлений против общественной безопасности** являются: терроризм (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208), бандитизм (ст. 209), организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210), массовые беспорядки (ст. 212).

Среди общих видов преступлений против общественной безопасности можно выделить подгруппу преступлений, совершаемых организованным сообществом (ст. 208-210).

**К специальным видам преступлений против общественной безопасности** относятся:

1) *нарушения специальных правил при производстве работ, связанных с повышенной опасностью*, например нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216), нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219);

2) *нарушение специальных правил обращения с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность*: нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218), незаконное обращение с радиоактивными материалами (ст. 220), хищение либо вымогательство радиоактивных материалов (ст. 221);

3) *нарушение порядка использования оружия и взрывчатых веществ*: незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222), незаконное изготовление оружия (ст. 223), небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224), ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывных веществ и взрывных устройств (ст. 226);

4) *преступления, посягающие на нормальную работу транспорта, связанные с его захватом*: угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211), пиратство (ст. 227);

5) *преступления, посягающие на общественный порядок*: хулиганство (ст. 213) и вандализм (ст. 214)

Террористический акт. Освобождение от уголовной ответственности за террористический акт. Содействие террористической деятельности. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. Организация террористического сообщества и участие в нем. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации. Захват заложника. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Бандитизм. Понятие и признаки банды. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней). Освобождение от уголовной ответственности. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Массовые беспорядки. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Хулиганство. Вандализм. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения. Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса. Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. Нарушение требований пожарной безопасности. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств. Незаконное изготовление оружия. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Пиратство.

Объектом преступления является общественная безопасность. В соответствии со ст. 1 Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» безопасность — это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Дополнительным объектом преступления могут быть жизнь и здоровье граждан, собственность физических и юридических лиц или государства.

Объективная сторона террористического акта по смыслу ч. 1 ст. 205 УК заключается в совершении одного из действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных общественно опасных последствий, либо в угрозе совершения таких действий.

Эти действия представляют собой взрыв, поджог или иное общепасное поведение. В ч. 1 ст. 205 не содержится термина «общепасный способ», но исходя из объекта посягательства и целей преступления можно сделать вывод о том, что террористические действия угрожают жизни, здоровью или собственности многих людей. К иным общепасным действиям могут быть отнесены создание обвалов или затоплений, массовое заражение продуктов питания или воды, аварии на объектах жизнеобеспечения и т. д.

Взрыв или поджог могут совершаться в местах массового скопления людей (больницы, офисные здания, развлекательные комплексы и пр.) либо в местах хранения имущества (склады и т. д.). Кроме того, общественно опасные действия могут быть совершены в местах расположения государственных структур.

Часть 1 ст. 205 содержит несколько видов преступных последствий, которые могут наступить в результате совершения акта терроризма.

Опасность гибели людей при совершении преступлений, предусмотренных ст. 205, должна носить действительный и реальный характер. Наступление таких последствий охватывается ч. 2 и 3 ст. 205 в зависимости от субъективных признаков преступления. Опасность гибели должна угрожать хотя бы одному человеку.

Значительность имущественного ущерба определяется с учетом стоимости материальных ценностей и их значимости для собственника или неопределенного круга лиц.

Иные общественно опасные последствия могут состоять в дестабилизации обстановки на территории, где совершается террористический акт, причинении вреда здоровью граждан и пр.

Вместе с тем для признания преступления окончанным не требуется наступления этих последствий, достаточно опасности их наступления, то есть преступление будет окончанным с момента совершения действий, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 205. При совершении преступления, квалифицируемого по ч. 2 или 3 ст. 205 по признаку причинения смерти человеку или наступления иных тяжких последствий, преступление считается окончанным с момента наступления смерти или иных тяжких последствий.

При совершении терроризма путем угрозы взрывом, поджогом или иным общепасным действием объективная сторона преступления состоит в доведении до определенного круга лиц намерения совершить такие действия. В этом случае преступление считается окончанным с момента высказывания такой угрозы (устно, письменно, через средства массовой информации или с использованием технических средств).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. При этом необходимо наличие специальной цели: воздействие на принятие решений органами власти или международными организациями.

Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее 14 лет. В Примечании к ст. 205 установлено специальное основание для освобождения от уголовной ответственности лиц, участвовавших в подготовке акта терроризма, если они своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовали предотвращению его осуществления и если в их действиях не содержится иного состава преступления.

Своевременность предупреждения органов власти состоит в заблаговременном сообщении о готовящемся террористическом акте, что позволяет предотвратить его

совершение или наступление опасных последствий. При этом не имеет значения, известно органам власти о готовящемся преступлении или нет.

Иное содействие предотвращению террористического акта может выражаться в самостоятельных действиях лица по его предотвращению (порче взрывного устройства и пр.).

Отсутствие иного состава преступления означает, что в действиях лица не содержится признаков любых других преступлений.

В ч. 2 ст. 205 указаны квалифицированные виды терроризма:

- совершение террористического акта в соучастии — группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- причинение по неосторожности смерти человеку — при умышленном причинении смерти действия виновных должны квалифицироваться также по п. «б» ч. 3 ст. 205;
- причинение значительного имущественного ущерба — значительность ущерба в ст. 205 не обозначена, а с учетом положений ст. 205, видимо, не очень уместно применять здесь правила, установленные для определения ущерба по делам о преступлениях против собственности, и исчислять значительный ущерб в сумме, превышающей 2500 руб.;
- наступление иных тяжких последствий — дезорганизация работы органов власти, введение чрезвычайного положения, парализация работы транспорта, связи, предприятий и организаций и пр.

Особо квалифицированные виды терроризма указаны в ч. 3 ст. 205:

- посягательство на объекты использования атомной энергии — атомные электростанции и другие объекты, функционирование которых связано с использованием атомной энергии и дестабилизация которых способна вызвать массовую гибель людей, наступление экологического бедствия;
- использование ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения — такой способ совершения террористического акта представляет исключительную опасность для населения, поскольку действие этих веществ может контролироваться только специальными установками, снижающими степень их воздействия на людей;
- использование для совершения террористического акта опасных химических, биологических, токсичных, отравляющих или ядовитых веществ;
- умышленное причинение смерти человеку в результате террористического акта.

### ТЕМА № 33. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ

*Понятие и общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.*

Охрана и укрепление здоровья граждан является неотъемлемым условием жизни общества, поскольку здоровье, как и жизнь, есть высшее неотчуждаемое первостепенное благо, без которого утрачивают значение в различной степени многие иные социальные блага.

Охрана здоровья осуществляется совокупностью мер политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера и направлена на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья\*(360). Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ: "Права и свободы человека и гражданина могут быть

ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства". Важное место в правовом обеспечении гарантий охраны здоровья, соблюдения прав человека и его социальной защищенности в числе других имеют уголовно-правовые меры.

Уголовно-правовая охрана здоровья и нравственности осуществляется нормами различных разделов и глав Особенной части Уголовного кодекса - о преступлениях против личности, общественной безопасности, экологических преступлениях и т.д. Однако задачей этих норм является обеспечение неприкосновенности здоровья и нравственности отдельной (персонифицированной) личности. В отличие от соответствующих преступлений такие преступления, как незаконный оборот наркотических средств, нарушение санитарно-эпидемиологических правил, сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья населения, вовлечение в занятие проституцией, незаконное распространение порнографических материалов или предметов и другие, посягают на жизнь и здоровье многих лиц или части населения в определенной местности либо на нравственное здоровье населения. Поэтому особенностью преступлений против здоровья населения и общественной нравственности является неопределенно широкий круг возможных потерпевших. Специфика объекта охраны, характер применяемых предметов, широкая сфера применения, способы совершения позволяют объединить вышеуказанные нормы в одну группу, а здоровье населения и общественную нравственность рассматривать как самостоятельную социальную ценность, нуждающуюся в комплексной уголовно-правовой защите. Ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности традиционно регламентировалась уголовным законодательством нашего государства. Однако большая часть норм об этих преступлениях находилась в главе о преступлениях против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. В Уголовном кодексе 1996 г. законодатель, учитывая конституционную ценность охраны здоровья, предусмотрел ответственность за посягательства на эту социальную ценность и близкую к ней общественную нравственность в самостоятельной гл. 25 Особенной части. Такое решение соответствует социально-правовой политике государства на современном этапе\*(361). Некоторые составы преступлений из данной главы, например, незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, и сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья населения, ранее вообще не были известны уголовному законодательству.

Полагаем, что данное предложение не лишено оснований и в перспективе может быть реализовано в уголовном законодательстве. Видовым объектом преступлений против здоровья населения и общественной нравственности является здоровье населения и общественная нравственность. Здоровье - это правильная нормальная деятельность организма\*(362), его физическое и психическое благополучие. Здоровье населения - совокупность

общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое и психическое здоровье множества неперсонифицированных граждан в масштабах региона, области и т.д. \*(363) Общественная нравственность покоится на системе норм и правил, идей, обычаев и традиций, господствующих в обществе и отражающих в себе "взгляды, представления и правила, возникающие как непосредственное отражение условий общественной жизни в сознании людей в виде категорий добра и зла, похвального и постыдного, поощряемого и порицаемого обществом, чести, совести, долга, достоинства и т.д."\*(364). Соответственно, непосредственными объектами в зависимости от вида преступления являются здоровье населения или общественная нравственность. Вместе с тем в ряде случаев при совершении преступлений против здоровья населения или общественной нравственности ущерб может причиняться и дополнительным объектам. Так, при хищении наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК) наряду со здоровьем вред причиняется и отношениям собственности, а при незаконной выдаче или подделке рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК), нарушается нормальная деятельность соответствующих учреждений. Отношения собственности и нормальная деятельность предприятий и учреждений выступают в этом случае в качестве дополнительного объекта посягательства. С объективной стороны преступления против здоровья населения и общественной нравственности большей частью совершаются путем активных действий: хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК), незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК), надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК). Такие преступления, как нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК), могут совершаться путем действия и бездействия. Следует отметить и такое специфическое свойство диспозиций норм о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности, как их бланкетный характер. В большинстве статей гл. 25 Кодекса законодатель, формулируя признаки составов преступлений, не раскрывает, в чем конкретно состоит нарушение соответствующих правил (оборот наркотических средств, психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ, занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью, нарушение санитарно-эпидемиологических правил и т.д.), либо не дает конкретного перечня предметов преступлений (наркотических средств, психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ, предметов памятников истории и культуры и т.д.). Вследствие этого выяснение признаков предмета и характера объективной стороны соответствующих преступлений невозможно без обращения к нормативным актам иных отраслей права. Учитывая степень общественной опасности рассматриваемых преступлений и характер действий, законодатель большинство статей конструирует по принципу формальных составов, признавая преступления оконченными с момента совершения действий (склонение к потреблению наркотических средств или

психотропных веществ, незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта и т.д.).

Преступления против здоровья населения. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Незаконное культивирование растений содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующим и ядовитыми веществами" (далее в этой главе – постановление № 14) под приобретением понимаются любые действия, направленные на возмездное или безвозмездное получение в обладание наркотических средств или психотропных веществ (за исключением хищения и вымогательства). Незаконным приобретением надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупка, получение в дар, за оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, сбор остатков находящихся на неохраямых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Преступление считается оконченным в том случае, если виновный стал обладателем наркотических средств и имеет возможность использовать их по своему усмотрению.

Под хранением следует понимать любые умышленные действия, связанные с фактическим нахождением наркотических средств или психотропных веществ во владении виновного (в помещении, тайнике, при себе, если это не связано с их перевозкой и других местах).

Перевозка состоит в любых умышленных действиях по перемещению наркотических средств, сильнодействующих или ядовитых веществ независимо от способа транспортировки и места хранения незаконно перемещаемых средств или веществ.

Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта согласно п. 9 постановления № 14 следует понимать совершенные в нарушение российского законодательства умышленные действия, направленные на получение из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ одного или нескольких готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Изготовление может осуществляться как государственными, так и муниципальными унитарными предприятиями и государственными учреждениями при наличии у них лицензии на изготовление конкретных наркотических средств и психотропных веществ.

Переработка наркотических средств и психотропных веществ заключается в совершении действий, в результате которых происходит рафинирование (очистка от посторонних примесей), повышение в препарате концентрации наркотических средств или психотропных веществ, а также получение на их основе веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами

Ответственность за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств по ч. 1 ст. 228 наступает с момента получения в крупном размере готовых к использованию и употреблению таких средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания (п. 11 постановления № 14).

Ответственность за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств или других предметов, указанных в ч. 1 ст. 228 УК РФ, наступает с момента получения их в значительном размере (утверждается Правительством РФ).

Хранение – один из элементов законного оборота наркотических средств. В соответствии со ст. 20 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" хранение указанных средств и веществ осуществляется юридическими лицами в порядке, осуществляемом Правительством РФ, в специально оборудованных помещениях при наличии лицензии на указанный вид деятельности. Запрещается хранение наркотических средств и психотропных веществ в любых количествах в целях, не предусмотренных данным Законом.

Субъективная сторона преступления – вина в форме умысла. Обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, является отсутствие цели их сбыта.

Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет.



Квалифицирующим признаком преступления (ч. 2 ст. 228 УК РФ) является совершение тех же деяний в крупном размере (утверждается Правительством РФ). По ч. 3 ст. 228 УК РФ предусмотрена ответственность за те же деяния, совершенные в особо крупном размере (утверждается Правительством РФ).

В силу примечания 1 к ст. 228 УК РФ освобождение лица от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 228 УК РФ, возможно при наличии совокупности двух условий:

- 1) добровольной сдачи лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- 2) его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов изъятие указанных средств, веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности.

Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок. Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан.

- 1) Субъект – лицо, достигшее 16 лет,
- 2) Объективная сторона заключается в совершении действий по осуществлению медицинской деятельности или фармацевтической деятельности лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности, когда такая лицензия обязательна,
- 3) Состав является материальным (т.е. ответственность наступает только при наступлении последствий, указанных в статье – причинение по неосторожности вреда здоровью человека (ч.1) или смерти человека по неосторожности (ч.2),
- 4) Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Лицензирование медицинской деятельности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Положением о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 N 291).

**Согласно п.3 Положения о лицензировании медицинской деятельности медицинскую деятельность составляют работы (услуги) согласно Перечню работ**

**(услуг), которые выполняются при оказании:**

- первичной медико-санитарной,
- специализированной (в том числе высокотехнологичной),
- скорой (в том числе скорой специализированной),
- паллиативной медицинской помощи,
- оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении,
- при проведении медицинских экспертиз,
- медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи,
- при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Подробнее узнать в статье [об особенностях лицензирования медицинской деятельности](#)

Лицензирование фармацевтической деятельности осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 N 1081 (ред. от 15.04.2013) «О лицензировании фармацевтической деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании фармацевтической деятельности»). Перечень работ в сфере фармацевтической деятельности, подлежащих лицензированию, указан в Приложении к Положению о лицензировании фармацевтической деятельности – сюда относятся работы в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения (например, оптовая торговля лекарственными средствами для медицинского применения, хранение лекарственных средств для медицинского применения, хранение лекарственных препаратов для медицинского применения и т.д.) и в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

Согласно разъяснениям, указанным в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 (ред. от 23.12.2010) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» в том случае, когда осуществление частной медицинской практики или частной фармацевтической деятельности без соответствующего специального разрешения (лицензии) не повлекло последствий, указанных в ст. 235 УК РФ, но при этом был причинен крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо извлечен доход в крупном размере или в особо крупном размере, действия лица следует квалифицировать по соответствующей части ст. 171 УК РФ.

Как указано в примечании к ст. 169 УК РФ крупным ущербом, доходом либо задолженностью в крупном размере признаются стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей, особо крупным - шесть миллионов рублей. Если осуществление медицинской или фармацевтической деятельности не повлекло последствий, указанных в ст. 235 УК РФ или ст. 171 УК РФ, такое лицо может привлечено к административной

ответственности по ч.2 ст. 14.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

За совершение преступления, указанного в ч.1 ст. 235 УК РФ, предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничения свободы на срок до трех лет, либо принудительных работ на срок до трех лет, либо лишения свободы на тот же срок. За совершение преступления, указанного в ч.2 ст. 235 УК РФ, предусмотрено наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет либо лишения свободы на тот же срок.

Преступления против общественной нравственности. Вовлечение в занятие проституцией. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего. Организация занятия проституцией.

Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов.

Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей. Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия.

Незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения. Жестокое обращение с животными.

Преступления против общественной нравственности - это предусмотренные статьями [240-245] гл. 25 УК умышленные общественно опасные действия, посягающие на нравственное здоровье общества.

Система преступлений против общественной нравственности включает:

- преступления, связанные с проституцией и порнографическими материалами/предметами (см. ст. 240- 2422 УК);
- преступления, сопряженные с уничтожением/повреждением памятников истории и культуры, надругательством над телами умерших и местами их захоронения, жестоким обращением с животными (см. ст. 243-245 УК).

В общем массиве регистрируемой преступности и наказуемости в России преступления против общественной нравственности занимают мизерную часть. Так, в числе всех осужденных в России лиц доля осужденных по ст. 240- 245 УК составляла: в 1997 г. - 0,04%; в 1998 г. - 0,03%; в 1999-2000 гг. - 0,06% ежегодно; в 2001-2002 гг. - 0,07% ежегодно; в 2003 г. - 0,1%; в 2004 г. - 0,18%; в 2005 г. - 0,21%; в 2006 г. - 0,2%; в 2007 г. - 0,23%; в 2008 г. - 0,22%; в 2009 г. - 0,21%; в 2010 г. - 0,2%; в 2011 г. - 0,18%.

Основной объект преступных посягательств - нравственное здоровье общества. Может иметь место дополнительный объект - чужая собственность (см. ст. 243 УК). Возможны факультативные объекты - нормальное

психическое/психофизиологическое развитие ребенка (см. ч. 3 ст. 240, п. "в" ч. 2 и ч. 3 ст. 241, ч. 2 ст. 242, п. "а" ч. 2 ст. 2421, ст. 2422 УК), здоровье человека (см. п. "а" ч. 2 ст. 240, п. "б" ч. 2 ст. 241, п. "в" ч. 2 ст. 244 УК), его свобода (см. п. "б" ч. 2 ст. 240 УК), интересы службы (см. п. "а" ч. 2 ст. 241 УК), чужая собственность (см. ст. 244, 245 УК).

Преступления, предусмотренные ст. 242-244 УК, являются предметными. Предметами посягательства могут быть: порнографические материалы/предметы (печатные издания, фото-, кино-, видеоматериалы и т.д. (см. ст. 242, 2421 УК)), памятники истории, культуры, природные комплексы или объекты, взятые под охрану государства, предметы или документы, имеющие историческую или культурную ценность (см. ч. 1 ст. 243 УК), особо ценные объекты или памятники общероссийского значения (см. ч. 2 ст. 243 УК), тела умерших, места захоронения, надмогильные сооружения, кладбищенские здания (см. ст. 244 УК), скульптурные, архитектурные сооружения, посвященные борьбе с фашизмом или его жертвам (см. п. "б" ч. 2 ст. 244 УК).

Объективная сторона составов преступлений выражается деянием, как правило, в форме действия, заключающегося в вовлечении в занятие проституцией или принуждении к продолжению данного занятия (см. ст. 240 УК), организации занятия проституцией, содержании притонов для указанного занятия, систематическом предоставлении помещений для занятия проституцией (см. ст. 241 УК), незаконном изготовлении, перемещении через Государственную границу РФ, распространении, публичной демонстрации, рекламировании порнографических материалов или предметов; вовлечении несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции (см. ст. 242 УК), изготовлении, приобретении, хранении, перемещении через Государственную границу РФ либо распространении, публичной демонстрации или рекламировании материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (см. ст. 2421 УК), фото-, кино- или видеосъемке несовершеннолетнего, привлечении его в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера (см. ст. 2422 УК), уничтожении или повреждении памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, предметов или документов, имеющих историческую или культурную ценность (см. ст. 243 УК), надругательстве над телами умерших, уничтожении, повреждении или осквернении мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий (см. ст. 244 УК), жестоком обращении с животными (см. ст. 245 УК). Осуществление последнего преступного деяния возможно и бездействием.

Диспозиции некоторых норм, предусматривающих ответственность за преступления против общественной нравственности, имеют бланкетный характер (см., например, ст. 242, 243 УК).

На квалификацию деяния как преступления может повлиять способ его совершения: насилие, угроза его применения, использование служебного положения, уничтожение или повреждение имущества (см. п. "а" ч. 2 ст. 240, п. "а", "б" ч. 2 ст. 241, п. "в" ч. 2 ст. 244 УК), осуществление содеянного преступной группой (см. п. "в" ч. 2 и ч. 3 ст. 240, п. "а" ч. 3 ст. 242, п. "б" ч. 2 ст. 2421, п. "б" ч. 2 ст. 2422, п. "а" ч. 2 ст. 244, ч. 2 ст. 245 УК), садизм (см. ст. 245 УК),

использование СМИП, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет (см. н. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 2421, п. "г" ч. 2 ст. 2422 УК).

Субъект преступных посягательств, как правило, общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Возможен специальный субъект - лицо, достигшее совершеннолетия (см. ч. 2 ст. 242, ст. 2421, 2422 УК), участник преступной группы (см. п. "в" ч. 2 и ч. 3 ст. 240, п. "а" ч. 3 ст. 242, п. "б" ч. 2 ст. 2421, п. "б" ч. 2 ст. 2422, п. "а" ч. 2 ст. 244, ч. 2 ст. 245 УК), лицо, занимающее служебное положение (см. п. "а" ч. 2 ст. 241 УК).

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной в форме умысла, как правило, прямого. Однако возможен и косвенный умысел, в частности, если виновное лицо осознает общественную опасность своего жестокого обращения с животным, не желает, но сознательно допускает наступление его гибели или увечья либо относится к этому безразлично (см. ст. 245 УК).

В число обязательных признаков для квалификации деяния как преступления могут войти мотивы, политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы (см. п. "б" ч. 2 ст. 244 УК), хулиганские или корыстные побуждения (см. ч. 1 ст. 245 УК), а также цели: распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов/предметов их изготовление, распространение

## ТЕМА № 34. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

### *Понятие и общая характеристика экологических преступлений. Виды экологических преступлений.*

Экологические преступления представляют собой предусмотренные статьями [246-262] гл. 26 УК общественно опасные деяния (действия или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности, посягающие на установленные в России природоохранные отношения

экологическую безопасность общества и причиняющие либо способные причинить вред природной среде, человеку, другим правоохраняемым интересам. Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве экологической безопасности общества.

Верховный Суд РФ основные объекты экологических преступлений лаконично заключает в триединое благо: стабильность окружающей среды, природно-ресурсный потенциал и право каждого человека на благоприятную окружающую среду (см. п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14 "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения", ред. от 06.02.2007 (далее - постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14)).

В зависимости от объекта преступного посягательства система экологических

преступлений включает:

- преступления, выражающиеся в нарушении правил общей экологической безопасности (см. ст. 246-248 УК);
- преступления в отношении базовых объектов природной среды: вод, атмосферы, почвы, недр, континентального шельфа (см. ст. 250-255 УК);
- преступления в отношении животного, растительного, иного органического мира:
  - а) связанные с уничтожением или повреждением указанных объектов природной среды (см. ст. 249, 257, 259- 262 УК);
  - б) связанные с добычей животных, растений (см. ст. 256, 258 УК).

Предметы преступных посягательств находят отражение в различных объектах природной среды. К ним в соответствии с экологическим законодательством относятся земля (почва), ее недра, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы, леса и иная растительность, животный мир, микроорганизмы, генетический фонд, природные ландшафты, другие естественные экосистемы.

Объективная сторона составов преступлений выражается в нарушении предписаний законов, иных нормативных правовых актов об охране окружающей среды, рациональном использовании и воспроизводстве природных богатств.

Нарушение может осуществляться деянием в форме как действия (например, при незаконных добыче (вылове) водных биологических ресурсов, охоте, рубке лесных насаждений), так и бездействия (например, при невыполнении правил экологической безопасности лицом, на которое возложена эта обязанность в силу нормативного правового предписания, или при непринятии мер к ремонту, контролю, обеспечению надлежащей эксплуатации очистных сооружений, установок ответственным по службе лицом).

По законодательной конструкции составы преступлений являются, как правило, материальными. Преступления окончены (составами) в момент наступления соответствующих материальных общественно опасных последствий. Возможны формальная (см. ч. 1 ст. 247, ст. 253, ч. 2 ст. 256 УК) и формально-материальная (см. ч. 2 ст. 247, ч. 1,3 ст. 256, ст. 258 УК) законодательные конструкции составов. Диспозиции практически всех норм, предусматривающих ответственность за экологические преступления, имеют ссылочно-бланкетный характер, поскольку для определения преступности деяний и надлежащей их квалификации отсылают правоприменителя к законам или иным нормативным правовым актам, посредством которых раскрывается суть противоправного поведения субъекта.

В случае причинения окружающей среде значительного несанкционированного вреда размер материального ущерба и объем возмещения экологического вреда определяются согласно п. 15, 16, 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14: а) по централизованно утвержденным методикам подсчета и установленным таксам; б) в соответствии с региональными нормами, конкретизирующими положения федерального законодательства; в) по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Из централизованных нормативов, по которым исчисляется и возмещается ущерб, можно выделить, например, приказ Минприроды России от 01.08.2011 № 658 "Об

утверждении такс для исчисления размера вреда, причиненного объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу

Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования"; постановление Правительства РФ от 08.05.2007 № 273 "Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства".

На квалификацию деяния как преступления может повлиять способ (см. ст. 252, 254, п. "б" ч. 1, ч. 3 ст. 256, ст. 257, п. "б" ч. 1, ч. 2 ст. 258, ст. 260, 261 УК), место (см. ст. 250, 252, 253, ч. 2 ст. 254, п. "в", "г" ч. 1, ч. 2 ст. 256, ст. 257, п. "г" ч. 1 ст. 258, ст. 259, 262 УК), средство (см. ст. 246-248, 251, 252, 254, 255, п. "б" ч. 1 ст. 256, п. "б" ч. 1 ст. 258, ст. 261 УК) его совершения.

Субъект преступных посягательств - физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Возможен специальный субъект - должностное или иное лицо, ответственное по службе в силу тех или иных конкретных нормативных правовых предписаний.

Злоупотребления должностными полномочиями или полномочиями лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, повлекшие совершение экологического преступления, должны квалифицироваться по совокупности соответствующей статьи гл. 26 УК и ст. 285 (или ст. 201) УК в том случае, если статья об ответственности за экологическое преступление не предусматривает такого квалифицирующего признака, как использование служебного полномочия. Данный квалифицирующий признак входит в конструкции ст. 256, 258, 260 УК, поэтому квалификация содеянного должна осуществляться без ссылок на ст. 285 или 201 УК (см. п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 14).

Субъективная сторона составов преступлений может характеризоваться виной как в форме умысла (например, при незаконной добыче (незаконном вылове) водных биологических ресурсов, незаконной охоте), так и в форме неосторожности (например, при нарушении правил экологической безопасности ответственным по службе лицом, не предвидевшим возможность наступления материальных общественно опасных последствий в силу пренебрежительного отношения к соблюдению служебных инструкций; при уничтожении лесных насаждений в результате небрежного обращения с огнем).

Мотивы и цели для квалификации деяний как экологических преступлений значения не имеют, но, как правило, учитываются при назначении уголовных наказаний

*Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.*

*Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов.*

*Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений.*

*Загрязнение вод. Загрязнение атмосферы. Загрязнение морской среды.*

В ч. 1 ст. 246 Уголовного кодекса РФ установлена ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении,

строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия.

Указанное деяние наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об охране окружающей среды» под окружающей средой понимается совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. Правила охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов установлены в законах и специальных нормативных правовых актах. Требование о соблюдении указанных требований также продублировано в главе VII Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об охране окружающей среды».

Охрана окружающей среды регулируются большим количеством законов. Например, Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. N 74-ФЗ (в ред. от 25.06.2012); Федеральный закон от 4 мая 1999 г. «Об охране атмосферного воздуха»; Федеральный закон от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; Закон РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 «О недрах»; Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ «О животном мире»; Федеральный закон от 9 января 1996 г. N 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения»; Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ; Федеральный закон от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Для привлечения к ответственности за совершение преступления, указанного в ст. 246 УК РФ, необходимы следующие условия:

- 1) субъект преступления – специальный (лицо, ответственное за соблюдение правил при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов), достигший 16 лет.
- 2) нарушение правил как действием, так и бездействием
- 3) наступление любого последствия в связи с нарушением таких правил,



указанных		в		статье:
-	существенное	изменение	радиоактивного	фона,
-	причинение	вреда	здоровью	человека,
-	массовую		гибель	животных,
-	иные		тяжкие	последствия.

4) субъективная сторона – умысел или неосторожности. О том, что преступление, указанное в ст. 246 УК РФ, может совершаться, как умышленно, так и по неосторожности, указано в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

Существенным изменением радиоактивного фона является изменение радиоактивного фона до величин, представляющих опасность для здоровья или жизни человека (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21). Под причинением вреда здоровью человека при совершении данного преступления понимается причинение вреда здоровью любой степени тяжести одному или нескольким лицам (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21).

Под иными тяжкими последствиями применительно к статье 246 УК РФ следует понимать, в частности, такое ухудшение качества окружающей среды и ее компонентов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых затрат (например, массовые заболевания или гибель объектов животного мира, в том числе рыбы и других водных биологических ресурсов; уничтожение условий для их обитания и воспроизводства (потеря мест нагула, нереста и зимовальных ям, нарушение путей миграции, уничтожение кормовой базы); уничтожение объектов растительного мира, повлекшее существенное сокращение численности (биомассы) указанных объектов; деградация земель). При этом массовой гибелью (заболеванием) считается превышение среднестатистического уровня гибели (заболевания) животных в три или более раза (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21).

Состав преступления, указанный в ст. 246 УК РФ, следует отграничивать от других смежных составов. Так ст. 215 УК РФ (нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики) и ст. 247 УК РФ (нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов) являются по отношению к ст. 246 УК РФ более специальными (т.е. именно они будут применяться при конкуренции норм). Например, если виновное лицо осуществляло производство запрещенных видов опасных отходов, если это создало угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде, то применяться будет именно ст. 247 УК РФ, а не ст. 246 УК РФ

*Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации. Порча земли. Нарушение правил охраны и использования недр.*

**В ч. 1 ст. 253 УК РФ предусматривается наказание за:**

- 1) незаконное возведение искусственных островов, установок или сооружений на континентальном шельфе Российской Федерации, или
- 2) незаконное создание вокруг них или в исключительной экономической зоне Российской Федерации зон безопасности, или
- 3) нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства.

Указанное преступление наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет. В ч. 2 ст. 253 УК РФ предусматривается наказание за исследование, поиск, разведку, разработку природных ресурсов континентального шельфа Российской Федерации или исключительной экономической зоны Российской Федерации, проводимые без соответствующего разрешения.

Для правильной квалификации преступления выяснить, что является исключительной экономической зоной (для ч. 1), и континентальным шельфом (для ч. 2). Исключительная экономическая зона Российской Федерации - морской район, находящийся за пределами территориального моря Российской Федерации и прилегающий к нему, с особым правовым режимом. Внутренней границей исключительной экономической зоны является внешняя граница территориального моря. Внешняя граница исключительной экономической зоны находится на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации (ст. 1 Федерального закона от 17.12.1998 N 191-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»).

Континентальный шельф Российской Федерации включает в себя морское дно и недра подводных районов, находящиеся за пределами территориального моря Российской Федерации на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Внутренней границей континентального шельфа является внешняя граница территориального моря (ст. 1 Федерального закона от 30.11.1995 N 187-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «О континентальном шельфе Российской Федерации»).

**Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 253 УК РФ требуются следующие условия:**

- 1) субъект преступления: граждане Российской Федерации, лица без гражданства или иностранные граждане, достигшие 16-летнего возраста.
- 2) объективная сторона: совершение любого действия, указанного в ч. 1 или ч. 2 ст. 253 УК РФ.

В Постановлении Правительства РФ от 19.01.2000 N 44 (ред. от 21.07.2014) «Об утверждении Порядка создания, эксплуатации и использования искусственных островов, сооружений и установок во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации» указаны требования, которые должны соблюдаться при создании, эксплуатации и использовании искусственных островов, сооружений и установок. Соответственно, их нарушение будет составлять преступление по ст. 253 УК РФ. Нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств могут выражаться:

- в возведении указанных объектов с нарушением норм, закрепленных в выданном разрешении, с отступлением от СНиПов, ГОСТов.
- в эксплуатации имеющихся сооружений, не обеспечивающей охрану морской среды или безопасность судоходства.
- в ненадлежащей охране указанных объектов.
- в ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства и т.д.

Порядок представления, рассмотрения, оценки запросов на создание искусственных сооружений на шельфе и порядок принятия иных решений устанавливаются Законом о континентальном шельфе (ст. 17 - 20) и международными договорами РФ. Порядок прокладки подводных кабелей и трубопроводов на континентальном шельфе изложен в ст. 22 Закона о континентальном шельфе.

Уголовная ответственность по ч. 2 ст. 253 УК РФ за исследование, поиск, разведку, разработку природных ресурсов континентального шельфа Российской Федерации или исключительной экономической зоны Российской Федерации наступает в случаях, когда такие деяния совершены без обращения в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти за получением разрешения (лицензии) или после подачи заявки на лицензирование, но без получения разрешения (лицензии) или при отказе в лицензировании либо после получения положительного ответа о лицензировании, но до регистрации лицензии, либо после истечения срока действия лицензии, или после выбора указанной в разрешении (лицензии) квоты (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)»).

3) место совершения преступления является обязательным признаком состава преступления - тот или иной район (участок) континентального шельфа или исключительной экономической зоны РФ.

4) преступление считается оконченным с момента выполнения хотя бы одного из деяний, указанных в ч. 1 или 2 ст. 253 УК РФ, т.е. наступившие последствия не охватываются данным составом преступления.

5) субъективная сторона преступления - прямой умысел. Лицо осознает, что нарушает законодательство о континентальном шельфе и об исключительной

экономической зоне РФ каким-либо из перечисленных в законе деяний, и желает эти деяния совершить.

Согласно разъяснениям, указанным в п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)» если действия, связанные с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, совершенные лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства либо в местах нереста или на миграционных путях к ним, или на особо охраняемых природных территориях, хотя формально и содержали признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 253 или ст. 256 УК РФ, но в силу малозначительности не представляли общественной опасности, когда не использовались способы массового истребления водных животных и растений, суд вправе прекратить уголовное дело на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ. Основанием для признания действий подсудимого малозначительными могут служить, например, незначительное количество и стоимость выловленной рыбы, отсутствие вредных последствий для окружающей среды, а также используемый способ добычи, который не являлся опасным для биологических, в том числе и рыбных, ресурсов.

Вылов водных биологических ресурсов, совершенный в целях научно-исследовательских работ, поиска и разработки природных ресурсов континентального шельфа Российской Федерации или исключительной экономической зоны Российской Федерации без специального разрешения, полностью охватывается ч. 2 ст. 253 УК РФ, если лицом не осуществлялась незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов при наличии признаков, предусмотренных в ч. 1 и 3 ст. 256 УК РФ. Уголовная ответственность в таких случаях, при наличии к тому оснований, наступает по соответствующим частям статьи 256 УК РФ.

*Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов. Незаконная охота. Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Незаконная рубка лесных насаждений. Уничтожение или повреждение лесных насаждений. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.*

В ст. 256 Уголовного кодекса РФ предусматривается несколько составов преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов:

- 1) ч. 1 - незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, если это деяние совершено:
- п. «а» - с причинением крупного ущерба;
  - п. «б» - с применением самоходного транспортного плавающего средства или

взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления указанных водных животных и растений; п. «в» - в местах нереста или на миграционных путях к ним; п. «г» - на особо охраняемых природных территориях либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

2) ч. 2 - незаконная добыча котиков, морских бобров или иных морских млекопитающих в открытом море или в запретных зонах.

3) ч. 3 – совершение преступления, указанного в ч. 1 или ч.2, лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Деяния по ч. 1 ст. 256 УК РФ наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев. К водным биологическим ресурсам относятся рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)" разъясняются некоторые особенности преступления по ст. 256 УК РФ. Под незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов следует понимать действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) завладение ими в нарушение норм экологического законодательства (например, без полученного в установленном законом порядке разрешения, в нарушение положений, предусмотренных таким разрешением, в запрещенных районах, в отношении отдельных видов запрещенных к добыче (вылову) водных биологических ресурсов, в запрещенное время, с использованием запрещенных орудий лова), при условии, что такие действия совершены лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых или химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений, в местах нереста или на миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации либо когда такие действия повлекли причинение крупного ущерба (п. 3 указанного Постановления Пленума ВС РФ).

П. «а» ч. 1 ст. 256 УК РФ: при определении крупности ущерба следует исходить из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного, распространенности особей, их отнесения в установленном порядке к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб водным биологическим ресурсам. К такому ущербу следует, в частности, относить: гибель большого числа неполовозрелых рыб (мальков), вылов или уничтожение рыб и растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или Красную книгу субъекта Российской Федерации, уничтожение мест нереста, зимовальных ям, нагульных площадей, ухудшение качества среды

обитания водных биологических ресурсов и нарушение процесса их воспроизводства (п. 4 указанного Постановления Пленума ВС РФ).

П. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ: к самоходным транспортным плавающим средствам относятся те, которые оснащены двигателями (например, суда, яхты, катера, моторные лодки), а также иные плавающие конструкции, приводимые в движение с помощью мотора. При этом должно быть установлено, что данное самоходное транспортное плавающее средство непосредственно использовалось как орудие добычи водных биологических ресурсов (например, для установки и (или) снятия рыболовной сети).

П. «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ: местом нереста следует признавать, например, море, реку, водоем или часть водоема, где рыба мечет икру, а под миграционным путем к нему - проходы, по которым рыба идет к месту нереста. Если водный объект имеет небольшие размеры (например, озеро, пруд, запруда) и нерест происходит по всему водоему, он может быть признан местом нереста.

П. «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ: зона чрезвычайной экологической ситуации устанавливается в соответствии с Приказом Минприроды РФ от 06.02.1995 N 45 «Об утверждении «Временного порядка объявления территории зоной чрезвычайной экологической ситуации» и Федеральным законом от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Признаки чрезвычайной экологической ситуации, их качественные и количественные показатели оцениваются на основе «Критериев оценки экологической обстановки территорий для выделения зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия», утвержденных Минприроды России 30.11.1992. Зона чрезвычайной экологической ситуации объявляется Указом Президента Российской Федерации.

Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимы следующие условия:

- 1) субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.
- 2) объективная сторона: совершение любого действия, указанного в ч. 1 – ч. 3 статьи.

При этом в ч. 1 – ч. 3 статьи указываются обязательные признаки совершения преступлений, например, место совершения (в местах нереста или на миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации), либо определенный способ (с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ) и т.д.

Некоторые составы являются материальными (т.е. ответственность наступает только при наступлении последствий) (п. «а» ч. 1 ст. 256 УК), а некоторые формальными (наступление последствий не является обязательным элементом для привлечения лица к ответственности) (п. «б», «в», «г» ч. 1 ст. 256 УК).

3) субъективная сторона: наличие прямого умысла (т.е. виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желал их наступления)

## ТЕМА № 25. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

*Понятие и общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.*

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта - это предусмотренные статьями [263-2711] гл. 27 УК общественно опасные деяния (действия или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств и причиняющие или способные причинить вред жизни, здоровью человека, чужой собственности.

Система преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта согласно гл. 27 УК включает две группы:

- преступления, совершаемые лицами, ответственными за обеспечение транспортной безопасности, безопасность движения вверенных им транспортных средств и их эксплуатацию (см. ст. 263-266, 269-2711 УК);
- преступления, совершаемые лицами, не ответственными за обеспечение транспортной безопасности, которым не вверены транспортные средства (см. ст. 267, 268 УК).

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве общественных отношений в сфере эксплуатации источников повышенной опасности, условий защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства.

Основной объект преступных посягательств - безопасность движения и эксплуатации транспорта. Дополнительные объекты - жизнь (см. ч. 2, 3 ст. 263, ч. 2, 3 ст. 2631, ч. 3-6 ст. 264, ч. 2, 3 ст. 266, ч. 2, 3 ст. 267, ч. 2, 3 ст. 268, ч. 2, 3 ст. 269, ч. 2 ст. 2711 УК), здоровье (см. ч. 1, 2 ст. 264, ч. 1 ст. 266, ч. 1 ст. 268, ч. 1 ст. 269 УК) человека, чужая собственность (см. ст. 267 УК). Жизнь (см. ч. 1 ст. 2711 УК), здоровье (см. ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 2631, ч. 1 ст. 267, ч. 1 ст. 2711 УК) человека, чужая собственность могут быть и факультативными объектами.

Объективная сторона составов преступлений выражается деяниями в форме действия или бездействия. Активное преступное поведение может проявиться, например, в нарушении лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения - проезде под запрещающий дорожный знак, что повлекло тяжкий вред здоровью человека либо его смерть (см. ст. 264 УК). Пассивное преступное поведение может иметь место, например, при неоказании капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на море или ином водном пути (см. ст.

270 УК).

По законодательной конструкции составы преступлений являются, как правило, материальными. Преступления окончены (составами) в момент наступления соответствующих материальных общественно опасных последствий, в частности: а) тяжкого вреда здоровью человека (см. первые части ст. 266-269, 2711; ч. 1 и 2 ст. 264 УК); б) крупного ущерба (см. первые части ст. 263, 2631, 267 УК); в) смерти человека (см. вторые части ст. 263, 2631, 266-269; ч. 3 и 4 ст. 264; ч. 1 ст. 2711 УК); г) смерти двух или более лиц (см. третьи части ст. 263, 2631, 266-269; ч. 5 и 6 ст. 264; ч. 2 ст. 2711 УК).

Диспозиции большинства норм, предусматривающих ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, имеют бланкетный характер, поскольку для установления преступности деяния отсылают правоприменителя к подзаконным нормативным правовым актам, например таким, как правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Обязательным для квалификации деяния как преступления может являться средство его совершения, в частности, транспортное средство. Однако средство следует отличать от предмета преступного посягательства. Так, транспортные средства, пути сообщения, средства сигнализации или связи, другое транспортное оборудование являются предметами посягательств, предусмотренных ст. 266 и 267 УК. В ст. 267 УК таковыми к тому же являются и транспортные коммуникации.

На квалификацию деяния как преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта могут повлиять время, обстановка (см. ст. 270-2711 УК) а также место его совершения: пути автомобильного, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта, метрополитен; объекты транспортной инфраструктуры; магистральные трубопроводы.

Субъект преступных посягательств - физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста, как правило, нарушающее соответствующие правовые предписания. Исключение составляет ст. 267 УК, предусматривающая уголовную ответственность за совершение данного преступления с 14 лет.

Практически во всех преступных посягательствах субъект наделен дополнительным признаком - обязанностью по роду своей деятельности выполнять возложенные на него правовые предписания. В частности, он должен соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (см. ст. 268 УК), в том числе железнодорожного, воздушного, морского или внутреннего водного транспорта, метрополитена, не отказываться от исполнения своих трудовых обязанностей в случае, когда такой отказ запрещен законом (см. ст. 263 УК); исполнять требования по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах (см. ст. 2631 УК); соблюдать правила безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (см. ст. 269 УК). В качестве специальных субъектов можно выделить и лиц, управляющих транспортными средствами (см. ст. 264, 2711 УК), а также ответственных за их техническое состояние (см. ст. 266 УК), капитанов судов (см. ст. 270 УК), членов экипажей воздушных судов (см. ст.



271 УК).

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. Так, преступления, предусмотренные ст. 270 и 271 УК, могут быть совершены только умышленно, а преступные деяния, отраженные в ст. 263-264, 266-269, 2711 УК, - только по неосторожности.

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. Нарушение требований в области транспортной безопасности. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие. Нарушение правил международных полетов. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации.

**Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК). Непосредственным объектом** данного преступления является безопасность движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта. *Безопасность* функционирования транспорта (безаварийность движения или эксплуатации) включает в себя его комплексную характеристику, определяющую способность выполнять перевозки пассажиров и груза без угрозы для жизни или здоровья людей, уничтожения или повреждения имущества.

**Предметом** преступления выступают указанные в законе виды транспорта.

Под *железнодорожным транспортом* следует понимать рельсовый транспорт, находящийся в ведении Министерства путей сообщения РФ, а также подъездные пути промышленных и других предприятий, узкоколейные железные дороги специального назначения, метрополитен. Шахтные, внутрицеховые (электровозы, вагонетки и т. п.) транспортные средства, выполняющие чисто производственные функции, связаны с технологическим процессом, не могут относиться к данному виду транспорта. Происшествия на них не связаны с нарушением правил безопасности движения или эксплуатации, они обусловлены игнорированием соответствующих правил производства определенных работ, техники безопасности или иных правил охраны труда. Действия виновных подлежат квалификации по ст. 143 УК и в соответствующих случаях — по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья граждан, уничтожение или повреждение имущества.

*Воздушный транспорт* — это вся гражданская авиация и средства гражданского воздухоплавания: самолеты, вертолеты, планеры, дирижабли, аэростаты и т. п. Ведомственная принадлежность воздушного судна значения не имеет.

К морскому и речному транспорту относятся все самоходные суда, независимо от их принадлежности, подлежащие регистрации в бассейновых судовых инспекциях или морских торговых портах. Несамходные транспортные средства, относимые ведомственными нормативными актами к водному транспорту, не могут выступать предметом рассматриваемого преступления. Эти плавучие средства (в большинстве своем баржи, плашкоуты) самостоятельного транспортного значения не имеют, эксплуатируются только в сочетании с самоходным транспортным средством. Вредные последствия с использованием несамходного плавучего средства могут наступить лишь в результате нарушения безопасности самоходного судна.

Капитан катера З., отбуксировав плашкоут к танкеру для приема дизтоплива, в нарушение установленных правил при резком ухудшении погоды не отвел плашкоут в безопасное место (в реку) и не пришвартовал катер должным образом к танкеру. От ударов плашкоута о борт судна образовались пробоины в носовой и кормовой частях, швартовные концы были оторваны, плашкоут затонул. В приведенном случае налицо вредные последствия: гибель плашкоута — результат нарушения правил эксплуатации самоходного судна (правил буксировки).

До сих пор законодатель пользовался обобщающим понятием "водный транспорт", что вполне отвечало потребностям практики, не вызывало каких-либо сложностей в его определении. В УК РФ 1996 г. в заголовке ст. 263 также использован данный термин, однако в ее тексте речь уже идет о морском и речном транспорте. Эту замену вряд ли можно признать удачной по ряду причин. Во-первых, водный транспорт не исчерпывается указанными в диспозиции нормы видами; строго говоря, озерный транспорт ни к одному из них не относится. Исходя из смысла закона, действие данной статьи распространяется и на водный транспорт, эксплуатируемый на озерах. При применении нормы в этом случае будем вынуждены давать ее расширительное толкование, сопоставляя диспозицию нормы с заголовком статьи. Во-вторых, возникает вопрос об отнесении к одному из названных видов так называемых комбинированных типов транспортных средств, например судов "река-море".

Военные летательные аппараты и военные корабли не относятся к предмету преступления, предусмотренного комментируемой нормой. Нарушение правил безопасности движения или нарушение правил эксплуатации этих транспортных средств образуют соответственно преступления, предусмотренные ст. 351 УК или ст. 352 УК. Безопасность функционирования автомобилей, трамваев либо других механических транспортных средств охраняется ст. 264 УК.

**Объективная сторона** преступления включает:

- а) нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта;
- б) причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо крупного ущерба;
- в) причинную связь между деянием и наступлением последствий.

*Диспозиция* рассматриваемой нормы *бланкетная*. В ней говорится о нарушении специальных правил безопасности движения или эксплуатации транспорта. Сами же эти правила содержатся в нормативных актах, регламентирующих работу

указанных в законе видов транспорта. Все ведомственные акты можно разделить на четыре группы: 1) регулирующие безопасность движения; 2) регулирующие безопасность эксплуатации; 3) регулирующие безопасность движения и эксплуатации; 4) регламентирующие допуск лиц к работе.

К нормативным актам, нарушение которых образует состав рассматриваемого преступления, относятся не только нормы, которые прямо именуется правилами (инструкциями) безопасности движения и эксплуатации транспорта. Наименование нормативного акта - это лишь формальный признак. Для выяснения, устанавливает ли норма правило безопасности движения и эксплуатации транспорта, надо исходить из ее содержания.

Правильно Курганский областной суд квалифицировал деяние старшего приемосдатчика станции как нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, не проверившего, как размещен и закреплен груз в вагоне, и тем самым нарушившего правило, установленное техническими условиями погрузки и закрепления грузов. В результате произошел развал груза в пути, что повлекло крушение поезда. Хотя в наименовании этого нормативного акта не указывалось на его связь с обеспечением безопасности движения и эксплуатации, по существу же нарушенное правило было направлено именно на это.

Правила безопасности движения и эксплуатации транспорта в ведомственных нормативных актах сформулированы по-разному. Одни представляют собой категорические предписания, другие — категорические запреты. Их нарушение может повлечь уголовную ответственность по рассматриваемой статье. В некоторых нормативных актах наряду с предписаниями и запретами встречаются рекомендации. Они не являются обязательными, их нельзя считать правилами в общепринятом смысле, поэтому невыполнение этих рекомендаций не может образовать состав данного преступления.

Среди правил безопасности движения или эксплуатации транспорта одни имеют более общий характер, другие — более конкретный. Органы предварительного расследования и суды должны ссылаться на те и другие правила.

Деяние может образовать состав преступления только в том случае, если оно будет выражено в *нарушении правил, установленных правовыми нормами*. "Общие меры предосторожности" не относятся к таковым и их нарушение, вопреки некоторым имеющимся в юридической литературе рекомендациям, не может влечь ответственность по данной статье. По факту нарушения правил безопасности движения или эксплуатации транспорта органы следствия и суд не могут обосновать наличие преступления тем, что лицо "не приняло меры предосторожности", нарушило "основы хорошей морской практики" и т. д. По каждому делу должно быть точно установлено: а) какое правило нарушено и в чем конкретно выразилось нарушение; б) лежала ли на работнике транспорта обязанность выполнять эти правила.

Под *нарушением правила*, о котором говорится в данной статье, следует понимать виновное совершение действий, противоречащих правовой регламентации безопасности движения или эксплуатации железных дорог,

авиации и водного транспорта, либо невыполнение или ненадлежащее выполнение правил безопасности их функционирования.

Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации могут выражаться:

на железнодорожном транспорте — в отсутствии наблюдения за тем, свободен ли путь; самовольном занятии перегона; неподаче сигнала, превышении скорости и т. д.;

на воздушном транспорте — в невыполнении схемы полетов; игнорировании требований, предъявляемых к полету и работе экипажа; несоблюдении техники пилотирования — правил управления воздушным движением, правил безопасности эксплуатации аэродромов и т. п.;

на водном транспорте — в неудовлетворительном наблюдении и связанном с ним позднем обнаружении судна или иного препятствия; чрезмерной скорости и обгоне в неподходящих условиях; необоснованных предположениях судоводителя и ошибочной оценке ситуации; опоздании в принятии мер по уклонению от опасного сближения и др.

Указанные в законе нарушения могут выражаться как в форме *действия*, так и *бездействия*. За бездействие лицо отвечает только в том случае, когда на нем лежала обязанность совершить определенные действия. Эта обязанность установлена ведомственными нормативными актами. Значит, при привлечении к уголовной ответственности за бездействие субъект данного преступления рассматривается как часть системы отношений, урегулированных правилами безопасности движения и эксплуатации транспорта, поскольку его деятельность призвана обеспечивать безаварийность железных дорог, флота и гражданской авиации.

Наряду с нарушением правил безопасности движения в законе говорится и о *нарушении правил эксплуатации транспорта*. Последнее включает в себя как нарушение правил безопасности эксплуатации самого транспортного средства, так и нарушение правил эксплуатации тех систем и агрегатов, которые обеспечивают безаварийное функционирование железнодорожного, воздушного и водного транспорта. Эксплуатация транспорта — это более широкое понятие, чем его движение. Если процесс движения неотделим от эксплуатации, то эксплуатация может происходить как в сфере движения, так и вне ее (например, в период стоянки судна на рейде, в порту, в период предполетной подготовки воздушного судна и т. д.).

Более четверти происшествий на морском транспорте составляют так называемые технические аварии. Согласно материалам обобщений судебной практики, 17% преступлений данной категории совершены только в процессе эксплуатации транспорта — вне сферы его движения. А такие виды преступных последствий на водном транспорте, как пожары и взрывы паровых котлов, чаще всего возникают не в процессе движения, а именно во время стоянки судов в порту, на рейде или на профилактическом ремонте.

Камчатским областным судом был осужден капитан теплохода Г. за то что он в нарушение Устава службы допустил выход из эксплуатации насосов осушительной и противопожарной системы, не обеспечил судно водоотливными средствами, не принял мер к усилению контроля со стороны вахтенной службы, разрешил разборку кингстона (клапана в подводной части, служащего для доступа

заборной воды) при нарушенной водонепроницаемой переборке, чем были созданы условия для потопляемости судна. Ночью через открытый кингстон стала поступать заборная вода. Судно затонуло на месте стоянки.

Теплоход, как видим, не находился в движении, но виновный нарушил такие правила его технической эксплуатации, которые привели к гибели судна.

Нарушения правил эксплуатации транспорта, не связанные с его безаварийной работой, не образуют анализируемого преступления.

При описании деяния законодателем использован соединительный союз "и". Грамматическое толкование говорит об ответственности по ст. 263 УК при нарушении правил обеих групп — правил безопасности движения и правил безопасности эксплуатации транспорта. По УК РСФСР 1960 г., содержавшему такую же формулировку деяния (ст. 85), на практике к ответственности привлекали как за нарушение обеих групп этих правил, так и одной из них. Из изученных уголовных дел следует, что 52% преступлений совершено путем нарушения правил безопасности движения, 17% — путем нарушения правил эксплуатации, 31% — в результате нарушения обеих групп правил.

В законе указаны два вида *последствий*: физический вред и материальный ущерб. Содержание тяжкого и средней тяжести вреда здоровью человека раскрывается соответственно в ст. 111 и ст. 112 УК. *Крупный ущерб* как последствие рассматриваемого преступления — понятие оценочное. Его содержанием охватывается как причинение реального материального вреда, обусловленного уничтожением или повреждением транспортного средства или имущества, так и наступление организационного вреда, выражающегося в дезорганизации движения на длительный срок. Признание ущерба крупным — дело факта. К нему необходимо относить гибель транспортного средства или его повреждение, повлекшие потерю его транспортных качеств (судоходных, летно-технических и т. п.), уничтожение или повреждение береговых сооружений, гидрографических сооружений, значительное загрязнение природной среды, гибель животного и растительного мира и т. д.

Наряду с основными, указанными в законе, последствиями рассматриваемое преступление, как правило, влечет и дополнительное (факультативное) последствие, т. е. наступление такого вида вреда, который по характеру и степени общественной опасности не достигает законодательно закрепленного уровня. Например, дополнительным последствием будет выступать причинение легкого вреда здоровью человека либо материального ущерба, не являющегося крупным, и т. д. В случае их наступления не требуется квалификация по совокупности, поскольку они охватываются составом анализируемого посягательства. Такие последствия необходимо учитывать при назначении наказания.

Между деянием и наступившими последствиями должна быть установлена *причинная связь*. Необходимо иметь в виду, что в рассматриваемых преступлениях имеется множество факторов, воздействующих на поведение виновного и существенно осложняющих развитие цепи причинности. Исследованиями установлено, что транспортные происшествия могут порождаться в среднем более 250 факторами.

При определении причинной связи прежде всего необходимо установить факт совершения лицом общественно опасного деяния, указанного в законе.

Составитель поездов Ж. грубо нарушил требования нормативных актов, регламентирующих безопасность эксплуатации железнодорожного транспорта. Находясь на второй по ходу движения платформе, он не заметил монтера пути С., выполнявшего ремонт участка пути, и маневровым составом совершил на него наезд. С. причинены тяжкие телесные повреждения.

Верховный Суд РСФСР, рассмотрев дело в кассационном порядке, в своем определении указал: "наезд на С. и причинение ему в связи с этим тяжких телесных повреждений находятся в непосредственной причинной связи с нарушением составителем поездов инструкции по движению поездов и маневровой работе на железных дорогах".

Если работником транспорта не были нарушены правила безопасности движения или эксплуатации, то вопрос о причинной связи не должен возникать и при фактически наступивших последствиях.

Удовлетворяя протест Генерального прокурора СССР об отмене приговора суда и прекращении дела в отношении Д. и М. за отсутствием в их действиях состава преступления, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР в своем определении указала, что причиной лётного происшествия является грубое нарушение командиром самолета С. правил, запрещающих выполнение полета при определенной высоте облачности, а также при наличии закрытых облаками перевалов. Нарушение состояло в самовольном входе в облачность и полете в ней по трассе. Что же касается начальника аэропорта Д. и исполняющего обязанности начальника аэропорта М., то в их действиях отсутствуют какие-либо нарушения правил, приведшие к гибели самолета. Согласно действующим положениям, в создавшейся обстановке решение о продолжении или прекращении полета принимает командир самолета. Д. и М. не имели возможности проконтролировать условия полета из-за отсутствия радиотехнических средств и информации о погоде на перевалах. В результате нарушения правил судоходства столкнулись плавбаза и средний рыболовный траулер. Суд установил, что гибель рыболовного траулера явилась следствием нарушения правил безопасности капитанами обоих судов, а также вахтенным штурманом плавбазы. Следуя по курсу в опасном районе плавания без уменьшения скорости, четвертый помощник М. (не имеющий права самостоятельного несения вахты) не докладывал о появляющихся судах капитану, палубное освещение, мешающее наблюдению, не выключил, впередсмотрящего на бак не выставил, за окружающей обстановкой визуального и радиолокационного наблюдения не вел. Из-за этого М. своевременно не обнаружил траулер, следующий пересекающимся курсом. Капитан плавбазы, зная о том, что М. согласно аттестации мог занимать на плавбазах только должность четвертого помощника, в связи с чем не имел права на самостоятельное несение вахты, поручил ему командование судном. Капитан траулера, визуально обнаружив плавбазу и определив до нее расстояние, проявил самонадеянность и допустил с ней опасное сближение. Только за два кабельтовых он дал команду "право на борт", но она оказалась явно запоздалой и потому недостаточной для предотвращения кораблекрушения.

Суд обоснованно пришел к выводу о том, что допущенные указанными лицами нарушения как каждое в отдельности, так и в совокупности закономерно привели к гибели судна.

Возможны случаи, когда действиями одного лица создается опасная обстановка, а другое неверно оценивает ее и само совершает деяние, посягающее на безопасность транспорта. В такой ситуации наступившие вредные последствия являются закономерным результатом нарушений, допущенных обоими работниками транспорта.

Так, при навале одного траулера на другой погиб человек, были повреждены корпус и оборудование одного из судов. При расследовании происшествия установлено, что старший помощник капитана С., вопреки требованиям Устава службы на судах флота рыбной промышленности, в период несения вахты, при отсутствии других лиц командного состава покинул судно и перешел на другой траулер. Оставшийся на судне малоопытный помощник капитана М., будучи в нетрезвом состоянии, не согласовал свои действия с командованием и решил пришвартоваться к большому морозильному траулеру. Не справившись с управлением, он допустил навал судов. Иными словами, в опасной обстановке, созданной С., М. допустил дальнейшее нарушение правил безопасности движения.

**Субъект преступления — специальный:** лицо, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанное соблюдать правила безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

Таким образом, речь идет о двух категориях работников транспорта, чья деятельность связана: а) с организацией безопасности функционирования транспорта; б) с его движением или эксплуатацией. Определить круг этих лиц можно по ведомственным нормативным актам, раскрывающим должностные функции того или иного работника транспорта. Например, на воздушном транспорте с организацией движения воздушных судов непосредственно, в частности, связаны: старшие диспетчеры и диспетчеры службы движения, центра управления воздушным движением, производственно-диспетчерской службы предприятия и управления; старший штурман, штурман аэропорта; руководитель полетов. Капитан порта, лоцман, флагманские специалисты, инспекторы Регистра и некоторые другие работники водного транспорта относятся к лицам, организующим безопасное функционирование флота.

К лицам, непосредственно осуществляющим движение или эксплуатацию транспорта, относятся: машинист, его помощник, пилот, капитан, штурман, механик, электромеханик, помощник механика, радиооператор, радист, шкипер и др.. Таким образом, непосредственно связаны с движением или эксплуатацией те работники, которые по действующим нормативным актам обязаны выполнять правила безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

На работу, связанную с движением или эксплуатацией названных видов транспорта, принимаются лица, достигшие 18-летнего возраста. С указанного возраста наступает и уголовная ответственность по рассматриваемой статье. Действия несовершеннолетних не образуют состава преступления; в отношении их могут применяться нормы, не знающие ограничений по признакам специального субъекта.

Необходимо также иметь в виду, что квалификация деяния по данной статье возможна лишь в том случае, если оно: 1) совершено *лицом, зачисленным на*

*работу* в систему железнодорожного, воздушного или водного транспорта; 2) совершено *во время исполнения обязанностей по работе или занимаемой должности*. Если при нарушении правил безопасности движения или эксплуатации транспорта вред здоровью потерпевшего причинен лицом, не работающим на транспорте (либо зачисленным на работу, не связанную с движением или эксплуатацией транспорта), то его действия образуют преступление против личности, а не транспортное преступление.

Лицо, не зачисленное на работу в систему транспорта, не может являться субъектом рассматриваемого преступления. Этой позиции придерживается и судебная практика. Кировским областным судом Ю. и Х. были признаны виновными в нарушении правил безопасности движения, повлекшем крушение и легкие телесные повреждения, причиненные потерпевшей М. Верховный Суд РСФСР, отменяя приговор, отметил, что Ю. и Х., являясь осужденными, отбывали меру наказания, не были зачисленными на работу в систему транспорта и не могут быть признаны субъектами преступления по ст. 85 УК РСФСР (ст. 263 УК РФ).

Работник считается исполняющим служебные обязанности, когда он выполняет или должен выполнять работу по обеспечению безопасности функционирования транспорта или непосредственно связанную с безопасностью его движения или эксплуатации. Например, капитан, обязанный в определенных ситуациях лично управлять судном независимо от того, кто из его помощников на вахте, передоверяет командование вахтенному штурману. В таком случае он не выполняет своих обязанностей, хотя должен их выполнять, и при наступлении преступных последствий несет ответственность по рассматриваемой статье.

С., несмотря на то, что судно находилось в непосредственной близости от берега в условиях плохой видимости, в нарушение Устава покинул мостик и ушел отдыхать, дав указание вахтенному помощнику положить судно в дрейф. При этом он не указал на навигационной карте место дрейфа. Кроме того, С. допустил и другие нарушения. Траулер потерпел аварию и затонул.

Мурманский областной суд признал капитана С. виновным в гибели судна. Верховный Суд РСФСР согласился с этим решением.

Если работник не выполнял и не был обязан выполнять работу по безопасному функционированию транспорта, т. е. не был при исполнении служебных обязанностей, он не может считаться субъектом преступления. Это обстоятельство неоднократно подчеркивалось судебными органами при рассмотрении уголовных дел.

Хотя состояние здоровья и профессиональная подготовка согласно нормативным актам имеют первостепенное значение при зачислении на работу в систему транспорта, однако они не являются признаками субъекта данного преступления. Недостаточная профессиональная подготовка, незначительный опыт работы, состояние здоровья, не исключая уголовную ответственность, влияют на выбор меры наказания.

**Субъективная сторона** характеризуется *неосторожной* формой вины. При легкомыслии лицо, нарушая правила безопасности движения и эксплуатации транспорта, предвидит возможность причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо крупного ущерба, но без достаточных к тому



оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение; при небрежности лицо не предвидит наступления указанных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть.

В качестве *квалифицирующего признака* указано последствие в виде причинения по неосторожности смерти одного человека, а *особо квалифицирующего признака* — смерти двух и более лиц.

Нарушения правил безопасности движения или эксплуатации транспорта имеют много общего с нарушениями правил охраны труда. Отличаются они, в первую очередь, по характеру правил, нарушенных при выполнении тех или иных трудовых операций. По своему содержанию требования техники безопасности и иных правил охраны труда подразделяются на:

требования, предъявляемые к администрации транспорта по проведению материально-технических мероприятий: надлежащее содержание сооружений (портов, причалов и т. д.), оборудование судов, кранов и т. п.; устройство различных предохранительных приспособлений и механизмов, ограждение опасных зон (например, сетчатое ограждение трапа) и т. п.;

требования, предъявляемые ко всем работникам транспорта по применению ими безопасных приемов и методов работы в различных условиях. В связи с этим на администрацию возлагается обязанность обучения и инструктирования безопасным приемам и методам труда;

требования по повседневному контролю и надзору за исправностью устройств, безопасности их работы, за применением работниками транспорта безопасных приемов и методов труда.

В своей совокупности они составляют содержание безопасных условий труда на транспорте.

Если нарушение работником транспорта своих обязанностей по выполняемой работе или занимаемой должности не было связано с безопасностью движения или эксплуатации транспорта, а касалось только безопасных условий труда, то его действия должны быть квалифицированы по ст. 143 УК.

Приговором Олюторского районного суда Камчатской области А. и Д. осуждены по ч. 2 ст. 140 УК РСФСР (ст. 143 УК). Капитан катера А. и его старший помощник Д. признаны виновными в нарушении правил по технике безопасности на судах флота рыбной промышленности, повлекшем несчастный случай с людьми.

Катер вошел в устье реки Пахачи для оказания помощи катеру "Огонек". При попытке рывком снять судно с мели буксирный трос оборвался и ударил матроса П., который от полученных телесных повреждений скончался.

Окружной суд Корякского автономного округа приговор отменил и производство по делу прекратил в связи с неправильным применением закона. В определении окружной суд указал, что А. и Д. являлись работниками транспорта, при исполнении служебных обязанностей нарушили правила безопасности движения и эксплуатации водного транспорта.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР отменила определение и дело передала на новое рассмотрение, указав, что А. и Д. нарушили правила охраны труда. Несчастный случай с матросом П. не связан с безопасностью движения или эксплуатации транспорта.

Потерпевшим согласно комментируемой статье может быть как работник транспорта, так и постороннее лицо (пассажир, провожающее лицо и др.). Потерпевшим в смысле ст. 143 УК постороннее лицо быть не может. Им является только лицо, состоящее в трудовых правоотношениях с учреждением, где произошло событие. Различны и субъекты сравниваемых преступлений. Комментируемая статья предусматривает ответственность лиц, которые в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязаны соблюдать правила безопасности движения или эксплуатации транспорта, а ст. 143 УК — ответственность лиц, на которых лежала обязанность по соблюдению правил техники безопасности или иных правил охраны труда.

Квалификация действий работника транспорта по совокупности ст. 263 и 143 УК возможна при нарушении как правил, регулирующих безопасность движения и эксплуатации транспорта, так и правил охраны труда.

## ТЕМА № 36. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

### *Понятие и общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Виды преступлений в сфере компьютерной информации.*

Преступления в сфере компьютерной информации - это предусмотренные статьями [272-274] гл. 28 УК общественно опасные деяния (действия или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности, направленные против безопасности компьютерной информации и причиняющие либо способные причинить вред охраняемым законом благам (отношениям собственности, правам личности и т.д.).

Уголовное законодательство России впервые предусмотрело данный вид преступных посягательств на общественную безопасность в УК России 1996 г. Глава 28 этого Кодекса "Преступления в сфере компьютерной информации" состоит из трех статей: ст. 272 "Неправомерный доступ к компьютерной информации", ст. 273 "Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ", ст. 274 "Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей". Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ названные статьи представлены в новой редакции.

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве компьютерной безопасности общества, информационной безопасности пользователей ЭВМ.

Основной объект преступных посягательств - безопасность компьютерной информации. Дополнительные объекты - право на информацию ее собственников и владельцев, интересы собственности. Факультативные объекты - личность, ее конституционные права, государственная безопасность.

Предмет посягательств - компьютерная информация на соответствующем электронном носителе.

Объективная сторона составов преступлений выражается деянием, как правило, в форме действия. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки

или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей в некоторых случаях может быть выражено в бездействии.

По законодательной конструкции составы преступлений являются, как правило, материальными. Преступления окончены (составами) в момент наступления соответствующих материальных общественно опасных последствий: уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации (см. ч. 1 ст. 272 УК) или крупного ущерба (см. ч. 2 ст. 272 УК), либо тяжких последствий (см. ч. 4 ст. 272 УК), уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации (первичное последствие), если этим причинен крупный ущерб или наступили тяжкие последствия (вторичное последствие) (см. ст. 274 УК). Формально-материальные составы закреплены в ч. 2 и 3 ст. 273 УК.

Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 273 УК, имеет формальную конструкцию. Преступление окончено (составом) в момент создания, распространения или использования компьютерной программы либо иной компьютерной информации определенного характера

СУБЪЕКТ - физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Субъект посягательства, предусмотренного ст. 274 УК, наделен дополнительным признаком - доступом к средствам хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационным сетям и окончному оборудованию. По ч. 3 ст. 272 и ч. 2 ст. 273 УК специальным субъектом может быть виновное лицо по групповому или служебно-профессиональному признакам.

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной, как правило, в форме умысла. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (см. ст. 274 УК) может произойти и по неосторожности.

На квалификацию деяний по ч. 2 ст. 272 и ч. 2 ст. 273 УК может оказать влияние мотив посягательства - корыстная заинтересованность. Совершение данных преступлений возможно и по иным мотивам (хулиганство, интерес, самоутверждение и т.д.), для достижения определенных целей (удовлетворение интереса, сокрытие совершения другого преступления и пр.), которые не влияют на квалификацию содеянного, но могут быть учтены судом при назначении меры уголовно-правового воздействия на виновного.

*Неправомерный доступ к компьютерной информации. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей*

Неправомерный доступ к компьютерной информации - это предусмотренное ст. 272 УК умышленное общественно опасное активное поведение, посягающее на безопасность компьютерной информации и причиняющее вред по меньшей мере собственнику или пользователю этой информации.

Общественная опасность преступления заключается в подрыве информационной безопасности общества.

В общем массиве регистрируемой преступности и наказуемости в России неправомерный доступ к компьютерной информации до 2003 г. практически отсутствовал. Так, в 1997-2002 гг. в России по ст. 272 УК осуждено всего 234 человека. Однако в 2003 г. наблюдалось существенное увеличение количества осужденных по данной статье (166 человек). В 2004 г. осужден 121 человек; в 2005 г. - 156 человек; в 2006 г. - 182 человека; в 2007 г. - 147 человек, а в 2008 г. - 318 человек, в 2009 г. - 725 человек, в 2010 г. - 280 человек, а в 2011 г. - 229 человек.

Статья 272 УК состоит из четырех частей, отражающих основной (см. ч. 1), квалифицированный (см. ч. 2 [?]) и особо квалифицированные (см. ч. 3, 4) составы преступления и выражающих умышленные деяния, относящиеся к категории преступлений небольшой (см. ч. 1), средней (см. ч. 2 [?] и 3) тяжести, а также тяжких преступлений (см. ч. 4). В двух присоединенных к статье примечаниях определены понятия "компьютерная информация" (1) и "крупный ущерб"

Деяние, отягощенное квалифицирующими обстоятельствами, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 статьи, следовало бы отнести к категории преступлений средней тяжести, а состав преступления именовать квалифицированным. Однако санкция нормы, закрепленная в ч. 2, обращает на себя внимание недостаточно качественной юридической конструкцией, о которой свидетельствуют слова "либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на тот же срок". Согласно букве закона речь идет о возможности назначения наказания в виде лишения свободы на срок до шести месяцев. Вместе с тем системное (см. ч. 1 и 2 статьи) и логическое толкование данной части нормы позволяет утверждать, что слова "либо лишением свободы на тот же срок" должны следовать за выражением "либо принудительными работами на срок до четырех лет" [слова "либо арестом на срок до шести месяцев" надобно из текста исключить] или должны быть изменены на слова "либо лишением свободы на срок до четырех лет".

Безалаберность законодателя в формулировании указанной части нормы неизбежно приведет правоприменителя к вопросу о подсудности содеянного. Может ли мировой судья разбирать дело о квалифицированном неправомерном доступе к компьютерной информации или это прерогатива федерального суда? Если следовать букве закона (ч. 2 ст. 272 УК) и обратиться к ст. 31 УПК, то напрашивается отрицательный ответ "не может", а если обратиться к ст. 3 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации", то явствует положительный ответ "может". Таким образом, требуется безотлагательное вмешательство органов, обладающих правом законодательной инициативы, в исправление ошибки, допущенной законодателем. До исправления этой ошибки правоприменителю необходимо руководствоваться требованием ст. 31 УПК

ОБЪЕКТ - является информационной безопасностью общества. Дополнительные объекты - право на конфиденциальность компьютерной информации, интересы ее собственников и пользователей. Факультативные объекты - иные охраняемые законом интересы пользователей средствами доступа к компьютерной

информации.

Предмет посягательства - информация в компьютерных файлах, программах или базах данных, причем не любая, а только охраняемая законом, т.е. доступ к которой (возможность ознакомления, копирования, изменения, уничтожения) ограничен. Данная информация должна содержаться исключительно на электронных носителях.

Объективная сторона составов преступления выражается деянием в форме действия, заключающегося в неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации.

Неправомерный доступ к компьютерной информации - это проникновение к охраняемой законом компьютерной информации лица, не имеющего права на вызов таковой, ознакомление с нею и распоряжение ею посредством использования электронной техники. Неправомерный доступ не должен быть сопряжен с неправомерным завладением средства доступа к информации.

Квалификация содеянного по ст. 272 УК возможна при наступлении соответствующих материальных общественно опасных последствий: уничтожения компьютерной информации, ее блокирования, модификации либо копирования. Таким образом, по законодательной конструкции составы преступления являются материальными. Преступление окончено (составами) не в момент обращения пользователя к средству доставки информации голосом, нажатием клавиши или иным образом, а в момент наступления хотя бы одного из перечисленных последствий.

Уничтожение компьютерной информации - это ликвидация всей информации или ее основных частей, признаков. Способы уничтожения информации: а) стирание в памяти электронного средства; б) перенесение информации на другой носитель без сохранения его на прежнем носителе; в) повреждение электронного носителя, приведшее к полной или частичной утрате информации (оно не должно быть связано с внешним воздействием: механическим, магнитным и пр.), и т.д. Информация считается уничтоженной и в том случае, если утраченную информацию в дальнейшем можно восстановить с помощью программных средств, но нельзя воспроизвести в первоначальном виде на электронном носителе.

Блокирование компьютерной информации - это искусственное (полное или частичное) прекращение доступа пользователя к информации в течение значимого периода, не связанное с ее уничтожением. Значимость указанного промежутка времени определяется фактом нарушения деятельности пользователя, невозможностью выполнения работы с информацией.

Модификация компьютерной информации - это внесение в информацию каких-либо изменений (замены, дополнения, перестановки частей первоначальной информации), искажающих ее и не связанных с адаптацией компьютерной программы.

Копирование компьютерной информации - это получение вопреки установленному законодательством запрету дополнительных аналогичных оригиналу экземпляров компьютерной информации на любые материальные носители.

Некоторые авторы необоснованно сужают понятие "копирование информации",

определяя его как "запись компьютерной информации на машинный носитель, в ЭВМ или распечатывание этой информации на средствах ЭВМ". Другие авторы в связи с этим задают резонный вопрос: если под копированием следует понимать перенос информации с машинного носителя только на аналогичный носитель, и не считать таковым фотографирование с экрана дисплея, то как расценивать, в частности, фотографирование экрана на цифровую камеру, т.е. получение того же самого машинного носителя? Думается, что копирование возможно любым способом, обеспечивающим идентичность оригинальной информации, - переписыванием на дискету, на лист бумаги, фотографированием информации с экрана дисплея. Главное, чтобы это было сопряжено с неправомерным доступом к компьютерной информации.

Посредством неправомерного доступа к компьютерной информации возможно совершение, например, таких преступлений, как нарушение неприкосновенности частной жизни (см. ст. 137 УК), тайны сообщений (см. ст. 138 УК), авторских/смежных прав (см. ст. 146 УК), изобретательских/патентных прав (см. ст. 147 УК), хищения (см. ст. 158, 159 УК), незаконное получение кредита (см. ст. 176 УК), незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (см. ст. 183 УК), уклонение от уплаты налогов/сборов с организации (см. ст. 199 УК), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (см. ст. 237 УК), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (см. ст. 273 УК), преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (см. ст. 275, 276, 281 УК). В указанных случаях квалификация совершенных преступных деяний должна осуществляться по какой-либо из перечисленных статей и по ст. 272 УК.

Способ посягательства может иметь значение для квалификации деяния как преступления, если речь идет о ч. 3 ст. 272 УК.

Попытки лица преодолеть систему защиты информации: физически (например, отключить сигнализацию, тайно проникнуть внутрь охраняемой территории) или интеллектуально (например, подобрать код доступа к компьютерной информации) должны расцениваться как покушение на неправомерный доступ к компьютерной информации и квалифицироваться по ст. 272 УК со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК. Если же в результате действий лица по преодолению системы защиты наступили указанные в ч. 1 ст. 272 УК материальные общественно опасные последствия, то преступное поведение следует квалифицировать по данной статье без ссылки на ст. 30 УК.

Субъект преступного посягательства, как правило, общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения 16-летнего возраста. В некоторых случаях субъект наделен дополнительным признаком: а) является участником преступной группы; б) использует для совершения преступления свое служебное положение (см. ч. 3).

Субъективная сторона составов преступления характеризуется виной в форме умысла. Об умысле могут свидетельствовать и действия виновного по преодолению препятствий при осуществлении неправомерного доступа к компьютерной информации, например взламывание пароля.

Мотивы совершения преступления могут быть любыми: "спортивный интерес",

проверка своего уровня квалификации, любопытство, совершение другого преступления, корыстная заинтересованность и пр. Только последний из названных мотивов может повлиять на квалификацию содеянного по ч. 2 ст. 272 УК.

Квалифицирующие признаки закреплены в ч. 2 ст. 272 УК. Предусмотрена более суровая уголовная ответственность, если содеянное повлекло крупный ущерб (см. примечание 2 к статье) или осуществлено из корыстной заинтересованности. Корыстная заинтересованность означает стремление виновного лица посредством неправомерного доступа к компьютерной информации получить выгоду имущественного характера для себя или других лиц.

Особо квалифицирующие признаки закреплены в ч. 3 и 4 ст. 272 УК: группа лиц, действующих по предварительному сговору (см. ч. 2 ст. 35 УК); организованная группа (см. ч. 3 ст. 35 УК); использование лицом своего служебного положения (т.е. виновное лицо для совершения преступления воспользовалось полномочиями, предоставленными ему по должности, службе, договору, что облегчило доступ к охраняемой законом информации); тяжкие последствия или угроза наступления таковых.

К тяжким последствиям можно отнести возникновение катастрофы, нарушение производственной или иной деятельности организации/учреждения на длительное время, осложнение межгосударственных отношений, рост социальной напряженности, совершение аварии, повлекшей причинение тяжкого вреда здоровью или наступление смерти хотя бы одного человека, причинение вреда средней тяжести здоровью нескольких лиц, утрату ценной дорогостоящей техники, уникальной информации или наступление иного материального ущерба в особо крупном размере, в том числе связанного с восстановлением нарушенной работы информационной системы и т.д. Угроза наступления тяжких последствий означает подкрепленную фактическими данными реальную возможность наступления таковых.

Если лицо, допущенное к работе с охраняемой законом компьютерной информацией, каким-либо образом способствует неправомерному доступу к этой информации другого лица (например, путем передачи ему пароля программы), то при наступлении хотя бы одного из указанных последствий действия данного лица надлежит квалифицировать по ч. 3 ст. 272 УК со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК.

## ТЕМА № 37. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

### *Понятие и общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.*

Согласно закону «Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации» одним из основных направлений деятельности органов ФСБ является **борьба с преступностью**. В этих целях органы ФСБ осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию шпионажа, террористической деятельности, проявлений организованной преступности, коррупции, незаконного

оборота оружия и наркотических средств, дознание и предварительное следствие по которым отнесены законом к их ведению. На органы ФСБ возложены также выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие деятельности незаконных вооруженных формирований, преступных групп, отдельных лиц и общественных объединений, ставящих своей целью насильственное изменение конституционного строя РФ.

Для успешного осуществления борьбы с той частью преступности, которая отнесена к подследственности органов ФСБ, сотрудникам необходимо знать уголовно-правовые признаки составов соответствующих преступлений. На их основе осуществляется уголовно-правовая оценка оперативной и иной поступающей информации, уголовно-правовая оценка возникающих ситуаций, квалификация преступлений. Это необходимая предпосылка для принятия профессионально грамотных оперативных, уголовно-процессуальных и управленческих решений. Установление всех признаков состава конкретного преступления означает наличие основания уголовной ответственности. Эти же признаки составляют ядро предмета выявления соответствующей преступной деятельности, а также ядро предмета доказывания по делам оперативного учета и уголовным делам.

Данная группа преступлений предусмотрена главой 29 УК и содержит 10 составов преступлений (ст.ст.275-284 УК). Для краткости их можно именовать, как и ранее, государственными преступлениями.

Эти преступления посягают на государственную власть (родовой объект), на основы конституционного строя и безопасность государства как взаимосвязанные понятия (видовой объект).

**Основы конституционного строя РФ** определены в главе 1 Конституции РФ, закрепляющей исходные принципы экономических отношений, политической системы, статуса личности, общественного и государственного строя.

**Безопасность государства** - это часть национальной безопасности РФ (наряду с безопасностью личности и общества), представляющая собой состояние защищенности конституционного строя, суверенитета, обороноспособности, территориальной целостности и других жизненно важных интересов РФ от внешних и внутренних угроз.

**Непосредственные** объекты государственных преступлений определяют деление этих преступлений на следующие группы:

1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность РФ (государственная измена - ст.275 УК, шпионаж - ст.276 УК);
2. Преступления, посягающие на конституционные основы политической системы РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля - ст. 277 УК, насильственный захват власти или насильственное удержание власти - ст.278 УК, вооруженный мятеж - ст.279 УК, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности - ст.280 УК);



3. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность РФ (диверсия - ст.281 УК);
4. Преступления, посягающие на конституционные основы национальных, расовых и религиозных отношений в РФ (возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды - ст.282 УК);
5. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны РФ (разглашение государственной тайны - ст.283 УК и утрата документов, содержащих государственную тайну - ст.284 УК).

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства отличает их **направленность** на соответствующий объект. Эта направленность определяется как объективными, так и субъективными признаками деяния и отражает строго определенную связь субъекта с объектом, точное установление которой - необходимое условие правильной квалификации государственных преступлений.

*Посягательства на внешнюю безопасность Российской Федерации.  
Государственная измена. Шпионаж.*

Государственная измена (ст. 275 УК РФ)

Непосредственный объект – внешняя безопасность РФ.

Предметом государственной измены являются сведения, составляющие государственную тайну. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, – совокупность категорий сведений, в соответствии с которыми сведения относятся к государственной тайне и засекречиваются на основаниях и в порядке, установленных федеральным законодательством.

Объективная сторона состоит в государственной измене, которая включает в себя следующие альтернативные действия:

– шпионаж – передача, собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности РФ;

– выдача государственной тайны – умышленная передача иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, защищаемых государством в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ;

– иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ – совершение любых действий, которые наносят ущерб внешней безопасности РФ, но не подпадающих под понятие выдачи государственной тайны или шпионажа.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект преступления специальный - гражданин Российской Федерации, достигший возраста 16 лет

Шпионаж (ст. 276 УК РФ)

Непосредственный объект – внешняя безопасность РФ.

Предмет преступления – сведения, составляющие государственную тайну, или иные сведения, которые могут быть использованы в ущерб внешней безопасности РФ.

Объективная сторона выражается в шпионаже, под которым понимается передача, собирание, похищение или хранение сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности РФ.

Передача сведений – их предоставление для использования в ущерб внешней безопасности РФ иностранному государству, иностранной организации или их представителям.

Собирание – любой способ получения сведений, кроме хищения.

Хищение – совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие сведений, причинившее ущерб внешней безопасности РФ.

Хранение – временное нахождение сведений, предназначенных для передачи, во владении виновного. При этом виновный эти сведения не собирал и не похищал.

Обязательными элементами субъективной стороны являются умысел и наличие цели передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений при их собирании, похищении или хранении.

Субъект преступления – иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам РФ и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Отличие Непосредственный объект измены - общественные отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации

Статья 275. Государственная измена

Государственная измена, то есть шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации, -

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Примечание. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьями 276 и 278 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению

дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

#### Статья 276. Шпионаж

Передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет.

#### Статья 283. Разглашение государственной тайны

1. Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, если эти сведения стали достоянием других лиц, при отсутствии признаков государственной измены -

наказывается арестом на срок от четырех до шести месяцев либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Посягательства на политическую основу Российской Федерации. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти. Вооруженный мятеж. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Особенность рассматриваемой группы преступлений заключается в том, что виновные для подрыва или ослабления государства посягают на жизнь государственных и общественных деятелей, совершают насильственный захват власти, вооруженный мятеж, публично призывают к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации (статьи 277–280 УК).

Непосредственным объектом такого рода преступных деяний является конституционная власть как политическая основа государства.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ). История развития государства свидетельствует о том, что внутренние и внешние противники режима нередко в целях ослабления или подрыва существующего строя прибегали к совершению террористических актов против руководителей государства, общественных и государственных деятелей. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля может рассматриваться как террористический акт при условии, что оно осуществлено в связи с его государственной или иной политической деятельностью и

преследовало цель ее прекращения. В смысле ст. 277 УК государственными и общественными деятелями должны признаваться и иные должностные лица, непосредственно осуществляющие функции власти, то есть выполняющие действия, имеющие обязательное значение для всех граждан. К ним следует отнести судей, прокуроров, следователей, оперативных работников различных спецслужб и др. Государственными деятелями являются также лица, занимающие руководящие посты в государственном аппарате. Это члены правительства, губернаторы, мэры и другие руководящие работники различных звеньев исполнительной власти. Общественные деятели – это лица, активно проводящие в жизнь политику, отражающую волю партий, общественных объединений, государства. К ним относятся руководители и активные члены различных партий, движений, профессиональных союзов и др.

С объективной стороны террористический акт может быть осуществлен в форме посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля. Посягательство предполагает как убийство такого деятеля, так и покушение на него. Убийство при террористическом акте может быть осуществлено различными способами, предусмотренными, в частности, в ст. 105 УК. Но в отличие от умышленного убийства аналогичные действия при террористическом акте всегда осуществляются в связи с государственной или общественной деятельностью потерпевшего и преследуют цель прекратить такую деятельность. Способ, орудия, средства лишения жизни при террористическом акте для квалификации значения не имеют. Они учитываются при назначении наказания. Для оконченого состава преступления требуется наступление смерти потерпевшего. Если виновный намеревался убить государственного или общественного деятеля и во исполнение задуманного совершил все необходимые действия, но результат не наступил по причинам, не зависящим от его воли, содеянное также квалифицируется как оконченое преступление.

Субъектом террористического акта может быть гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

С субъективной стороны преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный сознает, что он совершает общественно опасное посягательство на жизнь потерпевшего в связи с его государственной или общественной деятельностью, и желает таким путем добиться прекращения его деятельности.

Насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ). Уголовный кодекс предусматривает ответственность за действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации.

Непосредственным объектом преступления является конституционная власть. В соответствии со ст. 3 Конституции никто не может присвоить власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону.

С объективной стороны преступление может быть совершено в действиях, направленных на: а) насильственный захват власти; б) насильственное удержание власти; в) насильственное изменение конституционного строя.

Обязательным признаком этих форм совершения преступления является совершение перечисленных действий в нарушение Конституции Российской Федерации.

Под насильственным захватом власти подразумеваются всевозможные формы незаконного овладения ею в стране либо в отдельных ее частях с помощью насилия, применяемого как к законным представителям власти, так и к населению. Незаконным признается такое завладение властью, когда оно осуществляется путем игнорирования воли народных масс, без проведения соответствующих выборов или референдума.

Насильственное удержание власти становится незаконным, когда такие действия предпринимаются после истечения полномочий власти.

Насильственное изменение конституционного строя фактически связано со свержением существующего конституционного строя, с незаконным изменением закрепленных в Конституции основ общественного строя, системы государственного и административно-территориального устройства.

Преступление считается оконченным с момента совершения насильственных действий, направленных на захват власти, ее удержание или изменение конституционного строя.

С субъективной стороны данное преступление предполагает только умышленную вину. Субъектом этого преступления может быть гражданин России, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ). В целях обеспечения охраны конституционной власти и строя закон устанавливает ответственность за организацию вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя либо нарушения территориальной целостности страны.

Объектом преступления является конституционный строй Российской Федерации. С объективной стороны данное преступление выражается: а) в организации вооруженного мятежа; б) в активном участии в вооруженном мятеже.

Мятеж – это восстание, направленное на свержение законной власти. Его вооруженность (наличие у участников любого оружия) существенно повышает общественную опасность содеянного. Преступление закончено с момента организации мятежа либо активного участия в нем.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом и специальной целью – свержения или насильственного изменения конституционного строя либо нарушения территориальной целостности государства.

Субъектом преступления являются организаторы и активные участники вооруженного мятежа, граждане России, иностранные граждане, лица без гражданства, достигшие 16 лет. Иные участники мятежа, если в их действиях имеются признаки других составов преступлений, несут ответственность по этим составам.

Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации (ст. 280 УК РФ). Эта норма предусматривает ответственность за публичные призывы к насильственному захвату власти,

насильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя страны.

Объектом преступления выступает политическая система России, в частности, ее конституционная власть и конституционный строй.

Объективная сторона преступления выражается: а) в публичных призывах к насильственному захвату власти; б) в таких же призывах для удержания власти; в) в публичных призывах к насильственному изменению конституционного строя.

Призывы всегда носят публичный характер, то есть совершаются непосредственно в присутствии третьих лиц. Они реализуются в обращении к гражданам, в агитации, когда виновные в устных беседах или публичных выступлениях распространяют идеи, направленные на захват или удержание власти, насильственное изменение существующего конституционного строя.

Призывы должны быть публичными, то есть реализовываться гласно, открыто. Они могут совершаться непосредственно в присутствии других лиц – всенародно либо в случаях письменной или иной технической формы их закрепления (книга, плакат, листовка, видеозапись, компакт-диск, магнитная запись, дискета и т.п.) рассчитаны на ознакомление с ними широкой аудитории.

Субъектом преступления могут быть граждане Российской Федерации, лица без гражданства, иностранные граждане, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется только прямым умыслом. При этом субъект сознает, что призывает публично к опасному насильственному изменению конституционного строя, захвату или удержанию власти, и желает этого. Нет признаков вины в поведении отдельных лиц, допускающих резкие по форме высказывания в силу невежества, недостаточной политической зрелости, отдельных трудностей, бытовых неурядиц, бедности и т.п. Действия таких лиц не преследуют цели подрыва власти.

Часть 2 ст. 280 УК предусматривает ответственность за более опасный вид преступления. Квалифицирующим обстоятельством в этом случае является совершение таких же действий с использованием средств массовой информации. Под ними понимаются призывы, опубликованные в центральных и местных изданиях, озвученные по радио или телевидению и т.п.

*Иные виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Диверсия. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Организация экстремистского сообщества. Организация деятельности экстремистской организации. Финансирование экстремистской деятельности. Разглашение государственной тайны. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну. Утрата документов, содержащих государственную тайну.*

Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Статья 280 УК предусматривает ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Объектом данного преступления выступают политическая система Российской

Федерации, нормальное функционирование конституционных органов власти, ее законных представителей.

Объективную сторону преступления образуют три вида деяний:  
а) публичные призывы к насильственному захвату власти,  
б) публичные призывы к насильственному удержанию власти,  
в) публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации.

Объективная сторона данного преступления корреспондирует с признаками состава преступления, предусмотренного ст.278 УК, где речь идет о фактическом насильственном захвате или удержании власти либо насильственном изменении конституционного строя России. В рассматриваемом же преступлении речь идет о публичных призывах к совершению подобных действий. Призывы – это такая форма воздействия на сознание, волю и поведение людей, при которой путем непосредственного обращения к ним формируются побуждения к определенному виду деятельности. В данном случае призывы субъекта имеют конкретную цель – объединить граждан, активизировать их волю и направить поведение в русло прямого насильственного захвата, удержания или изменения конституционного строя.

Призывы субъекта при этом носят общий характер, т.е. не обращены персонально к кому-либо, в них нет конкретного указания на место, время и способ совершения преступления. Этим они отличаются от подстрекательства к конкретному преступлению (см.ст.33 УК).

Публичность означает, что призывы носят открытый, доступный для понимания характер и обращены к широкому кругу людей. Арифметический подход в оценке признания (или непризнания) публичности неприемлем. В каждом конкретном случае вопрос решается с учетом всех обстоятельств дела место, время, обстановка, способ совершения деяния должны приводить к выводу, что призывы воспринимала публика. Вряд ли обоснованно признание публичными таких призывов, которые воспринимаются несколькими лицами – "от двух и более". Преступление окончено с момента осуществления публичных призывов указанного содержания, независимо от того, достигли они своей цели воздействия на граждан или нет.

Форма призывов может быть разнообразной: устной, письменной, с использованием технических средств (громкоговорителей, микрофонов и т.п.), если они не выступают атрибутом средств массовой информации. Квалифицированный вид данного преступления (ч.2 ст.280 УК) предусматривает повышенную ответственность за совершение публичных призывов с использованием средств массовой информации (радио, телевидения, прессы). Субъектом преступления может быть гражданин России, иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшие 16-летнего возраста. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, т.е. виновный сознает общественно опасный характер действий, связанных с публичными призывами к насильственному захвату, удержанию или изменению конституционного строя России, и желает действовать таким образом. Мотивы могут быть различными: месть, корысть, идейное неприятие

конституционного строя и т.д. Не влияя на квалификацию, они учитываются при оценке общественной опасности содеянного и вынесении меры наказания. Цель преступления вытекает из направленности действия, указанных в диспозиции статьи – побудить граждан к насильственному захвату власти, удержанию власти или изменению конституционного строя Российской Федерации.

Если действия, указанные в данной норме, совершаются гражданином России по заданию иностранного государства, иностранной организации или их представителей, то содеянное квалифицируется по совокупности с государственной изменой (ст.275 УК).

Организация экстремистского сообщества (ст.2821)

Новый состав преступления, введенный в уголовное законодательство Федеральным законом № 112-ФЗ от 25 июля 2002 г. Объектом данного преступления выступают политическая система Российской Федерации, нормальное функционирование конституционных органов власти, ее законных представителей.

Объективная сторона преступления выражается:

- в создании экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы преступлений, предусмотренных статьями 148, 149, частями первой и второй статьи 213, статьями 214, 243, 244, 280 и 282 УК РФ (преступления экстремистской направленности), а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности;

- участие в экстремистском сообществе.

Субъектом преступления является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Квалифицирующим признаком является действия указанные в ч.1 и 2 ст.2821 совершенные лицом с использованием своего служебного положения. Статья содержит примечание, в котором указывается, что лицо, добровольно прекратившее участие в экстремистском сообществе, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Организация деятельности экстремистской организации. Статья 2822.

Объектом данного преступления выступают политическая система Российской Федерации, нормальное функционирование конституционных органов власти, ее законных представителей.

Объективная сторона преступления выражается:

- в организации деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением



экстремистской деятельности;  
- участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.  
Субъектом преступления является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Статья содержит примечание, в котором указывается, что лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

### ТЕМА № 38. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы, службы в органах местного самоуправления - это предусмотренные статьями [285-293] гл. 30 УК общественно опасные деяния (действия или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности, подрывающие авторитет органов государственной власти (местного самоуправления) и причиняющие вред либо создающие угрозу причинения вреда охраняемым законом интересам граждан, организаций, общества, государства.

Система преступлений против государственной власти, интересов государственной службы, службы в органах местного самоуправления включает:  
- преступления, совершаемые должностными лицами (см. ст. 285-287, 289, 290, частично ст. 292 и 2921, ст. 293 УК);  
- преступления, совершаемые иными лицами (см. ст. 288, 291, 2911, частично ст. 292 и 2921 УК).

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве авторитета органов власти и управления (любого уровня), а также доверия к ним со стороны граждан России и иных государств, в уничтожении интересов государственной службы, а равно службы в органах местного самоуправления.

Основной объект преступных посягательств - интересы государственной службы или службы в органах местного самоуправления. Могут иметь место дополнительные объекты, например права и законные интересы граждан или организаций (см. ст. 2853, 288 УК), жизнь человека (см. ч. 3 ст. 293 УК). Возможны и факультативные объекты, например, свобода, честь, достоинство, здоровье человека (см. ст. 286, ч. 2 ст. 2861, ч. 2 ст. 293 УК); права и законные интересы граждан или организаций, охраняемые законом интересы общества или государства (см. ст. 285, 286, 2861, ч. 2 ст. 292, ст. 293 УК).

Некоторые преступные посягательства предметны. Предметами могут быть документы или материалы, содержащие информацию, интересующую Совет Федерации или Государственную Думу Федерального Собрания РФ, Счетную палату РФ (см. ст. 287 УК), деньги, ценные бумаги, иное имущество, передаваемые в качестве взятки (см. ст. 290- 2911 УК), целевые бюджетные средства или средства государственных внебюджетных фондов (см. ст. 2851, 2852 УК), документы, в которые внесены заведомо ложные сведения либо исправления, искажающие действительное содержание этих документов (см. ст. 2853, 292 УК), паспорт, иные документы (см. ст. 2921 УК).

Объективная сторона составов преступлений выражается деянием, как правило, в форме действия, к которому относятся: а) нецелевое расходование бюджетных средств (см. ст. 2851 УК) или средств государственных внебюджетных фондов (см. ст. 2852 УК), а равно внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (см. ст. 2853 УК); б) превышение должностных полномочий (например, в случае применения следователем к допрашиваемому лицу физической силы (см. ст. 286 УК)); в) присвоение полномочий должностного лица (например, бухгалтером полномочий главного бухгалтера и подписании от его имени важных документов (см. ст. 288 УК)); г) незаконное участие в предпринимательской деятельности (например, приобретение мэром города торгового предприятия и предоставление последнему льгот и преимуществ вне конкурсной основы (см. ст. 289 УК)); д) служебный подлог (например, внесение начальником отдела кадров организации заведомо ложных сведений в трудовую книжку служащего (см. ст. 292 УК)); е) дача взятки (см. ст. 291 УК) посредничество в ее передаче (см. ст. 2911 УК) или получение таковой (см. ст. 290 УК) за выполнение или невыполнение каких-либо действий должностным лицом по службе.

По законодательной конструкции составы преступлений, предусмотренные ч. 3 ст. 285, ч. 3 ст. 2853, ст. 2921, ч. 2, 3 ст. 293 УК, являются материальными; ст. 2851, 2852, ч. 1, 2 ст. 287, ст. 289-2911, ч. 1 ст. 292 УК - формальными, а ч. 1, 2 ст. 285, ч. 1, 2 ст. 2853, ст. 286, 286{, ч. 3 ст. 287, ст. 288, ч. 2 ст. 292, ч. 1 ст. 293 УК - формально-материальными.

Для квалификации деяния как преступления могут иметь значение способы его совершения: групповой (см. п. "а" ч. 2 ст. 2851, п. "а" ч. 2 ст. 2852, ч. 2 ст. 2853, ч. 2 ст. 2861, п. "б" ч. 3 ст. 287, п. "а" ч. 5 ст. 290, п. "а" ч. 4 ст. 291, п. "а" ч. 3 ст. 2911 УК), насилие или угроза его применения (см. п. "а" ч. 3 ст. 286 УК), вымогательство (см. п. "б" ч. 5 ст. 290 УК). Такое же значение могут иметь средства совершения преступления: оружие или специальные средства (см. п. "б" ч. 3 ст. 286 УК).

Субъект преступных посягательств, как правило, специальный, т.е. должностное лицо, в том числе сотрудник органа внутренних дел (см. ст. 2861 УК), а при совершении преступления, предусмотренного ст. 288, частично ст. 292 и 2921 УК, - государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом. Лишь ст. 291 и 2911 УК содержат указание на общий субъект - физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста.

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной, как

правило, в форме умысла. Неосторожное психическое отношение лица к осуществленному им общественно опасному деянию проявляется лишь в составах преступлений, отраженных в ч. 2 ст. 2921, ст. 293 УК.

Для квалификации деяния как преступления могут иметь значение мотивы его совершения, например корыстная или иная личная заинтересованность (см. ст. 285, 292 УК).

*Злоупотребление должностными полномочиями. Понятие должностного лица. Нецелевое расходование бюджетных средств. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений. Превышение должностных полномочий. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации. Присвоение полномочий должностного лица. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.*

**Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК)** относится к числу преступлений средней тяжести, однако при наличии квалифицирующих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 285 УК, оно становится тяжким преступлением.

Закон определяет *злоупотребление должностными полномочиями как использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.*

Многие признаки данного состава преступления описаны в предыдущем параграфе в связи с общей характеристикой преступлений, включенных в гл. 30 УК. Поэтому здесь, так же как и при характеристике признаков других преступлений, рассматриваются прежде всего признаки, относящиеся к составу именно этого преступления.

**Непосредственным объектом** злоупотребления должностными полномочиями является нормальная деятельность конкретного звена публичного аппарата управления в лице государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений или же аппарата управления в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях РФ. Поскольку злоупотребление должностными полномочиями как преступление приводит к существенному нарушению прав и законных интересов граждан, организаций, охраняемых законом интересов общества и государства, то наряду с основным непосредственным объектом можно говорить и о дополнительных объектах для данного преступления, которые в зависимости от обстоятельств совершения преступления могут быть в виде конституционных прав и свобод человека и гражданина, имущественных и иных экономических интересов граждан, организаций или государства и т. д.

**Объективная сторона** злоупотребления должностными полномочиями включает в себя три обязательных признака: 1) использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; 2) наступление последствий в

виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 3) причинную связь между деянием и последствием.

В теории и практике утвердилось понимание, что данное преступление может быть совершено как путем *действия*, активного использования должностным лицом своих полномочий, так и путем *бездействия*, когда должностное лицо сознательно не исполняет своих обязанностей (например, попустительствует преступлению)\*. Хотя при неисполнении должностным лицом обязанностей по службе трудно говорить об использовании полномочий; скорее, это будет неиспользование полномочий

Закон говорит об *использовании должностными лицами своих полномочий*, а не служебного положения, как это ранее указывалось в ст. 170 УК РСФСР 1960 г. *Полномочия* должностного лица определяются его компетенцией, установленной в соответствующих законах, положениях, уставах и других нормативных актах, в которых регламентируются права и обязанности лица, занимающего ту или иную должность\*. Поэтому под использованием должностным лицом своих служебных полномочий следует понимать только такое деяние лица, которое вытекало из его полномочий и было связано с осуществлением вопреки интересам службы прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности. Следовательно, не будет состава данного преступления, когда должностное лицо, добиваясь нужного ему решения, использует не свои полномочия, а служебные связи, авторитет занимаемой им должности и т. п.

*Деяние, совершенное вопреки интересам службы*, — это деяние, не вызываемое служебной необходимостью. При этом интересы службы, вопреки которым должностное лицо использует в данном случае свои служебные полномочия, определяются не только потребностями функционирования конкретного государственного органа или органа местного самоуправления, государственного или муниципального учреждения, воинского формирования, но и интересами деятельности публичного аппарата управления в целом. В то же время не могут быть признаны преступными в соответствии с положениями закона о крайней необходимости (ст. 39 УК) действия должностного лица, связанные с использованием служебных полномочий, если они были совершены в целях предупреждения вредных последствий, более значительных, чем фактически причиненный вред, когда этого нельзя было сделать другими средствами, а также при обоснованном риске (ст. 41 УК).

**Субъектом** злоупотребления должностными полномочиями может быть только *должностное лицо*. Признаки этого понятия подробно рассмотрены в предыдущем параграфе.

**С субъективной стороны** злоупотребление должностными полномочиями — преступление, совершаемое с *прямым* или *косвенным умыслом*. Виновное должностное лицо сознает общественную опасность деяния, что оно действует или бездействует вопреки интересам службы с использованием служебных полномочий, результатом чего может быть наступление последствий, существенно вредных для охраняемых законом прав и интересов граждан, организаций либо государственных или общественных интересов, и желает либо сознательно допускает наступление этих последствий. В отношении последствий умысел виновного чаще всего бывает неконкретизированным, когда лицо

предвидит размер вредных последствий лишь в общих чертах, но желает либо допускает любые из возможных последствий.

### *Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве*

Получение взятки считается одним из самых опасных видов должностных преступлений, так как дезорганизует деятельность органов управления, посягая при этом на нормальное функционирование управленческого аппарата государства, а так же плохо влияет на отношение граждан к государству.

Субъект преступления получения взятки - лицо, которое временно, постоянно или по специальному полномочию выполняет административно-хозяйственные или организационные функции в гос.органах, муниципальных и государственных учреждениях, органах местного самоуправления или осуществляет функции представителя власти. Так же действие статьи 290 УК РФ распространяется на лиц, выполняющих вышеперечисленные функции в воинских формированиях РФ и Вооруженных силах РФ. Помимо этого в данной статье указаны и другие лица, караемые за получение взятки – это иностранные должностные лица и должностные лица, исполняющие обязанности в публичных международных организациях.

В соответствии с действующим законодательством к должностным лицам не относятся поверенные, которые представляют по договору интересы государства в органах управления АО (акционерное общество) ХТ (хозяйственное товарищество), доля или часть акций которых находится в собственности государства.

Объективная сторона получения взятки выражена:

- в действиях или бездействии должностного лица, приносящих пользу взяткодателю, и напрямую связанных с его должностными полномочиями;
- в действиях или бездействии должностного лица, которые связаны с занимаемой им должностью в силу чего существует возможность повлиять на действия других должностных лиц;
- в общем попустительстве и покровительстве на службе;
- в противоправных действиях или бездействии в пользу взяткодателя.

При этом использование должностным лицом своих дружеских и личных связей, если они не связаны с его должностью не могут квалифицироваться по ст. 290 УК РФ.

Квалификация такого преступления, как получение взятки, не зависит от времени, когда взятка была передана до или после совершения должностным лицом действий или бездействия для взяткодателя.

Имущественная выгода в качестве взятки должна быть определена в денежном эквиваленте и указана в приговоре суда.

*Служебный подлог. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации. Халатность.*

Объектом преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, является нормальная деятельность государственных органов, связанная с оборотом и выпуском официальных документов в обращение. Предметом данного состава преступления выступают официальные документы.

С объективной стороны состав этого преступления является формальным, оно считается оконченным с момента внесения в документ недостоверных, ложных сведений. Само деяние характеризуется подделкой, фальсификацией документов, совершенной различными способами (исправления, подчистка и т.п.), в том числе и внесением в официальные документы заведомо ложных сведений.

Субъективная сторона служебного подлога характеризуется наличием у виновного прямого умысла, при котором он сознает противоправный характер деяния и желает его совершения. Психическое отношение должностного лица к подлогу обязательно должно быть сопряжено с наличием у него корыстной или иной личной заинтересованности. Субъект преступления — специальный, им является либо должностное лицо, либо государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом. Часть 2 ст. 292 УК РФ предусматривает ответственность за совершение одного из указанных в ч. 1 ст. 292 УК РФ действий, последствием которого явилось существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Данный состав преступления относится к числу материальных: преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 292 УК РФ, окончено с момента наступления последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Между деянием и последствием должна быть установлена непосредственная причинно-следственная связь. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292 УК РФ, характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла. Обязательным признаком субъективной стороны квалифицированного состава преступления является также мотив преступления — корыстная или иная личная заинтересованность.

## ТЕМА № 30. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Преступления против правосудия - это предусмотренные статьями [294-316] гл. 31 УК умышленные общественно опасные деяния (действия или бездействие), направленные против интересов государственной власти и посягающие на установленную законом деятельность суда и органов, обеспечивающих эту деятельность, способствующих решению задач и достижению целей правосудия. Преступления против правосудия характеризуются высокой общественной опасностью, поскольку совершаются всегда умышленно и могут причинить вред

не только правосудию, но и гарантированным конституцией правам и свободам граждан.

Система преступлений против правосудия включает:

- преступления, совершаемые должностными лицами "от правосудия" (см. ст. 299-302, частично ст. 303, ст. 305 УК);
- преступления, совершаемые лицами, обязанными содействовать органам правосудия (см. частично ст. 303, ст. 307, 308, 310-312, 315 УК);
- преступления, совершаемые лицами, к которым применяются меры правового принуждения (см. ст. 313, 314, 314<sup>1</sup> УК);
- преступления, совершаемые иными лицами, препятствующими осуществлению правосудия (см. ст. 294-297, 298<sup>1</sup>, 304, 306, 309, 316 УК).

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве государственной власти путем дискредитации судебной власти, унижения ее авторитета, утраты веры в справедливость правосудия.

Основные объекты преступных посягательств - интересы государственной власти, установленный в государстве порядок правосудия, т.е. интересы правосудия. Дополнительные объекты - жизнь человека (см. ст. 295 УК), чужая собственность (см. ст. 312 УК), честь, достоинство личности (см. ст. 297, 298<sup>1</sup> УК), свобода человека (см. ст. 301 УК). Возможны и факультативные объекты - честь, достоинство, здоровье человека (см. ст. 302 УК), свобода человека, сто собственность, жизнь, здоровье (см. ст. 305, 309 УК) и т.д.

Объективная сторона составов преступлений выражается деяниями, как правило, в форме действия, заключающегося в привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности (см. ст. 299 УК), принуждении к даче показаний (см. ст. 302 УК), фальсификации доказательств (см. ст. 303 УК) и т.д.

В некоторых случаях преступные деяния могут быть совершены бездействием. К таким деяниям относятся отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (см. ст. 308 УК), уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (см. ст. 314 УК), неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (см. ст. 315 УК) и др.

Преступления окончены (составами) в момент осуществления соответствующих общественно опасных действий или бездействия независимо от наступления материальных общественно опасных последствий: вмешательства в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия (см. ст. 294 УК), оскорбления участников судебного разбирательства (см. ст. 297 УК), привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности (см. ст. 299 УК) и т.д.

Некоторые составы преступлений имеют материальную законодательную конструкцию. Преступления окончены (составами) в момент наступления предусмотренных законом материальных общественно опасных последствий, например в момент наступления тяжких последствий при заведомо незаконном задержании, заключении под стражу или содержании под стражей лица (см. ч. 3 ст. 301 УК).

Можно выделить и формально-материальные (см. ч. 3 ст. 303, ч. 2 ст. 305 УК) составы преступлений. Распространено суждение о том, что закрепленный в ст.

295 УК состав преступления по законодательной конструкции является усеченным. Однако некоторые сомнения на сей счет вносит охватываемая диспозицией нормы, отраженной в данной статье, альтернативная покушению на жизнь возможность причинения потерпевшему лицу смерти. По-видимому, состав посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля сконструирован также по типу формально-материальных. Преступление окончено (составом) в момент покушения на жизнь или наступления смерти потерпевшего (см. также 40.4).

Обязательным для квалификации деяния как преступления может стать способ его совершения, например: применение насилия, издевательств, пытки (см. ч. 3 и 4 ст. 296, ч. 2 ст. 302, ч. 3 и 4 ст. 309, ч. 3 ст. 313 УК); использование лицом своего служебного положения (см. ч. 3 ст. 294 УК), применение угроз, шантажа или иных незаконных действий (см. ч. 1 ст. 302, ч. 2 ст. 309, ч. 3 ст. 313 УК), осуществление преступного поведения группой лиц (см. ч. 4 ст. 309, ч. 2 ст. 313 УК), применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (см. ч. 3 ст. 313 УК). Как видно из последнего примера, на квалификацию содеянного может повлиять орудие совершения преступления.

Субъект преступных посягательств - физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. В некоторых случаях субъект наделяется дополнительным признаком, например принадлежностью к органам правоохраны и правосудия (см. ст. 299-302, ч. 2 и 3 ст. 303, ст. 305 УК), должностным лицам или лицам, наделяемым соответствующими служебными полномочиями (см. ч. 3 ст. 294, ст. 311, ч. 1 ст. 312, ст. 315 УК), иным лицам, участвующим в осуществлении предварительного расследования, в судебном разбирательстве (см. ч. 1 ст. 303, ст. 307, 308, 310 УК), к преступной группе (см. ч. 4 ст. 309, ч. 2 ст. 313 УК), к лицам, которым вверено описанное или арестованное имущество (см. ч. 1 ст. 312 УК), к лицам, отбывающим или отбывшим наказание либо находящимся в предварительном заключении (см. ст. 313, 314, 3141 УК).

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной в форме умысла. В некоторых случаях на это указывает и такой признак, как заведомость: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (см. ст. 299 УК), заведомо ложный донос (см. ст. 306 УК), заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (см. ст. 307 УК) и т.д.

Для квалификации деяния как преступления может иметь значение преступная цель. Наличие цели воспрепятствования осуществлению правосудия обязательно при квалификации деяния по ч. 1 ст. 294 УК, воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела - при квалификации по ч. 2 ст. 294 УК; воспрепятствования законной деятельности лиц, участвующих в отправлении правосудия или осуществляющих предварительное расследование, - при квалификации по ст. 295 УК; шантажа или искусственного создания доказательств совершения преступления - при квалификации деяния по ст. 304 УК; дачи ложного заключения или ложных показаний, а равно осуществления неправильного перевода - при квалификации деяния по ч. 1 ст. 309 УК. В некоторых случаях на квалификацию содеянного влияет мотив преступного поведения (см. ст. 295 УК).



*Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.*

1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Непосредственный объект привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности составляют общественные отношения в сфере отправления правосудия должностными лицами (прокурорами, следователями, дознавателями).

Объективная сторона ст. 299 УК РФ выражается в привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности. В Законе не раскрывается содержание понятия «привлечение к уголовной ответственности». Согласно устоявшейся практике под привлечением заведомо невиновного к уголовной ответственности следует понимать процессуальный акт о привлечении лица, совершившего преступление, в качестве обвиняемого, а не момент вынесения обвинительного приговора. Уголовная ответственность по ст. 299 УК РФ исключается в случае обоснованного сомнения прокурора, следователя или дознавателя в причастности лица к совершенному преступлению.

Потерпевшим от преступления является привлекаемое к уголовной ответственности лицо, которое не совершало инкриминируемого ему посягательства (заведомо невиновное лицо). Например, по ч. 1 ст. 229 квалифицируется привлечение к уголовной ответственности лица, в деянии которого заведомо для виновного отсутствуют признаки состава деяния либо само событие преступления.

С субъективной стороны деяние характеризуется прямым умыслом, о чем свидетельствует указанный в диспозиции ч. 1 ст. 299 элемент заведомой осведомленности виновного о непричастности потерпевшего к инкриминируемому ему преступлению.

Субъект преступления – специальный – лицо, уполномоченное в соответствии с нормами УПК РФ осуществлять предварительное расследование и выносить обвинительный акт по уголовному делу.

Квалифицированный состав данного преступления (ч. 2 ст. 299 УК РФ) имеется при привлечении заведомо невинного к уголовной ответственности за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Понятие этих категорий преступлений раскрывается в ч. ч. 4 – 5 ст. 15 УК РФ.

2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ).

Статья 300 УК РФ является новеллой современного уголовного законодательства. В этой норме впервые в истории отечественного уголовного права криминализирован состав незаконного освобождения от уголовной ответственности.

Непосредственный объект незаконного освобождения от уголовной ответственности составляют общественные отношения в сфере отправления правосудия должностными лицами (прокурорами, следователями, дознавателями).

С объективной стороны деяние характеризуется освобождением от уголовной ответственности подозреваемого или обвиняемого путем нарушения положений УК РФ (ст. 8, ст. ст. 75 – 78, ч. 1 и ч. 4 ст. 81, ст. ст. 84, 90) и предписаний УПК РФ (ст. ст. 24 – 28, ч. 6 ст. 427). Освобождение от уголовной ответственности следует считать незаконным, если:

- 1) отсутствуют материально-правовые основания для освобождения лица;
- 2) нарушены процессуальные требования предварительного расследования:
  - а) незаконно вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
  - б) незаконно вынесено постановление о прекращении уголовного преследования.

Незаконное освобождение от уголовной ответственности может быть применено только к подозреваемому (ст. 46 УПК РФ) или обвиняемому (ст. 47 УПК РФ).

Субъективная сторона выражается в прямом умысле.

Субъект преступления – специальный. Диспозиция ст. 300 прямо указывает на совершение этого преступления прокурором, следователем или лицом, производящим дознание.

3. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ)

Статья 301 УК РФ, предусматривающая ответственность за незаконные задержания, заключение под стражу или содержание под стражей, является специальной нормой по отношению к ст. 286 УК РФ – превышению должностных полномочий.

Непосредственный объект ст. 301 УК РФ составляют общественные отношения в сфере отправления правосудия должностными лицами (судьей, прокурорами, следователями, дознавателями).

Объективная сторона незаконных задержания, заключения под стражу или содержания под стражей (ч. ч. 1 – 2 ст. 301 УК РФ) выражается в нарушении положений УПК РФ, регламентирующих процессуальный порядок задержания, заключения под стражу и содержания под стражей.

В ч. 1 ст. 301 УК РФ заведомо незаконным признается задержание, произведенное при отсутствии предусмотренных законом оснований и с нарушением установленных им условий. Убеждение лица о причастности лица к преступлению исключает квалификацию деяния по ст. 301 УК РФ.

Задержание подозреваемого - это мера процессуального принуждения, при которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, помещается в изолятор временного содержания (ИВС) для выяснения его причастности к преступлению, а также решения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Уголовно-процессуальный закон предъявляет ряд требований, которые должны соблюдаться при задержании подозреваемого. В соответствии с ч. 1 ст. 91 УПК РФ орган дознания, дознаватель, следователь или прокурор вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть

назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Согласно ч. 2 ст. 91 УПК РФ при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если:

- 1) это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства;
- 2) не установлена его личность;
- 3) прокурором, а также следователем или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Заключение под стражу или содержание под стражей рассматриваются как заведомо незаконные (ч. 2 ст. 301 УК РФ) при отсутствии оснований для избрания этих мер пресечения либо при нарушении сроков их применения.

Заключение под стражу - это мера пресечения, состоящая в изоляции лица от общества и содержании его в месте содержания под стражей.

При избрании данной меры пресечения должны соблюдаться все предъявляемые Уголовно-процессуальным законом требования (ст. 108 УПК РФ). Заключение под стражу как мера пресечения может быть избрана только по возбужденному уголовному делу. Эта мера применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В некоторых случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ).

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. Если ходатайство возбуждается в

отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст. ст. 91 и 92 УПК, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее, чем за 8 часов до истечения срока задержания.

Решение об избрании данной меры пресечения должно приниматься только в присутствии подозреваемого или обвиняемого в течение 8 часов с момента поступления уголовного дела в суд. Исключением из общего правила о недопустимости рассмотрения дела в отсутствие обвиняемого являются случаи, когда это лицо объявлено в международный розыск (ч. 5 ст. 108 УПК РФ). Лица, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, содержатся в следственных изоляторах (СИЗО) Федеральной службы исполнения наказаний Министерства юстиции РФ.

Содержание под стражей – это длительность применения меры пресечения в виде заключения под стражу.

Срок содержания под стражей исчисляется с момента объявления лицу постановления о заключении под стражу и продолжается до направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд. При производстве дознания этот срок составляет 10 суток (ч. 2 ст. 224 УПК РФ). Содержание под стражей на предварительном следствии не может превышать 2 месяца (ч. 1 ст. 109 УПК РФ). В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК РФ, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока содержания под стражей осуществляется в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев. Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя, до 18 месяцев. Дальнейшее продление срока не допускается.

По конструкции преступления, предусмотренные ч. ч. 1 – 2 ст. 301 УПК РФ, относятся к формальным составам.

Деяния, предусмотренные ст. 301 УК РФ представляют собой специальный вид превышения должностных полномочий специальным субъектом – сотрудником правоохранительного органа (судьей, прокурором, следователем или лицом, производящим дознание). По смыслу ч. 1 ст. 301 УК РФ субъектом преступления является должностное лицо органа дознания, следствия и прокурор. Субъектом заведомо незаконного заключения под стражу и содержания под стражей (ч. 2 ст. 301 УК РФ) может быть только судья.

С субъективной стороны данное преступление может совершаться только при наличии прямого умысла, когда виновный осознает, что производимое им

задержание заведомо незаконно, однако по тем или иным мотивам желает произвести задержание. Убеждение лица о причастности лица к преступлению исключает квалификацию деяния по ст. 301 УК РФ.

Так, суд обоснованно признал, что П. действовала с учетом своего профессионального опыта, добросовестно полагая, что, задерживая Н. в порядке ст. ст. 91 и 92 УПК РФ, она поступает в соответствии с законом. Убеждение П. как следователя в причастности Н. к преступлению с учетом конкретных обстоятельств дела при его задержании исключает в ее действиях признак «заведомости» незаконного задержания.

Особо квалифицированный состав этого преступления (ч. 3 ст. 301 УК РФ) имеет место в случае наступления тяжких последствий. Например, по ч. 3 ст. 301 УК РФ квалифицируется наступление у потерпевшего психического расстройства, заболевания наркоманией, самоубийство и др.

Помимо основного непосредственного объекта (сфера отправления правосудия должностными лицами), в ч. 3 ст. 301 УК РФ присутствует дополнительный непосредственный объект (жизнь и здоровье человека).

Объективная сторона данного деяния носит материальный характер.

#### 4. Ответственность за принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ)

Основной непосредственный объект принуждения к даче показаний составляют общественные отношения в сфере отправления правосудия должностными лицами на стадии предварительного расследования. Дополнительный непосредственный объект включает физическую, психическую и нравственную неприкосновенность личности.

Потерпевшим от преступления является подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, эксперт и специалист.

Объективная сторона состоит в действиях, направленных на принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта или специалиста к даче показаний. В диспозиции ст. 302 УК РФ указан способ совершения этого преступления:

- а) угроза – физическое либо психическое воздействие на свободу волеизъявления потерпевшего;
- б) шантаж – это угроза распространения сведений, порочащих потерпевшего либо его близких, а равно иных сведений, способных причинить вред правам и свободам потерпевшего либо иных лиц;
- в) иные незаконные действия – неправомерное воздействие на потерпевшего путем обмана, обещаний, оскорбления, гипноза, применения наркотических средств и психотропных веществ и т. д.

Состав преступления - формальный. Преступление окончено с момента применения к потерпевшему лицу угроз, шантажа или иных незаконных действий, независимо от факта получения показаний.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы совершенного деяния не оказывают влияния на квалификацию.

Субъект преступления – специальный. В законе в качестве субъекта преступного посягательства называется следователь, дознаватель, а равно другое лицо, действующее с ведома или молчаливого согласия следователя или дознавателя. Оперативные работники или участковые уполномоченные органов внутренних

дел субъектами принуждения к даче показаний не являются. По смыслу ст. 302 УК РФ под другим лицом, осуществляющим принуждение к даче показаний с ведома или молчаливого согласия следователя или дознавателя, понимается любое 16-летнее лицо, как являющееся сотрудником органа, уполномоченного осуществлять предварительное расследование, так и не являющееся таковым. Квалифицированный состав принуждения к даче показаний (ч. 2 ст. 302 УК РФ) состоит в тех же действиях, соединенных с применением насилия, издевательства или пытки.

Применение насилия представляет собой противоправное воздействие со стороны виновного на организм потерпевшего, осуществляемое против или помимо его воли физическим, химическим или биологическим путем в целях получения необходимых показаний (заклЮчения).

Применение издевательств - относительно длительное воздействие на потерпевшего жестокими способами, способное унижить его честь и достоинство либо причинить ему различные психические травмы в целях получения необходимых для виновного сведений.

Согласно примечанию к ст. 117 УК РФ под пыткой понимается причинение физических и нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях. Данное определение относится и к составу принуждения к даче показаний.

Составом ч. 2 ст. 302 УК РФ охватывается причинение легкого вреда здоровью человека. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в случае принуждения к даче показаний, соединенного с применением насилия, издевательств либо пытки, требует квалификации по совокупности преступлений (ч. 2 ст. 302 и соответствующая часть ст. 111 или ст. 112 УК РФ).

5. Фальсификация доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником (ч. 2 и ч. 3 ст. 303 УК РФ)  
Непосредственный объект фальсификации доказательств по уголовному делу составляют общественные отношения в сфере отправления правосудия на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Предметом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 303 УК РФ являются доказательства по уголовному делу. Согласно ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В качестве доказательств в уголовном судопроизводстве допускаются: показания подозреваемого и обвиняемого, показания потерпевшего и свидетеля, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы.

Объективная сторона выражается в преднамеренном искажении доказательств по уголовному делу (например, протоколов следственных действий) путем подделки, подчистки, внесения исправлений и др.

Так, Исиченко был назначен на должность следователя отдела по расследованию преступлений несовершеннолетних следственного управления при Управлении внутренних дел г. Магадана, имел специальное звание «лейтенант юстиции». Работая в этой должности, он 1 августа 2001 г. принял к своему производству уголовное дело, возбужденное по факту кражи чужого имущества. Не проводя соответствующих процессуальных действий, Исиченко изготовил фиктивные процессуальные документы и приобщил их к материалам уголовного дела. Суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о содержании в действиях Исиченко признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 303 УК РФ. В протоколе допроса Пономарева, Яковлева и Задорожного Исиченко записал ложные сведения о признании ими своей вины в краже, хотя анкетные данные и иные сведения указал верно. В протокол допроса Петрова и Пономарева он внес выдуманные им дополнения об обстоятельствах совершения кражи в части распределения ролей соучастников преступления, при этом по своему содержанию вписанные им в протокол записи устраняли имеющиеся в деле противоречия, создавали общую картину согласованности показаний участников группы, уличали в краже Задорожного, и это свидетельствует о преднамеренном характере действий лица, выполнившего такие записи. Содержащиеся в фальсифицированных документах подписи выполнены Исиченко с подражанием подлинным. Этим он стремился убедить лиц, которым предстояло принять решение по уголовному делу, в том, что подписи подлинные и сделаны самими допрашиваемыми. Как следует из материалов дела, Исиченко повторил подписи с такой точностью, что у прокурора, утверждавшего обвинительное заключение, их подлинность сомнений не вызвала, суд при рассмотрении ходатайства об избрании Задорожному меры пресечения также не усомнился в их подлинности. Лишь при рассмотрении дела по существу, после проведения судом почерковедческой экспертизы было выявлено, что подписи поддельны.

Состав преступления формальный – преступление окончено с момента приобщения к уголовному делу доказательства, фальсифицированного лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником.

С субъективной стороны деяние характеризуется прямым умыслом. Наличие корыстной или иной личной заинтересованности по содержанию ч. 2 ст. 303 УК РФ не является элементом этого состава преступления. В соответствии с действующим законодательством в обязанности следователя входит сбор доказательств по делу в установленном законом порядке в целях обеспечения по делу правосудия. За соблюдение установленного порядка сбора доказательств и их достоверность следователь несет личную персональную ответственность.

Статья 285 УК РФ является общей нормой, предусматривающей уголовную ответственность за злоупотребление должностными полномочиями. Статья 303 УК РФ – это специальная норма, предусматривающая ответственность конкретного должностного лица за фальсификацию доказательств, а поэтому в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Субъект преступления – специальный – лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник.

Особо квалифицированный состав (ч. 3 ст. 303 УК РФ) предусматривает ответственность за фальсификацию доказательств по уголовному делу при наличии признаков:

- 1) фальсификации доказательств о тяжком или особо тяжком преступлении (ч. ч. 4 – 5 ст. 15 УК РФ);
- 2) фальсификации доказательств, повлекших тяжкие последствия (оценочный признак).

По смыслу диспозиции ч. ч. 1 – 2 ст. 303 УК РФ субъектом этого преступления является лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник.

6. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ)

Непосредственный объект вынесения заведомо неправосудного приговора, решения суда или иного судебного акта составляют общественные отношения в сфере исполнения должностным лицом правоохранительного органа (судьей, судьями) обязанности по осуществлению целей и задач правосудия.

Предметом преступления признаются процессуальные документы, вынесенные судьей по существу рассматриваемого дела (приговор суда, решение суда или иной судебный акт). Закон не раскрывает понятия судебного акта, поэтому для его определения необходимо обращаться к административному законодательству, а также к уголовно-, гражданско-, арбитражно-процессуальным отраслям права.

Потерпевшим от преступления является лицо, в отношении которого вынесен приговор суда, решение суда или иной судебный акт.

Объективная сторона выражается в вынесении неправосудного приговора суда, решения суда либо иного судебного акта. Заведомая неправосудность означает осознание судьей (судьями) несоответствия принимаемого юридического решения фактическим обстоятельствам дела. Для состава ст. 305 УК РФ не имеет значения, по какому конкретно делу (гражданскому, уголовному, административному) принимался тот или иной судебный документ. Не влияет на квалификацию деяния и какой судебной инстанцией вынесен приговор суда, решение суда или иной судебный акт.

Состав преступления - формальный. Преступление окончено с момента подписания судьей (если дело рассматривается коллегиально - судьями) приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Вступление указанных юридических решений в законную силу остается за рамками данного состава преступления.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, что прямо вытекает из указания диспозиции статьи на заведомость неправосудного приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Судья, не осознававший неправосудности выносимого судебного акта, не несет ответственности по ст. 305 УК РФ. Также исключается ответственность судьи, высказавшего особое мнение при вынесении другими судьями неправосудного юридического решения.

Субъект преступления – специальный.

Часть 2 ст. 305 называет в качестве квалифицированных признаков вынесение незаконного приговора суда к лишению свободы или повлекшее иные тяжкие последствия (например, психическое расстройство, самоубийство, потерю трудоспособности и др.).



По отношению к ст. 286 УК РФ, ст. 305 УК РФ является специальной нормой, предусматривающей ответственность конкретного должностного лица (судьи, судей) за превышение должностных полномочий. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Необходимо отграничивать вынесение заведомо неправосудного приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ) от служебного подлога (ст. 292 УК РФ). Основным критерием здесь выступает мотив совершенного деяния.

Так, согласно диспозиции ст. 292 УК РФ под служебным подлогом подразумевается внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений. При этом обязательным элементом субъективной стороны состава служебного подлога является совершение его из корыстной или иной личной заинтересованности. По смыслу закона иная личная заинтересованность может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, семейственность, получение взаимной услуги, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т.п. Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 305 УК РФ наступает в случае вынесения судьей заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Мотив при этом значения не имеет.

7. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ)

Основной непосредственный объект преступления составляют общественные отношения в сфере обеспечения нормального исполнения судебного акта, предусматривающего арест имущества или денежных средств (вкладов) и конфискацию имущества. Дополнительный непосредственный объект включает уголовно-правовую охрану собственности граждан и юридических лиц.

Предметом преступления является:

1) движимое и недвижимое имущество, а также денежные средства (вклада), подвергнутые описи или аресту (например, порядок наложения ареста регламентирован ст. ст. 115 – 116 УПК РФ, ст. 140 ГПК РФ, ст. ст. 91 – 96 АПК РФ, ст. 77 НК РФ);

2) движимое и недвижимое имущество, а также денежные средства (вклада), подлежащие конфискации в соответствии с гл. 15.1 УК РФ.

Объективная сторона ч. 1 ст. 312 состоит в нескольких альтернативных действиях: растрате, отчуждении, сокрытии или незаконной передаче имущества, подвергнутого описи или аресту, либо осуществление банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест. Все перечисленные в диспозиции статьи действия являются противоправными, т.к. совершаются виновными в нарушение условий, которые были специально разъяснены им под расписку уполномоченными компетентными лицами при наложении ареста на имущество или денежные средства (вклады).

Растрата - израсходование имущества лицом, которому оно было вверено для сохранности.

Отчуждение представляет собой разновидность растраты, состоящее в передаче имущества третьим лицам (продажа, передача в залог, обмен, дарение, уплата долга и др.).

Соккрытие это способ утаивания имущества, затрудняющее его изъятие (передача имущества другим лицам на хранение, помещение в тайник, перевозка в иное место и др.)

Незаконная передача имущества представляет собой переход имущества к третьим лицам, совершенный без согласия органов предварительного расследования, суда, иных органов или должностных лиц.

Под осуществлением банковских операций с денежными средствами (вкладами) понимаются любые действия, связанные с движением денежных сумм, предусмотренные Федеральным законом РФ от 2 февраля 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности».

Состав преступления – усеченный. Преступление признается оконченным как с момента наступления вредных последствий в виде имущественного ущерба (растрата, отчуждение и незаконная передача), так и с момента совершения действий (сокрытие и осуществление банковских операций с денежными средствами).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотив и цель преступления влияния на квалификацию не оказывают.

Субъект преступления в ч. 1 ст. 312 УК РФ специальный:

1) собственник или владелец имущества либо иное лицо, которому имущество передается на ответственное хранение с разъяснением ответственности за сохранность имущества.

2) служащий кредитной организации, уполномоченный осуществлять банковские операции с денежными средствами (вкладами).

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 312 УК РФ) предполагает совершение действий, направленных на сокрытие или присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, а равно иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества.

Присвоение представляет собой незаконное обособление и обращение имущества в пользу виновного либо третьих лиц.

Иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации состоит в любых действиях, направленных на воспрепятствование осуществлению конфискации (уничтожение имущества, его продажа, дарение и др.).

Состав преступления – формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения одного из указанных в диспозиции ч. 2 ст. 312 действий.

Субъект преступления в ч. 2 ст. 312 УК РФ специальный – физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которому имущество, подлежащее конфискации, вверено под расписку

*Преступления против правосудия, совершаемые лицами, к которым применены меры правового воздействия. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения*

*свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.*

*Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.*

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Одной из гарантий неприкосновенности личности является уголовно-правовая охрана от необоснованного привлечения к уголовной ответственности

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 176 УК РСФСР, являются существующие в нашем обществе отношения между государством (в лице органов дознания, следствия, прокурора) и гражданами по поводу гарантии прав последних от незаконного обвинения. Они заключаются в определенном поведении субъектов — в том, что виновные лица обязаны в установленном порядке на законных основаниях подвергнуться ответственности и наказанию, а не совершившие преступления неприкосновенны в отношении уголовно-правового воздействия. Привлечением невиновного нарушается законная деятельность органов правосудия, частью которых являются дознание, следователь и прокурор, грубо нарушаются гарантированные законом права граждан, создается возможность вынесения неправосудного приговора. Иными словами, преступление посягает на установленный законом порядок (отношения) привлечения к уголовной ответственности. Нарушение этого порядка причиняет вред правосудию и охраняемым законом права и интересам граждан при осуществлении предварительного расследования и дознания. Объективная сторона преступления выражается в привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности. Осуществляя предварительное расследование (дознание) по уголовным делам, органы дознания, следователь или прокурор обязаны принимать все меры к раскрытию преступления и привлечению к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления. Они выполняют важнейшую роль в уголовном процессе: исследуют обстоятельства совершения преступления, собирают и сохраняют доказательственный материал, делают предварительные выводы о наличии преступления и о виновности в нем конкретных лиц, не допуская привлечения к уголовной ответственности невиновных.

Согласно закону уголовной ответственности и наказанию подлежат только лица, виновные в совершении преступления, т. е. умышленно или по неосторожности совершившие предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Для анализа объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 176 УК РСФСР, важное значение имеет вопрос о понятии невиновности, поскольку возможны различные варианты действий по необоснованному привлечению к уголовной ответственности, требующие, на наш взгляд, особого подхода к их юридической оценке. Рассмотрим некоторые из них. Привлечение виновного лица, не подлежащего уголовной ответственности. Привлечение к ответственности лица, совершившего преступление, но в силу амнистии, истечения сроков давности уголовного преследования, малолетства и некоторых других оснований, указанных в ст. 5 Основ уголовного делопроизводства, дело

вовсе не должно возбуждаться, либо оно должно быть прекращено производством.

Представляется, что необоснованное привлечение к ответственности в подобных случаях не составляет объективной стороны состава рассматриваемого преступления, В ст. 176 УК РСФСР говорится о привлечении невиновных, а это более узкий круг лиц, не подлежащих уголовной ответственности. Привлечение совершивших преступление виновных лиц, пользующихся особым статусом в отношении уголовной ответственности. К таким лицам относятся депутаты местных и Верховных Советов, народные заседатели, судьи и т. д. Привлечение без согласия компетентных органов упомянутых лиц является противозаконным действием, нарушающим порядок судопроизводства. Однако оно не направлено на нарушение правоохраняемых интересов личности, не посягает на охраняемый данной нормой объект. Кроме того, такое деяние не образует понятия привлечения невиновного. Следовательно, при анализе объективной стороны рассматриваемого преступления следует различать обстоятельства, исключающие виновность, и обстоятельства, исключающие производство по делу и возможность привлечения к уголовной ответственности. Согласно ст. 309 УПК РСФСР приговор суда не может быть обвинительным, если: а) не установлено событие преступления; б) если в деянии подсудимого нет состава преступления и в) не доказано участие подсудимого в совершении преступления. Представляется, что эти же основания должны исключать привлечение к уголовной ответственности на предварительном следствии. Привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного может означать предъявление обвинения лицу, в действиях которого нет состава преступления, либо не доказано его участие в совершении преступления, либо не установлено событие преступления.

В следственной практике имеют место случаи, когда органы следствия по различным мотивам выходят за пределы доказанного обвинения, вменяя в вину обвиняемому эпизоды, к которым он не был причастен. В практике имел место весьма неприглядный случай, когда следственные органы вменили в вину «признавшему себя во всем виновным» обвиняемому несколько десятков нераскрытых тяжких преступлений, чтобы обеспечить «высокую раскрываемость» преступлений. С точки зрения обвиняемого, его позиция по делу не ухудшалась, так как фактически содеянное им могло повлечь максимум наказания. В данном случае обвиняемый заведомо законно привлекался по одним эпизодам и незаконно — по другим. Будет ли подобное привлечение «заведомо незаконным»? Ответ может быть только утвердительным, поскольку деяние нарушает правила судопроизводства, посягает на правильное разрешение уголовного дела и соответствует понятию незаконного привлечения к ответственности. Иначе должен решаться вопрос, когда органы следствия заведомо незаконно привлекают виновного по статьям, предусматривающим менее тяжкое либо более тяжкое пре-

ступление. В первом случае нет состава преступления потому, что в диспозиции ст. 176 УК РСФСР идет речь о гарантии прав личности от обвинения, а не от оправдания. Во втором случае, когда органы следствия вменяют, например,

квалифицированный вид преступления вместо простого, такие действия также не могут расцениваться как обвинение невиновного, так как лицо фактически совершило деяние, виновно в нем, а ошибочная, либо преднамеренно неправильная квалификация не посягает на правосудие. Окончательная юридическая оценка принадлежит суду, а обвиняемому предоставляются весьма существенные гарантии в этой части, и поэтому деяние фактически лишено общественной опасности, присущей преступлению. Привлечение в качестве обвиняемого строго регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Оно складывается из двух процессуальных мер — вынесения следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предъявлении его обвиняемому. Эти меры могут выполняться одновременно. Следователь предъявляет обвинение в течение 48 часов после составления специального постановления. Обвиняемым лицо становится после вынесения следователем постановления. Это дает возможность следователю принять меры пресечения уклонения лица от явки к следователю и т. д. Преступление считается оконченным, когда обвиняемый привлечен к ответственности, т. е. обвинение ему предъявлено. Ш. Р. Рашковская считает, что «момент окончания преступления — вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, т. е. момент, когда привлеченный становится обвиняемым» (ст. 46 УПК РСФСР).[434] С таким выводом нельзя согласиться потому, что само утверждение «привлеченный становится обвиняемым» противоречиво — лицо еще не привлечено, оно не знакомо с обвинением. К тому же составленное следователем постановление может быть отменено прокурором, а постановление дознавателя прокурором и начальником отдела дознания. От него в любой момент до объявления подозреваемому, следователь может отказаться и сам. В зависимости от обстоятельств дела в подобных случаях речь может идти о добровольном отказе либо о предварительной преступной деятельности. Состав преступления, предусмотренный ст. 176 УК РСФСР, сконструирован как формальный. Преступление считается оконченным с момента заведомо незаконного привлечения, независимо от того, было ли лицо оправдано или осуждено, наступили ли вредные последствия для привлеченного. Эти обстоятельства учитываются судом при оценке общественной опасности содеянного и назначении наказания, но они находятся за рамками состава.

4

Субъективной стороной рассматриваемого преступления может быть только прямой умысел, поскольку косвенный умысел в формальных преступлениях не может иметь места.<sup>33</sup> Виновный сознает, что привлекает к уголовной ответственности лицо, которое не совершало преступления, либо не виновно в нем, либо нет достаточных оснований для привлечения лица к уголовной ответственности. Указание в диспозиции ст. 176 УК РСФСР на заведомость означает, что виновный сознавал незаконность привлечения лица к ответственности. В этой связи следует четко анализировать отношение к деянию, устанавливая его цели и мотивы. Хотя в диспозиции ст. 176 УК РСФСР эти моменты и не указаны в качестве признаков состава, они помогают установить наличие умысла на совершение преступления. Дело в том, что оценка достаточности оснований для привлечения к уголовной

ответственности, о которой говорится в ст. 143 УПК РСФСР, ? вопрос весьма проблематичный. Решение следователя за- ; висит во многом от его субъективных качеств (опыт, зна- : ния, отношение к делу и т. д.) и от объективных данных, ? собранных по делу (заблуждение свидетеля, заведомо Сложные показания и т. п.). В процессуальной литературе /нет единства мнений но поводу того, какие данные считать достаточными для выводов об обоснованности

33 Филановский И. Г. Субъективная сторона преступления. — В кн.: Курс советского уголовного права, т. 1. Д., 1968, Ж 419. — В Комментарий к УК РСФСР (М., 1971, с. 385) указывается, что данное преступление может быть совершено как с I Прямым, так и с косвенным умыслом. Поскольку психическое Аатношение субъекта в формальном преступлении исчерпывается /отношением только к деянию (которое одновременно является ? Iг ^последствием), исключается возможность сознательного выполнения нежелательного для субъекта действия.

нения.[435] Процессуальный закон также не определяет и, видимо, не может точно выделить критерии наличия достаточных оснований для привлечения в качестве обвиняемого. Самый тонкий, коварный план преступник может выдать за субъективную ошибку при оценке собранных доказательств, особенно при оценке косвенных улик. Вот почему установление умысла предполагает оценку доказательств, на основании которых лицо было привлечено, они должны быть явно, очевидно для виновного недостаточными. Установление мотива и цели незаконного привлечения, например, личные неприязненные отношения, месть, карьеризм и т. п., могут свидетельствовать о наличии умысла на незаконное привлечение к уголовной ответственности.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть только лица, производящие дознание, следователь, прокурор. Эти лица правомочны привлекать к уголовной ответственности. Под лицом, производящим дознание, в соответствии со ст. 117 УК РСФСР следует понимать: работников милиции, по службе занимающихся дознанием, командиров воинских частей, начальников военных учреждений, начальников ИТУ, органы государственной безопасности, капитанов морских судов, начальников зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовкой. Кроме того, ст. 117 УПК РСФСР относит к органам дознания органы пожарного надзора по делам о пожарах и о нарушении противопожарных правил. Заметим, что лица упомянутого учреждения не правомочны привлекать к уголовной ответственности, так как согласно ст. 120 УПК РСФСР по делам о поджогах обязательно предварительное следствие. Под «следователем» уголовно-процессуальное законодательство понимает следователей прокуратуры, МВД, КГБ. Они расследуют подавляющее число уголовных дел.

Прокурор — должностное лицо органов прокуратуры СССР любого звена. Согласно Положению о прокурорском надзоре в СССР прокурор обязан осуществлять надзор за дознанием и следствием, давать обязательные для них указания по уголовному делу, принимать на себя функции по расследованию дела. Упомянутыми лицами ограничен круг субъектов преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 176 УК РСФСР.

Наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 176 УК РСФСР — лишение свободы на срок до 3 лет.

Квалифицированным видом рассматриваемого преступления является привлечение заведомо невиновного, соединенное с обвинением в особо опасном государственном преступлении, в ином тяжком преступлении и соединенное с искусственным созданием доказательств обвинения. Перечень особо опасных и тяжких преступлений указан в ст.ст 64—73 и 71 УК РСФСР. Под искусственным созданием доказательств обвинения понимается умышленное формирование недостоверных данных, которые могут быть приняты в качестве обвинительных доказательств. Теория доказательств относит к обвинительным «фактически данные, устанавливающие обстоятельства, свидетельствующие, что преступление совершено определенным лицом или отягчающие вину этого лица».[436] Способы искусственного создания доказательств предполагают как активную деятельность виновного, так и воздержание его от проведения действий, т. е. могут выражаться в бездействии. Активная деятельность состоит в умышленном искажении истины при выявлении доказательственных фактов, при их процессуальном закреплении, при исследовании. Бездействие имеет место тогда, когда следователь умышленно не проверяет надлежащим образом представленные обвинительные доказательства, не приводит необходимых следственных действий, которые могут опровергнуть обвинительную версию, и т. д. Чаще всего искусственное создание обвинительных доказательств связано с фальсификацией собираемых в процессе выполнения следственных действий или при последующей проверке доказательственных данных. В следственных и иных документах фиксируются такие сведения об обстоятельствах дела, которых в действительности не было, либо они представляются в таком виде, что препятствуют установлению истины по делу, а, следовательно, и принятию по нему правосудного решения. Искусственное создание обвинительных доказательств возможно при допросах свидетелей, производстве следственного эксперимента, при экспертных исследованиях, во время осмотров места происшествия или вещественных доказательств, при истребовании и приобщении к делу материалов ревизий, ведомственных проверок, при выполнении иных действий при расследовании дела. Подделка документов и иные способы фальсификации доказательств являются способом совершения преступления, предусмотренного ст. 176 УК РСФСР, и поэтому не требуют дополнительной квалификации по статьям о должностных преступлениях. Поскольку привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности связано с различными отрицательными последствиями для обвиняемого, возникает вопрос о квалификации таких действий, как незаконный арест или задержание, проведенные в отношении того же лица. Представляется, что подобные меры не входят в объективную сторону рассматриваемого преступления и требуют дополнительной квалификации по ст. 178 УК РСФСР.

Искусственное создание обвинительных доказательств может быть сопряжено с принуждением к даче показаний в отношении свидетелей, потерпевших, обвиняемых. Подобные деяния, на наш взгляд, также не охватываются признаками объективной стороны составов преступлений, даваемых как в первой,

так и второй частях ст. 176, и должны квалифицироваться по совокупности ст.ст. 176 и 179 УК РСФСР.[437] \*  
Наказание, предусмотренное ч. 2 ст. 176 УК РСФСР,— лишение свободы на срок от 3 до 10 лет.  
Уголовные кодексы КазСйР, КиргССР и МССР в качестве квалифицирующего обстоятельства предусматривают наступление тяжких последствий. Характер последствий в нормах уголовных кодексов не конкретизирован. Представляется, что такие последствия могут относиться как к личности потерпевшего, так и к деятельности правосудия. Уголовные кодексы УССР, УзССР, АзССР, ГССР, ЛитССР, ЛатССР, КиргССР и АрмССР предусматривают ответственность за привлечение заведомо невиновного из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности. Вынесение заведомо неправосудного приговора, определения или постановления. Норма об ответственности судей за вынесение неправосудного приговора впервые была помещена в УК РСФСР 1922 г. в числе должностных преступлений и предусматривала ответственность при наличии «корыстных или иных личных видов». Санкция была весьма суровой — не ниже 3 лет лишения свободы, а при отягчающих обстоятельствах — высшая мера наказания. УК РСФСР 1926 г. расширил перечень преступных деяний — в ст. 114 говорилось о вынесении из корыстных или иных личных видов неправосудного приговора, решения или определения суда. Преступление наказывалось лишением свободы на срок, не ниже 2 лет.[438] В действующем; щем УК РСФСР ст. 177 определяет преступление как вынесение судьями заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления. Данное преступление, безусловно, самое тяжкое из всех посягательств против правосудия. Оно нарушает существующие в нашем обществе отношения по отправлению правосудия \* в соответствии с законом для охраны прав государства и граждан. Эти отношения являются непосредственным объектом рассматриваемого преступления. Конституционное положение о независимости судей и подчинении их только закону означает, что они разрешают дела самостоятельно, без вмешательства в их деятельность кого бы то ни было. Суд не связан доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, он исследует эти доказательства, вправе собирать и исследовать новые. Вся судебная деятельность облечена в строгие процессуальные формы, призванные обеспечить соблюдение законности при применении норм материального права. Нарушение процессуальных норм, как правило, влечет вынесение неправосудных решений. На практике это преступление встречается исключительно редко. Существующая система судостроительства и судопроизводства практически исключает незаконную деятельность судей. Наличие специальной нормы в УК РСФСР — лишняя гарантия охраны законности правосудия. Объективная сторона преступления состоит в вынесении судьями заведомо неправосудного приговора, решения, определения, постановления, т. е. в принятии и оглашении судом такого акта, который является неправильным с точки зрения закона в отношении разрешенного по делу вопроса. Подобный акт может незаконно улучшить или ухудшить положение подсудимого, истца, ответчика, потерпевшего. Он может быть вынесен вопреки установленной по делу



истине, либо без установления истины, когда остались невыясненными существенные обстоятельства, влияющие на правильное разрешение дела. Наиболее существенным представляется вопрос о том, имеет ли в виду законодатель вынесение незаконных определений и постановлений кассационной и надзорной инстанциями, рассматривающими уголовные и гражданские дела, или речь идет о любых определениях и постановлениях судов. В суде первой инстанции до судебного рассмотрения дела выносятся определения и постановления различного характера — о предании обвиняемого суду, о возвращении дела на дополнительное расследование, об изменении квалификации, о прекращении дела, о направлении по подсудности, о наложении ареста на имущество и т. д. В судебном заседании также выносятся разнообразные определения. Одни из них могут решить или предрешить основные вопросы, в связи с которыми возникло гражданское или уголовное дело. Так, согласно ст. 261 УПК РФ во время судебного разбирательства суд выносит определения о направлении дела для производства дополнительного расследования, о возбуждении дела по новому обвинению или в отношении нового лица, о прекращении дела. По вопросам исполнения приговора, освобождения осужденного по болезни, о снятии судимости и по целому ряду иных принципиальных вопросов также выносятся определения. Вопросы, решаемые в некоторых определениях, на наш взгляд, не менее серьезны в деле осуществления правосудия, чем принятие решения или приговора. Наряду с этим судом выносятся такие определения, как о порядке допроса свидетелей, о переносе судебного заседания и т. п. Подобного рода определения и постановления не разрешают гражданского или уголовного дела по существу и не способны причинить вред охраняемому объекту. Поэтому следует прийти к выводу, что объективную сторону рассматриваемого преступления будут составлять не всякие определения и постановления суда любой инстанции, а лишь такие, которые направлены на заведомо неправосудное разрешение уголовного или гражданского дела. Под неправосудными следует понимать такие судебные акты, которые вынесены в нарушение действующих норм материального и процессуального права, или когда формально нормы применены правильно, а по существу судебный акт не соответствует интересам государства и содержанию закона. Например, по формальным основаниям суд отказывает в восстановлении срока давности, срока на обжалование, будучи заинтересованным в определенном исходе дела. Нельзя отождествлять все случаи неправосудности судебных актов, упомянутых в процессуальном законодательстве, с неправосудностью в уголовно-правовом смысле. Например, неправосудным, подлежащим отмене или изменению, согласно ст. 342 УПК РФ признается приговор, который основан на одностороннем или неполном дознании, предварительном или судебном следствии; когда выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; если существенно нарушены нормы УПК; неправильно применен уголовный закон; назначенное наказание не соответствует тяжести преступления и личности осужденного. При упомянутых УПК РФ требованиях безусловной отмене подлежит, например, приговор, не подписанный кем-либо из судей (ст. 345, п. 6). В практике были случаи отмены кассационной инстанцией подобных приговоров

по данному основанию, хотя все другие требования материального и процессуального права по делу были соблюдены, приговор отвечал букве и духу материального права и был не подписан председательствующим, собственноручно написавшим приговор, по рассеянности. Такой судебный акт в уголовно-правовом смысле нельзя признать неправосудным, так как действия судьи не посягают на охраняемый ст. 177 УК РСФСР объект — они не направлены на неправильное принятие решения по делу. В литературе высказано суждение, что судебные акты «считаются неправильными только тогда, когда эта неправильность установлена решением вышестоящего суда».[439] Это положение не меняет момента окончания преступления — оно окончено провозглашением судебного акта, а не временем отмены или изменения вышестоящей инстанцией. Безусловно, каждый неправосудный акт подлежит отмене. Для наличия состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 177 УК РСФСР, не требуется наступления последствий, что отнюдь не означает их фактического отсутствия. Каждый неправосудный акт — это нарушение законных прав государства осуществить правосудие, защитить законность и правопорядок судебными методами. Неправосудные решения могут нарушать права и интересы граждан. Поскольку в ч. 2 ст. 177 УК РСФСР причинение тяжких последствий рассматривается как квалифицированный вид преступления, для правильной юридической оценки содеянного необходимо во всех случаях устанавливать характер преступных последствий, наступивших вследствие вынесения заведомо неправосудного акта. Законодатель не дает характеристики признаков тяжких последствий, предоставляя решение данного вопроса суду\* Бесспорно тяжкими будут такие последствия, как заведомо незаконное осуждение невиновного к высшей мере наказания или к длительному сроку лишения свободы, умышленное незаконное оправдание лица, совершившего особо опасное или иное государственное преступление, а также тяжкое преступление. Авторы Комментария к УК РСФСР к тяжким последствиям справедливо относят самоубийство или тяжелое заболевание невинно осужденного.[440] Можно утверждать, что заведомо незаконное осуждение либо оправдание нескольких лиц по делу также является тяжким последствием, поскольку существенно нарушаются интересы правосудия.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, хотя в литературе высказана возможность совершения данного преступления с косвенным умыслом.<sup>40</sup> Как указывалось выше, в формальных составах, к которым относится и «остав, предусмотренный ч. 1 ст. 177 УК РСФСР, субъективная сторона может выражаться только в форме прямого умысла. В ч. 2 ст. 177 УК РСФСР содержится указание на последствия преступления, отношение виновного к которым может выражаться как в форме неосторожности, так и в форме умысла.

Указание на «заведомость» неправосудного судебного акта означает, что судье было заранее известно о неправосудности выносимого акта, он сознавал, что нарушает законность при отправлении правосудия и желал этого, .ибо, не желая, невозможно постановить заведомо неправосудный акт. Предвидение наступления тяжких последствий при этом возможно и не носит конкретного характера — оно охватывает любые тяжкие последствия неправосудного приговора в общем виде.

Например, виновный, сознавая незаконность своих действий, всегда представляет, что неправосудным, суровым наказанием он ставит осужденного в крайне тяжелое положение. Нет нужды констатировать, например, что судья конкретно не предвидел самоубийства пострадавшего. Но причинение вреда -ему и правосудию было очевидно и желательно. Поэтому можно считать, что в подобных случаях преступление совершается с прямым неопределенным умыслом. В большинстве уголовных кодексов союзных республик в числе /элементов анализируемого состава преступления указываются мотивы вынесения неправосудного приговора — корысть, иные личные интересы. В УК ГССР (ст. 193) наличие упомянутых интересов образует квалифицированный вид преступления. Хотя ст. 177 УК РСФСР не упоминает о мотиве и цели вынесения заведомо неправосудного приговора, их установление по делу необходимо для кценки общественной опасности преступления, а при наличии корыстных мотивов и для правильной квалификации.

Вынесение неправосудного акта за взятку образует совокупность преступлений. Подобное деяние посягает на два объекта — отношения по отправлению правосудия и Должностные отношения в нашем государстве. Поэтому содеянное должно квалифицироваться по ст.ст. 177 и 173 УК РСФСР. Мотивы вынесения неправосудного приговора могут быть самыми разнообразными: личные интересы могут исходить из неправильно понятых интересов дела, из родственных или дружеских связей, влияния на судей посторонних лиц или руководящих органов и т. д. Субъектами преступления могут быть только судьи. Под это понятие подпадают судьи и народные заседатели суда, трибунала, любого звена советской судебной системы. Председатели и члены товарищеских судов не могут нести ответственности по ст. 177 УК РСФСР.

Мера наказания за вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения, постановления — лишение свободы на срок до 3 лет. Квалифицированный вид данного преступления наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет. Уголовные кодексы союзных республик имеют некоторые особенности в конструкции аналогичного состава преступления. Вынесение заведомо неправосудного приговора из корыстных или иных личных побуждений предусмотрено в уголовных кодексах АрмССР, АзССР, ГССР, УзССР, КазССР, КиргССР, ЭССР, ЛатвССР и ЛитССР. В качестве квалифицирующего обстоятельства некоторые уголовные кодексы союзных республик указывают на неправосудный приговор, связанный с обвинением в особо опасном государственном или ином тяжком преступлении (АрмССР, ЭССР, ЛитССР, ЛатвССР).

Заведомо незаконный арест или задержание. Ст. 54 Конституции СССР провозглашает: «Гражданам СССР гарантируется неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора». Незаконный арест или задержание нарушают права личности на неприкосновенность, дискредитируют органы правосудия, подрывают принципы социалистической демократии. Ст. 178 УК РСФСР предусматривает два состава

преступления — заведомо незаконный арест (ч. 1) и заведомо незаконное задержание (ч. 2). Непосредственный объект этих преступлений.— отношения между органами правосудия и отдельным лицом по поводу неприкосновенности личности при осуществлении функций правосудия. Объективная сторона преступления выражается в незаконном задержании либо незаконном аресте в связи с подозрением, или обвинением в совершении преступления. Арест подозреваемого (обвиняемого) существенно отличается от задержания. Это наиболее строгая мера пресечения (содержание под стражей) применяется в целях предупреждения уклонения лица от дознания, следствия, суда и исполнения приговора, а также от попытки помешать установлению истины или продолжить преступную деятельность (ст. 89 УПК РСФСР). Содержание под стражей может быть также применено к обвиняемому ввиду явовой опасности совершенного преступления или [личности преступника (ст. 96 УПК РСФСР). Арест при- - меняется только в тех случаях, когда за совершенное преступление может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Процессуальное оформление ареста состоит в вынесении мотивированного постановления органом дознания (следствия) и утверждения (санкционировании) того прокурором. Прокурор вправе самостоятельно вынести такое постановление. Суд по данному вопросу выносит определение в распорядительном или судебном заседании. Упомянутые документы объявляются обвиняемому (подозреваемому) и исполняются органами милиции.[441] Суд вправе избрать меру пресечения в виде содержания под 'стражей как в отношении обвиняемого, так и новых лиц, ^против которых он может возбудить уголовное дело. Сроки содержания под стражей точно регламентированы уголовно-процессуальным законодательством — 10 суток в отношении подозреваемого, 2 месяца в отношении обвиняемого. Срок содержания обвиняемого может быть пробен до 3 месяцев прокурором области (края, округа, военного округа), до 6 месяцев прокурором республики, Главным военным прокурором и сверх того на 3 месяца "Генеральным прокурором СССР. Задержание как самостоятельная форма процессуаль- ?ной деятельности также состоит в заключении лица под стражу органами дознания или следователем. Предварительной санкции прокурора для производства этого действия не требуется. Предоставление права на задержание имеет целью, как правило, пресечение преступной деятельности. Основы уголовного судопроизводства и УПК союзных республик устанавливают основания задержания, порядок производства и сроки содержания под стражей. Органы дознания, следователь согласно ст. 122 УПК РСФСР могут задержать подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы при наличии одного из следующих оснований: когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после совершения; когда очевидцы прямо укажут на данное лицо как совершившее преступление и когда будут обнаружены явные следы преступления на подозреваемом или в его жилище. Иные основания для задержания также исчерпывающе перечислены в законе: покушение задержанного на побег; отсутствие постоянного места жительства; неустановленности личности заподозренного. Задержание оформляется протоколом, в котором указываются основания и время его проведения. В течение

суток орган дознания или следователь обязаны сообщить прокурору, который решает вопрос об избрании меры пресечения или об освобождении подозреваемого. Гарантии прав личности в данном случае состоят в том, что подозреваемый наделяется определенными процессуальными правами, а вопрос о законности дальнейшего содержания под стражей решается прокурором в соответствии с конституционным установлением.

Термин «задержание» обозначает установление надзора, временное лишение свободы и в силу этого ограничение сферы деятельности и свободы перемещения лица\* Нормативные акты об обязанностях милиции, уголовнопроцессуальные и уголовные кодексы союзных республик выделяют в отличие от понятия «задержание» «привод», «доставление в милицию». Например, по УК МССР уголовная ответственность наступает за заведомо незаконный арест, задержание и привод (ст. 192). Под незаконным приводом понимается «противоправное принудительное препровождение лица в суд или в органы следствия или дознания в качестве свидетеля, подсудимого, обвиняемого» в нарушение норм УПК.42 Следовательно, незаконное задержание выражается в противоправном лишении свободы, а незаконный привод — в противоправном препровождении лица в органы дознания, следствия, прокуратуру, суд. Чтобы признать наличие объективной стороны рассматриваемого состава, необходимо установить, что виновный действовал в нарушение норм уголовного судопроизводства, без наличия к тому оснований заключил под стражу невиновное либо виновное, но не подлежащее задержанию лицо.

От задержания как процессуального действия, выполняемого по уголовному делу либо в связи с совершением преступления, следует отличать аналогичные действия, выполняемые в административном порядке. Милиции предоставлено право: задерживать граждан, совершивших мелкое хулиганство, до рассмотрения материалов начальником милиции или народным судьей; доставлять в милицию (привод) и задерживать до 3 часов лиц, совершивших административные правонарушения для установления личности нарушителя и составления протокола (акта) о правонарушении; задерживать в определенных случаях военнослужащих; задерживать граждан и содержать до 30 суток с санкции прокурора в приемниках-распределителях за бродяжничество и попрошайничество до установления их личности и решения вопроса о трудоустройстве и т. д.[442]

Перечисленные и им подобные меры носят административный характер. Они призваны выполнять функции государственного управления по предупреждению и пресечению нарушений общественного порядка, а не функции по осуществлению правосудия. Убедительным подтверждением сказанному является отнесение законодателем к преступлениям против порядка управления различного рода противодействий граждан работникам милиции яри исполнении ими служебных обязанностей (ст. ст. 191 \ 19<sup>2</sup>, 192, 1921 и др.)\* Если противодействие гражданина работнику милиции посягает на порядок управления, то незаконные действия работника милиции в связи с выполнением им служебной деятельности в отношении гражданина также посягают на порядок управления.

Заведомо незаконное административное задержание или привод не образуют

объективной стороны указанного в ст. 178 преступления, так как это иная, чем отправление правосудия, деятельность, не регламентируемая нормами судопроизводства. Предложение относить к незаконному всякий арест или задержание, произведенное с нарушением норм уголовного судопроизводства, вы- сказывалось И. С. Власовым и И. М. Тяжковой. «Задержание признается незаконным в тех случаях,— пишут они,— когда оно имеет место либо без достаточных оснований, либо без соблюдения тех формальных требований, которые предусмотрены для этих случаев законом, либо, наконец, при незаконном продлении лицу, которое было задержано правильно, срока. Виновные в таких незаконных задержаниях привлекаются к ответственности по ст. 178 УК РСФСР».[443] Аналогичной точки зрения придерживается В. Н. Иванов. «Арест и задержание,— пишет он,— произведенные с нарушением установленных законом правил, являются незаконными и образуют состав преступления, предусмотренного ст. 178 УК РСФСР».[444] В практике нередко допускаются нарушения формальных требований УПК при производстве задержания и ареста, хотя и при наличии оснований для производства этих действий. Подобные нарушения не могут составлять уголовно наказуемых действий. Например, задержание особо опасного рецидивиста или иного преступника, совершившего тяжкое преступление,, свыше трех суток без санкции прокурора не образует посягательства на правосудие, наоборот, его освобождение в данном случае противоречило бы задачам и функциям правосудия. Поэтому незаконным по смыслу ст. 178 УК РСФСР следует считать задержание или арест при отсутствии фактических оснований, указанных в нормах уголовного судопроизводства. Диспозиция ст. 194 УК ГССР говорит о незаконном аресте, произведенном «без постановления суда или санкции прокурора». В таком случае нарушение упомянутых процессуальных требований является обязательным признаком объективной стороны состава. Изложенное позволяет сделать вывод, что объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в аресте или задержании при отсутствии предусмотренных уголовно- процессуальным законодательством оснований. Исчерпывающий перечень закон- ных оснований для задержания дан в ст. 32 Основ уголовного судопроизводства, а для ареста — в ст. 33 Основ (ст.ст. 89 и 91 УПК РСФСР) и приведены нами выше. Нарушение «формальных» требований порядка прове- дения задержания или ареста при наличии законных оснований для производства этих действий не образует с уголовно наказуемого деяния, посягающего на правосудие. При определенных условиях такое нарушение может / быть расценено как должностной проступок или преступ- ление. / Субъективная сторона преступления характеризуется / наличием прямого умысла виновного на незаконное за- Б держание или арест лица. Виновному заранее известно, I что он проводит незаконное, не основанное на требовани- I ях уголовного судопроизводства процессуальное действие t. и он желает его выполнить. Наказуемы не всякий неза- конный, а заведомо незаконный арест или задержание. Мотивы совершения преступления для квалификация по ст. 178 УК РСФСР значения не имеют. В их числе могут быть личные интересы виновного — месть, корысть, I неприязненные отношения. Мотивом могут служить I Неправильно

понимаемые служебные интересы — рас- h крыть преступление, ускорить расследование дела и т. п. I Сходные нормы в уголовных кодексах союзных рес- I публик имеют некоторую специфику. Уголовные кодексы I ГССР, ЛитССР, АрмССР, АзССР предусматривают в ка- честве необходимого признака состава корыстные или ?I иные личные побуждения. Установление мотива в этих I случаях является обязательным для квалификации заведомо незаконного ареста. E Мера наказания по ст. 178 УК РСФСР за заведомо I незаконный арест — лишение свободы на срок до 1 года; Й за заведомо незаконное задержание — исправительные работы на срок до 1 года или увольнение от должности. I Принуждение к даче показаний. Собираение доказа- тельств при производстве дознания и следствия регламен- / тировано нормами уголовно-процессуального закона, f Одной из гарантий всесторонности, полноты и объектив- I йности исследования обстоятельств дела является добровольность дачи показаний при допросах. Закон запрещает домогаться показаний путем насилия, угроз или иных незаконных мер, а нарушения этого правила ст. 345 УПК РСФСР относит к существенным, поскольку они нарушают или стесняют гарантированные законом права участников процесса или иным путем мешают суду правильно разрешить дело. Приговор суда при наличии существенных нарушений уголовно-процессуального закона подлежит обязательной отмене. Понуждение к даче показаний было распространенным явлением по делам об особо опасных государственных преступлениях в период культа личности, когда применялись незаконные методы допросов, в частности, принуждение к признанию своей вины обвиняемым. Такое признание могло служить основанием для незаконных репрессий. Теоретическое обоснование тезиса, что «объяснения обвиняемых неизбежно приобретают характер и значение основных доказательств», было дано А. Я. Вы\* шинским и принесло серьезный вред науке и судебносудебной практике.[445] Оно было решительно отвергнуто как в практике, так и в теории.[446] Полученные под принуждением показания обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта, как правило, сопряжены с самооговором, искажением допрашиваемым фактических данных, что влечет принятие неправосудного решения по делу и причиняет вред интересам государства, правам и интересам личности. Это преступление предусмотрено ст. 179 УК РСФСР и расценивается законодателем как одно из наиболее тяжких посягательств против правосудия. Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются отношения по отправлению правосудия при расследовании дел. Нарушения установленного порядка допроса, как противозаконная деятельность представителей власти, являются разновидностью, специальным составом должностного злоупотребления или превышения власти в сфере правосудия. Объективная сторона преступления выражается в применении при допросе незаконных методов воздействия по отношению к допрашиваемому по уголовному делу в целях получения нужных для допрашивающего лица показаний. При допросе свидетеля, обвиняемого, подозреваемого, эксперта, при производстве очной ставки допрашиваемому лицу должно быть предоставлено

право самому дать показания и лишь после этого при необходимости следователь (дознатель) задает вопросы (ст. ст. 150, 158, 161, 163, 192 УПК РСФСР). Запрещено допрашивать обвиняемого в ночное время, кроме не терпящих отлагательства случаев, задавать наводящие вопросы, допрашивать несовершеннолетних до 14 лет в отсутствие педагога и т. д. Нарушение этих запретов, если оно не связано с принуждением к даче показаний, не образует объективной стороны рассматриваемого преступления. Они могут быть оценены как злоупотребление служебным положением, либо как должностной проступок. Ст. 179 УК РСФСР прямо указывает на характер нарушений — принуждение к даче показаний путем применения угроз или иных незаконных действий. Под принуждением следует понимать психическое или физическое воздействие на допрашиваемого. К психическим способам воздействия на волю допрашиваемого относятся угрозы ухудшить положение допрашиваемого или его близких, провокационные способы допроса, обман, оскорбление и унижение достоинства личности, угроза применения физического насилия. Угроза ухудшить положение допрашиваемого может выражаться в том, что лицу демонстрируют фальшивое постановление об аресте, обещают обвинить в совершенных преступлениях, лишит передачу, свиданий, пищи, разгласить позорящие сведения. Угроза в адрес близких может относиться как к реальным, так и мнимым мерам, которые могут быть осуществлены: опись имущества, привлечение за Укрывательство или недонесение о преступлении, сообщение по месту работы родственников о преступлении и т. п. § Провокационные методы допроса связаны с созданием искусственных стимулов для дачи показаний: предъявление искусственных вещественных или письменных доказательств, обманный способ изобличения в ложности показаний. Например, следователь Л. при допросе подозреваемой в производстве абортов С., решил понудить ее к даче показаний следующим образом. Пользуясь безграмотностью С., он установил на штатив фотоувеличитель и после отказа допрашиваемой дать показания заявил, что тогда применит машину, которая прочтет и запишет ее мысли. С. в испуге заявила, что «лучше без машины» расскажет, кому и когда сделала аборт. Подобные провокационные действия, понудившие подозреваемую давать показания, подпадают под понятие психического принуждения. Под принуждением также следует понимать и такое воздействие, когда допрашивающий путем обмана или угроз заставляет подписать протокол, в котором содержатся данные, которых не содержалось в показаниях допрашиваемого. Поскольку в диспозиции ст. 179 УК РСФСР не дается характеристика даваемых под принуждением показаний, то следует считать, что законодатель имеет в виду незаконный способ их получения независимо от того, ложным или правдивыми они оказались, оправдывающими или уличающими. Важно, чтобы они были даны против воли допрашиваемого путем применения незаконных способов при допросе. Следует разграничивать незаконные и законные способы принуждения к даче показаний. В числе законных в первую очередь следует назвать угрозу уголовным наказанием: свидетелю, потерпевшему, эксперту, — которая объявляется допрашиваемому перед допросом по существу дела. Следственная тактика располагает целым рядом приемов психологического воздействия на так называемых недобросовестных



допрашиваемых. Такое воздействие, «непосредственно направленное на преодоление установки на ложь и на получение правдивых показаний»,[447] криминалисты и процессуалисты считают законным и необходимым средством в арсенале следователя. Судебной психологией разработаны специальные методы воздействия на личность. При этом все тактические приемы и психологические методы воздействия на личность допрашиваемого осуществляются на основе процессуального закона, в соответствии с принципами социалистического правосудия. По мнению А. Р. Ратинова и А. В. Дулова, правомерное воздействие отличается от психического насилия наличием у допрашиваемого свободы выбора поведения, ему обеспечиваются условия для изложения своей позиции, своего выбора.[448] В отличие от этого допрос под влиянием гип- | ноза, наркотических веществ, включая алкоголь, лишает субъекта возможности правильного объективного и всестороннего осознания значимости даваемой информации, искажает волю допрашиваемого и потому является незаконным. Применение же тактических средств и психологических способов воздействия, при условии сознательного отношения допрашиваемого лица к происходящему и свободы волеизъявления, не нарушают ни прав личности, ни принципов правосудия — наоборот, они содействуют его осуществлению. «Изобличение лжесвидетельства, выявление и устранение противоречий, определенные способы и последовательность постановки вопросов являются законными и допустимыми».[449] Применение тактических «хитростей», психологического «разоружения» допрашиваемого, стимулирование положительных качеств допрашиваемого и т. д. вполне обоснованно рекомендуют органам следствия А. Н. Васильев и Л. М. Карнеева.[450] Эти меры воздействия являются законными. Можно сделать вывод, что психическое принуждение в уголовно-правовом смысле — это воздействие, сопряженное с искажением сознания или подавлением воли допрашиваемого, для получения нежелательных для него показаний. Состав сконструирован законодателем как формальный. Для окончательного преступления не требуется, чтобы допрашиваемый дал неугодные для него показания. Достаточно, чтобы угроза или иные незаконные меры принуждения были выполнены.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием вины в форме прямого умысла. Мотивы и цели действия в ст. 179 УК РСФСР не упомянуты в числе обязательных признаков и потому следует считать, что они могут быть самыми разнообразными. Виновный может исходить из желания ускорить расследование дела, раскрыть преступление, не затрачивая «лишних усилий», могут иметь место личная неприязнь, ложно понятые интересы служебной деятельности, необходимость уложиться в установленные сроки расследования и т. п. Цели совершения преступления в диспозиции не определены. Логически можно сделать вывод, что цель принуждения — получение желаемых для допрашивающего показаний.

Субъектом преступления могут быть только лица, правомочные вести допросы на предварительном следствии или при производстве дознания по уголовному делу, поскольку иные дела не расследуются. Это — следователь, работник дознания, прокурор. Спорным в литературе является вопрос о том, могут ли быть субъектами преступления оперативные работники органов милиции, КГБ\*

Положительно этот вопрос решает Д. Бектибаев,[451] отрицательно — Ш. С. Рашковская,[452] Я. М. Кульберг относит к числу субъектов и судей,[453] Представляется, что если оперативный работник производит допрос по выручению следователя в порядке ст. 177 УПК РСФСР, он осуществляет расследование и, следовательно, может быть субъектом рассматриваемого преступления. Что касается судей, то они не могут нести ответственности по ст. 179 УК РСФСР в силу того, что в диспозиции прямо указано о действиях «со стороны лица, производящего дознание или предварительное следствие». Судьи не полномочны осуществлять такую деятельность. Уголовные кодексы союзных республик имеют некоторые отличия в конструкции сходных составов. Так, ст. 193 УК МССР предусматривает простой и квалифицированный виды принуждения к даче показаний, а ст. 194 — понуждение к даче ложных показаний. Аналогично сконструирована ст. 195 УК ГССР.

Квалифицированный вид преступления предусмотрен ч. 2 ст. 179 УК РСФСР. В качестве квалифицирующих обстоятельств указаны применение насилия, издевательство над личностью допрашиваемого. Под насилием над личностью допрашиваемого следует понимать: применение мучительных для допрашиваемого «стоек»; лишение его воды, пищи; нанесение телесных повреждений, истязание (причинение физической боли), причиняемое любыми механическими, электрическими, химическими и иными средствами однократно или систематически. Причинение телесных повреждений или смерти при незаконном понуждении к даче показаний должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 179 УК РСФСР и соответствующей статьей о преступлениях против личности. Такие действия выходят за пределы объекта и объективной стороны деяния, предусмотренного ст. 179 УК РСФСР.

Второй квалифицированный вид преступления — принуждение к даче показаний, сопряженное с издевательством над личностью допрашиваемого. Под издевательством следует понимать причинение личности моральных страданий, побуждающих допрашиваемого давать показания против его воли. В отличие от ч. 1 ст. 179 УК РСФСР, предусматривающей только неправомерное психическое воздействие, издевательство предполагает качественно иные действия, Это нанесение тяжелых, травмирующих психику человека оскорблений или действий в отношении допрашиваемого. Например, плевков в лицо, насмешка над физическими недостатками и т. п. В отличие от угрозы и иных незаконных действий, указанных в ч. 1 ст. 179 УК РСФСР, издевательство адресуется только допрашиваемому, а не иным лицам и связано с нравственными мучениями и переживаниями допрашиваемого. i Наказание за принуждение к даче показаний предус- «отрленно в ч. 1 ст. 179 УК РСФСР в виде лишения свободы на срок до 3 лет, в ч. 2 — от 3 до 10 лет

## ТЕМА № 40. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

*Понятие и общая характеристика преступлений против порядка управления.  
Виды таких преступлений.*

Преступления против порядка управления- это предусмотренные статьями [317-3301] гл. 32 УК умышленные общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на установленный порядок деятельности органов государственного управления вследствие противодействия должностным лицам или невыполнения их требований и причиняющие вред либо создающие угрозу причинения вреда охраняемым законом интересам личности

Система преступлений против порядка управления (по объекту преступного посягательства) включает:

- преступления, посягающие на честь, достоинство, свободу, здоровье, жизнь человека (см. ст. 317-321, частично ст. 330 УК);
- преступления, посягающие на порядок обеспечения российской государственности (см. ст. 322, 322323, 328, 329 УК);
- преступления, посягающие на установленный порядок изготовления или использования документов, бланков, штампов, печатей, наград, знаков соответствия, осуществления права собственности, исполнения обязанностей по представлению документов (см. ст. 324-3271, частично ст. 330, ст. 3301 УК).

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве установленной законом деятельности государственных органов и учреждений, создании этим угрозы причинения вреда их представителям, в нанесении вреда иным правоохраняемым интересам.

Основным объектом преступных посягательств является установленный законом порядок управления. Возможны дополнительные объекты - жизнь человека (см. ст. 317 УК), его физическая неприкосновенность (см. ст. 321 УК), честь, достоинство (см. ст. 319 УК). В качестве факультативных объектов можно выделить жизнь, здоровье (см. ч. 3 ст. 321 УК), собственность (см. ч. 2 ст. 320 УК) потерпевшего; межгосударственные отношения (см. ч. 2 ст. 323 УК). Факультативными объектами наряду с физической неприкосновенностью личности, со здоровьем человека (см. ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 330 УК) могут стать и прочие конституционные права и свободы гражданина (см. ст. 330 УК).

Преступные деяния, ответственность за которые предусмотрена ст. 320, 324-3271, 329 УК, являются предметными. Предметами посягательства могут быть сведения о фактах на соответствующем материальном носителе, официальные документы и государственные награды (см. ст. 324, 327 УК), наряду с официальными документами штампы, печати, марки акцизного сбора, специальные марки и знаки соответствия, защищенные от подделок (см. ст. 325, 327, 3271 УК), транспортное средство и его части с соответствующим идентификационным номером, государственный регистрационный знак транспортного средства (см. ст. 326 УК), Государственные герб и флаг РФ (см. ст. 329 УК).

Объективная сторона составов преступлений выражается деянием, как правило, в форме действия. Активное преступное поведение имеет место, например, в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа (см. ст. 317

УК), применении насилия в отношении представителя власти (см. ст. 318 УК), его оскорблении (см. ст. 319 УК). Уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (см. ст. 328 УК), злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством РФ о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента (см. ст. 3301 УК), могут осуществляться в форме как действия, так и бездействия.

По законодательной конструкции составы преступлений являются, как правило, формальными. Преступления окончены (составами) в момент осуществления соответствующих общественно опасных действий или бездействия независимо от наступления материальных общественно опасных последствий.

Материальную конструкцию имеют составы преступлений, предусмотренные ч. 2 ст. 320, ч. 2 ст. 323, ч. 2, 3 ст. 325 УК. Преступления окончены (составами) в момент наступления соответствующего материального общественно опасного последствия.

Составы преступлений, отраженные в ч. 2 ст. 318, ч. 3 ст. 321, ч. 2 ст. 322, ч. 1 ст. 323, ч. 1 ст. 325, ст. 326, 330 УК, - формально-материальные. Преступления окончены (составами) либо в момент наступления материального общественно опасного последствия (в частности, причинения вреда здоровью человека, нанесения имущественного ущерба собственнику), либо в момент наступления нематериального общественно опасного последствия (например, причинения морального вреда потерпевшему, нанесения вреда деловой репутации организации).

Распространено суждение о том, что закрепленный в ст. 317 УК состав преступления по законодательной конструкции является усеченным. Однако некоторые сомнения на сей счет вносит охватываемая диспозицией нормы, закрепленной в данной статье, альтернативная покушению на жизнь возможность причинения потерпевшему лицу смерти. По-видимому, состав посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа сконструирован по типу формально-материальных. Преступление окончено (составом) в момент покушения на жизнь или наступления смерти потерпевшего.

Субъект преступных посягательств, как правило, общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста.

Специальные субъекты определены в ст. 320, ч. 3 ст. 321, ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 3221, ч. 2 ст. 326, ст. 328, 3301 УК. Ими могут быть: лицо, которому доверены сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких (см. ст. 320 УК), участник преступной группы (см. ч. 3 ст. 321, ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 3221, ч. 2 ст. 326 УК), призывник на военную службу или гражданин, которому предписано пройти альтернативную гражданскую службу (см. ст. 328 УК), лицо, обязанное в силу закона представлять документы, необходимых для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (см. ст. 3301 УК).

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной в форме умысла, как правило, прямого. На квалификацию деяния как преступления могут повлиять цели, мотивы противоправного поведения лица (см. ст. 317, 320, 321, п.

"б" ч. 2 ст. 3221, 323, 325-3271 УК).

Преступления, направленные на представителей власти и иных лиц в связи с их управленческой деятельностью.  
Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Применение насилия в отношении представителя власти. Оскорбление представителя власти. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа.  
Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК).  
Непосредственный объект этого преступления - законная деятельность сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего по охране общественного порядка и общественной безопасности. Дополнительный объект - жизнь указанных лиц, а также их близких. Конструкция составов преступлений, когда жизнь человека при умышленном посягательстве на нее является не основным, а дополнительным объектом охраны, не является безупречной, ибо жизнь всегда более важное благо, чем деятельность лица.

Потерпевшие - сотрудники правоохранительного органа, военнослужащие, обеспечивающие охрану общественного порядка и общественной безопасности, или их близкие.

Таковыми сотрудниками являются работники милиции, прокуратуры, ФСБ, МЧС России. К ним не относятся сотрудники контролирующих органов - государственных инспекций - налоговой, торговой и др. (примечание к ст. 318 УК разделяет правоохранительные и контролирующие органы)

В практике возникает вопрос, следует ли относить к сотрудникам правоохранительных органов, обеспечивающих охрану общественного порядка и общественной безопасности, на защиту которых направлена ст. 317 УК, лиц, которые выполняют такие функции как члены общественных организаций, например дружинники?

Предыдущий УК брал под защиту дружинников наравне с работниками милиции (ст. 191.2 УК РСФСР).

Представляется, что если государственная власть делегировала в установленном законом порядке функцию охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности дружине или иному общественному объединению, то их сотрудники, полномочия которых оформлены в соответствии с законом, должны найти соответствующую защиту. В этой связи ст. 317 УК целесообразно дополнить указанием на защиту таких лиц.

Военнослужащим, о котором говорится в ст. 317 УК, может быть как лицо, призванное на срочную службу, так и заключившее контракт, как рядовой, так и офицер.

Близкими сотрудниками правоохранительного органа, военнослужащего могут быть не только родственники, члены семьи, но и иные лица, например жених, невеста. Важно установить, что, посягая на жизнь этих лиц, преступник стремился повлиять на деятельность сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или отомстить за нее

Объективная сторона преступления, предусмотренного анализируемой статьей, выражается в убийстве или покушении на убийство. Именно такое разъяснение

понятия "посягательство на жизнь" давал в Постановлении применительно к ст. 191.2 УК 1960 г. Пленум Верховного Суда РСФСР

Следовательно, состав преступления по объективной стороне сформулирован как формальный. Преступление будет оконченным не только при наступлении смерти, но и при покушении на ее причинение. В последнем случае при квалификации не требуется ссылка на ч. 3 ст. 30 УК. Телесные повреждения, причиненные при покушении на убийство, самостоятельно не квалифицируются. Поскольку понятие "в связи с исполнением" не равнозначно понятию "при исполнении", то и преступление может совершаться как во время исполнения указанных обязанностей, чтобы воспрепятствовать их использованию, так и после, чтобы отомстить, даже тогда, когда лицо уже не является сотрудником правоохранительного органа, военнослужащим. С другой стороны, убийство или покушение на убийство, хотя и совершенное при исполнении указанными лицами своих обязанностей, но не в связи с их исполнением, например по мотивам ревности, не может квалифицироваться по ст. 317 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом при оконченом убийстве и только прямым умыслом при покушении на него. Виновный осознает, что посягает на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близкого, предвидит, что может ему причинить смерть, и желает ее причинить (прямой умысел) или сознательно ее допускает либо относится к ее наступлению безразлично (косвенный умысел при оконченом убийстве). При покушении на убийство виновный желает наступления смерти.

Альтернативно обязательными являются цель и мотив. Цель - воспрепятствовать законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Если такая цель отсутствует, то нужен мотив - отомстить за указанную деятельность.

Если посягательство на жизнь лица, производящего дознание, следователя, прокурора или их близких совершено в связи с производством предварительного расследования или рассмотрения дела в суде в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц или из мести за такую деятельность, то оно должно быть квалифицировано по ст. 295 УК.

Необходимо установить, что виновный осознавал, что посягает на жизнь именно сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких. При отсутствии такого сознания применение ст. 317 УК исключается. Содеянное подлежит квалификации по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16 лет. Лица в возрасте от 14 до 16 лет отвечают за посягательство, предусмотренное ст. 317 УК, по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК. Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК).

Непосредственный объект - законная деятельность представителей власти. Дополнительный объект - неприкосновенность их самих и их близких. Указанные лица являются потерпевшими.

Понятие представителя власти раскрывается в примечании к ст. 318 УК, согласно которому представителем власти в ст. 318 и других статьях УК признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке

распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Статья 318 УК имеет в виду любых представителей власти, за исключением тех, о которых сказано в ст. ст. 296, 321 УК.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК, заключается в применении насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением представителем власти должностных обязанностей. Насилие может выражаться в нанесении ударов, связывании, лишении свободы и т.п. Речь идет о насилии, которое не способно не только лишить жизни, но и причинить вред здоровью, либо об угрозе применения насилия.

Угроза насилием в ст. 318 УК не конкретизирована, т.е. не указано, каким именно насилием должен грозить виновный. Поэтому она включает в себя угрозу как не опасным для жизни или здоровья насилием, так и опасным. У потерпевшего должны быть основания опасаться реализации угрозы. По своей конструкции данный состав формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что применяет насилие в отношении представителя власти или его близкого, и желает это сделать. Обязательными признаками состава альтернативно являются либо цель - воспрепятствовать законной деятельности представителя власти, либо мотив мести за нее. Этот вывод вытекает из того, что насилие или угроза его применения совершаются в связи с выполнением представителем власти своих должностных обязанностей.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 318 УК указывает квалифицирующий признак - применение насилия, опасного для жизни или здоровья. Такое насилие может выразиться в реальном причинении вреда здоровью различной тяжести, но оно может и не причинить никакого вреда, но быть способным его причинить. В этом случае преступление также будет считаться оконченным. Например, если потерпевший увернулся от удара по голове тяжелым предметом. Поэтому дополнительным объектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК, выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья представителей власти и их близких.

Убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью требуют самостоятельной квалификации соответственно по п. "б" ч. 2 ст. 105 (если исключается его квалификация по ст. 317 УК) и п. "а" ч. 2 ст. 111 УК, поскольку такое насилие наказывается строже, чем преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 318 УК.

Оскорбление представителя власти (ст. 319 УК).

Непосредственный объект преступления - законная деятельность представителя власти. Дополнительный объект - его честь и достоинство.

Потерпевшим является любой представитель власти, за исключением лиц, указанных в ст. 297 УК.

Объективная сторона преступления состоит в публичном оскорблении представителя власти при исполнении должностных обязанностей или в связи с ними. Понятие оскорбления раскрывается при анализе ст. 130 УК.

Для квалификации деяния по ст. 319 УК необходимо, чтобы оскорбление было публичным, т.е. в присутствии хотя бы одного человека, или в средствах массовой информации, или путем вывешивания оскорбительных текстов, изображений там, где их видят другие, кроме оскорбленного, люди. Оскорбление должно совершаться при исполнении представителем власти своих обязанностей или не при исполнении, но тогда в связи с их исполнением.

Состав преступления формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что в неприличной форме публично унижает честь и достоинство представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, и желает это сделать.

Мотив и цель оскорбления при исполнении представителем власти своих обязанностей влияния на квалификацию не оказывают. Они могут учитываться при назначении наказания. Оскорбление в связи с исполнением указанных обязанностей предполагает либо цель - воспрепятствовать их исполнению, либо мотив мести за их исполнение.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК).

Непосредственный объект данного преступления - законная деятельность должностного лица правоохранительного или контролирующего органа. Дополнительный объект - безопасность указанных лиц и их близких. Они являются потерпевшими.

Объективная сторона преступления заключается в разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких.

Под разглашением сведений о мерах безопасности понимается сообщение их третьему лицу (хотя бы одному) устно, через средства массовой информации или любым иным образом. Например, сообщен адрес нового постоянного или временного места жительства указанных лиц, их новые номера телефонов. Способ разглашения в ст. 320 УК не конкретизирован.

Состав преступления формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что придает огласке меры безопасности, применяемые в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких, и желает это сделать. О прямом умысле свидетельствует обязательная цель - воспрепятствовать служебной деятельности указанных должностных лиц.

Если сведения о мерах безопасности разглашаются без указанной цели, например по мотиву мести за уже выполненные должностным лицом служебные обязанности, чтобы заставить его испытывать чувство страха за себя и своих близких, содеянное нельзя квалифицировать по ст. 320 УК. Такие действия могут быть квалифицированы по ст. 137 УК (нарушение неприкосновенности частной жизни).

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.



Если разглашение указанных сведений совершено должностным лицом с использованием служебного положения, то при наличии всех других признаков состава должностного преступления его действия должны дополнительно квалифицироваться по статьям о должностном преступлении (ст. ст. 285, 286 УК). Часть 2 ст. 320 УК предусматривает квалифицирующий признак - наступление тяжких последствий. Содержанием их может быть физический, материальный или моральный вред, причиненный указанным в этой статье лицам. Последствия могут быть выражены в тяжком вреде здоровью, сожжении дома, длительном терроризировании людей путем постоянных угроз. Они могут быть и в сфере служебной деятельности указанных должностных лиц - изъятие и уничтожение важных документов, без которых невозможно расследование тяжкого или особо тяжкого преступления. Вред может заключаться и в больших материальных затратах, которые понесло государство для обеспечения новых мер безопасности. По отношению к тяжким последствиям (ч. 2 ст. 320 УК) вина может выражаться в форме неосторожности, т.е. это преступление может иметь две формы вины. В целом оно считается умышленным (см. ст. 27 УК). Преступление, предусмотренное ст. 320 УК, необходимо отграничивать от предусмотренного ст. 311 УК. Если должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, выполняя свои служебные обязанности, участвовало в отправлении правосудия, например прокурор выступал обвинителем, то разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении его самого и его близких, совершенное лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, должно квалифицироваться по ст. 311 УК. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК).

Непосредственный объект преступления - законная деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества - мест лишения свободы и содержания под стражей, т.е. их нормальное функционирование. Дополнительный объект - безопасность сотрудников мест лишения свободы и содержания под стражей, а также осужденных к реальному отбыванию лишения свободы вступившим в законную силу приговором суда. Указанные лица являются потерпевшими.

Объективная сторона преступления заключается в применении насилия, не опасного для жизни или здоровья или угрозе применения насилия в отношении осужденного (ч. 1 ст. 321 УК) или в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей (ч. 2 ст. 321 УК). Содержание угрозы в законе не конкретизировано. Следовательно, она может иметь самый широкий диапазон. Виновный может угрожать любым физическим насилием, грозить применить насилие сам или с помощью других лиц немедленно либо в будущем. Угроза может быть совершена как на территории мест лишения свободы и содержания под стражей, так и за ее пределами. При этом у потерпевших должны быть основания опасаться осуществления угрозы. Состав преступления формальный. Преступление окончено с момента применения указанного насилия или угрозы.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что применяет насилие или грозит его применить именно к

сотруднику мест лишения свободы или содержания под стражей либо к осужденному, и желает это сделать.

При применении насилия или угрозе его применения к осужденному виновный преследует цель воспрепятствовать его исправлению или руководствуется мотивом мести за оказанное им содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы.

Когда насилие или угроза его применения имеют место в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей, виновный преследует цель воспрепятствовать законной служебной деятельности указанного сотрудника или действует по мотиву мести за эту деятельность.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. Им может быть осужденный, иное лицо, находящееся под стражей, либо другой человек.

Часть 3 ст. 321 УК предусматривает два квалифицирующих признака преступления - применение насилия, опасного для жизни или здоровья (см. анализ состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК), либо применение насилия (различной тяжести) или угрозу его применения, совершенные организованной группой (см. ч. 3 ст. 35 УК).

*Преступления, посягающие на неприкосновенность Государственной границы Российской Федерации. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации. Организация незаконной миграции. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту*

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность Государственной границы РФ в сфере ее охраны и пропуска граждан.

С объективной стороны преступление заключается в совершении следующих альтернативных действий: в пересечении Государственной границы РФ без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке

Место совершения преступления законодателем строго определено — Государственная граница РФ, под которой понимается линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, т.е. пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации. Государственной границей РФ является граница РСФСР, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами бывшего СССР; границы России с сопредельными государствами, не оформленные в международно- правовом отношении, подлежат их договорному закреплению.

Прохождение государственной границы, если иное не предусмотрено международными договорами РФ, устанавливается: а) на суше — по характерным точкам, линиям рельефа или ясно видимым ориентирам; б) на море — по внешней границе территориального моря РФ; в) на судоходных реках — по середине

главного фарватера или тальвег}' реки; на несудоходных реках, ручьях — по их середине или по середине главного рукава реки; на озерах и иных водных объектах — по равноотстоящей, срединной, прямой или другой линии, соединяющей выходы Государственной границы к берегам озера или иного водного объекта. Государственная граница, проходящая по реке, ручью, озеру или иному водному объекту, не перемещается как при изменении очертания их берегов или уровня воды, так и при отклонении русла реки, ручья в ту или иную сторону; г) на водохранилищах гидроузлов и иных искусственных водных объектах — в соответствии с линией Государственной границы, проходившей на местности до ее затопления; д) на мостах, плотинах и других сооружениях, проходящих через реки, ручьи, озера и иные водные объекты, по середине этих сооружений или по их технологической оси независимо от прохождения Государственной границы на воде.

Способ пересечения границы не имеет значения, он может заключаться как во въезде в Российскую Федерацию, так и в выезде из Российской Федерации, переходе, перелете Государственной границы и др.

Состав преступления относится к категории формальных, поэтому преступление считается оконченным с момента фактического пересечения Государственной границы РФ (сухопутной, водной или воздушной). В случае если пересечение границы не состоялось по причинам, не зависящим от воли виновного лица (например, преступник был задержан в момент преодоления контрольно-следовой полосы), такие действия квалифицируются как покушение на преступление

Субъект общий — вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 322 УК РФ предусматривает ответственность за пересечение Государственной границы РФ при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином или лицом без гражданства, въезд которым в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством РФ. В ст. 27 Федерального закона от 15.07.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» предусмотрены случаи запрета въезда в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства.

В ч. 3 ст. 322 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения. Первые два признака раскрываются в ст. 35 УК РФ. Понятием насилия, указанного в ч. 3 ст. 322 УК РФ, охватываются случаи умышленного причинения средней тяжести и легкого вреда здоровью человека. В случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему необходима дополнительная квалификация по совокупности со ст. 111 УК РФ.

В соответствии с примечанием к ст. 322 УК РФ действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил пересечения Государственной границы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией РФ, если в действиях этих лиц не содержится иного состава преступления

**Объект** преступления — авторитет государственного строя Российской Федерации.

**Предметом** данного преступления могут быть символы государственности — Государственный герб и Государственный флаг Российской Федерации.

В соответствии со ст. 70 Конституции Российской Федерации Государственный флаг и Государственный герб Российской Федерации, их описание и порядок официального использования устанавливаются федеральным конституционным законом. Такой закон о государственной символике пока не принят, а статус Государственного флага и Государственного герба определен Положением, утвержденным указами Президента Российской Федерации.

*Государственный флаг России* — это прямоугольное полотнище, состоящее из трех равновеликих горизонтальных полос белого, синего и красного цвета. *Государственный герб* представляет собой двуглавого орла, помещенного на красном геральдическом щите, над орлом — три короны Петра Великого, в лапах орла — скипетр и держава, на груди орла на красном щите — всадник, поражающий копьем дракона. Герб является государственной символикой, он изображен на печатях, бланках, денежных знаках государства.

**Объективная сторона** рассматриваемого преступления выражается лишь в *действиях*, которые оскверняют символы государственности. К таким действиям должны быть отнесены сжигание герба и флага, их срывание, повреждение, уничтожение, искажение цвета, нанесение на них оскверняющих знаков, каких-либо надписей, топтание их и т. п. Указанные действия могут быть совершены при большом скоплении народа либо тайно. И в том, и в другом случае должен проявиться признак *публичности* этих действий. Для данного преступления характерно проявление неуважительного отношения к символам государственности. Неуважение к символам выражается в надругательстве над ними, которое наблюдается гражданами (либо сами действия, либо последствия, свидетельствующие о надругательстве над символами государственности). Если действия и последствия остаются никому не известными, то нельзя говорить о состоявшемся надругательстве. В таком случае преступление не будет *оконченным*.

**Субъективная сторона** данного преступления характеризуется *прямым умыслом*. Виновный осознает, что учиняет надругательство над символами государственности Российской Федерации, и желает осквернить эти символы. Для квалификации содеянного по ст. 329 УК не имеет значения, какими *мотивами* руководствовался виновный. Однако если виновный похищает флаг в целях обращения его в свою собственность из корыстных побуждений, то содеянное следует квалифицировать как кражу по ст. 158 УК. Если в основе содеянного лежали хулиганские мотивы, а уничтожение или повреждение флага, герба было способом выражения явного неуважения к обществу, то содеянное следует квалифицировать по ст. 213 (хулиганство) и ст. 329 УК. Надругательство над Государственным флагом или Государственным гербом может быть формой призыва к насильственному изменению конституционного строя. В данном случае

виновный должен привлекаться к уголовной ответственности также по совокупности ст. 280 и 329 УК

**Субъектом** данного преступления могут быть граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 16-летнего возраста.

*Преступления, направленные на порядок призыва на военную и альтернативную гражданскую службу. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы*

Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. В случае если убеждениям и вероисповеданию гражданина противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях он имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (ст. 59 Конституции РФ).

В соответствии со ст. 328 УК уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы признается преступлением небольшой тяжести (ч. 1 ст. 16 УК).

**Объектом** данного преступления является установленный *порядок комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации*. Нормативным актом, регистрирующим порядок несения военной службы и комплектования Вооруженных Сил, является Закон РФ "Об обороне" от 24 сентября 1992 г. и Закон РФ "О воинской обязанности и военной службе" от 11 февраля 1993 г.

Согласно Закону "О воинской обязанности и военной службе" призыву на военную службу подлежат граждане Российской Федерации, мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете, не имеющие права на освобождение или отсрочку от призыва на военную службу.

От призыва на военную службу *освобождаются* признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья; проходящие или прошедшие военную или альтернативную гражданскую службу; прошедшие военную службу в вооруженных силах другого государства; имеющие не снятую или не погашенную судимость за совершение тяжкого преступления; гражданин, брат которого погиб или умер во время прохождения военной службы по призыву.

Призыв на действительную военную службу объявляется Указом Президента Российской Федерации в сроки, установленные ст. 22 Закона о воинской обязанности и военной службе.

Отсрочка предоставляется лицу призывного возраста, если оно признано временно не годным к военной службе по состоянию здоровья; занятому уходом за членом семьи, нуждающимся в постоянной помощи, при отсутствии других лиц, обязанных по закону доставлять указанному члену семьи содержание и заботиться о нем; имеющему ребенка, воспитываемого без матери; имеющему двух и более детей; имеющему ребенка в возрасте до 3 лет, мать которого имеет, кроме него, двух и более детей в возрасте до 8 лет и воспитывает их без мужа; в отношении которого возбуждено уголовное дело; впервые обучающемуся на дневном отделении в образовательном учреждении профессионального образования. Отсрочка

предоставляется и в некоторых других случаях, указанных в Законе "О воинской обязанности и военной службе".

*Военная служба* — это особый вид государственной службы в Вооруженных Силах РФ, в других войсках, органах внешней разведки и в федеральных органах государственной безопасности (ч. 1 ст. 35 Закона "О воинской обязанности и военной службе"). Положение Закона, предусматривающие альтернативную гражданскую службу, должны быть введены в действие специальным Законом РФ об альтернативной гражданской службе, который до сих пор не принят.

**Объективная сторона** указанного преступления состоит в уклонении от призыва на военную службу (ч. 1 ст. 328 УК) или в уклонении от прохождения альтернативной гражданской службы (ч. 2 ст. 328 УК).

Под *уклонением от призыва на военную службу* понимается неявка без уважительных причин на призывной пункт в срок, предусмотренный в приказе военного комиссара. В соответствии с Законом "О воинской обязанности и военной службе" (ст. 6) уклонение от призыва на военную службу не может быть основанием для привлечения к уголовной ответственности, если имели место следующие обстоятельства: заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности; тяжелое состояние здоровья или смерть близкого родственника призывника или лица, на воспитании которого он находился; препятствия стихийного характера, лишившие гражданина возможности явиться вовремя к месту сбора; иные обстоятельства, которые могут быть признаны судом *уважительной причиной*.

Уклонение от учебных или поверочных сборов или воинского учета преступлением не считается, за данные деяния может наступить лишь административная ответственность.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 328 УК, следует считать *оконченным* в момент неявки призывника в указанный срок к месту сбора без уважительных причин или в момент освобождения от призыва на военную службу в результате подделки документов либо использования заведомо подложного документа. В этих случаях виновный должен быть привлечен к уголовной ответственности не только по ч. 1 ст. 328 УК, но и по ст. 327 УК. Если лицо уклоняется от выполнения обязанностей военнослужащего, будучи призванным на военную службу, то оно может нести ответственность за преступление против военной службы по ст. 322, 337, 338, 339 УК.

В ч. 2 ст. 328 УК предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы лиц, освобожденных от военной службы.

Учитывая, что до сих пор порядок освобождения от военной службы, призыва на альтернативную гражданскую службу, ее срок, место и порядок прохождения не урегулированы федеральным законом, говорить об условиях ответственности за уклонение от прохождения этой службы было бы преждевременным.

**Субъективная сторона** преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК, характеризуется *прямым умыслом*. Виновный осознает, что он уклоняется от призыва на военную службу, и желает этого. *Мотивы* данного преступления не имеют значения для решения вопроса об уголовной ответственности. Однако если мотивом уклонения будет убеждение или вероисповедание, которым противоречит несение военной службы, то гражданин не может быть привлечен к уголовной

ответственности. Судебной практике уже известны такие прецеденты, когда гражданин освобождался от уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу, обусловленного его вероисповеданием.

**Субъектом** данного преступления является гражданин Российской Федерации, мужского пола, призывного возраста (от 18 до 27 лет), признанный годным к военной службе и не имеющий отсрочки

*Преступления, направленные на порядок обращения официальных документов и государственных наград. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия. Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование. Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий.*

Незаконное приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР – законодателем отнесено к преступлениям небольшой тяжести.

*Общественная опасность* – заключается в том, что эти действия нарушают установленный порядок ведения официальной документации и могут причинить вред нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных или общественных предприятий, учреждений, а также повлечь за собой нарушение прав и законных интересов граждан. Похищенные предметы могут быть использованы для совершения других, в том числе и тяжких преступлений.

*Непосредственный объект* преступления – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления в части порядка обращения с документами, государственными наградами и законные интересы граждан и юридических лиц.

**Предметом** преступления являются: официальные документы, представляющие права или освобождающие от обязанностей; государственные награды РФ, РСФСР и СССР, которые являются настоящими, подлинными.

*Объективная сторона* преступления выражается в незаконном приобретении или сбыте официальных документов, предоставляющих права и освобождающих от обязанностей, а также государственных наград РФ, РСФСР и СССР.

Способ совершения может быть различным и на квалификацию не оказывает влияния.

*Состав преступления по своей конструкции* – формальный.

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом.

*Субъект преступления* – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Ответственности подлежит и тот, кто сбывает официальный документ, государственную награду, и тот, кто их приобретает. Не имеет значения, указано ли в документе лицо, которому он выдан, поскольку возможно обманное использование такого документа как с изменением его текста (подлог), так и без изменения.

**Ст. 325. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей, либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия.**

В зависимости от предмета хищения законодатель выделяет три самостоятельных и тождественных состава преступления, которые относит к преступлениям небольшой тяжести:

1. Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности.
2. Похищение у гражданина паспорта или другого важного личного документа.
3. Похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок.

*Общественная опасность* этих деяний заключается в том, что эти действия нарушают установленный порядок ведения официальной документации и могут причинить вред нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных или общественных предприятий, учреждений, а также повлечь за собой нарушение прав и законных интересов граждан, а похищенные предметы могут использоваться для совершения иных, более тяжких преступлений (например, хищений).

*Непосредственный объект* – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечивающая установленный порядок обращения с документами, штампами, печатями, марками акцизного сбора, знаками соответствия, а также права и законные интересы граждан и юридических лиц.

**Предметом** преступления являются:

- а) по части первой – официальные документы, штампы, печати;
- б) по части второй – паспорт или другой важный личный документ;



в) по части третьей – марки акцизного сбора, специальные марки или знаки соответствия, защищенные от подделок.

**Документ** – любые письменные официальные акты, которыми удостоверяются факты, имеющие юридическое значение.

**Специальные документы** – это исходящие от органов власти или управления либо не из государственных организаций в пределах их компетенции, а также адресованные им.

**Штампы** – печатная форма (клише) с письменным текстом, в котором содержится информация о наименовании организации, учреждения, его месте нахождения, ведомственной принадлежности, организационно-правовой форме и т.п. Штамп служит для получения оттиска, который обычно ставится в левом верхнем углу документа.

**Печать** – прибор с круглым (или иной формы) выпуклым негативным изображением, которое содержит наименование организации, учреждения, указания на организационно-правовую форму, места нахождения и т.д., и предназначен для производства оттиска на бумаге, сургуче, воске, свинце и других материалах. Печать ставится рядом с подписью руководителя и удостоверяет подлинность документа. Наибольшую значимость представляют печати с изображением Государственного герба РФ (так называемые гербовые печати).

*Объективная сторона преступления* выражается в действиях: похищении, уничтожении или повреждении либо сокрытии, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности.

**Под похищением** – следует понимать тайное или открытое изъятие документов, штампов, печатей и т.д., совершенное без насилия, а также соединенное с насилием над личностью тех должностных лиц или тех работников, в ведении или под охраной которых они находятся. В том случае, когда похищение документов соединено с насилием над личностью, – квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 325 и 318 либо др. статьям УК РФ против личности.

**Под уничтожением** этих документов и др. предметов преступления – следует понимать полное их истребление, означающее прекращение физического существования.

**Повреждение** – означает, что в результате этих действий, приводятся они в негодность, при условии возможной их реставрации.

**Сокрытие** – означает перемещение из места хранения в другое место, о котором не знает ответственное за них лицо.

*Состав преступления по своей конструкции – материальный.*

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является корыстная или иная личная заинтересованность. **Мотив** – корыстный.

**Иная личная заинтересованность** – под ней следует понимать месть лицу, в ведении которого находится предмет, желание воспрепятствовать правильному разрешению дела, намерение с помощью похищенного предмета совершить другое преступление и т.д.

Если должностное лицо совершает эти действия с использованием своего должностного положения, то должно квалифицироваться как злоупотребление должностными полномочиями.

Если же субъект преступления желал похитить имущество гражданина посредством похищения его документов и совершает наряду с этим и то, что желал, то деяние квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 325 и 158 УК РФ.

### **Ст. 326. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства.**

Подделка или уничтожение идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя, а также подделка государственного регистрационного знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта транспортного средства, а равно сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком либо сбыт кузова, шасси, двигателя с заведомо поддельным номером – законодателем отнесено к преступлениям небольшой тяжести, а по части второй – к средней тяжести.

*Общественная опасность* этого деяния заключается в том, что в результате совершенных деяний наносится ущерб владельцу транспортного средства, и он может быть использован для совершения более тяжкого преступления, например, хищения транспортного средства.

*Непосредственный объект* – общественные отношения, регулирующие правильный учет ГИБДД транспортных средств, а также порядок обращения официальных документов на транспортные средства, их идентификация.

**Предметом преступления** могут быть идентифицированные номера (на транспортное средство, кузов, шасси, двигатель) и государственные регистрационные знаки транспортных средств, которые выдаются органами ГИБДД.

*Объективная сторона* преступления выражается в подделке или уничтожении идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя, а также подделка государственного регистрационного знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта транспортного средства, а равно сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным регистрационным знаком.

*Состав преступления по своей конструкции* – формальный. Преступление окончено с момента совершения любого из перечисленных действий.

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью – эксплуатации или сбыта транспортного средства.

*Субъект преступления* – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

*Квалифицированный состав* – те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

**Ст. 327. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.**

Здесь предусмотрено два самостоятельных состава преступления:

1. Подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков – законодателем отнесено к преступлениям небольшой тяжести, по части второй – к средней тяжести.

2. Использование заведомо подложного документа – законодателем отнесено к преступлениям небольшой тяжести.

*Общественная опасность* деяния заключается в том, что эти действия нарушают установленный порядок ведения официальной документации и могут причинить вред нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных или общественных предприятий, учреждений, а также повлечь за собой нарушение прав и законных интересов граждан, а похищенные предметы могут использоваться для совершения иных, более тяжких преступлений (например, хищений).

*Непосредственный объект* – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, связанная с установленным порядком документального удостоверения юридических фактов, государственных наград, с правами, законными интересами граждан и юридических лиц.

**Предмет** преступления – удостоверение или иной официальный документ, представляющий права или освобождающий от обязанности; государственные награды РФ, РСФСР и СССР; штампы, печати, бланки, а по части третьей – заведомо подложный документ.

**Официальный документ** – это предмет, имеющий официальный источник происхождения. Он должен исходить от юридического лица, иметь определенную форму, реквизиты и издаваться в соответствии с установленной процедурой. Не являются официальными документами, документы первичного учета, внутреннего пользования, чеки магазинов, квитанции предприятий сферы услуг, чеки на товары, определенные счета, товарно-транспортные накладные, путевые листы, гарантийные талоны, контрамарки и т.п.

**Бланк** – это или чистый лист бумаги с оттиском печати, штампа, других реквизитов организации, учреждения, предназначенный для составления документов, или напечатанные типографским или иным способом неполные тексты документов определенной формы, недостающие реквизиты в которых заполняются при составлении документов (бланки, паспорта, дипломы, удостоверения, лист с оттиском штампа и т.п.).

**Государственные награды** – это ордена, медали, которые символизируют признание особых заслуг человека и в ряде случаев являются основанием для приобретения им определенных прав и преимуществ.

*Объективная сторона* преступления выражается в действиях:

а) в **подделке** удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо **сбыт** такого документа, а равно **изготовление** в тех же целях или **сбыт** поддельных государственных наград РФ, РСФСР и СССР, штампов, печатей, бланков;

б) те же деяния, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

в) использование заведомо подложного документа.

**Подделка** – это изготовление полностью фиктивного документа с помощью средств копировальной, множительной техники, незаконно изъятых бланков, поддельных печатей, штампов, подписей; внесение исправлений или полное изменение подлинного документа путем уничтожения части текста (подчистки, травления, смывания, вырезки), внесения новых записей (дописки, вставки, подклейки).

Состав преступления налицо лишь тогда, когда подделывается документ, который предоставит право или освободит от обязанности. Если подделка документа не

влечет за собой изменения в правовом положении обладателя документа, то подделка не образует данного состава преступления.

*Состав преступления по своей конструкции* – формальный. Окончено с момента совершения любого из перечисленных действий.

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом и **специальной целью** – использование их для получения права или освобождения от обязанности.

*По части второй* – те же деяния, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

*Субъект преступления* – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Если же деяние совершается должностным лицом с использованием своего служебного положения, то его действия квалифицируются по ст. 292 УК РФ.

При обманном использовании истинного документа, по существу, имеет место «подлог личности» физического лица. Здесь следует обратить внимание на то, что речь идет об использовании: при предоставлении подложного документа он переходит в ведение предприятия, учреждения или общественной организации; при предъявлении подложного документа виновный только знакомит с его содержанием соответствующих должностных лиц, а сам документ остается у него на руках. Следовательно, предметом этого преступления может быть не только официальный, но и личный документ.

Не может рассматриваться как преступление обманное представление подлинного или чужого документа. Использование поддельных государственных наград, штампов или бланков в противоправных целях квалифицируется по ч. 1 ст. 327 УК РФ. Ношение поддельных государственных наград не образует состава преступления. Если лицо использует документ, подделанный другим лицом по его просьбе, то наряду с ответственностью по ч. 3 ст. 327 УК РФ оно должно нести ответственность также за подстрекательство к подделке (ст. 34 и ч. 1 ст. 327 УК РФ).

*Состав преступления по своей конструкции* – формальный. Приобретение подложного документа для последующего использования должно квалифицироваться как приготовление к данному преступлению.

*Субъективная сторона по части третьей* – предполагает наличие прямого умысла и цели в виде использования подделки. Если **цель** – корысть, то возможно в зависимости от результата квалифицируется как покушение на мошенничество или как оконченное мошенничество ст. 159 УК РФ).

Использование заведомо подложных документов не требует квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ, когда эти действия входят в качестве признака в состав другого преступления (например, ч. 2 ст. 188, ч. 1 ст. 339 УК РФ).

Предъявление или представление подложного документа под видом подлинного является разновидностью обманных действий. В случае, когда состав преступления предусматривает обман в качестве способа действия (ст. 159, 165 УК РФ), использование подложных документов также не требует дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ.

*Субъектом преступления* по ч. 3 ст. 327 УК РФ могут быть лица, вменяемые, достигшие возраста 16 лет и не причастные к подделке документа.

**Ст. 327.1. Изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование.**

Законодатель предусмотрел в этой статье два самостоятельных и тождественных состава преступления, различающиеся в зависимости от вида действий:

1. Изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок – законодателем отнесено к преступлениям небольшой тяжести.
2. Использование заведомо поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок, – законодателем отнесено к преступлениям средней тяжести.

*Общественная опасность* данного деяния заключается в том, что введение маркировки и знаков соответствия позволяет государству усилить контроль за использованием специальных марок и оборотом продукции, прежде всего алкогольной и табачной, а в результате совершенных действий нарушается установленный порядок маркировки соответствующей продукции (товаров) и причиняется существенный вред экономике и бюджету государства, а также несут ущерб законные интересы и права граждан и юридических лиц.

*Непосредственный объект* – общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу таможенных органов РФ по изготовлению и обеспечению марками акцизного сбора при условии предоставления обязательства, предусматривающего выполнение этими лицами определенных действий: ввоз в установленном порядке маркированных товаров, их размещение, возврат поврежденных или неиспользованных марок, представление отчета об использовании марок акцизного сбора в установленном порядке.

**Предметом преступления** являются: марки акцизного сбора, специальные марки, знаки соответствия, защищенные от подделок. Только Госзнаку поручено изготавливать указанные предметы.

*Объективную сторону* преступления образуют:

- а) изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок;

б) использование заведомо поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок.

**Изготовление** – это подделка и производство типографическим или иным способом марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия товаров и продуктов, поставляемых на территорию России.

**Сбыт** – указанных предметов предполагает их реализацию путем продажи, обмена, возмездной передачи указанных предметов другим лицам.

По второй части иная форма действий. Здесь законодатель устанавливает уголовную ответственность лиц, которые используют в обороте продукции, подлежащей обязательной государственной маркировке, поддельные марки акцизного сбора, специальные марки или знаки соответствия, заведомо зная о том, что они являются поддельными.

*Составы преступлений по своей конструкции* – формальные. Преступления считаются оконченными с момента совершения любого из перечисленных действий с указанными предметами.

*Субъективная сторона преступления* характеризуется прямым умыслом и **специальной целью**: сбыт указанных предметов преступления. Мотив преступления – как правило, корыстный.

*Субъект преступления* – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Участвовать в совершении данного преступления могут и ответственные за маркировку в установленном порядке подакцизных товаров лица, которые приобрели марки акцизного сбора, специальные марки и знаки соответствия, заведомо знавшие, что данные предметы подделаны, а также лица, фактически перемещающие маркированные подакцизные товары через таможенную границу РФ (специальный субъект). В этом случае речь должна идти о служебном преступлении.

*Преступления, направленные на порядок осуществления оспариваемых прав. Самоуправство. Злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента. Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве*

Установленный порядок управления предполагает соответствующую закону деятельность государственных организаций, общественных объединений и установленный порядок реализации гражданами своих законных интересов. Реализация гражданами своих законных или предполагаемых прав вопреки

установленному порядку ведет к дезорганизации нормальной деятельности органов государственного управления, общественных объединений, к нарушению охраняемых законом прав и интересов других граждан. Все это представляет определенную опасность и влечет уголовную ответственность.

**Основным непосредственным объектом** самоуправства является *установленный порядок реализации гражданами своих прав*, а дополнительным объектом могут быть законные права и интересы других граждан, государственных организаций, общественных объединений и иных юридических лиц.

**Объективная сторона** данного преступления характеризуется лишь активными действиями, выражающимися в самовольном нарушении установленного законом или иным нормативным актом порядка. Правомерность этих действий *оспаривается* организацией или гражданином. Действия виновного могут выражаться в реализации своих прав и в исполнении юридических обязанностей. Если реализация прав и исполнение обязанностей никем не оспариваются, то отсутствуют признаки самоуправства. Оспаривание может иметь место до совершения действий, в момент их совершения или после их совершения в судебном, административном или дисциплинарном порядке. Нельзя говорить о самоуправстве, даже если действия кем-то оспариваются, но права и обязанности реализуются в соответствии с законом или иными нормативными актами.

В качестве обязательного признака объективной стороны самоуправства законодатель предусматривает причинение *существенного вреда*. Является причиненный вред существенным или нет, зависит от особенностей конкретного случая самоуправства. К такому вреду в судебной практике относят причинение существенного вреда гражданам, юридическим лицам и организациям, не являющимся юридическими лицами. Вред может быть признан существенным, если он выражен в виде прямого реального ущерба либо упущенной выгоды, в виде побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль (ст. 116 УК), в виде нарушения иных законных прав и интересов граждан. Решая вопрос о существенности вреда, необходимо учитывать его значение для потерпевших, понесших ущерб, их имущественное положение, финансовое состояние и т. п. Наличие последствий как обязательного признака рассматриваемого преступления обуславливает установление *причинной связи* между действиями лица и наступившим существенным вредом.

**Субъективная сторона** самоуправства характеризуется как *прямым*, так и *косвенным умыслом*. Виновный осознает, что действует без разрешения лица, право которого он нарушает, что действует вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом, предвидит, что его действия могут причинить существенный вред интересам граждан, юридических лиц и организаций, не являющихся юридическими лицами, и желает либо сознательно допускает причинение этого вреда.

**Субъект** данного преступления — физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Должностные лица, совершившие самоуправство с использованием своего служебного положения, должны отвечать за злоупотребление или превышение должностных полномочий (ст. 285, 286 УК). Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или какой-либо общественной организации, совершившее самоуправство, должно отвечать по ст. 201 УК. .



В ч. 2 ст. 330 УК в качестве *квалифицирующих признаков* самоуправства закон называет насилие или угрозу его применения. *Применение насилия* в данном случае включает в себя насилие как опасное, так и не опасное для жизни и здоровья потерпевших. Самоуправство, совершенное с применением насилия или угрозой его применения, охватывает умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК) и нанесение побоев или совершение иных насильственных действий (ст. 116 УК).

Под *угрозой применения насилия* следует понимать угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК), а также причинением легкого и средней тяжести вреда здоровью, нанесением побоев. Реальное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего должно квалифицироваться дополнительно по ст. 111 УК.

## ТЕМА № 41. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Преступление против военной службы – это преступление против установленного порядка прохождения военной службы, совершаемое военнослужащими, проходящими военную службу по призыву или контракту в Вооруженных Силах, в других войсках, воинских формированиях Российской Федерации, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов (ст.331 УК).

Оно представляет собой деяние (действие или бездействие), характеризующееся едиными для всех преступлений признаками: общественной опасностью, уголовной противоправностью, виновностью и наказуемостью.

Общественная опасность преступлений против военной службы характеризуется причинением либо угрозой причинения вреда боеспособности войск.

Их уголовная противоправность проявляется в совершении деяния, предусмотренного специальной гл.33 УК, а также специальными воинскими законами и иными нормативными актами. Всякое преступление против военной службы нарушает порядок прохождения военной службы. Все диспозиции воинских уголовно-правовых норм, по существу, являются бланкетными, требуют предметного анализа соответствующих нормативных актов (воинских уставов, наставлений, инструкций и т.п.).

Виновность представляет собой психическое отношение преступника к деянию и наступившим последствиям, в преступлениях против военной службы она отражает воинский характер и того, и другого. Виновный сознает или должен сознавать, что, являясь субъектом воинского преступления, совершает деяние, нарушающее порядок прохождения военной службы, что он причиняет либо создает угрозу причинения вреда боевой готовности войск. Уголовная наказуемость преступлений против военной службы специфична. К военнослужащим применяются почти все виды наказаний, предусмотренные ст.44 УК, за некоторыми исключениями, обусловленными характером военной службы, в частности, к ним не применяются обязательные и исправительные работы.

Вместе с тем в системе уголовных наказаний предусмотрены два вида наказания, применяемые исключительно к военнослужащим. Это содержание в дисциплинарной воинской части, применяемое к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, и ограничение по военной службе, назначаемое военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. Эти наказания позволяют наряду с общими целями, стоящими перед уголовным наказанием, решать и специфическую задачу воинского воспитания, поскольку отбываются они в условиях несения осужденным военной службы. Воинскую природу имеет и один из дополнительных видов наказания – лишение воинского звания.

Состав преступления против военной службы включает единые для всех преступлений элементы: объект, субъект, объективную и субъективную стороны, признаки которых позволяют разграничивать их с общеуголовными преступлениями и между собой, а также с дисциплинарными проступками, определять основания уголовной ответственности.

Объектом преступлений является порядок прохождения военной службы, под которым понимается закрепленная законами, в том числе воинскими уставами, а также иными военно-правовыми актами, форма осуществления военно-служебной деятельности. Он является необходимым признаком деяния, квалифицируемого в качестве преступления против военной службы, хотя может выступать и в качестве признака общеуголовного состава (на-пример, при хищении военнослужащим военного имущества). Порядок прохождения военной службы специально не указан в перечне объектов, охраняемых уголовным законом, однако таковым является общественная безопасность, разновидностью которой можно считать военную безопасность, под которой понимается состояние защищенности страны от вооруженной агрессии и на которую посягает всякое преступление против военной службы.

Военная служба – особый вид государственной службы, функционально предназначенный для вооруженной борьбы с военной агрессией, т.е. для обеспечения военной безопасности государства. Для того чтобы успешно решать эту задачу, необходимо установить и строго соблюдать порядок прохождения службы, который служит средством обеспечения военной безопасности. Порядок прохождения военной службы – объект, общий для всех воинских преступлений. Он подразделяется на виды, т.е. конкретные сферы военно-служебной деятельности, где решаются конкретные задачи обеспечения военной безопасности. Каждый такой вид воинского правопорядка, как правило, выступает в качестве объекта нескольких однородных преступлений. В соответствии с ними формируется система составов воинских преступлений: против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений (ст.332-336 УК), против порядка пребывания на военной службе (ст.337-339 УК), против порядка несения специальных (охранных) видов военной службы (ст.340-342 УК), против порядка использования военного имущества (ст.345-348 УК), против порядка эксплуатации военно-технических средств (ст.349-352 УК). Внутри каждого видового объекта выделяется непосредственный объект преступлений – им является порядок прохождения конкретного вида службы. Субъект преступления против военной службы относится к категории

специальных субъектов преступлений. Ни одно лицо, кроме тех, которые указаны в ст.331 УК, не может признаваться субъектом преступления против военной службы, хотя само оно может нести ответственность и за другие преступления на общих для всех граждан основаниях. Субъектом воинских преступлений являются две категории лиц: военнослужащие и граждане, проходящие военные сборы. Объективная сторона преступлений против военной службы характеризуется едиными для всех составов признаками: деяние (в виде действия, бездействия), последствие, причинная связь между деянием и наступившим последствием, время, место и другие обстоятельства. Их особенность состоит в том, что они имеют специфическое содержание, обусловленное объектом посягательства, т.е. порядком прохождения военной службы. По конструкции объективной стороны преступления против военной службы носят в основном материальный характер, предусматривая в качестве обязательного признака наступление вредных последствий. Отдельные составы имеют формальный характер. К ним относятся главным образом уклонения от военной службы (например, дезертирство – ст.338 УК). Место совершения преступления в отдельных составах преступлений указывается специально, например в ст.345 УК говорится об оставлении погибающего военного корабля. Одним из признаков объективной стороны многих составов преступлений против военной службы является нахождение военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы. В законодательстве на период войны и чрезвычайных обстоятельств (ст.331) в составах преступлений против военной службы обязательным признаком будет военное время. В этих же составах будет фигурировать признак совершения преступления в боевой обстановке, под которой понимается ситуация реальной угрозы либо непосредственного вооруженного столкновения с противником. Субъективная сторона преступлений против военной службы включает вину в форме умысла либо неосторожности (причем многие из них допускают как умысел, так и неосторожность, например, при нарушении уставных правил караульной службы – ст.342 УК), а субъективная сторона некоторых из них – цель и мотив.

*Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими. Неисполнение приказа. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы. Насильственные действия в отношении начальника. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности. Оскорбление военнослужащего.*

К преступлениям против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений относятся: неисполнение приказа (ст. 332 УК), сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК), насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК), нарушение

уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК) и оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК).

*Общественная опасность* этих преступлений определяется тем, что они нарушают установленный в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации принцип единоначалия, закрепленный в законах и воинских уставах порядок взаимоотношений различных категорий военнослужащих, затрудняют нормальное выполнение командирами и начальниками возложенных на них обязанностей по управлению войсками, в большинстве случаев сопряжены с насилием над личностью военнослужащих, унижением их чести и достоинства. Являясь посягательством на порядок подчиненности и уставных взаимоотношений военнослужащих, рассматриваемые преступления весьма отрицательно влияют на состояние боеспособности и боеготовности частей и подразделений армии и флота.

*Преступления против порядка прохождения военной службы. Самовольное оставление части или места службы. Дезертирство. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами*

Самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ). Объект преступления — установленный порядок прохождения военной службы в рядах ВС РФ и выполнения обязанности по прохождению военной службы. Объективная сторона выражается в действии — самовольном оставлении части или места службы, или бездействии — неявке в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, — совершенных военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

Под оставлением части или места службы применительно к статье 337 УК РФ следует понимать убытие военнослужащего за пределы территории части, в которой он проходит военную службу, или уход с места службы, не совпадающего с расположением части (например, место нахождения военнослужащего в командировке или место его лечения). В случае если подразделения одной части расположены обособленно, оставление военнослужащим подразделения следует признавать оставлением части, а не места службы.

Самовольным считается оставление части или места службы военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, без соответствующего разрешения командира (начальника). Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, считается самовольно оставившим часть или место службы в случае ухода без соответствующего разрешения со службы в течение установленного регламентом служебного времени или установленного приказом (распоряжением) командира (начальника) времени, если этот уход не вызван служебной необходимостью. При этом для квалификации содеянного по статье 337 УК РФ необходимо установить наличие цели уклониться от исполнения обязанностей военной службы на срок свыше десяти суток, но не более одного месяца (часть 3), либо на срок свыше одного месяца (часть 4). Под неявкой в срок без

уважительных причин на службу военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, следует понимать неприбытие указанных лиц при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения на службу в срок, установленный в соответствующих документах (например, в увольнительной записке, отпускном билете). Под продолжительностью самовольного оставления части (места службы) или неявки в срок на службу, указанной в ст. 337 УК РФ, понимается фактическое время незаконного пребывания военнослужащего вне части (места службы), исчисляемое с момента самовольного оставления части (места службы) либо истечения установленного срока явки на службу и до момента прекращения такого пребывания по воле или вопреки воле лица (например, добровольная явка в часть (к месту службы) или в органы военного управления, задержание). При этом срок незаконного пребывания военнослужащего вне части (места службы) исчисляется сутками и месяцами. Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Ответственность по ст. 337 УК РФ наступает лишь при наличии у лица намерения временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы и по истечении определенного срока возвратиться в часть (к месту службы) для прохождения военной службы.

Субъект преступления специальный — военнослужащий, проходящий военную службу по призыву. Частью 2 ст. 337 УК РФ установлена ответственность за рассмотренные выше деяния, совершенные военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части. К военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, следует относить военнослужащих, осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части и зачисленных в списки переменного состава дисциплинарного батальона (роты). Особенности состава данного преступления заключаются в том, что самовольное оставление или неявка относятся исключительно к дисциплинарной воинской части, а субъектом преступления (субъект специальный) является осужденный военнослужащий, отбывающий наказание в указанной воинской части. Частью 3 ст. 337 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы, а равно неявку в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца. Субъект преступления, так же, как и ранее, специальный, но помимо военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, субъектом преступления являются и военнослужащие, проходящие военную службу по контракту. Военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, являются офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, сержанты, старшины, солдаты и матросы, заключившие контракт о прохождении военной службы (п. 1 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). В соответствии с примечанием к ст. 337 УК РФ военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные статьей, может быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств: болезнь самого военнослужащего, его родителей, близких родственников, тяжелое положение семьи вследствие стихийного бедствия, унижение со стороны других военнослужащих и т.п. Дезертирство (ст. 338 УК

РФ). Объектом преступления является установленный порядок прохождения военной службы и выполнения обязанности по прохождению военной службы. Объективная сторона преступления состоит в самовольном оставлении части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу. Преступление признается оконченным с момента оставления части или места службы либо неявки на службу в целях уклонения от прохождения военной службы, продолжительность незаконного пребывания виновного вне части или места службы на квалификацию преступления не влияет, но учитывается при назначении наказания. Будучи длящимся преступлением, дезертирство продолжается до момента добровольной явки виновного с повинной в органы власти либо его задержания. Явка с повинной может рассматриваться в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Субъективная сторона дезертирства характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны этого преступления является наличие цели уклонения от прохождения военной службы, т.е. вовсе уклониться от ее прохождения. Субъект преступления специальный — военнослужащий. Ответственность за совершение преступления, предусмотренного ст. 338 УК РФ, могут нести военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо в добровольном порядке (по контракту), а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Квалифицированным составом преступления является совершение дезертирства с оружием, вверенным по службе, а равно дезертирство, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2 ст. 338 УК РФ). Под оружием, вверенным по службе (ч. 2 ст. 338 УК РФ), следует понимать оружие, которым лицо обладает правомерно в силу возложенных на него обязанностей военной службы (например, оружие, выданное для несения службы в карауле, в пограничном наряде по охране государственной границы Российской Федерации).

Дезертирство военнослужащего с оружием, вверенным ему по службе, при отсутствии признаков его хищения подлежит квалификации только по ч. 2 ст. 338 УК РФ, а при наличии признаков хищения — по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей ч. ст. 226 и ч. 2 ст. 338 УК РФ. При квалификации дезертирства, совершенного группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, необходимо учитывать соответствующие положения статьи 35 УК РФ. Дезертирство считается совершенным группой лиц по предварительному сговору в случае участия в нем двух и более лиц, заранее договорившихся о его совместном совершении. Если судом не установлено, что лица, одновременно совершившие дезертирство, действовали совместно и в соответствии с заранее достигнутой договоренностью, содеянное каждым из них следует квалифицировать по ч. 1 ст. 338 УК РФ при отсутствии иных квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 2 ст. 338 УК РФ. Примечанием к ст. 338 УК РФ установлено, что военнослужащий, впервые совершивший дезертирство, предусмотренное ч. 1 ст. 338 УК РФ, может быть освобожден от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Под стечением тяжелых обстоятельств следует понимать объективно существовавшие на момент самовольного оставления части (места службы) неблагоприятные жизненные ситуации личного, семейного или

служебного характера, воспринимавшиеся военнослужащим как негативные обстоятельства, под воздействием которых он принял решение совершить преступление. К ним могут относиться, в частности, такие жизненные обстоятельства, которые обуславливают необходимость незамедлительного прибытия военнослужащего к месту нахождения близких родственников (тяжелое состояние здоровья отца, матери или других близких родственников, похороны указанных лиц и др.) либо существенно затрудняют его пребывание в части (в месте службы) в силу различных причин (например, из-за неуставных действий в отношении военнослужащего, невозможности получить медицинскую помощь). Если тяжелые обстоятельства устранены или отпали (например, отпала необходимость ухода за близким родственником), а военнослужащий продолжает незаконно пребывать вне части (места службы), за последующее уклонение от военной службы он подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Самовольное оставление части (места службы) вследствие стечения тяжелых обстоятельств может совершаться в состоянии крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). Например, самовольное оставление части (места службы) вследствие применения к военнослужащему насилия со стороны сослуживцев или командиров, когда в конкретной ситуации у него отсутствовала возможность иным способом сохранить жизнь или здоровье. В этом случае суд постановляет оправдательный приговор ввиду отсутствия в деянии состава преступления. При разграничении преступлений, предусмотренных ст. 337 (Самовольное оставление части или места службы) и 338 (Дезертирство) УК РФ, необходимо исходить из того, что ответственность по ст. 337 УК РФ наступает лишь при наличии у лица намерения временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы и по истечении определенного срока возвратиться в часть (к месту службы) для прохождения военной службы. При дезертирстве (ст. 338 УК РФ) лицо имеет цель вовсе уклониться от исполнения обязанностей военной службы. Если такая цель появилась у военнослужащего после самовольного оставления части (места службы), содеянное следует квалифицировать только как дезертирство. Об умысле на дезертирство могут свидетельствовать такие обстоятельства, как приобретение или изготовление лицом подложных документов, удостоверяющих личность либо свидетельствующих о том, что гражданин прослужил установленный законом срок военной службы или имеет отсрочку от призыва, устройство на работу и т.п.

## ТЕМА № 42. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

*Понятие и общая характеристика преступлений против мира и безопасности  
человечества.*

Уголовный кодекс РФ предусматривает (впервые в истории российского уголовного законодательства) самостоятельный разд. XII и аналогичную самостоятельную гл. 34 о преступлениях против мира и безопасности человечества.

**Преступления против мира и безопасности человечества** являются так называемыми международными преступлениями и представляют повышенную общественную опасность не только для Российской Федерации, но и для других государств.

Под ними понимается виновное нарушение индивидом норм международного уголовного права. Такое преступление требует наличия международного элемента. Последний может заключаться в характере противоправного деяния, в объекте или в преступных последствиях такого деяния. Международные преступления делятся на два основных вида.

К первому относятся **преступления по общему международному праву**. В связи с этим уголовная ответственность за их совершение возникает независимо от места совершения и независимо от того, отражен ли состав таких преступлений в законах государства, на территории которого они совершены.

Ко второму виду международных преступлений относятся преступления **конвенционные**, состав которых установлен международными конвенциями (например, подделка денежных знаков или фальшивомонетничество предусмотрены Международной конвенцией по борьбе с подделкой денежных знаков 1929 г.). Поэтому сферой их действия является сфера юрисдикции лишь участвующих государств. Механизм реализации Конвенции состоит в том, что они обязывают участвующие государства внести соответствующие нормы в свое уголовное право. Поэтому ответственность за конвенционные преступления виновные несут по внутреннему уголовному праву.

Следует отметить, что между преступлениями по общему международному праву и конвенционными преступлениями нет значимых различий. Так, Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 г. содержали немало норм, которые ранее не были известны международному праву. Постепенно государства признали их в качестве норм общего международного права.

Так или иначе под международными преступлениями следует понимать преступления физических лиц. Они получили современное наименование преступлений против мира и безопасности человечества.

**Преступления против мира** — планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеуказанных действий. К военным преступлениям были отнесены деяния, являющиеся нарушением законов и обычаев ведения войны, выражающиеся в убийствах, истязаниях или уводе в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории, в убийствах или истязаниях военнопленных или лиц, находящихся на море; в убийствах заложников, ограблении общественной или частной собственности; бессмысленном разрушении городов или деревень, разорении, не оправданном военной необходимостью, и других преступлениях.

**Преступления против человечности** — это убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в



связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции трибунала, независимо от того, являлись эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

Преступления против мира и безопасности человечества необходимо отличать от так называемых преступлений международного характера, также являющихся разновидностью международных преступлений, предусмотренных соответствующими международно-правовыми конвенциями, но в отличие от первых не посягающих на мир и безопасность человечества (в целом). В УК содержится достаточно много норм о таких преступлениях. К ним относятся преступления, предусмотренные, например, ст. 205, 206, 227, 228, 231, 252 УК. В этих нормах налицо переплетение международно-правовых интересов с внутренней (национальной) юрисдикцией. Конечно же, для такого (совместного) способа охраны общества от преступных посягательств характерен запрет не любых общественно опасных деяний, а только тех, которые совершаются на территории не одного государства (переходят национальные границы). Однако не столько потому, что они могут быть совершены гражданином одного государства на территории другого государства, а в связи с тем, что они посягают на нормальные отношения между государствами, наносят ущерб мирному сотрудничеству в различных областях межгосударственных отношений (экономических, социально-культурных, имущественных), а также организациям и гражданам. Типичными преступлениями этого вида можно поэтому назвать такие преступления, как, например, фальшивомонетничество, угон воздушного судна, незаконные операции с наркотическими средствами. В последние годы совершение этих преступлений приобретает все более организованный характер, и они во многом становятся проявлением международной организованной преступности.

Нормами, регулирующими ответственность за данную группу преступлений, являются: Устав Нюрнбергского военного трибунала, Устав Токийского Международного Военного Трибунала, Международная конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него 1948 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 г., Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о запрещении применения ядерного оружия для целей войны 1961 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., а также иные международные нормативно-правовые акты и международные договоры РФ.

**Родовой и видовой объекты** данной группы преступлений совпадают: общественные отношения, обеспечивающие мир и безопасность человечества. В зависимости от содержания **непосредственного объекта** преступления против мира и безопасности человечества можно разделить на три группы:

- преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств (ст. 353-355, 360 УК);
- преступления, посягающие на регламентированные международным правом средства и методы ведения войны (ст. 356, 359 УК);
- преступления, посягающие на безопасность человечества (ст. 357, 358 УК).

*Преступления против мира. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. Реабилитация нацизма. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения.*

Понятие агрессии (агрессивной войны) определяется в решениях Генеральной Ассамблеи ООН. В частности, в специальной резолюции от 14 декабря 1974 г. **агрессия** определяется как «применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций».

Непосредственным **объектом** этого преступления является мир и мирное сосуществование государств.

**Объективную сторону** преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 353 УК, образуют три разновидности общественно опасных действий:

- планирование агрессивной войны;
- ее подготовка;
- ее развязывание.

К **планированию** агрессивной войны относится разработка планов ведения боевых действий, расположения вооруженных сил, захвата объектов и т. д. на территории иностранного государства;

**Подготовка** агрессивной войны — это действия, направленные на обеспечение готовности к ведению агрессивной войны;

**Развязывание** агрессивной войны — это начало конкретных действий по ее ведению. Генеральная Ассамблея ООН называет такое развязывание актом агрессии. К ним она относит:

- вторжение или нападение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства или любую военную оккупацию или аннексию;
- бомбардировку вооруженными силами одного государства территории другого государства или применение любого оружия одним государством против территории другого государства;
- нападение вооруженными силами одного государства на сухопутные, морские или воздушные силы или флоты другого государства;
- применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства, в нарушение условий соглашения об их пребывании;
- предоставление территории одного государства для пользования другим государством в целях совершения агрессии и т. п.

**Состав преступления** — формальный.

**Субъективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновные осознают, что совершают планирование, подготовку или развязывание агрессивной войны, и желают совершения указанных действий.

**Субъект** этого преступления специальный — им является лицо, занимающее высшую государственную должность Российской Федерации или субъекта РФ.

Часть 2 ст. 353 УК предусматривает квалифицированный состав данного преступления, объективная сторона которого характеризуется **ведением** агрессивной войны. Сопоставление понятия «ведение» с понятием «развязывание» приводит к выводу, что если развязывание агрессивной войны — это ее начало, осуществление акта агрессии, то ведение — это продолжение агрессивной войны. Субъективная сторона и субъект квалифицированного состава характеризуются теми же признаками.

*Военные преступления. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Наемничество. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.*

1. Понятие наемника дано в примечании к комментируемой статье. Кроме того, о его характеристике см. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) и Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (1989 г.).

2. Вербовка может выражаться в возбуждении у лица решимости стать наемником (специальный случай подстрекательства к участию в качестве наемника в вооруженном конфликте или военных действиях) или являться самостоятельной формой преступной деятельности: человеку, уже выбравшему ремесло "солдата удачи", делают соответствующие предложения, помогают реализовать принятое решение. Рассматриваемое преступление считается оконченным, когда лицо согласилось вступить в ряды наемников и предприняло действия для осуществления этого намерения.

Обучение предполагает передачу подопечным знаний о видах вооружения, способах его наиболее эффективного использования, методах проведения боевых, диверсионных и иных военных операций в различных географических и климатических условиях, приемах выживания. В ходе подготовки у наемников формируются соответствующие умения и навыки.

Финансирование наемника заключается в предоставлении ему денежных средств в наличной или безналичной форме в качестве вознаграждения за работу, компенсации расходов.

Материальное обеспечение состоит в передаче наемнику иного, кроме денег, имущества: оружия, обмундирования, продуктов питания, медикаментов и др.

Использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях означает распоряжение посредством приказов силами наемника в указанных обстоятельствах в военных целях.

Обучение, финансирование, материальное обеспечение и использование наемника окончены с начала совершения соответствующих действий.

3. Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле.

4. Субъект - лицо, достигшее возраста 16 лет.

5. Квалифицирующими признаками преступления выступают его совершение лицом с использованием служебного положения и в отношении несовершеннолетнего.

6. Часть 3 комментируемой статьи предусматривает наказание за участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях. Данное преступление считается оконченным с начала активного поведения наемника, принимающего участие в конфликте.

### *Преступления против человечества. Геноцид. Экоцид*

**Экоцид (ст. 358 УК).** Объектом состава экоцида является безопасность человечества, жизнь и здоровье людей и окружающая природная среда.

*Общественная опасность* экоцида заключается в том, что образующими состав этого преступления действиями может быть нанесен огромный вред окружающей природной среде как естественной основе обитания людей, устойчивого социально-экономического развития страны и общества, сохранению генофонда народа, животного и растительного мира.

**С объективной стороны** рассматриваемое преступление выражается в массовом уничтожении растительного или животного мира, в отравлении атмосферы или водных ресурсов либо в совершении иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. Под *растительным миром* понимается совокупность растительных сообществ (фитоценозов) страны или отдельных ее регионов, которые характеризуются определенной численностью и сочетаемостью видов и различных форм растений, их пространственной структурой и динамикой. Под *животным миром* имеется в виду совокупность всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию страны или определенного ее региона и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ\*. *Водные ресурсы* — это запасы поверхностных и подземных вод, находящихся в водных объектах, которые используются или могут быть использованы\*\*. Под *атмосферой* имеется в виду газообразная оболочка над территорией России, состоящая из смеси азота, кислорода, аргона и других элементов, а также воды во всех ее состояниях.

С объективной стороны под *уничтожением растительного или животного мира* следует понимать прекращение функционирования вида или совокупности видов и форм растительных сообществ или живых организмов и животных. Их уничтожение следует расценивать в качестве *массового*, если оно распространяется на неограниченный круг растительных сообществ (их видов и форм) или животных. *Отравление атмосферы или водных ресурсов* предполагает насыщение их вредными для здоровья человека, животного мира и растительных сообществ веществами химического, биологического или радиоактивного происхождения. Под *действиями, способными вызвать экологическую катастрофу*, понимается любая производственная, научно-экспериментальная или иная деятельность человека, которая при несоблюдении мер предосторожности может повлечь *экологическую катастрофу*. Под такой катастрофой подразумевается серьезное нарушение экологического равновесия в природе, которое влечет за собой разрушение устойчивости видового состава живых организмов, полное или существенное уничтожение или сокращение их численности или продуктивности, сокращение или утрату распределения в

пространстве, а также нарушение циклов сезонных изменений биотического круговорота веществ и других биологических процессов в природных сообществах. Экологическим равновесием в природе считается относительная устойчивость видового состава живых организмов, их численности, продуктивности, распределения в пространстве, а также сезонных изменений, биотического круговорота веществ и других биологических процессов в природных сообществах. Экоцид относится к *материальным составам преступлений*. Это преступление считается *оконченным* с момента наступления указанных в законе последствий.