

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. Трубилина»

ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ
по дисциплине
КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ

Код и направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Наименование про- граммы подготовки профиль	Уголовно-правовой
Квалификация (степень) выпускника	Бакалавр
Факультет	Юридический
Кафедра-разработчик	Уголовного права
Автор-разработчик	к.ю.н., д.полит.н., профессор Чапурко Татьяна Михайловна

Краснодар 2018

Тема № 1: Понятие, задачи и значение квалификации преступлений против личности и собственности

Вопрос 1.

Цель и задачи курса "Квалификация преступлений против личности и собственности".

Рассматривая первый вопрос, необходимо четко представлять межотраслевой, правовой и управленческий характер курса. Его целью является формирование знаний, навыков и умений правильного решения слушателями - будущими сотрудниками правоохранительных органов в вопросах применения уголовного законодательства в борьбе с преступностью.

Необходимо подробно ознакомиться с задачами курса, которыми являются:

- пополнение и закрепление уголовно-правовых знаний и умений применять эти знания на практике в деятельности правоохранительных органов;
- формирование и закрепление навыков правильного анализа отдельных уголовно-правовых норм и институтов и их применения в конкретных ситуациях;
- развитие навыков квалификации преступлений и управления практикой применения правоохранительными органами уголовно-правовых институтов с учетом современного состояния законодательства, теории уголовного права и правоприменительной практики.

Вопрос 2. Задачи и основные функции уголовного права и их реализация в квалификации преступлений против личности и собственности

Рассматривая третий вопрос, необходимо отметить, что Уголовный кодекс РФ в статье 2 предусматривает, что уголовное законодательство имеет своими задачами охрану личности, прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, а также предупреждение преступлений.

Функциями уголовного права являются:

- 1) охранительная;
- 2) предупреждения преступлений;
- 3) регулятивная;
- 4) воспитательная.

Уголовный кодекс способствует предупреждению преступлений, воспитанию граждан в духе соблюдения Конституции РФ и других законов государства.

Особое место в реализации задач и функций уголовного права занимают отдельные виды правоохранительных органов, которые в процессе реагирования на преступления применяют нормы уголовного закона (квалификация преступлений; общая и индивидуальная профилактика; решение вопросов давности уголовного преследования; исполнение уголовных наказаний и др.). Уголовное право - основа и важнейшее средство осуществления уголовной политики, под которой понимается политика государства в сфере борьбы с преступностью. Уголовная политика определяет основные направления, принципы, цели и средства борьбы с преступностью и выражается в соответствующих законах и иных нормативных актах, нормах уголовного права и деятельности государственных органов и общественных формирований в борьбе с преступлениями. Иными словами, уголовная политика, наряду с другими направлениями, предполагает практическое применение норм уголовного права.

Вопрос 3.

Принципы уголовного права, реализуемые при квалификации преступлений против личности и собственности

Приступая к рассмотрению четвертого вопроса, слушатели должны обратить внимание на то, что система норм уголовного права опирается на основные идеи, руководящие начала и требования, которые составляют ее основу и именуется принципами права.

В Уголовном кодексе России в ст. ст. 3 – 7 впервые на законодательном уровне названы

и раскрыты важнейшие принципы уголовного права, которые пронизывают всю систему норм уголовного законодательства. Они могут быть подразделены на общие и специальные.

К числу общих относятся принципы: законности, демократизма, научной обоснованности, социальной справедливости, гуманизма.

Специальные - являются конкретизацией общих принципов, исходя из специфики уголовного законодательства. Обе группы принципов тесно взаимосвязаны.

К специальным относятся принципы: приоритета профилактики, личной и виновной ответственности, дифференциации, индивидуализации ответственности, экономии принудительных мер.

Это говорит о том, что какое важное значение придает законодатель их строгому соблюдению при применении норм уголовного законодательства.

Принцип законности – ст. 3 УК РФ: преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Принцип равенства граждан перед законом – ст. 4 УК РФ: лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Принцип вины – ст. 5 УК РФ: лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается.

Принцип справедливости – ст. 6 УК РФ : наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Принцип гуманизма – ст. 7 УК РФ: уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека. Наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физически страданий или унижение человеческого достоинства.

Вопрос 4.

Действие уголовного закона во времени; обратная сила уголовного закона при квалификации преступлений против личности и собственности.

Статья 9 УК РФ определяет действие уголовного закона во времени, в содержание которой вложены следующие параметры: 1) преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, который действовал во время совершения этого деяния (ч.1, ст.9 УК РФ); 2) закрепляет понятие времени совершения преступления таким образом, что это период времени совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления его последствий (ч.2, ст. 9 УК РФ).

При изложении данного вопроса о пределах действия уголовного закона России следует, прежде всего, уяснить порядок вступления уголовного закона в силу и утраты им силы.

Особое внимание следует уделить общим принципам действия уголовного закона во времени. Следует четко представлять, что уголовный закон, как правило, может быть применен только в отношении тех общественно-опасных деяний, которые совершены во время действия этого закона, т.е. после вступления закона в силу, но до потери им этой силы. В связи с этим важно выяснить, что понимается под временем совершения преступления.

Преступления по времени их совершения подразделяются на: - одномоментные, - разномоментные, - продолжаемые, - длящиеся, - повторные. Встречаются и преступные деяния с отдаленным результатом. Временем совершения преступления является момент окончания пре-

ступного действия (или бездействия), сколько бы времени это преступное деяние не занимало.

Одним из наиболее важным в теоретическом и практическом отношении, является положение об обратной силе уголовного закона. Речь идет о распространении действия данного уголовного закона на деяние, совершенное до вступления его в законную силу.

Обратная сила уголовного закона определена законодателем в отдельной норме статье 10 УК РФ. Она дает более широкое, чем ранее, ее толкование. Указанная ст. 10 распространяет обратную силу уголовного закона на лиц, совершивших деяния до вступления в силу нового закона, в том числе и на лиц, отбывающих или отбывших наказание, имеющих судимость. Если наказание за преступление, отбываемое лицом, смягчается новым уголовным законом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

В соответствии со ст. 10 УК РФ обратную силу закона имеет закон, не только устраняющий преступность деяния или смягчающий установленное наказание, но и иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление. В связи с этим ст. 3 Федерально-го Закона о введении в действие УК РФ от 24 мая 1996 года обязывает пересмотреть вынесенные до 1 января 1997 года приговоры судов и другие акты о применении иных мер уголовно-правового характера в целях приведения их в соответствие с УК РФ 1996 года.

Пересмотр ранее вынесенных приговоров судов и других судебных актов производится судьей того суда, где был вынесен приговор или суда, находящегося по месту отбывания наказания осужденным. Прекращению подлежат все возбужденные уголовные дела о деяниях, не признающихся преступлениями в соответствии с УК РФ 1996 года.

Вопрос 5.

Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц при квалификации преступлений против личности и собственности

При рассмотрении пятого вопроса о пределах действия уголовного закона в пространстве, прежде всего, следует уяснить сущность территориального принципа, сформулированного в ст. 11 УК РФ. Территориальный принцип, согласно которому лицо, совершившее преступление, несет ответственность по закону места совершения преступления - основной, ведущий принцип действия уголовного закона России.

Как вытекает из ст. 11 УК РФ, лицо, совершившее преступлений на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности в соответствии с УК РФ. Для правильного понимания, необходимо уяснить, что входит в понятие территории Российской Федерации.

Граждане РФ или постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по настоящему кодексу в случаях, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно совершено, и если эти лица не были осуждены в указанном государстве. При осуждении этих лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом государства, на территории которого было совершено преступление.

Рассматривая вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан за преступления, совершенные на территории России, следует обратиться к первому принципу действия национального уголовного закона в пространстве – принципу экстерриториальности, касающемуся дипломатических представителей и иных граждан, которые не подсудны по уголовным делам судебным учреждениям Российской Федерации.

Преступления, которые совершены в пределах территориальных вод или воздушного транспорта РФ, признаются совершенными на территории России. Действие настоящего кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ (ч.2 ст. 11 УК РФ).

Лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ, подлежат ответственности по настоящему кодексу, если иное не предусмотрено международными договорами РФ.

По настоящему кодексу уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или на военном воздушном судне РФ независимо от места

их нахождения (ч. 3 ст. 11 УК РФ).

Что касается действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, то военнослужащие воинских частей РФ.

Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов России, и в случаях, предусмотренных международным договором РФ, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории России (ч. 3 ст. 12 УК РФ).

Особенно важно научиться определять место совершения преступления. Местом совершения преступления считается то место, где были совершены преступные действия (бездействие), хотя бы преступные последствия наступили на территории другого государства.

Вопрос 6.

Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона при квалификации преступлений против личности и собственности

При рассмотрении данного вопроса необходимо дать понятие толкования уголовного закона. Толкование уголовного закона, как и всякого другого закона, означает всестороннее и глубокое уяснение и раскрытие воли законодателя, выраженной в самом тексте закона, или, другими словами, раскрытие назначения и содержания закона, уяснение истинного смысла закона, вложенного в его текст законодателем.

По субъекту толкование может быть легальным, судебным, доктринальным или научным.

По способу (приему) его осуществления толкование подразделяется на следующие виды: толкование филологическое или грамматическое, логическое, историческое, систематическое, политическое. Слушатели должны дать понятие каждому из видов (приемов) толкования уголовного закона.

По объему различается толкование на буквальное, ограничительное и распространительное (расширительное).

Слушателям также необходимо рассмотреть соотношение толкования и аналогии уголовного закона.

Уголовный Кодекс России приведен в соответствие с нормами ст. 61 Конституции РФ о том, что граждане, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству (ч. 1 ст. 13 УК РФ).

Тема № 2. Юридическое основание квалификации преступлений против личности и собственности

Вопрос 1.

Понятие и признаки преступлений по уголовному праву Российской Федерации.

Понятие преступления в уголовном праве различных правовых систем и общественно-экономических формаций формулировалось по двум основным критериям: материальному и формальному. Уголовное право России формирует понятие преступления, беря за основу его определения материально-формальное понятие преступления, т.е. указание на то, что преступление есть не просто деяние, запрещенное законом, а действие или бездействие, по своему содержанию опасное для интересов личности, общества и поддерживаемых государством общественных отношений.

Развернутое понятие преступления дается в ч. 1 ст. 14 УК РФ: преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания (формальный признак), а охраняемые уголовным законом объекты называются в ч. 1 ст. 2 УК РФ (материальный признак).

Преступление всегда представляет собой деяние (действие или бездействие). Действием признается активное, волевое, осознанное поведение человека по изменению объективно суще-

ствующей действительности. Бездействием признается волевое, осознанное, но пассивное поведение человека по отношению к фактам (событиям), в которых он должен был или мог выполнить определенное поведение.

Законодательное определение понятия преступления, отечественная наука уголовного права устанавливает, что любое преступление характеризуется совокупностью ряда обязательных признаков. Такими признаками являются: общественная опасность деяния; уголовная противоправность; виновность лица; наказуемость.

Общественная опасность - материальный признак преступления, который означает, что деяние вредносно для общества, иными словами общественная опасность деяния состоит в том, что оно причиняет или создает угрозу причинения определенного вреда общественным отношениям. Примерный перечень общественных отношений, которым наносят вред преступления, содержит ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Общественная опасность имеет качественное и количественное выражение, отражающее характер (качественный критерий) и степень (количественный критерий) общественной опасности.

- По характеру общественной опасности все преступления делятся на:

1. По форме вины (умышленные и неосторожные);
2. По объектам посягательства и значимости объекта – разделы и главы УК РФ;
3. По содержанию причиненного вреда – физического, имущественного, материально-психического, организационного, морального и т.п.

- По степени общественной опасности все преступления делятся на виды в зависимости от:

1. Величины материального ущерба, степени причинения вреда здоровью, размера материального ущерба;
2. Мотивов и целей (корысти и т.п.);
3. Места, способа, времени и обстановки совершения преступления (войны, стихийных бедствий и т.п.).

Уголовная противоправность означает, что общественно опасное деяние предусмотрено уголовным законом в качестве преступления. Уголовная противоправность состоит в запрещенности преступления соответствующей уголовно-правовой нормой под угрозой применения к виновному наказания. Уголовная противоправность деяния является юридическим выражением его общественной опасности.

Виновность лица, совершившего общественно опасное и уголовно противоправное деяние - необходимый признак преступления.

Вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

Виновным в совершении преступления может быть признано лицо, способное как по своему возрасту, так и психическому состоянию правильно оценивать совершаемые им деяния, отдавать в них себе отчет и руководить их совершением. Поэтому не могут рассматриваться в качестве преступления деяния малолетних, а также общественно опасные поступки невменяемых.

Наказуемость - неотъемлемый, специфический признак преступления. Наказуемость выражается в угрозе, возможности применения наказания за деяния, предусмотренные уголовным законом.

Преступление - это общественно опасное, уголовно противоправное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие), совершенное лицом, вменяемым и достигшим определенного возраста.

Вопрос 2.

Классификация преступлений – понятие и разновидности.

Классификация преступлений - деление их на группы и расположение этих групп в определенной последовательности в зависимости от того или иного критерия (например, от степени общественной опасности и т.п.).

Первый и основной тип классификации преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности. Действующее уголовное законодательство различает следующие четыре группы преступлений в соответствии со ст. 15 УК РФ по категориям: 1) преступления небольшой тяжести – ч. 2 ст. 15 УК РФ; 2) преступления средней тяжести – ч. 3 ст. 15 УК РФ; 3) тяжкие преступления – ч. 4 ст. 15 УК РФ; 4) особо тяжкие преступления – ч. 5 ст. 15 УК РФ. Принцип разграничения по категориям охватывает степень и меры государственного воздействия при совершении определенных по тяжести преступлений.

Вторая классификация преступлений осуществляется по комплексному и родовому объекту преступлений. Тема объекта преступления будет изучаться отдельно (№ 3). Основные охраняемые уголовным законом объекты названы в ч. 1 ст. 2 УК РФ, а также в названиях разделов Уголовного кодекса – комплексные объекты преступления (их шесть: личность, экономика, общественная безопасность и общественный порядок, государственная власть, военная служба, мир и безопасность человечества). Наиболее крупные из них включают в себя по несколько родовых объектов преступления. Их названия совпадают с названиями глав Уголовного кодекса России.

По смыслу ст. 15 УК РФ, категории преступлений отражены формой вины и размером наказания в виде лишения свободы за совершение преступления.

Так, в соответствии с ч.2 ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы.

Ч. 3 ст. 15 УК РФ предусматривает преступлениями средней тяжести умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы.

Ч. 4 ст. 15 УК РФ признает тяжкими преступления умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы.

Ч. 5 ст. 15 УК РФ признает в виде особо тяжких преступлений умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Вопрос 3.

Отличие преступлений от других правонарушений.

Преступление - один из видов правонарушений и обладает всеми их основными чертами. Другими видами правонарушений являются, в частности, гражданско-правовые, административные, трудовые правонарушения и дисциплинарные проступки. Различие между ними заключается в степени их общественной опасности, что вытекает из действующего законодательства (ч. 2 ст. 1 УК РФ).

1. По признаку противоправности: преступления противоречат только уголовному закону, а другие правонарушения нарушают не только законодательство, но и подзаконные акты соответствующих отраслей права.

2. По характеру и степени общественной опасности: преступные и не преступные правонарушения различаются по трем основным показателям: а) по объекту посягательства, т.к. уголовно-правовой объект шире объектов всех иных правонарушений (так жизнь человека может охраняться только уголовным законом).

3. По характеру санкций, применяемыми только судом в порядке уголовно-процессуального судопроизводства; уголовное наказание влечет за собой судимость.

Вопрос 4.

Понятие, сущность и основания уголовной ответственности.

Уголовная ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности и поэтому обладает всеми ее общими признаками. Юридическая ответственность, в том числе и ответственность уголовно-правовая, устанавливается нормами права, но реализуется

лишь с возникновением правоотношения. Уголовная ответственность - это элемент или составная часть уголовного правоотношения.

Уголовно-правовые отношения - это регулируемые нормами уголовного права общественные отношения между лицом, совершившим преступление и государством, от имени которого к такому лицу причиняется мера уголовного наказания.

Юридическим фактом, порождающим уголовно-правовые отношения, является совершение преступления.

Юридическое содержание уголовного правоотношения составляют действия его субъектов, направленные на осуществление своих взаимных прав и обязанностей, где одним из субъектов является государство, выступающее через посредство своих органов, уполномоченных отправлять правосудие с одной стороны и лица, совершившего преступление с другой. Содержание рассматриваемых правоотношений и составляет сущность уголовной ответственности, которая предполагает право и обязанность государства применить к лицу, совершившему преступление, норму уголовного закона в соответствии с ее содержанием и смыслом, а для преступника - обязанность понести наказание за содеянное и право подвергнуться наказанию на основании и в пределах именно того закона, который им нарушен.

Таким образом, уголовная ответственность представляет собой основанную на нормах уголовного права обязанность лица, совершившего преступление, подлежать действию уголовного закона при наличии в деянии виновного предусмотренного законом состава преступления.

Юридическим основанием уголовной ответственности является наличие в деянии лица состава преступления. Таким образом, есть состав преступления - есть основание для уголовной ответственности.

Материальным основанием уголовной ответственности является совершение лицом общественно опасного деяния, содержащего в себе признаки конкретного состава преступления, закрепленного в уголовном законе (ст. 8 УК РФ).

Вопрос 5.

Понятие, признаки состава преступления. Виды составов преступлений.

Совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление, именуется составом преступления.

Из многообразия признаков, присущих конкретному общественно опасному деянию, закон включает в характеристику состава лишь существенные, обязательные и типичные для преступлений того или иного вида, абстрагируясь от иных особенностей деяния. Конкретное преступление и его состав относятся друг к другу как явление и понятие о нем.

Преступление – определенное общественно опасное явление реальной действительности, обладающее множеством индивидуальных признаков.

Состав же преступления - это совокупность предусмотренных законом лишь наиболее существенных и типичных признаков, необходимых для признания определенного общественно опасного деяния преступлением. Состав преступления - юридическое (правовое) понятие преступления определенного вида.

Все признаки состава преступления подразделяются на четыре части, характеризующие основные элементы преступления:

1) объект; 2) объективную сторону; 3) субъект; 4) субъективную сторону.

Признаки, характеризующие объект и объективную сторону, называют объективными признаками состава преступления, а признаки, характеризующие субъект и субъективную сторону - субъективными признаками.

Виды составов преступлений при квалификации преступлений

против личности и собственности:

1. По степени общественной опасности деяния конкретные составы преступления подразделяются на:

- а) основной (простой) состав - состав без отягчающих и смягчающих обстоятельств, указанных в законе (ч. 1 ст. 105, ч.1 ст. 111 УК РФ);
- б) состав преступления с отягчающими обстоятельствами или так называемый квалифицированный состав (ч.2 ст. 105, ч.2 ст. 111 УК РФ);
- в) состав преступления со смягчающими обстоятельствами или так называемый привилегированный состав (ст. 107 - 109. 113 , 114 УК РФ).

Иногда законодатель выделяет составы с особо отягчающими обстоятельствами или так называемые особо квалифицированные составы (ч. 3 ст. 206 УК).

2. В зависимости от способа описания признаков преступления, т.е. характеристики их структуры, составы преступления под разделяются на:

- а) простые - содержащие описание одного деяния посягающего на один объект (ст. 130 УК);
- б) сложные (составные) - содержащие описание более чем одного деяния, либо двух совершаемые с двойной формой вины, либо посягающие более чем на один объект (ч.4 ст.111; ст. 162; п."в" ч.3 ст. 163 УК РФ).

3. По особенностям конструкции в диспозиции уголовно-правовой нормы составы преступления условно подразделяются на:

- а) *материальные* – в которых в число характеризующих составы признаков входит не только деяние (действие или бездействие), но и причиненные им общественно опасные последствия (ст. 105, 158 УК и др.);
- б) *формальные* - в которых законодатель ограничился только описанием признаков деяния состава преступления и вывел последствия за его пределы (ч. 1, ст. 162; ч. 1. 130, ч.1 ст. 169, ч. 1 ст. 150 УК РФ и другие)
- в) *усеченные* - в которых законодатель определяет в качестве оконченного преступления (и закрепляет его в диспозиции нормы) только начало запрещенных действий (на стадии покушения) (ч. 1 ст.208; ч. 1 ст. 209; ч. 1 ст. 210; ст. 279 УК РФ).

Тема 3. Квалификация преступлений против личности и собственности по объекту преступления

Вопрос 1.

Понятие и значение объекта преступления в Российском уголовном праве.

Вопрос об объекте преступления - важная и сложная проблема науки уголовного права, имеющая существенное значение для деятельности правоохранительных органов. Каждое преступление посягает на определенный объект, причиняет ему существенный вред или ставит его под угрозу причинения такого вреда. Если нет посягательства на объект, то нет и преступления.

Объект преступления - это то, на что посягает каждое преступление.

Объектом преступления являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств на них. Общественные отношения являются, образно говоря, той мишенью, по которой бьет всякое преступление. В защите общественных отношений от преступных посягательств заключается смысл и назначение уголовного права.

Объект преступного посягательства в значительной мере определяет социально-политическое содержание преступления и степень его общественной опасности, показывает его направленность, делает возможной правильную юридическую оценку преступных действий и эффективную борьбу с ними.

Устанавливая задачи Уголовного Кодекса РФ в ч.1 статьи 2, законодатель одновременно дает перечень общественных отношений, выступающих объектом преступления: права и свободы человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя.

Однако происходящие социальные изменения требуют изменения акцентов уголовно-правовой защиты. На это обращает внимание группа ученых в "Концептуальных началах уголовного законодательства Российской Федерации".

Вопрос 2.

Виды объектов преступления.

Теория уголовного права различает понятия общего, родового (специального), видового и непосредственного объекта преступления.

Общий объект преступления - это *вся совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, на которую, в конечном счете, посягает любое преступление*. Общий объект преступления - это объект, который является единым для всех без исключения преступлений.

Родовой (специальный) объект преступления - это группа однородных по своей социальной значимости общественных отношений, на которые посягает преступление. Каждое преступление посягает на какие-то конкретные, охраняемые уголовным законом блага и интересы, относящиеся к определенной области общественных отношений, охраняемых нормами уголовного права. Эти общественные отношения отличаются однородностью и взаимосвязанностью.

Родовой объект преступления имеет важное значение для систематизации составов преступления для построения системы Особенной части Уголовного кодекса. Посягающие на близкие друг другу (однородные) общественные отношения, преступления объединяются в разделы Особенной части УК РФ.

Видовой объект преступления - это *однородные общественные отношения, на которые конкретно посягает преступление*. Таким образом сформированы главы в разделах Особенной части Уголовного Кодекса.

Под непосредственным объектом преступления понимается конкретное общественное отношение или группа общественных отношений, на которые непосредственно посягает преступление. Так, при краже виновный посягает на следующие виды права собственника: право пользоваться и право распоряжаться похищенной вещью, однако, право владения у потерпевшего осталось.

Непосредственный объект имеет важное значение для правильной квалификации преступлений.

Следует отметить, что действующее законодательство предусматривает преступления, которые посягают одновременно на два непосредственных объекта. К ним относятся, например, разбой, ложный донос, применение насилия в отношении представителя власти, сопротивление работнику полиции и др.

Преступления, одновременно посягающие на два и более непосредственных объекта, называют двухобъектными или многообъектными преступлениями.

Вопрос 3.

Понятие предмета преступления.

Причинение вреда объекту обычно осуществляется путем воздействия на те или иные предметы внешнего мира. Поэтому помимо объекта выделяется и предмет преступного посягательства.

Предметом преступления являются физические предметы внешнего мира, воздействуя на которые, преступник посягает на объект и совершает тем самым преступление.

Так, например, при краже преступник посягает на отношения собственности конкретного лица, государства или общества и это посягательство виновный производит путем воздействия на конкретные предметы. При краже преступник изымает деньги, продукты, промтовары (например, мотоцикл, пальто, инструменты) и т. п., тем самым, нарушая право пользоваться и право распоряжаться потерпевшего на эти предметы. В рассматриваемом случае это имущество и будет предметом преступления.

Тема 4. Квалификация преступлений против личности и собственности по объективной стороне преступления

Вопрос 1.

Понятие и значение объективной стороны преступления по уголовному праву.

Объективная сторона - это внешняя сторона преступного деяния, внешнее проявление преступления. Образно говоря, объективную сторону можно увидеть, запомнить, запечатлеть на фото, видеозапись или аудиозапись (звуковое проявление, разговорную речь при внешнем спокойствии), т.е. реально описать изменения, происходящие в объективном мире, а следовательно, ответить на вопросы: что делал и что сделал, и как при этом изменилась объективная действительность ?

Объективная сторона преступления - это совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении (это то, как преступление выражается во внешней, объективной действительности).

Объективная сторона преступления включает в себя совокупность следующих признаков:

- 1) общественно опасное деяние субъекта (действие или бездействие);
- 2) общественно опасные последствия (преступный результат);
- 3) причинную связь между деянием и его последствиями;
- 4) способ, место, время, обстановку, орудия и средства совершения преступления.

Вопрос 5.

Преступное действие и бездействие как формы общественно опасного поведения.

Основным содержанием объективной стороны преступления является преступное деяние, выраженное или в виде действия или в виде бездействия.

Действию или бездействию (внешним формам преступного поведения) присущи как общие, так и специфические признаки.

К числу общих признаков, характеризующих действие или бездействие, следует отнести: их общественную опасность; уголовную противоправность; как правило, осознанный волевой характер; конкретность; индивидуальность.

Действие – активное, волевое, осознанное, противоправное и общественно опасное поведение человека по достижению желаемого результата.

Со стороны внешней, действие представляет собой такой акт человеческого поведения, который проявляется в механических телодвижениях субъекта. Однако следует иметь в виду, что уголовно-правовое действие и телодвижение - понятия не идентичные. Действие обычно является более сложным понятием, включающим в себя несколько телодвижений. Понятием "действие" охватывается также воздействие человека на окружающий мир с помощью различного рода приспособлений, машин, орудий, веществ.

Бездействие - волевое, осознанное, противоправное и общественно опасное, но пассивного поведения человека, выражающееся в не совершении тех действий, которые мог и должен был совершить человек.

Бездействие - это пассивная форма поведения человека, состоящая в не совершении общественно необходимых действий. Обязанность лица совершить общественно необходимые действия является объективным критерием ответственности при бездействии, возможность действовать определенным образом - субъективным критерием.

Обязанность виновного совершать общественно необходимо действия может вытекать из предписания закона или иного нормативного акта, из служебных или профессиональных обязанностей лица, из личных отношений между людьми, из договора, из предыдущей деятельности виновного (так называемых конклюдентных действий) и пр.

Возможность действовать определенным образом определяется оценочным путем: могли данный человек, учитывая его знания, квалификацию, опыт, состояние здоровья в данной конкретной обстановке совершить то действие, которое от него требовалось, если бы он проявил максимум доступной ему активности.

Вопрос 2.

Общественно опасные последствия (понятие и виды)

При раскрытии этого вопроса, следует дать понятие общественно опасного последствия от преступления (преступным последствием), под которым понимается вред, причиняемый общественным отношениям преступным действием или бездействием.

Так же как нет безобъектных преступлений, так же не существует беспоследственных преступлений.

Преступное последствие в составе конкретного преступления характеризуется следующими специфическими признаками:

- а) это вред, причиняемый объекту преступления, те или иные вредные изменения в объекте;
- б) это вред, предусмотренный уголовным законом (значительный, крупный и т.д.).

Виды вредных последствий, предусмотренные уголовным законом:

- 1) материальные последствия, которые имеют личный (личностный) и имущественный характер (физический, стоимостный, оценочный);
- 2) последствия нематериального характера, которые имеют моральный смысл и нравственную окраску.

В зависимости от того, включается ли последствие в состав преступления или остается за его рамками, все составы преступлений делятся на материальные, формальные и усеченные.

Различие между преступлениями с материальными, формальными и усеченными составами не в том, что первые влекут наступление вредных последствий, а вторые и третьи - нет. Различие между материальными, формальными и усеченными составами преступлений состоит в законодательной конструкции объективной стороны преступления - включении или не включении законодателем в нее указания на те или иные общественно опасные последствия.

Вопрос 3.

Причинная связь и ее значение в уголовном праве.

Раскрывая содержание данного вопроса, необходимо обратить внимание на непереносимое условие уголовной ответственности - это установление причинной связи между преступным деянием и наступившими вредными последствиями.

Причинная связь в уголовном праве представляет собой объективно существующую связь между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и наступившими вредными последствиями (преступным результатом).

Причинная связь устанавливает объективный предел ответственности: нельзя ставить вопрос об общественной опасности, противоправности деяния и виновности лица, его совершившего, если по делу не установлена причинная связь.

Для правильного решения вопроса о причинной связи в каждом конкретном случае должен быть установлен ряд обстоятельств, наличие которых позволяет признать, что общественно опасное деяние явилось причиной наступивших вредных последствий. В качестве критериев (необходимых условий) установления причинной связи рекомендуется использовать следующие:

А) при установлении причинной связи необходимо из множества явлений, предшествующих и сопутствующих преступлению, искусственно изолировать общественно опасное деяние и наступившие вредные последствия (принцип искусственного изолирования "причины" и "следствия", выделения только той связи, которая в конкретной данной ситуации интересует дознавателя, следователя;

Б) для признания причинной связи между противоправным деянием и вредными последствиями необходимо, чтобы это деяние (действие или бездействие) по времени предшествовало наступившим видам этих последствий.

Промежуток времени между причиной и следствием может быть различным, однако он не влияет на решение вопроса о наличии или отсутствии соответствующего состава преступления;

В) для того, чтобы действие или бездействие субъекта были причиной общественно опасных последствий, нужно, чтобы они явились необходимым условием их наступления, т.е. таким условием, не будь которого, последствия не наступили бы;

Г) ответственность за наступление общественно опасных последствий и вины лица по отношению к содеянному, которая может наступить при наличии как необходимой, так и случайной причинной связи;

Д) действия (бездействие) субъекта могут считаться причиной общественно опасных последствий только тогда, когда в момент их совершения они объективно создавали реальную возможность их наступления;

Е) между действиями (бездействием) лица, наступившими общественно опасными последствиями может быть как прямая причинная связь, так и причинная связь, осложненная вмешательством привходящих сил.

Под прямой причинной связью понимается такое развитие событий, вызванное общественно опасным поведением лица и приведшее к преступному результату, которое происходило без присоединения других независимых сил.

Прямая причинная связь с объективной точки зрения уже достаточна для уголовной ответственности.

Вмешательство же во время развития причинной связи других независимых факторов (привходящих сил) может существенным образом изменить ее течение.

Вмешаться в развитие причинной связи могут силы природы, действия других лиц (правомерные и неправомерные) и т.д.; при наличии причинной связи, осложненной вмешательством привходящих сил” лицо может нести ответственность за вредные последствия только тогда, когда оно имело обязанность предотвратить их наступление.

Вопрос 4:

Факультативные признаки объективной стороны преступления.

Индивидуальные объективные особенности совершаемого или совершенного преступления характеризуют также иными признаками, а именно, способом совершения, местом, временем, обстановкой, орудиями и средствами его совершения. Перечисленные признаки являются факультативными (дополнительными) и дают определенную окраску и характеристику преступлению.

Время – характеризует продолжительность или определенный период (длительность) совершения общественно опасного деяния. Например, ст. 337 УК РФ устанавливает, что самовольное оставление части или места службы имеет продолжительность от двух до десяти суток. Срок отсутствия по месту службы до двух суток является дисциплинарным поступком.

Место – характеризует определенное пространство, отрезок пространства или объекты, имеющиеся на этом пространстве. Например, пункт “В” части 2 статьи 158 УК РФ “Кража” в качестве квалифицирующего признака указывает проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище; ст. 128 УК РФ “Незаконное помещение в психиатрический стационар” включает конкретное место определения жертвы.

Обстановка – характеризуется какими-либо обстоятельствами, условиями. Так, ст. 340 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства, причинившее или могущее причинить вред интересам безопасности государства; ст. 269 УК РФ устанавливает ответственность за нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов, повлекший указанный в законе вред.

Способ – характеризует приемы, методы, которые использует правонарушитель, совершая общественно опасное деяние. Так, ст. 117 УК РФ “Истязание” предусматривает совершение особо жестоким способом – с применением пытки; ст. 200 УК РФ “Обман потребителей” указывает несколько возможных способов обмана.

Средства и орудия преступления – характеризуют предметы, приспособления, оружие, с помощью которых совершено общественно опасное деяние. Например, ст. 205, 281 УК РФ предусматривает применение взрывчатых, огнеопасных и иных веществ, которые вызовут взрывы, поджоги, или иные действия

Данные признаки не всегда указывается в диспозиции нормы закона. Так, в ч. 1, ст. 105 УК РФ – убийство (умышленное причинение смерти другому человеку), законодателем не ука-

заны способы или орудия совершения убийства, так как любой способ причинения смерти, какой бы не изобрел преступник, должен подпадать под действие нормы закона. Следовательно, нет смысла перечислять все возможные способы совершения преступления и орудия причинения смерти, так как среди перечисленных в законе способов всегда можно найти пробел и таким образом оказаться вне положений закона, а это не допустимо в системе уголовного законодательства.

Однако перечисленные признаки могут стать и обязательными, если их законодатель конкретно указал в диспозиции нормы закона, и таким образом показал особую повышенную общественную опасность совершаемого деяния. Так, в ч.2 ст. 105 УК РФ приведен перечень таких признаков: - совершенное с особой жестокостью, - общеопасным способом, - лица, находящегося в беспомощном состоянии, - женщины в состоянии беременности.

Тема 5. Квалификация преступлений против личности и собственности по субъекту преступления

Вопрос 1.

Понятие субъекта преступления по Российскому уголовному праву.

Содержание ст. 19 УК РФ определяет, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным кодексом.

Таким образом, лицо, совершившее преступление, должно обладать конкретными признаками, наличие которых определит его как субъект преступления.

Субъект преступления - это лицо, совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность.

Из определения следует, что для установления субъекта преступления, необходимо наличие обязательных признаков физического состояния лица, возраста и вменяемости (как состояния психики этого лица).

Указанные три признака являются общими и обязательными признаками субъекта преступления. Отсутствие любого из них в наличии означает отсутствие понятия субъекта преступления и, следовательно, отсутствие состава преступления.

Каждый из указанных признаков обладает своим содержанием и важностью, однако, основным является то, что только физическое лицо, а именно, человек может рассматриваться с позиций и возраста, и вменяемости. Никакие животные, никакие механизмы, посредством которых был достигнут желаемый преступником результат, не могут быть признаны уголовным законом субъектами преступления.

От понятия субъекта преступления, необходимо отличать понятие личности преступника.

Проблемным является вопрос уголовной ответственности юридических лиц.

Вопрос 2.

Возрастные признаки субъекта преступления.

В соответствии с комплексом критериев определения возрастных границ уголовной ответственности (таких как социально-психологические - социально осознанная избирательность поведения, так и в их пределах социально-политические - необходимо ли применение репрессии в данных условиях), действующее законодательство предусматривает, что ответственности и наказанию подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ).

Часть 2 статьи 20 УК РФ предлагает исчерпывающий перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность может наступить с 14 лет. В эту группу вошло 20 преступлений.

В основе определения возраста, при достижении которого лицо, совершившее общественно опасное деяние может быть привлечено к уголовной ответственности, лежит его способность осознавать происходящее, понимать опасность совершаемых им действий и разумно действовать. Именно поэтому малолетние, как не обладающие такими способностями, не могут быть субъектами преступлений.

Способность осознавать опасность своих действий возникает постепенно, и в первую очередь эта опасность становится для подростка очевидной в отношении деяний, посягающих на жизнь, здоровье, собственность, общественный порядок и общественную безопасность.

Помимо этого ч. 3 ст. 20 УК РФ вводит правило, позволяющее освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности даже по достижении им возраста 14 лет по двадцати преступлениям и от 16 до 18 лет по всем остальным деяниям. Условия действия правила:

А) лицо отстало в психическом развитии, которое не соответствует его паспортному возрасту;

Б) причины отставания не связаны с психическим расстройством, это обстоятельства или соматического характера (грубые ошибки в воспитании, изоляции ребенка от общения с людьми, черепно-мозговая травма и др.);

В) вследствие отставания лицо в момент совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. В этих случаях речь идет о возрастной невменяемости.

Вопрос 3.

Вменяемость и невменяемость. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Вменяемость является одним из обязательных признаков субъекта преступления. Вменяемость – это способность лица во время совершения общественно опасного деяния сознавать характер содеянного и руководить своими действиями. Вменяемость лица в каждом конкретном случае предполагается. Лица, лишённые такой способности, признаются невменяемыми.

Понятие невменяемости уголовным кодексом раскрывается в ст. 21: “не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики”.

Невменяемость - это исключаящая вину и уголовную ответственность неспособность лица во время совершения общественно опасного деяния отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими, вызванная болезненным состоянием психики.

Сформулированное в ст. 21 УК РФ понятие невменяемости включает в себя два критерия (условия), совокупность которых и характеризует это состояние лица:

- 1) медицинский (биологический);
- 2) юридический (психологический).

Специфику определения невменяемости по этим критериям рекомендуется изучать в процессе проведения занятия, используя следующую схему:

К р и т е р и и н е в м е н я е м о с т и

Юридический (психологический)	Медицинский (биологический)
<p><u>Признаки юридического критерия:</u></p> <p><i>Интеллектуальный:</i> неспособность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий);</p> <p><i>Волевой:</i> неспособность руководить своими действиями (бездействиями)</p> <p>Для наличия юридического критерия достаточно одного из этих признаков.</p>	<p><u>Признаки медицинского критерия:</u></p> <p>Хроническое психическое расстройство (шизофрения, эпилепсия, маниакально-депрессивный психоз и т.п.)</p> <p>Временное психическое расстройство (белая горячка, патологическое опьянение и др.)</p> <p>Слабоумие (олигофрения), идиотия, имбильность, дебильность.</p> <p>Иное болезненное состояние.</p>
<p>Для признания невменяемости требуется наличие обоих критериев, Юридического и медицинского.</p>	

Только при наличии совокупности обоих критериев - медицинского и юридического - лицо признается невменяемым. Для наличия же юридического критерия достаточно установить,

что имеется хотя бы один из признаков - интеллектуальный или волевой.

Окончательное решение вопроса о вменяемости или невменяемости лица относится к компетенции органов следствия и суда потому что эти понятия - не медицинские, а юридические. Однако, во всех случаях сомнения во вменяемости лица, совершившего общественно опасное деяние требуется заключение судебно-медицинской экспертизы (ст. 79 УПК РФ).

Достаточно часто лица, направленные на экспертизу, признаются вменяемыми, но имеющими различные психические аномалии. По их адресу заключения экспертов констатируют эмоционально-волевые, характерологические отклонения от психической нормы, которые сужают возможности лица в полной мере осознавать содеянное либо руководить им. В связи с этим в уголовном праве сформулирована особая статья об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством. Не исключающим вменяемости – ст. 22 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 22 психическое расстройство учитывается судом при индивидуализации наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Влияние опьянения на уголовную ответственность. Уголовным законом (ст. 23 УК РФ) предусматривается уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

Ее признаками являются:

- а) физиологическое опьянение;
- б) состояние алкогольного опьянения, даже очень сильного, наркотического либо токсического одурманивания не освобождает преступника от уголовной ответственности и не смягчает его наказания;
- в) состояние опьянения не включено в исчерпывающий перечень обстоятельств, отягчающих наказание.

Вопрос 4:

Понятие специального субъекта преступления

Для привлечения к уголовной ответственности за совершение некоторых преступлений общих признаков субъекта не достаточно. Субъект преступления, характеризующийся какими-либо дополнительными признаками, предусмотренными нормами Особенной части УК, носит название специального. Многообразие признаков специального субъекта может быть сведено к признакам, характеризующим:

- А) демографические особенности лица – возраст, пол, национальность, раса и др. (ст. 150, 156, 131, 132, п. “Л” ч. 2 ст. 105 и др.)
- Б) социальные отношения родственности (ст.ст. 125, 157 УК РФ и др.)
- В) Государственно-правовое положение лица (ст. 275, 276 УК РФ и др.);
- Г) профессиональное, должностное положение лица или особый характер выполняемой им работы (ст. 123, 124, 140, 142 УК РФ и др.)

Тема № 6. Квалификация преступлений против личности и собственности по субъективной стороне преступления

Вопрос 1.

Понятие субъективной стороны.

Правильное установление субъективной стороны преступления имеет чрезвычайно важное значение:

- для квалификации преступления,
- для разграничения сходных по объективной стороне составов преступлений,
- для характеристики личности и степени опасности лица, совершившего преступное деяние, а тем самым и
- для назначения наказания.

Ошибочное определение характера субъективной стороны преступления является серьезным нарушением законности. Очень важно, чтобы сотрудники правоохранительных органов глу-

боку разбирались в этой проблеме и обладали навыками правильного установления признаков субъективной стороны преступления.

Субъективная сторона преступления - это его внутренняя психическая сторона. Это - психическая деятельность виновного лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Однако уголовно-правовое значение имеют не все сферы психической деятельности субъекта, а только те, которые выступают в качестве признаков состава преступления.

Признаками субъективной стороны состава преступления являются: 1) вина (умысел и неосторожность); 2) мотив; 3) цель и 4) эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления,

Обязательным признаком всегда является вина. Установление формы вины обязательно требуется уголовным законом.

Вопрос 2.

Понятие вины и ее формы.

Вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и к его последствиям в форме умысла или неосторожности. Данное содержание более реально можно оценить схематично в виде:

В так называемых формальных составах преступлений вина лица, совершившего преступление, исчерпывается отношением его психики (в форме умысла или неосторожности) к общественно опасному действию или бездействию.

Определение понятия, смысла и конкретных форм вины ~ умысла и неосторожности, содержится в главе 5 уголовного кодекса.

Вопрос 3.

Умысел и его виды.

Понятие умышленной вины содержится в ст. 25 УК РФ. Закон говорит о двух видах умышленной вины:

- 1) прямом умысле - когда субъект осознает общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления;
- 2) косвенном (эвентуальном) умысле - когда субъект осознает общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия), предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично.

Интеллектуальный момент и прямого и косвенного умысла, по существу, не отличается один от другого, его образует осознание общественно опасного характера своего действия или бездействия и предвидение общественно опасного последствия. Различие состоит только в том, что при прямом умысле, субъект предвидит как неизбежность наступление вредных последствий, так и вероятность или возможность их наступления, при косвенном умысле лицо предвидит лишь возможность или вероятность наступления последствий.

Однако основное различие между прямым и косвенным умыслом заключается в волевом моменте. При прямом умысле волевой момент позитивный - субъект желает наступления преступного результата, тогда как при косвенном умысле волевой момент либо нейтральный - субъект безразлично относится к вредным последствиям своего деяния, сознательно допуская их наступление (преступное безразличие), либо даже отрицательный - субъект не желает наступления преступного результата, однако ради достижения другой желаемой цели мирится с ним,, допускает его.

Действующий уголовный кодекс в сравнении с прежним (1960г) дополнил интеллектуальный момент прямого умысла. Он имеется и тогда, когда лицо предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий. Косвенный умысел в новой формулировке включает в волевой момент помимо сознательного допущения общественно опасных последствий также безразличное к ним отношение.

Кроме основных двух видов умысла, указанных в законе, в уголовном праве различают еще и другие разновидности умысла:

- 1) По условиям формирования различают - заранее обдуманый, внезапно возникший и аффектированный умысел;
- 2) В зависимости от предвидения субъектом последствий своих действий - определенный и неопределенный (не конкретизированный) умысел.

Наибольшее практическое значение имеют последствия деяния. В тех случаях, когда лицо предвидит, что в результате его действия (бездействия) наступят преступные последствия, но не представляет их себе достаточно определенно (неопределенный умысел), оно несет ответственность в зависимости от фактически вступивших последствий.

Вопрос 3.

Неосторожность и ее виды.

Понятие неосторожной вины содержится в ст. 26 УК РФ. Закон говорит о двух видах неосторожной вины

1. легкомыслие (преступное легкомыслие) - когда субъект осознает общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия), предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий.
2. небрежности - когда субъект осознает общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия), не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Преступное легкомыслие имеет место тогда, когда лицо, совершившее опасное деяние, во-первых, сознавало фактические признаки совершаемого им действия или бездействия, а также должно было и могло сознавать его общественно опасный характер; во-вторых, предвидело возможность наступления опасных последствий своего действия; в-третьих, рассчитывало на предотвращение этих последствий; в четвертых, расчет этот носил легкомысленный характер, в силу чего и наступили общественно опасные последствия. Первое и второе условия характеризуют интеллектуальный момент преступного легкомыслия, третье и четвертое - волевой момент.

Преступное легкомыслие внешне имеет некоторое сходство с косвенным умыслом. На занятии следует уделить внимание разграничению этих форм вины как по интеллектуальному, так и по волевому моменту.

Преступная небрежность характеризуется следующими признаками: а) непредвидение лицом возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия; б) обязанность и возможность лица их предвидеть.

Обязанность или долженствование предвидеть общественно опасные последствия своих действий ("должен был") определяется на основании объективного критерия преступной небрежности; возможность предвидения ("мог") - на основании субъективного критерия.

С точки зрения объективного критерия, вменение лицу общественно опасных последствий его деяния, является способностью предвидения так называемого "среднего" человека: что способен предвидеть средний по своему интеллекту человек, то обязан предвидеть каждый. С точки зрения субъективного критерия, вопрос о вменении субъекту последствий его действий (бездействия) решается исходя из того, мог ли он, при его способностях предвидеть эти последствия.

Вопрос 4.

Случай (казус).

От преступной небрежности слушатели должны отличать так называемый случай (сагиз), когда наступившее последствие находится в причинной связи с действиями лица, вызвано этими действиями, но лицо не только не предвидело его наступления, но по обстоятельствам дела не должно было и не могло его предвидеть. Случай - это невиновное причинение

общественно опасных последствий. Поэтому за случай, каковы бы объективно тяжкими не были наступившие последствия, лицо уголовной ответственности не подлежит.

Действующий уголовный кодекс включил норму о невинном причинении вреда - ст. 28 УК РФ "деяние признается совершенным невинно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействий) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Вместе с тем, ч.2 ст. 28 УК РФ, признает деяние совершенным невинным, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Вопрос 5.

Преступления с двумя формами вины (смешанная, двойная форма вины).

Как показывает опыт преподавания курса, определенную сложность для студентов представляет вопрос о так называемой смешанной (двойной) форме вины.

Смешанной (сложной, двойной) формой вины называется такое психическое отношение лица к содеянному, которое выражается в умысле по отношению к совершенному общественно опасному деянию и неосторожности по отношению к наступившим в результате этого деяния общественно опасным последствиям. Так. Например, сконструированы составы преступлений, предусмотренные ч. 4 ст. 111, ч.3 ст. 123, ч.3 пп "а", "б" ст. 131 УК РФ.

Двойная форма вины имеет существенное значение для дифференциации ответственности, правильной квалификации преступления и назначения наказания.

Статья 27 УК РФ устанавливает ответственность за преступления, совершенные с двойной формой вины. В целом такое преступление признается умышленным.

Вопрос 6.

Мотив и цель преступления.

Слово "мотив" - греческого происхождения и буквально означает "двигатель", то, что движет. Мотив преступления - это то осознанное внутреннее побуждение, которое вызывает у человека решимость совершить преступление, и которым он затем руководствуется при его осуществлении.

Значение мотива определяется:

во-первых, тем, что он объясняет, почему совершено преступление и указывает направления профилактической работы;

во-вторых, тем, что в ряде случаев без установления мотива нельзя правильно решить вопрос о квалификации преступления;

в-третьих, тем, что он нередко является отягчающим или смягчающим обстоятельством по делу, играет важную роль в характеристике общественной опасности личности преступника.

Одни мотивы являются низменными по своему содержанию: корысть, зависть, месть, злоба, ненависть, карьеризм, тщеславие, хулиганские побуждения, трусость, малодушие и т.п. Другие лишены индивидуалистических и низменных свойств, например. ложно понятые интересы государства, сострадание к неизлечимо больному человеку мотивы; обусловленные исключительно сложными личными или семейными обстоятельствами и т. п.,

От мотива преступления следует отличать цель преступления - мысленную модель будущего результата, к которому стремится виновный, те фактические результаты, которых виновный желает достичь посредством совершения преступления. Цель преступления определяет направленность преступного деяния.

Что же касается эмоционального состояния лица в момент совершения преступления, то оно в виде физиологического аффекта является обязательным признаком только двух составов преступления - ст. ст. 107. 113 УК РФ.

Вопрос № 7.

Ошибка субъекта и ее влияние на уголовную ответственность.

Ошибка - это заблуждение лица, совершившего преступление, относительно юридической оценки своего поведения, его последствий либо относительно фактических обстоятельств деяния,

Различают ошибки юридические и фактические.

Сущность юридической ошибки заключается в неправильном представлении лица:

- а) о преступности или не преступности совершенного им деяния;
- б) о его квалификации;
- в) о характере и пределах уголовной ответственности за его совершение.

В этих случаях уголовная ответственность как, правило, настукает на общих основаниях.

Сущность фактической ошибки состоит в неправильном представлении лица об обстоятельствах совершаемого им общественно-опасного деяния. К числу таких ошибок относятся: а) ошибка в объекте; б) ошибка в предмете преступного посягательства; в) ошибка в средствах; г) ошибка в развитии причинной связи.

Ошибка в объекте и предмете преступного посягательства, а также в личности потерпевшего не исключает ответственности, но в некоторых случаях может влиять на квалификацию деяния.

Ошибка в средствах совершения преступления: а) не влияет на квалификацию, если субъект для совершения преступления ошибочно использовал другое, не менее пригодное средство; б) влечет ответственность за неосторожное причинение вреда, если для совершения преступления было использовано средство, сила которого виновному ошибочно представлялась заниженной; в) квалифицируется как покушение на соответствующее преступление, если субъектом по ошибке было использовано средство, непригодное для достижения преступной цели.

Ошибка в причинности, если она выражается в резком несоответствии между предполагаемым и действительным развитием причинной связи либо исключает вменение преступного результата вообще, либо дает основание для привлечения виновного к ответственности за неосторожное причинение.

Тема 7: Квалификация преступлений против личности и собственности при множественности преступлений

Вопрос 1.

Понятие и виды множественности преступлений. Отграничение множественности от единичных преступлений.

Единичным (единым) следует считать такое деяние, которое содержит признаки одного состава преступления. Единое преступление – это то, которое предусмотрено уголовно-правовой нормой в качестве одного состава преступления.

Наука уголовного права различает простые и сложные единые преступления. К простым единым преступлениям относятся те из них, которые состоят из одного деяния (формальные составы) либо одного деяния и последствия (материальные составы).

К сложным единым преступлениям относят:

- 1) составные преступления
- 2) преступления с двумя разнородными действиями
- 3) продолжаемые преступления
- 4) длящиеся преступления
- 5) преступления, в основе которых лежат альтернативные действия.

Множественность же преступлений характеризуется тем, что совершенное одним лицом преступление может быть расчленено с юридической точки зрения на несколько самостоятельных преступлений.

При этом для множественности имеет значение не количество совершенных действий, а сколько осуществлено составов преступлений.

Вопрос 2.

Совокупность преступлений и ее виды.

Согласно статьи 17 УК РФ совокупность преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или частью статьи.

Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ. В уголовном кодексе, таким образом, идет речь о двух видах совокупности преступлений: идеальной и реальной.

Реальная совокупность – характеризуется тем, что два или более преступления являются результатом несколько, как правило, одновременных действий. Виновный после совершения одного преступления, спустя некоторое время, совершает новое преступление.

Идеальная совокупность – характеризуется тем, что одним действием виновного совершается несколько разнородных преступлений.

Установление различия между двумя видами совокупности имеет существенное значение, так как целый ряд преступлений могут образовывать друг с другом только реальную совокупность.

К таким случаям относятся:

- 1) несовместимость двух или более действий, входящих в объективную сторону соответствующих составов;
- 2) поглощение менее общественно опасного преступления более общественно опасным, в случае однородности объектов и форм вины этих преступлений (кража, грабеж и т.п.);
- 3) конкуренция общей и специальной норм.. В этих случаях уголовная ответственность наступает только по специальной норме (при хищении, в вымогательстве оружия).

Вопрос 3.

Рецидив преступления. Понятие и виды.

Рецидив преступлений является одной из важнейших разновидностей множественности преступных деяний. В соответствии со ст. 16 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Виды рецидива преступлений.

В УК РФ выделяются два вида рецидива преступления – опасный и особо опасный рецидив.

Рецидив преступлений признается опасным при совершении лицом:

А) любого умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление;

Б) умышленного тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое преступление;

Рецидив преступление признается особо опасным при совершении лицом:

А) умышленного преступления, за которое оно осуждено к лишению свободы, если ранее это лицо три или более раза было осуждено к лишению свободы за умышленное тяжкое преступление или умышленное преступление средней тяжести.

Б) умышленного тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за умышленное тяжкое преступление или было осуждено за особо тяжкое преступление;

В) особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление.

При решении вопроса о признании рецидива преступления необходимо иметь в виду, что судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, в также судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренные законом, не учитываются.

Тема 8. Квалификация преступлений против личности и собственности при неоконченном преступлений

Вопрос 1.

Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.

Теория уголовного права и судебная практика, опираясь на уголовный закон, различают так называемые стадии совершения умышленного преступления.

Стадии совершения умышленного преступления - это такие определенные этапы подготовки и непосредственного осуществления преступления (этапы развития преступной деятельности), которые отличаются друг от друга по характеру совершенных действий и степени реализации (завершенности) преступления виновным.

Наличие стадий (этапов) отличает умышленные преступления от неосторожных. Стадии возможны лишь в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

Принято различать три стадии, в которых реализуется умысел виновного на совершение преступления: 1) приготовление к преступлению; 2) покушение на преступление; 3) оконченное преступление.

Когда преступление проходит три (две) стадии, то самостоятельное уголовно-правовое значение приобретает именно последняя стадий.

Первые две стадии - приготовление и покушение обычно называют предварительной преступной деятельностью.

Обнаружение умысла на совершение преступления, уголовным законом не признается как стадия совершения умышленного преступления. Только возникшее намерение, за которым еще не последовало ни какого вредного проявления деяния, не дает правовой возможности применять за него уголовную ответственность и наказание.

Законодательство, регламентирующее институт стадий совершения преступления, имеет чрезвычайно важное значение для деятельности правоохранительных органов. Его тщательное изучение необходимо, во-первых, для оценки степени общественной опасности совершенного деяния; во-вторых, для правильной квалификации деяния, в-третьих, для определения и оценки личности виновного; в-четвертых, для индивидуализации уголовной ответственности и наказания; в-пятых, для проведения правоохранительными органами эффективной профилактической работы по предотвращению преступлений.

Вопрос 2.

Оконченное преступление.

Преступление считается оконченным, когда в совершенном лицом деянии содержатся все объективные и субъективные признаки состава преступления, описанного в диспозиции конкретной нормы Особенной части УК РФ.

В отличие от неоконченного преступления названное деяние характеризуется полным соответствием содеянного с указанными в законе признаками.

Определение оконченого преступления, содержащееся в ч. 1 ст. 29 УК РФ, базируется на критерии наличия в деянии всех признаков состава преступления и, следовательно, зависит от особенностей законодательной конструкции состава.

Момент окончания преступления зависит от того как в конкретной норме Особенной части УК РФ сконструирован данный состав преступления.

Для материальных составов, в объективную сторону которых в качестве обязательных признаков включается наступление конкретного преступного последствия. Для признания преступления оконченным требуется фактическое наступление этого последствия. Таковы, например, являются составы преступлений, предусмотренные ст. 105, 111, 158 УК РФ и т.п.

Для формальных составов, объективная сторона которых исчерпывается выполнением указанных в законе действия (бездействия) и не включает последствия в качестве необходимого признака. Преступление будет оконченным с момента совершения деяния, предусмотрен-

ного в данной норме закона. Таковы, например, составы преступлений, предусмотренные ст. 129, 228, 282 УК РФ.

Для усеченных составов, объективная сторона которых состоит в создании группы лиц (объединения, формирования, банды и т.п., не предусмотренных федеральным законом) с целью последующего совершения преступления, не включает сами деяния и их последствия в качестве необходимого признака. Преступление будет оконченным с момента создания устойчивого вооруженного группового сообщества лиц. Таковыми преступлениями признаются составы преступлений, предусмотренные ст. 208, 209, 210 УК РФ.

Для отдельных преступлений законодатель, учитывая повышенную опасность тех или иных действий, и руководствуясь задачами их пресечения на возможно более ранних стадиях, момент окончания переносит на те этапы преступной деятельности, которые в других случаях обычно рассматриваются как неоконченное преступление (покушение или даже приготовление). Это составы, предусмотренные ст. 278, 279 УК РФ.

Вопрос 3.

Приготовление к преступлению.

Понятие приготовления к преступлению содержится в ч.1 ст. 30 УК РФ. Таковым признается определенный перечень действий виновного, составляющих объективную сторону приготовления:

А) приискание, т.е. приобретение любым способом (покупка, получение на время, хищение и т.п.) средств или орудий совершения преступления; под приисканием понимается любой правомерный, либо преступный способ приобретения орудий и средств совершения преступлений;

Б) изготовление, т.е. создание средств или орудий совершения преступления;

В) их приспособление, т.е. приведение в такое состояние, которое делает орудия или средства пригодными для выполнения задуманного преступления; к приспособлению относятся все формы, когда лицо или заменяет средства или орудия (ремонт, изменение размеров, формы предметов и пр.) или заново их изготавливает;

Г) приискание соучастников преступления, т.е. определение у других лиц качеств, необходимых для совершения задуманного преступления;

Д) сговор на совершение преступления, т.е. достижение соглашения между двумя или более лицами на совершение задуманного преступления;

Е) иное умышленное создание условий для совершения преступления, которое охватывает любые, кроме указанных выше действий, делающих в последующем реально возможным совершение преступления. Под иным умышленным созданием условий для совершения преступления следует понимать разнообразные действия, которые не охватываются понятиями приискания и приспособления (орудий и средств совершения преступления), но которые тоже делают в последующем реально возможным преступление. Сюда следует, например, отнести подыскание соучастников, обследование места предполагаемого преступления и пр.

Обязательным признаком приготовления к преступлению является тот факт, что при всех совершениях, указанных выше действий, преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

При приготовлении к преступлению, следовательно, еще отсутствует непосредственное воздействие на объект задуманного преступления. Специфика объективной стороны приготовления состоит в том, что преступление не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам (его задержания, упреждающих действий жертвы и т.п.).

Надо учитывать, что в процессе приготовительных действий субъект иногда выполняет состав иного оконченного преступления, например, при незаконном приобретении оружия для последующего совершения убийства. В этих случаях в его действиях присутствует совокупность преступлений.

С субъективной стороны приготовление характеризуется только умыслом, причем только в виде прямого умысла. Виновный сознает, что создает условия для совершения преступления и желает их создавать.

Приготовление к совершению преступления следует отличать от обнаружения умысла. Обнаружение умысла представляет собой проявление вовне (словесно, письменно или иным путем) намерения совершить конкретное преступление. Здесь еще нет общественно опасных действий, поэтому обнаружение умысла не признается стадией совершения преступления. Приготовление же характеризуется не только намерением совершить преступление, но и определенными конкретными действиями, создающими условия для последующего совершения преступления.

Наказуемость приготовления к преступлению ограничена приготовлением к умышленным тяжким и особо тяжким преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Квалифицируя приготовление по статьям Особенной части УК, предусматривающим ответственность за готовящееся преступление, правоприменительный орган должен делать ссылку на ст. 30 УК.

При назначении наказания за приготовление к преступлению суд учитывает закрепленные в ст. 66 УК РФ особенности назначения за неоконченное преступление, т.е. учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ч. 1 ст. 66 УК РФ), а также срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Вопрос 4.

Покушение на преступление.

Понятие покушения к преступлению содержится в ч. 3 ст. 30 УК РФ, в соответствии с которой покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Таким образом, покушение на преступление это действия, непосредственно направленные на совершение преступления, на исполнение объективной стороны.

Объективную сторону покушения характеризуют три признака:

1) действие (бездействие) непосредственно направлено на совершение преступления; 2) преступление не завершено, т.е. не доведено до конца; 3) преступление не завершено по причинам, независящим от воли виновного.

С субъективной стороны покушение может быть совершено только умышленно и лишь с прямым умыслом.

При покушении лицо уже оказывает воздействие на объект преступления, поскольку, как минимум, начинает совершать действия, входящие в его объективную сторону (вор с целью похищения имущества проник в квартиру, но был задержан. Проникновение в квартиру выступает началом выполнения объективных элементов состава кражи как тайного хищения чужого имущества). Поэтому, чтобы отграничить покушение на преступление от приготовления к нему, необходимо установить, является ли совершенное деяние частью объективной стороны готовящегося или совершаемого преступления.

При покушении на преступление с материальным составом в содеянном должны отсутствовать предусмотренные диспозицией нормы уголовного закона общественно опасные последствия. Покушение на преступление с формальным составом характеризуется неполным выполнением действий, предусмотренных уголовным законом. Покушение на преступление с усеченным составом сливается с признаками приготовления к таким преступлениям.

Покушение на преступление принято делить на два основных вида: оконченное покушение и неоконченное покушение. Подобное деление имеет большое значение для оценки личности виновного.

Оконченным покушением следует считать такое покушение, при котором виновный полностью выполнил все те действия (бездействия), которые он считал необходимым для за-

вершения преступления и наступления задуманного результата, однако преступный результат не наступил по обстоятельствам, от виновного не зависящим

Неоконченным покушением считается такое покушение, при котором виновный еще не выполнил полностью всех действий, которые он считал необходимым для завершения преступления и наступления задуманного результата и не может его выполнить завершить, по обстоятельствам от него независящим..

В обоих случаях преступный результат не наступает по обстоятельствам независящий от виновного лица.

Деление покушения на оконченное и неоконченное имеет теоретическое и практическое значение. Важную роль оно играет при определении степени опасности содеянного и при решении вопроса о добровольном отказе от совершения преступления.

Как и в случае приготовления к преступлению, при квалификации покушения на преступление, делается ссылка на ч. 3 ст. 30 УК РФ. Наказание за покушение на преступление назначается с учетом общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ) и специфических требований уголовного закона относительно назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ), т.е. учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ч. 1 ст. 66 УК РФ), а также срок и размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Вопрос 5.

Добровольный отказ от преступления.

На стадиях неоконченного преступления у лица сохраняется возможность не быть подвергнутым уголовной ответственности и наказанию, если он добровольно откажется от продолжения преступной деятельности.

В соответствии со ст. 31 УК РФ добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Принимая во внимание положения уголовного закона, условиями освобождения от уголовной ответственности при добровольном отказе от преступления являются:

- 1) добровольность отказа, которая предполагает сознание лицом, готовящим либо начавшим совершение преступления, возможности его завершения. Отказ является вынужденным, когда он обусловлен невозможностью выполнить намеченное или определяется реальным опасением лица быть разоблаченным или задержанным при продолжении преступления. Мотивы добровольного отказа могут носить самый различный характер.
- 2) Добровольность отказа также означает, что лицо, начавшее преступление, сознательно, по собственной воле прекращает дальнейшее его совершение. Весьма важным показателем добровольности отказа является сознание виновным фактической возможности успешно продолжить или завершить начатое преступление. Мотивы при добровольном отказе могут носить самый различный характер.
- 3) Окончателность и полнота отказа, что означает, что лицо прекращает начатое преступление полностью, а не на время по “техническим” или “тактическим” соображениям. Окончателность отказа означает, что лицо, начавшее преступление, полностью, а не на время, прекращает свою преступную деятельность. Полнота отказа означает, что лицо отказывается от совершения преступления в полном объеме, а не от части. Например, лицо отказывается от похищения всего имущества, а не какой-то его части. Отсутствие в совершенном деянии состава иного преступления.
- 4) Отсутствие в совершенном деянии состава иного преступления, т.е. лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

Добровольный отказ организатора преступления, подстрекателя или пособника исключает уголовную ответственность, если лицо приняло все зависящие от него меры для предотвращения совершения преступления.

Тема № 9. Квалификация преступлений против личности и собственности при соучастии

Вопрос № 1.

Понятие и признаки соучастия в уголовном законодательстве РФ.

Соучастие в преступлении по распространенности и тяжести последствий является сложной проблемой, как в теории уголовного права, так и в практической деятельности правоохранительных органов. Русский криминалист, профессор Г.Е. Колоколов еще в конце прошлого века говорил, что теория соучастия - венец общего учения о преступлении и справедливо считается труднейшим разделом уголовного права. Не менее 1/3 всех умышленных преступлений ежегодно совершаются объединенными усилиями двух и более лиц.

В соответствии со ст. 32 УК РФ соучастием по уголовному праву признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие как форма совместная форма поведения людей имеет объективные и субъективные критерии оценки, т.е. признаки, при наличии которых такая форма поведения человека, может быть признана преступной.

К объективным признакам соучастия относятся:

- 1) участие в одном и том же преступлении двух и более лиц, которые обладают всеми признаками субъекта преступления по конкретному квалифицируемому составу преступления;
- 2) совместность или общность действий всех соучастников, которая складывается из трех элементов: а) преступление совершается общими, взаимно обусловленными и взаимно дополняющими усилиями нескольких лиц; б) преступный результат, наступающий в ходе действий соучастников, является для них общим; в) преступный результат и (или) сам факт совершения деяния находятся в причинной связи с действиями каждого из соучастников.

К субъективным признакам относятся:

- 1) наличием у участников умышленной формы вины на участие каждого к данной группе лиц;
- 2) наличие у соучастников только умышленной вины на совершение преступления;
- 3) наличие у соучастников умысла на результат общность достигаемого результата или хотя бы части его.

Умысел при соучастии может быть как прямым, так и косвенным. При этом интеллектуальный момент умысла соучастников включает:

- осознание противоправного характера собственного деяния;
- осознание общественной опасности деяния других соучастников и совместности их деяния;
- предвидение наступления преступного результата от совместных действий.

Волевой момент умысла образует желание совместно достичь преступного результата или сознательное допущение его наступления.

Вместе с тем, в уголовном законодательстве, учтено понятие соучастия, расширены рамки и проведена классификация исполнительства и соисполнительства, регламентированы правила квалификации соучастия.

Вопрос 2.

Формы соучастия. Виды соучастия.

Форма соучастия - это структура связи между двумя или более лицами, совместно совершающими умышленное преступление.

Наиболее приемлемой для практического использования является классификация, различающая две формы соучастия:

- 1) Простое соучастие (соисполительство, совиновничество) характеризуется тем, что

все соучастники выполняют одинаковые преступные действия, например, кражу. В других случаях возможно разделение ролей, например, один обеспечивает разработку преступления, другой – исполняет, причем такое разделение ролей не изменяет существа простого соучастия – оно остается соисполнительством, каждый соучастник отвечает по соответствующей статье Особенной части УК без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Сложное соучастие характеризуется тем, что действия, образующие состав конкретного преступления, совершаются с распределением ролей. “Сложной” эта форма называется потому, что отличается сравнительно сложной, многоуровневой структурой взаимоотношений между соучастниками, особым способом их объединения: один является организатором преступления, другой исполнителем, третий склоняет исполнителя к общественно опасным действиям, подстрекательство), четвертый содействует их совершению (пособничество).

Виды соучастия: Действующее уголовное законодательство Российской Федерации в ст. 35 выделяет три основных вида соучастия, которые отличаются один от другого главным образом, степенью взаимодействия, взаимосвязи и сплоченности соучастников преступления:

- 1) группой лиц (соучастие без предварительного соглашения – ч. 1 ст. 35 УК РФ) - признается такое преступление, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора. Такой группой признается совместное умышленное участие нескольких лиц в совершении преступления без предварительной о том договоренности. Примерами такого соучастия могут быть преступления, совершенные толпой в ходе массовых беспорядков, групповых нарушений общественного порядка, нанесение тяжкого вреда здоровью в драке и др.
- 2) группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК РФ) - квалифицированное соучастие – если в преступлении участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Таким образом, такой вид соучастия имеет место в тех случаях, когда несколько лиц заранее договариваются о совместном совершении преступления. УК РФ предусматривает в качестве квалифицированного обстоятельства совершения преступления “по предварительному сговору группой лиц”, в частности, в преступлениях против личности (ст. 105, 131 УК РФ), собственности (ст.158–166 УК РФ), общественной безопасности (ст.ст.205, 206 УК РФ и др.).
- 3) соучастие особого рода (организованной группой, преступным сообществом (преступной организацией) – а) преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ); б) преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено сплоченной организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданных в тех же целях.

Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организация и руководство ими в случаях, прямо предусмотренных соответствующими статьями особенной части УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Соучастие особого рода, преступное сообщество (преступная организация) наиболее опасный вид соучастия. В отличие от организованных преступных групп это стойкие, сплоченные, организационно и структурно оформленные преступные объединения. Они характеризуются значительно более высокой степенью устойчивости организационных отношений и сплоченности лиц, их составляющих. Целью их создания является, как правило, занятие длительной преступной деятельностью, которая планируется и управляется. Такие сообщества (организации) создаются для подготовки и совершения таких преступлений, как бандитизм, контрабан-

да, вымогательство, взяточничество, незаконное обогащение с наркотиками и ряда других.

Особо следует отметить, что совершение преступления группой лиц, группой по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, установленных уголовном кодексом.

Вопрос 3.

Виды соучастников - основания и пределы уголовной ответственности соучастников.

Уголовный кодекс РФ различает следующие виды соучастников:

- 1) организатор – ч. 3 ст. 33 признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.
- 2) исполнитель – ч. 2 ст. 33 признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством исполнения других лиц, не подлежащих уголовной в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных уголовным кодексом.
- 3) подстрекатель – ч. 4 ст. 33 признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.
- 4) пособник – ч. 5 ст. 33 признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Действующий УК РФ в ст. 33 дает основные признаки видов соучастников.

Соучастники за совершенное преступление несут ответственность по тем же основаниям, как и индивидуально действовавшие лица. Таким основанием является наличие в действиях соучастников состава совместного преступления.

Единое основание ответственное соучастников выражается в сходной квалификации деяния соучастников, в установлении для них равных пределов наказания, в ответственности каждого соучастников за совместные преступные последствия в целом.

Однако единство основания не исключает индивидуализации ответственности соучастников. Их ответственность должна быть самостоятельной и строго индивидуальной. Любой соучастник отвечает за собственные деяния и лишь в пределах личной ответственности. Соучастник отвечает соразмерно степени и характеру его участия в совместном преступлении.

В действующем уголовном кодексе содержатся правила квалификации соучастия – ст. 34 УК РФ.

Вместе с тем, статьей 36 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность лица за эксцесс. Так эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватываемого умыслом других соучастников. Следовательно, эксцессом исполнителя признается совершение соучастником самостоятельного преступления, выходящего за пределы умысла других соучастников. За эксцесс должен отвечать только тот кто его допустил. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

Вопрос 4.

Прикосновенность к преступлению, ее виды и отличие от соучастия.

Прикосновенностью к преступлению признается умышленное деяние, связанное с преступным действием другого лица, но не содействовавшее его совершению.

По объективным признакам различаются следующие формы прикосновенности: укрывательство, недоносительство и попустительство.

Укрывательством признается сокрытие укрывающим лица, совершившего преступление, а равно орудий и средств совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем.

Прикосновенностью признается только заранее не обещанное укрывательство. В уголовном законе дан исчерпывающий перечень преступлений, укрывательство которых преследуется в уголовном порядке.

Недоносительство, т.е. не сообщение о достоверно готовящемся или совершенном преступлении, отличается от укрывательства тем, что оно совершается путем бездействия и не включает действий по сокрытию преступника, следов и предметов преступления.

Недонесение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении влечет уголовную ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных Особенной частью уголовного кодекса.

Попустительством признается бездействие лица, имеющего возможность собственными усилиями или с помощью посторонних предотвратить совершаемое преступление. В уголовном законе нет общего правила, регламентирующего ответственность за попустительство. К уголовно ответственности за эту форму прикосновенности лицо, может привлекаться в тех случаях, когда оно по закону или служебному положению было обязано предотвратить преступление. В ситуациях встречающегося бездействия правоохранительных органов проблема уголовной ответственности за попустительство приобретает особую актуальность.

Тема 10: Конкуренция норм и вопросы квалификации преступлений против личности и собственности

Вопрос 1.

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния в российском уголовном праве.

В жизни встречаются случаи, когда действие или бездействие, внешне сходное с преступлением и обычно влекущее уголовную ответственность, в данной обстановке имеет иное содержание и является общественно полезным и в этой связи не признается преступлением. Применительно к такой обстановке имеет иное содержание и является общественно полезным и в связи не признается преступлением. Применительно к такого рода ситуации можно говорить об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

В УК РФ включена глава 8 “Обстоятельства, исключающие преступность деяния”, куда помимо таких традиционных обстоятельств как: необходимая оборона, крайняя необходимость, включены такие нормы обоснованном риске, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, физическом или психическом принуждении и об исполнении приказа или распоряжения.

Характерным признаком действия, совершенных при наличии указанных обстоятельств, является формальное (внешнее) сходство с преступлениями, но они совершаются при защите прав и законных интересов граждан, общества или государства, в силу чего лишены общественной опасности.

Вопрос 2.

Необходимая оборона

Необходимая оборона – это правомерная защита об общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему лицу при личности и прав обороняющего или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Нужно четко представлять социальное значение института необходимой обороны, а именно, использование гражданами, как и правоприменителями, своего права на оборону, и является одной из форм пресечения преступных посягательств.

Действующим УК РФ изменен приоритет защиты при необходимой обороне. На первое место поставлена защита человека, его прав, свобод, а потом уже законных интересов общества и государства.

Обстоятельство, при котором возможно использование необходимой обороны, обязательно предполагает наличие двух сторон: посягающего лица и обороняющегося (на кого пося-

гали). Поэтому очень важно хорошо знать условия причинения вреда при необходимой обороне. Условия эти подразделяются на относящиеся к посягательству и условия, относящиеся к защите от посягательства.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству:

1. Посягательство должно быть объективно общественно опасным. Только общественно опасное посягательство, выражающееся в нападении на правоохраняемые интересы, порождает право на оборону. Для возникновения состояния необходимой обороны не требуется, чтобы посягательство было непременно преступным. Достаточно, чтобы оно было общественно опасным и по объективным признакам воспринималось как преступное нападение. Поэтому допустима необходимая оборона от посягательства душевнобольного, малолетнего или лица, действующего под влиянием устраняющей его вину фактической ошибки;

2. Посягательство должно быть наличным, то есть начавшимся или близким к началу и еще не окончившимся. Наличным признается такое посягательство, которое уже начало осуществляться или непосредственная угроза осуществления которого была настолько очевидной, что было ясно, что посягательство может тотчас же, немедленно осуществиться. Однако против посягательства, которое не является наличным, а возможно лишь в будущем, нельзя применять необходимую оборону. Посягательство не является наличным в тех случаях, когда оно закончилось и опасность уже не угрожает. Момент фактического окончания общественно опасного посягательства является конечным моментом необходимой обороны.

3. Посягательство должно быть действительным, реальным, а не мнимым, существующим в объективной действительности, а не только в воображении защищающегося. Признак действительности нападения позволяет провести разграничение между необходимой обороной и мнимой обороной.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от посягательства:

1. допускается защита не только собственных интересов обороняющегося, но и государственных и общественных интересов, а также интересов других лиц;

2. оборона допускается только в отношении действий посягающего лица;

3. защита осуществляется путем причинения вреда посягающему, а не третьими (посторонним) лицам;

4. защита должна быть своевременной, она должна совпадать, соответствовать по времени общественно опасному посягательству. Преждевременная или запоздалая оборона не соответствует существу самого понятия необходимой обороны;

5. Защита должна быть соразмерной посягательству по оценке характера и степени осуществляемого воздействия;

6. защита не должна превышать пределов необходимости. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства (ч. 3, ст. 37 УК РФ).

По смыслу закона превышение пределов необходимой обороны признается лишь явное, очевидное несоответствие защиты характеру и степени посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред.

Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства вреда по неосторожности не может повлечь уголовной ответственности.

Вывод о том, имело ли место превышение пределов необходимой обороны или нет, можно сделать в результате тщательного анализа конкретных обстоятельств дела, личности посягающего и личности обороняющегося. Необходимо учитывать не только соответствие или несоответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожающей обороняющемуся, его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягающего и защищающегося (количество посягающих и обороняющихся, их пол и возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и т.п.).

При совершении посягательства группой лиц, обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы.

Указанные обстоятельства и условия существенно влияют на решение вопроса о том, была ли оборона правомерной или налицо превышение ее пределов.

Вопрос 3.

Крайняя необходимость.

Крайняя необходимость – такое состояние, когда лицо для предотвращения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемых законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышение пределов крайней необходимости (ст. 39 УК РФ).

Состояние крайней необходимости возникает там, где сталкиваются два охраняемых законом интереса и сохранение одного более важного достигается принесением в жертву другого. Лицо, оказавшееся в состоянии крайней необходимости, из двух зол выбирает наименьшее и путем сознательного нарушения одного из интересов спасает другой, более важный по своему значению. Именно поэтому действия, совершаемые в состоянии крайней необходимости, полезны для общества, они правомерны и морально оправданы.

Четкое представление условий правомерности действий, совершаемых в состоянии крайней необходимости, позволит не допустить их превышения. В теории уголовного права эти условия принято подразделять на условия, относящиеся к опасности, и условия, относящиеся к защите. В такой последовательности их и рассмотрим:

1. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к опасности:
 - А) источники грозящей опасности при крайней необходимости могут быть самыми разнообразными. К их числу относятся и виды общественно опасного поведения людей (виновное или невиновное); физиологические или патологические процессы, происходящие в организме человека (болезнь, голод и т.п.); действие источников повышенной опасности, нападение животных и т.п.;
 - Б) опасность должна быть наличной, непосредственно угрожающей причинением существенного вреда государственным, общественным или индивидуальным интересам. Как миновавшая, так и лишь возможная в будущем опасность не может породить состояние крайней необходимости;
 - В) опасность должна быть действительной, реально существующей, а не мнимой, существующей лишь в воображении человека;
 - Г) опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами, т.е. средствами, не связанными с причинением вреда другим охраняемым законом интересам. Это – является одним из важнейших условий правомерности акта крайней необходимости. Если для предотвращения грозящей опасности у лица есть путь, не связанный с причинением кому-либо вреда, оно должно избрать именно этот путь. В противном случае ссылка на состояние крайней необходимости исключается.

Следует предостеречь от неправильного понимания рассматриваемого требования, таким образом, будто бы совершаемые в состоянии крайней необходимости действия должны представлять собой единственно возможное средство предотвращения угрозы.

2. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к защите:
 - А) защита направлена на охрану интересов личности и прав данного лица или иных лиц, охраняемых законом интересов общества или государства;
 - Б) вред при крайней необходимости причиняется не источнику опасности, а третьим лицам (посторонним). Под третьими лицами следует понимать физические и юридические лица, деятельность которых вовсе не связана с возникновением опасности, породившей состояние крайней необходимости;

В) вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть менее значимым, чем вред предотвращенный. Причинение вреда равного тому, который мог наступить или вреда большего, не может быть оправдан состоянием крайней необходимости.

Вопрос о том, какой вред считать более важным, значимым, а какой менее, является вопросом факта и решается в каждом конкретном случае в зависимости от конкретных обстоятельств дела. В основу оценки вреда причиненного и вреда предотвращенного, должны быть положены как объективные, так и субъективные критерии, однако, определяющими при этом являются объективные критерии.

В законе нет указания на то, чтобы причиняемый вред был наименьшим из двух возможных, этот вред лишь должен быть наименее значительным по сравнению с предотвращаемым вредом.

При несоблюдении лицом хотя бы одного из рассмотренных условий правомерности акта крайней необходимости, уголовная ответственность наступает за все содеянное при этом.

Впервые уголовный закон дает определение превышения пределов крайней необходимости – “причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность в случаях умышленного причинения вреда” (ч.2 ст. 39 УК РФ).

Вопрос 4.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление по своей юридической природе является осуществлением права и выполнением моральной обязанности всякого члена общества. Для некоторых лиц, в частности, для работников милиции и других служб органов внутренних дел, задержание преступника является правовой, служебной обязанностью, вынужденным причинением вреда лицу, совершившему криминальное посягательство, и является самостоятельным обстоятельством, исключающим преступность деяния.

Без причинения вреда посягающему невозможно пресечь преступление.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, следует признать как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность, но лишь при наличии права на задержание и при соблюдении следующих условий правомерности этого акта:

1. вред причиняется лицу, совершившему именно преступление, а не иное правонарушение (административный или дисциплинарный проступок, гражданско-правовой деликт, малозначительное деяние, предусмотренное ч.2 ст. 14 УК РФ);

2. насилие применяется к явному, очевидному преступнику. Так, например, в соответствии со ст. 122 УПК РФ лицо, застигнутое при совершении преступления, когда очевидцы прямо укажут на него как на лицо, совершившее преступление; когда на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;

3. существует реальная опасность уклонения лица, совершившего преступление от уголовной ответственности;

4. вред лицу, совершившему преступление, может быть причинен лишь с целью его задержания и доставления соответствующим органам власти. Если же действия совершаются при осуществлении других целей (самосуда), то они теряют правомерный характер, и лица, их совершившие, привлекаются к уголовной ответственности на общих основаниях;

5. меры, которые принимаются для задержания лица, совершившего преступление, должны быть необходимыми, т.е. оправданными обстоятельствами дела.

Вопрос о необходимости причинения того или иного вреда для задержания преступника, решается в каждом конкретном случае, исходя из конкретных обстоятельств дела;

6. предпринимаемые меры по задержанию такого рода должны соответствовать характеру, степени и опасности совершаемого им преступления, а также опасности личности задерживаемого и того сопротивления, которое оказывается им;

7. характер мер по задержанию преступника должен соответствовать обстановке его задержания. Обстановку задержания характеризуют различные признаки, в том числе и такие, как степень интенсивности и способ оказываемого преступником сопротивления, количество задерживаемых и задерживающих лиц, возможность применения других, более мягких и безопасных способов и средств задержания;

8. причиняемый вред не должен превышать пределов необходимости.

Превышение мер, необходимых для задержания, имеет место в тех случаях, когда применены такие средства и методы задержания, которые явно не соответствуют ни характеру и опасности преступления, совершенного задерживаемым, ни его личности, ни реальной обстановки задержания. В этом случае преступнику причинен умышленно тяжкий вред.

Такие действия должны рассматриваться как превышение пределов необходимой обороны (ст. ст. 108, 114 УК РФ).

Статьей 38 УК РФ предусмотрена специальная норма “причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление”, согласно которой не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представляется возможным и при этом не было допущено превышение необходимых для этого мер”.

Превышение мер, необходимых для задержания преступника в соответствии со ст. 38 УК имеет место только при умышленном причинении явно чрезмерного, не вызванного обстановкой задержания, вреда. Неосторожность по отношению к причиненным задерживаемому лицу вредным последствиям исключает уголовную ответственность.

При задержании лица, совершившего преступление, сотрудники правоохранительных органов дел нередко применяют оружие. Правовую основу его применения работниками органов внутренних дел составляет главным образом законодательство о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ), Закон РСФСР “О милиции” 1991г.

Неправомерное применение оружия является одним из грубейших нарушений законности. Виновные в этом сотрудники органов внутренних дел несут уголовную ответственность или дисциплинарную, в зависимости от того, образуют ли совершенные неправомерные действия состав преступления либо дисциплинарного проступка.

Вопрос 5.

Физическое или психическое принуждение.

Впервые в уголовный кодекс включена норма, предусматривающая физическое или психическое принуждение как обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Под физическим принуждением следует понимать такое принуждение, как пытки, истязание, нанесение телесных повреждений либо иное физическое насилие над принуждаемым или его близкими лицами, которое лишает лицо возможности руководить своими действиями (бездействием), т.е. действовать избирательно, руководствуясь сознанием и свободной волей, вследствие чего исключается его ответственность за причиненный в результате этого вред интересам, охраняемым законом.

Под психическим принуждением признается угроза убийством, изнасилованием или иными насильственными действиями сексуального характера, нанесением телесных повреждений или причинение иного вреда здоровью принуждаемому лицу либо членам его семьи, что лишает его возможности руководить своими действиями.

Положения нормы о крайней необходимости решают вопросы об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения или физического принуждения, вследствие которых лицо сохранило возможность руководить своими действиями.

Вопрос 6.

Обоснованный риск.

Также впервые в уголовный кодекс включена норма об обоснованном риске (ст.41 УК РФ), которая позволяет проявлению инициативы и самостоятельности граждан, их научно-технической, хозяйственной, профессиональной смелости на принятие новых нестандартных решений в любой области знаний и их применения, где работает тот или иной гражданин.

Обоснованный риск состоит в правомерном создании возможностей опасности охраняемым интересам в целях достижения общественно полезного результата, который мог бы не быть полученным обычным путем и нерискованными средствами, является одним из видов обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Такой риск возможен в любой сфере профессиональной деятельности – производственной, научно-технической, врачебно-медицинской, служебной (оперативная деятельность органов внутренних дел) и т.п. При этом право на риск имеет не любой гражданин, а лишь тот, кто профессионально занимается данной деятельностью и способен обеспечить соблюдение условий его правомерности.

Условия правомерности обоснованного риска:

1. риск должен соотноситься с той общественно полезной целью, для достижения которой он предпринимается. Достижение определенного общественно полезного результата имеет ту цель, которая определяет социальную полезность тех или иных действий при профессиональном риске;
3. при правомерном обоснованном риске поставленная цель не может быть достигнута обычными, нерискованными средствами или не связанными с риском действиями. Возможность реализовать эту цель обычными (без риска) методами снимает вопрос о правомерности риска, делает такие действия общественно опасными;
4. Риск не должен переходить в заведомое причинение ущерба. Возможность вредного последствия при риске является лишь вероятной. Там где речь идет о заведомом причинении ущерба, правомерный риск отсутствует;
5. Действия, совершаемые в условиях обоснованного риска должны соответствовать современным научно-техническим знаниям и опыту, современным требованиям науки, техники, производства и т.п. Условие это предполагает, что возможность нарушения устаревших нормативов и правовых норм, что и позволяет говорить о формально неправомерном характере совершаемых действий;
6. Лицо, допустившее риск, должно предпринять все возможные меры для предотвращения вреда охраняемым интересам, т.е. лицо должно предвидеть размер возможных вредных последствий и правильно избрать те меры, которые могут если не устранить, то максимально снизить их размер. Риск должен быть объективно оправданным.

Необоснованность риска уголовный кодекс увязывает не с любыми заведомо возможными вредными последствиями поведения рискующего лица, а только с угрозой причинения смерти многим людям, а также с угрозой экологической катастрофы и общественного бедствия.

Статья 41 УК РФ говорит, что риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

В тех случаях, когда лицо ошиблось, несмотря на принятые меры, вопреки расчетам, наступивший вред оказался большим, чем он мог бы быть при принятии иных мер, не связанных с обоснованным риском, оценивать такую ситуацию следует по тем же правилам, по которым рассматривается превышение пределов крайней необходимости.

Поскольку превышение пределов необходимости, допущенного по неосторожности, уголовной ответственности не влечет, такое же решение должно быть и в рассматриваемых случаях, связанных с ситуацией профессионального риска: лицо не несет ответственности за наступивший вред. Вопрос об уголовной ответственности лица, нарушившего условия правомерности обоснованного риска, может возникнуть только при наличии у него косвенного умысла, когда оно предвидело возможность наступления несоразмерно крупных вредных последствий своих рискованных действий, но относилось к этому безразлично, сознательно допускало их наступление.

Вопрос 11.

Исполнение приказа или распоряжения.

Статьей 62 уголовного кодекса предусмотрена норма “Исполнение приказа или распоряжения”, согласно которой исполнение приказа или распоряжения не является преступлением, даже если при этом был причинен вред правоохраняемым интересам.

Однако лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях. В то же время неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

Наказуема как сама по себе отдача незаконного приказа, так и его исполнение. Незаконность приказа может выражаться в неправомерности лица, отдающего приказ, несоблюдении установленной формы приказа, а его преступность определяется содержанием, то есть несоответствием целям и задачам деятельности данного учреждения, а главное – ущемлением прав и свобод человека.