

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

И. Н. Новоставский, А. Р. Салчинкина, С. В. Хоружая

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Под общей редакцией Е. М. Харитонов

Краснодар  
КубГАУ  
2015

**УДК 32 (075.8)**  
**ББК 66**  
**Н76**

**Рецензенты:**

**Ю. В. Хотина** – доцент Кубанского государственного технологического университета, канд. ист. наук  
**А. С. Бочкарева** – доцент Кубанского государственного технологического университета, канд. ист. наук  
**В. В. Попов** – профессор Кубанского государственного аграрного университета, канд. ист. наук

**Новоставский И. Н.**

**Н76** Политология : учеб. пособие / И. Н. Новоставский, А. Р. Салчинкина, С. В. Хоружая ; под общ. ред. Е. М. Харитонов. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – 103 с.

**ISBN 978-5-94672-946-8**

Учебное пособие включает материалы лекций и схемы к изучению основных тем курса «Политология»: «Теория и методология политологии», «Становление и развитие политологии как самостоятельной науки о политике», «Власть и политико-властные отношения в обществе», «Политическая система общества», «Государство как центральный институт политической системы общества» и др. Авторы стремились учесть те новые требования, которые предъявляются к изучению политологии в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Предназначено для самостоятельной работы студентов заочной формы обучения.

**УДК 32(075.8)**  
**ББК66**

**ISBN978-5-94672-946-8**

© Новоставский И. Н.,  
Салчинкина А. Р.,  
Хоружая С. В., 2015  
© ФГБОУ ВПО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет», 2015

## Предисловие

Современный этап развития высшего профессионального образования в вузах России характеризуется кардинальными изменениями в системе гуманитарной подготовки студентов. Гуманитаризация образования направлена на интеллектуальное, эстетическое и нравственное развитие личности, повышение уровня образованности будущего специалиста, что является важным условием для его профессионального самоопределения в последующей трудовой деятельности. Решение этих задач предполагает внедрение новых образовательных технологий, обновление организационных и методических форм активизации эвристического потенциала студентов.

Предлагаемое учебное пособие по дисциплине «Политология» отражает концепцию курса, структуру, уровень сложности.

Пособие включает: материалы лекций и схемы к изучению основных тем курса «Политология», которые могут быть использованы в организации самостоятельной работы студентов факультета заочного обучения.

Пособие по курсу «Политология» подготовлено коллективом авторов: доктором философских наук, профессором Светланой Владимировной Хоружей; кандидатами исторических наук, доцентами Игорем Николаевичем Новоставским и Ангелиной Ростиславовной Салчинкиной.

## Тема 1. Теория и методология политологии

### Основные вопросы:

1. Политология как наука и учебная дисциплина.
2. Политика как предмет политологии. Теория политики.

### 1. Политология как наука и учебная дисциплина

*Политология* (греч. *πολιτικός* – общественный, от греч. *πολίτης* – гражданин, далее от греч. *πόλις* – город; др.-греч. *λόγος* – учение, слово), или политическая наука (в англоязычных странах утвердился именно этот термин) – относительно новая дисциплина в системе социогуманитарных наук. Из самого названия следует, что политология – это наука о политике и политической власти, закономерностях возникновения, функционирования и развития политических отношений, процессов, явлений, институтов, о нормах и принципах политической жизни общества.

Политология выступает в двух качествах: как наука и как учебная дисциплина. Как наука она исследует политическую сферу общества, историю возникновения и развития политической мысли, политические системы, отношения и процессы, политическое сознание и культуру, мировой политический процесс.

Как учебная дисциплина изучает систему конкретных знаний, раскрывает их сущность, дает представления о правовом положении личности в системе политических отношений.

Как и любая наука, политология имеет свой объект и предмет исследования. *Объектом политологии* является политическая сфера общества и все происходящие в ней процессы. Но существует более десятка гуманитарных и социальных наук, рассматривающих политику, например: философия, социология, теория государства и права, история. В связи с этим возникает вопрос о специфике предмета политологии, т. е. того круга проблем, который подлежит всестороннему исследованию. *Предметом политологии* являются тенденции и закономерности функционирования и развития политической власти. Таким образом, спецификой политологии является то, что она изучает все социальные процессы через призму политической власти.

Политология использует различные *методы исследования политики*, которые можно разделить на 3 группы:

1. **Общелогические методы:** анализ и синтез; индукция и дедукция; аналогия; моделирование; классификация; абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному; сочетание исторического и логического анализов; мысленный эксперимент.

2. **Эмпирические методы:** использование статистики (прежде всего электоральной); анализ документов (количественный и качественный контент-анализ); опрос (анкетный и экспертная оценка); интервьюирование; лабораторные эксперименты; теория игр.

3. **Теоретические методы:** институциональный метод (изучение политических институтов, осуществляющих и регулирующих политическую деятельность – государство, партии, группы интересов, политическое лидерство и т. п.); нормативный (нормативно-ценностный) метод (определяет значение тех или иных политических событий для общества и личности с точки зрения критериев общественного блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и т. п.); функциональный метод (ориентируется только на факты и логику и дает возможность изучать зависимость между собой политических явлений); системный метод (рассматривает политику как целостную и сложную систему, которая находится в непрерывном взаимодействии с внешней средой); структурно-функциональный метод (рассматривает политику как целостную систему, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой выполняет определенную функцию); бихевиористский метод (изучает индивидуальное измерение политики, политическое поведение индивидов, связанных между собой групповыми отношениями); психологический метод (исследует обусловленность политики индивидуальными особенностями человека, психологическую мотивацию, субъективные механизмы политического поведения); социологический метод (раскрывает зависимость политики от общества, взаимосвязь политики с другими сферами общественной жизни), социально-психологический метод (раскрывает зависимость политического поведения от принадлежности к определенным социальным группам); сравнительный (компаративистский) метод

(сопоставляет однотипные политические явления – политические системы, партии, избирательные институты и т. п.); исторический метод (связан с хронологическим развитием политических событий и явлений, установлением связи между прошлым, настоящим и будущим).

*Структура политологии* предполагает разграничение фундаментальной теоретической и прикладной политологии. Одно направление отличается от другого целями, исследовательскими процедурами и связью с практикой. Теоретическая политология ставит своей целью получение нового знания, объяснение и понимание политической реальности, разработку новых концептуальных моделей реальности. Но ее влияние на практику носит опосредованный характер. Прикладная (практическая, эмпирическая) политология непосредственно ориентирована на достижение реального политического эффекта. Она изучает и предлагает способы воздействия на определенные сферы политической реальности. Конечным итогом исследований в этой сфере являются прогнозы, рекомендации, советы участникам политического процесса. В этом отношении это направление политологии имеет непосредственную связь с практикой.

Сегодня немислимо представить политологию как науку без таких ее *отраслей знания*, как политическая философия (изучение фундаментальных основ политического бытия), политическая социология (изучение механизмов взаимодействия между обществом и политической сферой), политическая история (изучение политических событий в их хронологической последовательности), политическая психология (изучение субъективных механизмов политического поведения), политическая антропология (изучение генезиса политики на ранних стадиях развития общества), политическая география (изучение взаимосвязи политических процессов с территориальными, физико-климатическими, экономико-географическими и другими природными факторами).

Назначение политологии для общества раскрывается в ее основных *функциях*:

1. Теоретическая (или концептуально-описательная, гносеологическая, познавательная) функция политологии состоит в разработке ней различных теорий, концепций, гипотез, идей, ка-

тегорий, понятий, формулировке закономерностей, которые описывают и объясняют многообразные явления и процессы политической жизни общества.

2. Методологическая функция заключается в том, что категории и понятия политической науки, а также сформулированные в ней закономерности используются другими науками как теоретический инструментарий в исследовании политических явлений и процессов.

3. Практическая (или прикладная, эмпирическая) функция политологии заключается в ее ориентированности на решение конкретных практических политических задач и проблем. На основе разрабатываемых ею теоретических положений политология формулирует рекомендации относительно осуществления политики, проведения тех или иных мероприятий и кампаний.

4. Воспитательная функция политологии заключается в формировании мировоззрения человека, навыков политического поведения, его политической социализации.

5. Прогностическая функция политологии заключается в ее способности предвидеть, прогнозировать перспективы развития политических процессов, ближайшие и отдаленные последствия принятия и выполнения политических решений.

Важным инструментом познания политической жизни общества являются *категории* – наиболее общие понятия науки, раскрывающие необходимые связи, фундаментальные положения науки, важнейшие элементы ее структуры: политика, политическая власть, личность как субъект политики, политическое лидерство, политическая система общества, государство, правовое государство, гражданское общество, политическая партия, партийная система, общественные организации и движения, политическая культура, политическое сознание, политическая идеология, внешняя политика, международные отношения.

Схема политологии как науки приведена на рисунке 1.

## **2. Политика как предмет политологии. Теория политики**

Термин «политика» (греч. *πολιτική* – государственное или общественное дело) в научный оборот ввел Аристотель в IV в. до н. э. Греческий философ определил ее как искусство управления государством, под которым понимался полис – город-государство (*πόλις*). Термин «политика» появился в средневековой Европе в XIII в., когда Вильгельм Мербекский перевел трактат Аристотеля «La politica» с греческого на латынь. С этого времени понятие «политика» прочно вошло во все европейские языки и распространилось по всему миру (англ. «*policy*», нем. «*politik*», фр. «*politique*»). Однако выделение политики в особую сферу общественной жизни произошло задолго до того, как греки начали активно пользоваться этим понятием. *Основные трактовки происхождения политики:*

1. Антропологическая трактовка обосновывает необходимость политики человеческой природой. Политика формируется благодаря выхода человека из собственного животного состояния, а сама политика превращает животное в человека.

2. Социальная трактовка обосновывает общественное происхождение политики. Политика формируется в ходе исторической эволюции общества вместе с ростом его социальной неоднородности и сложности организации (разделение на управляющих и управляемых, богатых и бедных).

В современной политической науке нет однозначного определения термина «политика», что объясняется сложностью политики, богатством ее содержания, многообразием свойств. В анализе «политики» можно выделить *два основных подхода*:

1. Социологический подход: политика трактуется как любой вид социальной деятельности, связанный с самостоятельным руководством людьми, распределением ресурсов и благ, урегулированием конфликтов и т. д. (политика фирмы, политика вуза, политика семьи).

2. Субстанциональный подход: политика трактуется как государственно-властная сфера общественной жизни:

– трактовка политики как действий, направленных на власть: ее обретение, удержание и использование (властная дефиниция политики);



– характеристика политики через организации, институты, в которых воплощается и материализуется власть, и прежде всего через важнейший институт – государство (институциональная дефиниция политики).

Разнообразие научных характеристик политики объясняется сложностью содержания политики, многообразием ее свойств и общественных функций. Обобщая различные дефиниции, можно определить, что политика – это деятельность социальных групп и индивидов по артикуляции (осознанию и представлению) своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.

*Субъекты и объекты политики:*

1. Социальные (первичные) субъекты – носители социальных интересов: основные социальные общности (индивиды, социальные группы, слои, классы, нации, народы). Каждый из этих социальных субъектов обладает своим специфическим интересом, который и побуждает к участию в политике.

2. Институциональные (вторичные) субъекты – выразители социальных интересов: социальные институты и организации, которые формируются людьми и их общностями с целью участия в политике (государство, политические партии, общественные организации и движения).

3. Функциональные субъекты – выразители социальных интересов: социальные институты, предназначенные для выполнения преимущественно неполитических задач (религиозные органы, СМИ)

4. Объекты политики – часть политической реальности, на которую направлена деятельность субъекта политики: политическая система с ее институтами, политические режимы, политические отношения, политические решения, социальные группы и личности, участвующие в политическом процессе.

Субъект и объект в политике взаимозаменяемы: одна и та же социальная группа может одновременно выступать и субъектом, и объектом, и могут меняться местами. Но они и взаимозависимы: объект оказывает влияние на субъект, определяя методы и

способы воздействия, задавая алгоритм политической деятельности субъекта, и одновременно действия субъекта способны изменить объект.

В отечественной политологии выделяют *внешнюю и внутреннюю политику*. Современная политика не только многообразна, но и многоуровневая. Уровни политики составляют структуру как внутренней, так и внешней политики.

1. Внутренняя политика – совокупность направлений деятельности государства, его структур и институтов, связанных с решением проблем, существующих в государстве:

- федеральный (в федеративных государствах) или национальный уровень (в унитарных государствах);
- региональный уровень (политика в регионах и для регионов, проводимая центральной властью данной страны);
- локальный уровень (политические мероприятия местной власти и мероприятия местного самоуправления).

2. Внешняя политика – целенаправленная деятельность государства по реализации интересов общества в системе международных отношений:

- глобальный или всемирный уровень;
- континентальный уровень;
- региональный уровень (политика в регионах международной политики, например, в Юго-Восточной Азии, Восточной Европе, арабском мире, на Балканах);
- местный или локальный уровень (политические отношения между двумя или несколькими рядом расположенными странами).

Роль политики в общественной жизни определяется ее *функциями*:

1. Функция обеспечения целостности и стабильности общества: политика определяет проекты будущего, социальные ориентиры и направленность развития, обеспечивает их ресурсами.

2. Функция мобилизации и эффективности общей деятельности: политика формулирует ценностно-значимые цели поступательного развития и обеспечивает их реализацию путем создания развитого мотивационного механизма.

3. Управленческая и регулятивная функция: политика управляет социальными процессами и регулирует их, воздействуя на интересы групп, используя социальное принуждение и насилие.

4. Функция рационализации: политика рационализирует конфликты и противоречия, предупреждает и осуществляет их цивилизованное развитие.

5. Функция политической социализации: политика включает личность в общественную жизнь, определенную политическую среду.

Схема политики как предмет политологии, теории политики приведена на рисунке 2.

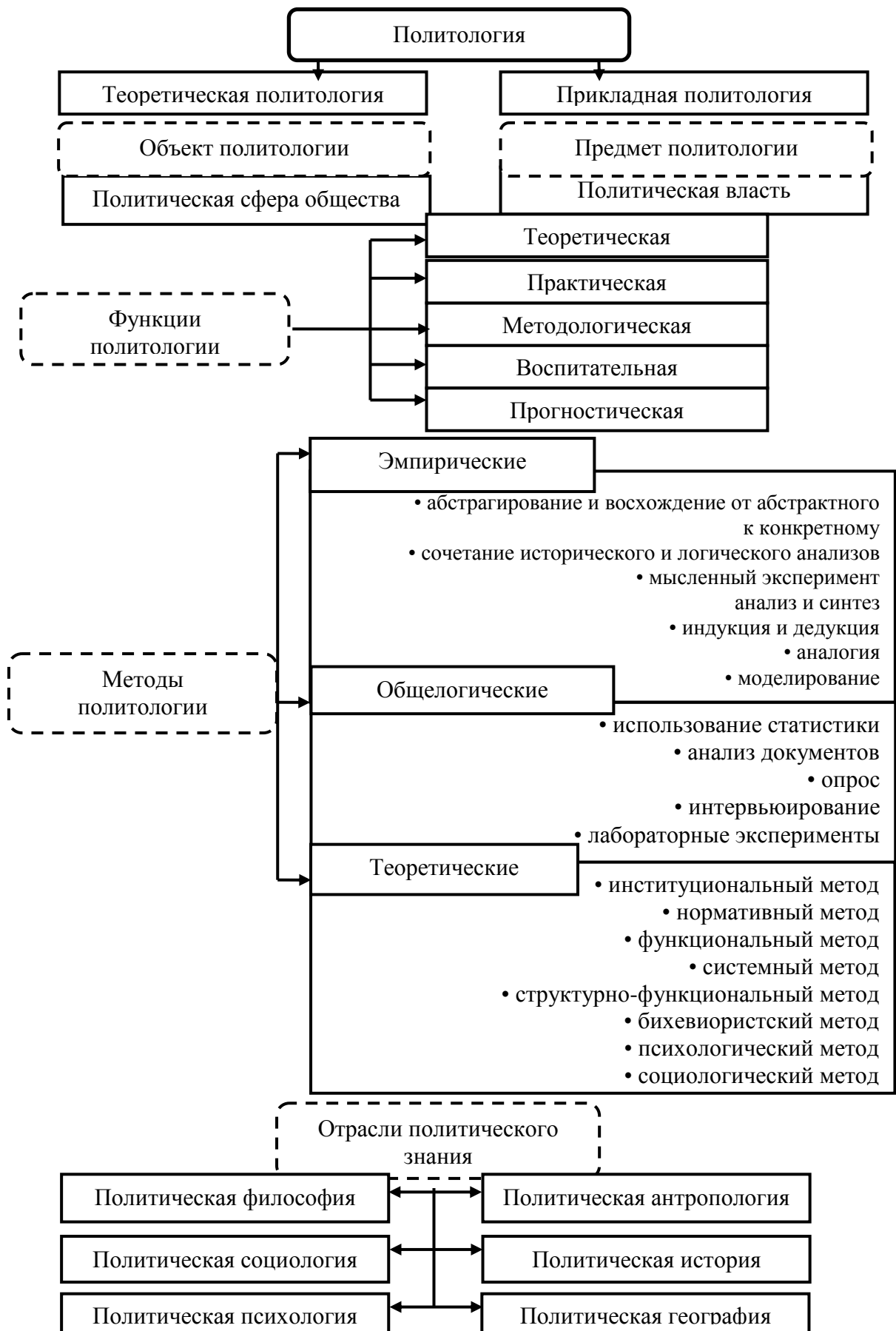


Рисунок 1 – Политология как наука и учебная дисциплина



Рисунок 2 – Политика как предмет политологии Теория политики

## Тема 2. Становление и развитие политологии как самостоятельной науки о политике

### Основные вопросы:

1. Основные этапы развития политического знания.
2. Тенденции развития политической науки на рубеже XIX–XX вв. Основные направления и школы политической мысли XX в.

### 1. Основные этапы развития политического знания

Возникновение политической науки связывают с рубежом XIX–XX вв., когда она встала на путь активного теоретического и методологического размежевания с историей, юриспруденцией, социологией и философией. Но истоки современной политологии следует искать в политических идеях и теориях предшествующих исторических эпох.

В истории развития политического знания выделяют *три крупных этапа*:

1. Первый этап начинается во II тыс. до н. э. и длится до первой половины XIX в. Это период господства мифологических (Древний мир), а позже философско-этических (Античность) и теологических (Средневековье) объяснений политических явлений и постепенной их замены рациональными трактовками (эпоха Реформации и Возрождения). Политические теории, приобретая светский характер, становятся более привязанными к конкретным потребностям исторического развития (Новое время). Центральными вопросами политической мысли становятся проблема прав человека, идея разделения властей, правового государства и демократии. В этот период происходит становление и первых политических идеологий.

Значительное влияние на формирование политической мысли оказали работы Платона, Аристотеля, Цицерона, Августина Аврелия, Фомы Аквинского и др., но они не создали политическую науку, так как их взгляды были тесно переплетены с космологическими, теоретико-познавательными, этическими и эстетическими идеями. Только к XVI в. ученые относят формирование специфической политической проблематики, что связано с рабо-

тами итальянского мыслителя эпохи Возрождения Н. Макиавелли. Большой вклад в развитие политической мысли Нового времени внесли англичане Т. Гоббс и Д. Локк, французы Ж. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, немцы И. Кант, Гегель, К. Маркс, М. Вебер и др.

2. Второй этап начинается во второй половине XIX в. и продолжается до 1945 г. В этот период в развитых странах, на основе накопленных знаний, происходит становление политологии как самостоятельной академической дисциплины. Этот процесс имел свои временные и содержательные особенности в странах Европы и США. Во Франции Политология родилась на стыке государственоведения, политической истории и социологии. В Германии этот процесс связан с «правовой школой». В Великобритании формирование политологии связано с основанием в конце XIX в. Лондонской школы экономики и политических наук при Лондонском университете. Наибольшие успехи складывающаяся наука имела в США. В 1857 г. в Колумбийском колледже была создана кафедра «История и политическая наука», в 1880 г. в этом же колледже (позже переименован в Колумбийский университет), была организована школа политической науки, а в 1903 г. – Американская ассоциация политических наук, положившая начало созданию подобных ассоциаций в других странах и в международном масштабе.

3. Третий этап начался после Второй мировой войны и продолжается до наших дней. Этот этап отличается оформлением политологии как самостоятельной науки и учебной дисциплины, критическим переосмыслением эмпирических знаний, накопленных за предыдущий период, их дальнейшим углублением. В 1948 г. политология обретает официально статус науки, что было оформлено решением международного коллоквиума политологов, организованного ЮНЕСКО в Париже.

Краткая схема основных этапов развития политического знания показана на рисунке 3.

## **2. Тенденции развития политической науки на рубеже XIX–XX вв. Основные направления и школы политической мысли XX в.**

Современная политическая наука проходит в своем развитии *три основных этапа*:

1. Первый этап начинается в конце XIX в. и длится до 40-х гг. XX в. Развитие социологического направления, исследующего взаимодействие политики с другими сферами общественной жизни (например, экономики, культуры, этики и др.). Значительное влияние на формирование политической социологии оказали М. Вебер, Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс, М. Острогорский, Э. Дюркгейм, которые изучали политические элиты, бюрократию, партии, особенности функционирования политической власти в условиях демократии.

После Первой мировой войны огромную роль в развитии политологии сыграла Чикагская школа, представители которой Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл, Г. Алмонд, Р. Даль, С. Верба изучали различные аспекты политического поведения людей. Исследования этих политологов и социологов опирались на эмпирические и количественные методы, тесты и лабораторные эксперименты, анкетные опросы, интервью, наблюдение, математическую статистику, тем самым положив конец чисто описательному и нормативно-институциональному стилю исследований в политологии. Чикагская школа подготовила поведенческую (бихевиористскую – от англ. *behaviour* – поведение) революцию в политологии.

2. Второй этап начинается в конце 40-х гг. и длится до второй половины 70-х гг. XX в. Развитие бихевиористского направления, исследующего политику и политические отношения через призму поведения личности и групп на базе широкого применения эмпирических методов анализа. Исследования А. Бентли, Г. Мерриам и Г. Лассуэла положили начало исследованию микропроблем, конкретных социально-психологических аспектов политики, социализации, культуры, при этом исходя из двух важнейших принципов научности теории – верификация (проверка опытом) и эксплицитность (ясность используемых категорий и концепций, опирающихся на эмпирические факты). Бихевиоризм создал не-



обходимые предпосылки для развития нового уровня политологических исследований – прикладной политологии.

В конце 60-х – начале 70-х гг. монополизм бихевиористов в политической науке пошатнулся. Слабости бихевиоризма заключались в его нацеленности на описание общества, а не на его изменение, в сведении многослойных политических явлений и процессов к деятельности индивидов, в абсолютизации количественных методов, в переходе исследователей от крупных теоретических проблем к вопросам прикладного характера. В начале 70-х гг. американский политолог Д. Истон возвестил о постбихевиоральной революции и переходе к макроанализу политики.

Постбихевиоральная революция положила начало широкому применению системного и структурно-функционального анализа политики:

– системный анализ, у истоков которого стояли американские ученые Д. Истон и Т. Парсонс, исследует политическую жизнь общества как открытую систему, подверженную внутренним и внешним воздействиям, но при этом способную сохранять свое существование. Системный метод позволяет определить важнейшие цели функционирования государств и других элементов политической системы, оптимальные пути и способы достижения этих целей – при помощи построения модели, включающей все факторы взаимосвязи реальной политической ситуации;

– структурно-функциональный анализ, разработанный американскими политологами Г. Алмондом и Д. Истоном, расчленяет сложный объект политики на составные части, выявляет и изучает связи между ними, определяет их роль в удовлетворении потребностей системы. Структурно-функциональный метод позволяет ответить на вопросы: какие функции должна выполнять политическая система, при помощи каких структур и с какой эффективностью она их выполняет.

3. Третий этап начинается с середины 70-х гг. XX в. и характеризуется поиском новых парадигм развития политической науки. Возрождение интереса к различным исследовательским школам и признание недопустимым приоритета какого-либо одного направления.

В США и Европе сложились и развиваются различные национальные школы политологии. Они имеют свою специфику и особенности:

– американская политическая школа проводит политологические исследования в следующих направлениях: основы управления и политики; сравнительная политика; международные отношения и мировая политика; политическая философия; прикладная политология. Среди ведущих современных политологов США можно назвать Р. Даля, Д. Истона, Г. Такера, З. Бжезинского, Ф. Хайека, Ч. Элиота;

– английская политическая школа занимается поведенческими исследованиями, в которых можно выделить два главных направления: экономический (рассмотрение политики как сферы рациональной деятельности людей, которые стремятся иметь максимальную прибыль) и социологический (понимание политического поведения людей как результат влияния культурных традиций и систем ценностей, которых человек придерживается в большинстве случаев бессознательно). Среди известных английских политологов надо назвать Р. Джоунса, Д. Нетла, Е. Беркера, Г. Ионеску, Г. Ласки, Поппера, Д. Робертс, Е. Поттера и др.;

– французская политическая школа занимается изучением поведения избирателей, проблемы распределения власти, соотношения власти и авторитета, либеральной демократии и технократии политических партий. Среди известных французских политологов можно назвать Р. Арона, М. Дюверже;

– немецкая политическая школа проводит политологические исследования в следующих направлениях: нормативистская политология, которая основывается на анализе нравственных норм политической деятельности; позитивистско-бихевиористская эмпирическая социология и практически-критическая наука о социально-политической власти. Ведущими политологами Германии является Р. Дарендорф, К. Ленк, Р. Кенинг, Р. Лепсиус, К. фон Бейме, Адорно, Ф. Нойман, Майер и др.;

– польская национальная школа исследуют большие социальные группы, связи и зависимости между ними. Ведущими политологами Польше являются А. Боднар, Е. Вятр, Ю. Гайда, М. Карват, Т. Клементович.

Достаточно сильные политологические школы сложились в Италии, Канаде, Бельгии, Голландии, Дании, Австралии. С 1970 г. функционирует Европейский консорциум для политических наук и исследований. Политологи Норвегии, Швеции, Финляндии объединились в Скандинавскую ассоциацию политических наук.

Среди главных проблем, которым уделяется внимание в современной западной политологии можно выделить: проблема определения предмета политологии; господство демократии и общественного мнения; исследование плюралистического характера политического процесса; приоритет прав человека и гражданина как основы свободы.



Рисунок 3 – Основные этапы развития политического знания

### **Тема 3. Власть и политико-властные отношения в обществе**

#### **Основные вопросы:**

1. Понятие власти. Соотношение политической и государственной власти.
2. Легальность и легитимность политической власти.

#### **1. Понятие власти. Соотношение политической и государственной власти**

Проблема власти – ключевая в политических науках. Власть является центром притяжения всех социально-политических сил общества, субстанцией политики.

Власть может выступать как социальная, т. е. присутствовать в отношениях между большими социальными группами, и как межличностная (в отношениях между друзьями, между супругами и т. д.). Социальная власть проявляется в политической и не-политических формах.

*Политическая власть* – публичные, волевые (руководства – подчинения) отношения, складывающиеся между субъектами политической системы общества (в том числе государством) на основе политических и правовых норм. Политическая власть подразделяется на государственную и общественную, носителями которой являются партии, общественные движения, СМИ.

Ядром политической власти является государственная власть. *Государственная власть* – публично-политические, волевые (руководства – подчинения) отношения, складывающиеся между государственным аппаратом и субъектами политической системы общества на основе правовых норм, при опоре, в случае необходимости, на государственное принуждение.

Среди *основных различий политической и государственной власти* можно выделить следующие:

1. Всякая государственная власть имеет политический характер, но не всякая политическая власть является государственной (например, в 1917 г. Советы обладали политической властью, в то же время, не имея самостоятельной государственной власти).

2. Государственная власть исполняет роль арбитра в отношениях между различными социальными слоями общества, смягчает их противоборство, выполняет «общие дела».

3. Политическая и государственная власть имеют разные механизмы осуществления. Государственная власть характеризуется наличием аппарата управления и аппарата принуждения. Политическая власть класса и иной социальной общности осуществляется через: а) их организации (опосредованный путь); б) политические выступления (непосредственный путь).

*Основными компонентами власти* являются субъекты, объекты, властеотношения, источники, ресурсы и методы осуществления власти.

1. Субъекты и объекты власти – непосредственные носители, агенты власти. Субъект воплощает активное, направляющее начало власти. Им может быть отдельный человек, организация, социальные, национальные общности или даже мировое сообщество, объединенное в ООН). Объекты власти – это подвластные, те, в отношении кого осуществляется власть. К объектам власти обычно относят отдельных индивидов, их объединения (организации), социальные и национальные общности, классы, народ в целом.

2. Властеотношения – это отношения, которые возникают между субъектом и объектами власти в процессе ее осуществления, реализации. Такие отношения выражаются в том, что, с одной стороны, имеет место проявление воли субъекта власти вплоть до ее навязывания объектам власти, а, с другой, подчинение объектов власти субъекту власти.

3. Источники власти – властное первоначало. В качестве источников власти могут выступать авторитет, сила, закон, богатство, знания, социальный и политический статус, харизма и т. д.

4. Ресурсы власти – это все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта. Ресурсы власти могут применяться для поощрения, наказания или убеждения, на основании чего американский политолог А. Этциони выделили утилитарные (материальные и другие социальные блага, связанные с повседневными интересами людей), принудительные (меры административного и обще-

ственного порицания или наказания) и нормативные (средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека) ресурсы.

5. Методы осуществления власти – это способы, приемы, средства воздействия властвующих на подчиненных с целью добиться их повиновения. Властная деятельность осуществляется двумя основными методами:

– метод убеждения основан на использовании идейно-нравственных средств воздействия на поведение человека и базируется на таких приемах как влияние, сдерживание, побуждение, активизация ответственности. Если в обществе преобладают методы убеждения – это свидетельствует об авторитетности, легитимности и гибкости власти;

– метод принуждения связан с психологическим, материальным или физическим воздействием государственных органов и должностных лиц на поведение людей с целью заставить их действовать по воле властвующих субъектов. В отличие от метода убеждения он носит более жесткий характер и выражается в применении организованной силы государства. Государственное принуждение всегда связано с ограничением свободы человека, с безусловным навязыванием ему государственной воли.

Политическая власть проявляется в разнообразных *формах*, основными среди которых являются господство, руководство, организация, контроль:

1. Господство – абсолютное или относительное подчинение одних людей и их общностей субъектам власти и социальным слоям, которые они представляют.

2. Руководство – способность субъекта власти осуществлять свою волю путем выработки программ, концепций, установок, определения перспектив развития общественной системы в целом и ее различных звеньев. Руководство определяет текущие и перспективные цели, вырабатывает стратегические и тактические задачи.

3. Организация – сознательное, целенаправленное воздействие субъекта власти на различные звенья общественной системы, на управляемые объекты с целью реализации установок руководства.

4. Контроль – проверка выполнения законов, норм, правил поведения в обществе.

Политическая власть проявляется в разнообразных *видах*. Содержательная типология политической власти может быть построена по различным признакам:

– по степени институционализации: правительственная, городская, школьная и др.;

– по субъекту власти: классовая, партийная, народная, президентская, парламентская и др.;

– по количественному признаку: монархическая (единоличная), олигархическая (власть сплоченной группы), полиархическая (множественная власть ряда институтов или лиц);

– по социальному типу правления: монархическая, республиканская;

– по режиму правления: демократическая, авторитарная, тоталитарная.

Политическая власть выполняет множество различных *функций* в обществе, в качестве основных можно выделить следующие:

1. Организаторская функции: формирование политической системы общества, организация его политической жизни, политических отношений между государством и общественными группами, классами, ассоциациями, партиями и просто гражданами.

2. Функция управления: реализация стратегической линии субъекта власти, в которой отражены социально-экономические и политические интересы стоящих у власти сил. Управление предполагает принятие современных конкретных управленческих решений, внесение корректировки в процессе реализации власти.

3. Функция контроля: обеспечение соблюдения в обществе норм и правил правления власти, особенно по линии господства.

4. Воспитательная функция: создание авторитета власти, воспитание у граждан сознательного законопослушания, т. е. формирование у субъектов власти умения и энергичного осуществления волевого воздействия, а у объектов – постоянной готовности и способности подчиняться.



Таковы основные функции политической власти. Фактически их гораздо больше, но все они взаимосвязаны с основными.

Схема понятия власти и соотношения политической и государственной власти представлена на рисунке 4.

## **2. Легальность и легитимность политической власти**

Легальность и легитимность власти отражают разные аспекты ее положения в обществе. *Легальность* (лат. *legalis* – законный) означает осуществление власти в рамках закона, т. е. законность власти. Это сугубо правовая категория, означающая юридическое оформление власти, закрепление в нормативно-правовых актах ее происхождения, полномочий и методов осуществления. Легальность устанавливается и гарантируется государством.

Эффективность власти связана с тем, как она воспринимается и отражается в общественном сознании, т. е. от того, насколько она легитимна. *Легитимность* (лат. *legitimus* – согласный с законами, законный, правомерный) – это признание гражданами обоснованности и необходимости данной власти как законной.

Легитимность политической власти может опираться на различные основания, в зависимости от чего выделяют типы легитимности. Наиболее известной является *типология легитимности*, предложенная немецким социологом Максом Вебером:

1. Традиционный тип: легитимность основывается на авторитете обычаев, освященных многовековыми традициями, на привычке подчиняться власти и вере в нерушимость существующего порядка (например, власть наследника престола). Этот тип характерен для коллективистских, традиционных обществ.

2. Харизматический тип: легитимность основывается на вере в исключительные качества и величие личности вождя (его «харизму»). Такой тип легитимности часто проявляется (зарождается) в кризисных ситуациях, характерен для религиозного, революционного, военного лидерства.

3. Рационально-легальный (институциональный) тип: легитимность основывается на вере участников политической жизни в справедливость и рациональность существующих правил формирования власти и в реальное исполнение этих правил. Данный

тип легитимности предполагает избрание органов власти и их руководителей по средствам демократических процедур, и их ответственность перед избирателями. Этот тип легитимности характерен для правовых демократических государств.

Американский политолог Д. Истон дополнил веберовскую типологию идеологическим, структурным и персонализированным типами легитимности политической власти:

1. Идеологический тип: легитимность основывается на убежденности индивидов в верности тех идеологических ценностей, которые путем убеждения и внушения внедряются в массовое сознание (например, коммунистическая идеология)

2. Структурный тип: легитимность основывается на доверии населения к властным структурам и автоматически распространяется на тех лиц, которые законным путем заняли в существующей политической системе руководящие должности.

3. Персонализированный тип: легитимность основывается на доверии к конкретному лидеру, личностные качества которого не идеализируются (в отличие от отношения к лидеру харизматическому). Персонализированная легитимность подкрепляется идеологической и структурной легитимностью, в то время как харизматический лидер может противостоять сложившейся политической системе.

Существуют и другие типологии легитимности политической власти.

Схема легальности и легитимности политической власти приведена на рисунке 5.

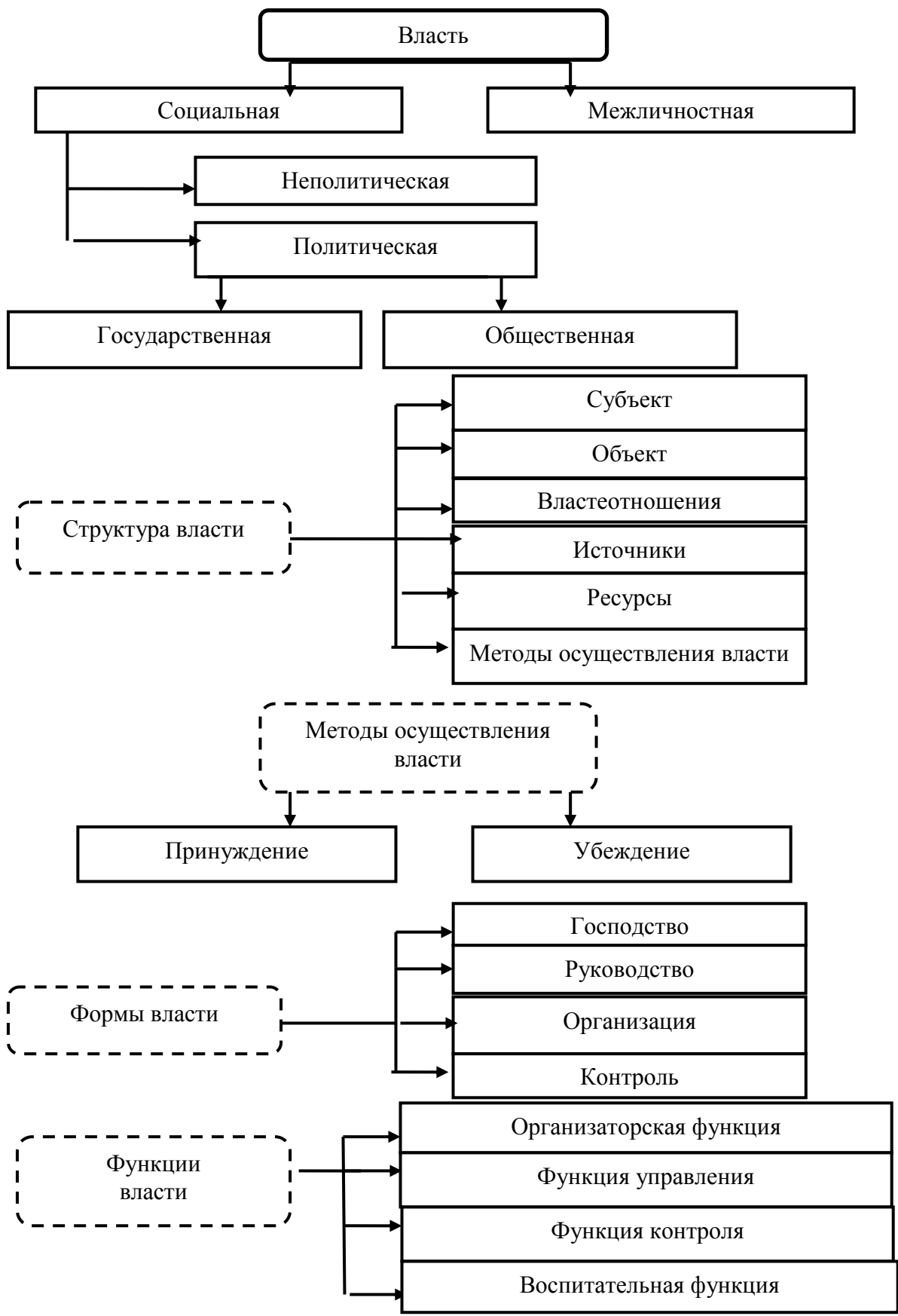


Рисунок 4 –Понятие власти Соотношение политической и государственной власти



Рисунок 5 – Легальность и легитимность политической власти

## Тема 4. Политическая система общества

### Основные вопросы:

1. Понятие, структура и механизм функционирования политической системы.
2. Политический режим: понятие, типы и признаки.

### 1. Понятие, структура и механизм функционирования политической системы

Современное научное знание о политических системах является результатом длительного развития общественной мысли, которая свидетельствует, что в основе политической системы общества лежат политика, политические отношения. Возникновение таких отношений неразрывно связано с классовым делением общества, а исторически первым институтом политической системы было государство, образовавшееся в связи с расколом общества на антагонистические классы. Параллельно с возникновением государства складывались политические (в т. ч. и правовые) нормы, возникали определенные политические режимы (вытесняя политический порядок первобытно-общинного строя), формировалась господствующая политическая идеология, складывалась политическая культура как система представлений и образцов политического поведения.

Развитие теории политической системы общества в настоящее время характеризуется несколькими основными направлениями. Во-первых, идет разработка вопросов общей теории политической системы, углубление научных представлений о ее целостности. Во-вторых, наряду с институтами политической системы (государство, партии, общественные организации, движения и др.), которым всегда уделялось особое внимание, современная политология подвергает детальному анализу политические нормы и др. Третье направление изучает новые явления в политических системах зарубежных стран.

Теория политической системы, как любая научная теория, имеет свои понятия, с помощью которых познается сущность явлений и процессов. Среди них такие ключевые понятия, как «власть», «управление», «демократия», «самоуправление», «функ-

ции политической системы», «структура политической системы». Для обозначения функционирования политической системы используются понятия «политический процесс», «политическая деятельность», «политический режим».

Многоаспектный подход к анализу политической системы нашел свое выражение и в терминологии. До второй половины 1970-х гг. в литературе чаще употреблялся термин «политическая организация общества», который отражал организационную, институциональную сторону. В настоящее время преобладает термин «политическая система». Это объясняется тем, что понятие «политическая система общества» по содержанию не тождественно понятию «политическая организация общества». Первая категория отражает более широкое, объемное общественное явление, чем вторая категория; реально существующая политическая организация общества является составной частью, важнейшим элементом политической системы.

Сама же политическая система представляет собой одну из подсистем общества наряду с экономической и духовной. Система предполагает упорядоченность, взаимообусловленность, однопорядковость целей, взаимодействие и прочие свойства. В силу этого важным методом изучения политических систем является метод системного подхода, в основе которого лежит диалектический закон взаимной связи и взаимообусловленности явлений в природе и обществе. Изучение любой социальной системы на базе системного подхода к ней осуществляется, с помощью так называемых категорий системного подхода: материальная база системы, духовная база, нормативная база, цели системы, институты и другие структуры, входящие в систему, и, конечно же, человеческий ресурс системы, конкретные люди, благодаря деятельности которых система функционирует.

Что же отличает политическую систему от других систем общества? Первое отличие состоит в верховенстве политической системы: она осуществляет верховную власть в обществе, ее решения обязательны для всего общества и каждой его подсистемы. Второе – это обусловленность политической системы социально-экономической структурой общества. Располагая верховной властью в обществе, политическая система, тем не менее, представ-

ляет собой надстройку, predeterminedную экономическим базисом общества. Третье – это относительная самостоятельность, обусловленная наличием специального механизма структур, ролей, функций. Из всех подсистем общества политическая система наиболее формализована. Отношения в ее рамках, как правило, регулируются специальными нормами – правовыми и политическими. Четвертое отличие – активное влияние политической системы на все общество, более активное, чем влияние любой другой подсистемы общества, что объясняется наличием у нее верховной власти и возможностью распоряжаться общественными ресурсами. Эти особенности могут быть отнесены к политической системе различных типов. Они наполняются конкретным содержанием в каждой общественно-экономической формации.

Следует подчеркнуть, что политическая система – сложное образование, которое обеспечивает существование общества как единого организма, централизованно управляемого политической властью. Поэтому важнейшая задача анализа этой системы – выделение составляющих ее структурных единиц, элементов, изучение их функционирования, развития, взаимодействия.

Российские исследователи выделяют обычно *четыре группы элементов политической системы общества* в зависимости от их роли и выполняемых функций: политическая организация; политические отношения и политическая деятельность; политические и правовые нормы; политическое сознание и политическая культура.

Политическую организацию общества составляют следующие звенья, или структурные единицы:

– государство со всеми его атрибутами (высшие и местные представительные органы власти, исполнительные, правоохранительные органы, армия, полиция и др.);

– политические партии;

– профессиональные союзы;

– молодежные организации;

– кооперативные, самодеятельные организации, движения, творческие союзы и общества.

Сложность политической системы той или иной страны ведет к тому, что ее понятие не может быть исчерпано в одном опреде-

лении. Нужна совокупность определений, даваемых с разных аспектов (о которых упоминалось выше). Такие определения могут быть краткими, отражающими суть системы, и более детальными, описывающими ее элементы, связи, характер деятельности, целевое назначение. Говоря кратко, *политическая система* – это универсальная управляющая система общества, компоненты которой связаны политическими отношениями и которая, в конечном счете, регулирует производство и распределение социальных благ на основе использования крупными социальными общностями государственной власти.

Будучи чрезвычайно сложными, богатыми по содержанию явлениями, политические системы могут классифицироваться по различным основаниям. Среди основных *типологий политических систем* можно выделить следующие:

- в зависимости от типа общества: традиционные, модернизированные демократии и тоталитарные;

- по характеру взаимодействия со средой: открытые и закрытые;

- по политическим культурам и их выражениям в формах организации власти: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная и частично индустриальная, а также тоталитарная.

Существует множество и других, в том числе более сложных типологий политических систем. Самой распространенной классификацией является деление политических систем по типу политического режима.

Для характеристики политической системы важное значение имеет вопрос о ее *функциях*:

1. Функция политического целеполагания имеет первостепенное значение для создания и развития политических систем всех типов. Цель выступает как предвидимое будущее состояние, к которому осознанно стремятся люди их организации. Политическое целеполагание означает выработку собственно политических целей касающихся изменения власти, политических институтов, развития демократии, классовых, национальных отношений и т. п. Выбор и определение целей требуют серьезной политической деятельности, опирающейся на научный анализ проис-



ходящих процессов, на всесторонние расчеты, прогнозы, оценки возможных альтернатив политического курса. На Западе получила развитие наука о будущем – футурология, которая занимается разработкой перспектив внутреннего и международного развития.

2. Функция властно-политической интеграции общества означает использование политики и власти для выражения воли господствующих классов и подчинения ей всех основных действий в обществе. Воля господствующего класса приобретает общеобязательный смысл с помощью механизма осуществления государственной власти. Главное состоит в том, что государственная власть является основным рычагом воздействия политической системы на общественные процессы.

3. Функция регулирования режима социально-политической деятельности в обществе означает установление таких способов поведения и деятельности людей, групп, организаций, форм их отношений друг с другом, с государством, которые обеспечивали бы соблюдение общих интересов и устойчивость общественных отношений.

4. Функция обеспечения целостного управленческого воздействия на общественные процессы выражает потенциал политической системы как субъекта управления. В ходе управления используются ресурсы общества – природные, материальные, людские, регулируется развитие производства, науки, культуры, распределяются доходы. Для этого осуществляются основные функции управленческого цикла: обрабатывается и используется информация, принимаются и реализуются решения, осуществляется контроль.

Функции политической системы не являются постоянными, они развиваются с учетом конкретно-исторической обстановки, политической стабильности. Появляются новые и видоизменяются ранее существовавшие, но реализация функций системы подчинена главному – обеспечению устойчивости общества и его развития.

Схема понятия, структуры и механизма функционирования политической системы приведена на рисунке 6.

## 2. Политический режим: понятие, типы и признаки

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что названные выше элементы и функции политической системы не являются статичными и пассивными. Они находятся в постоянной динамике, активно действуют. Эта деятельность неоднозначна, но взятая в своей совокупности, создает в обществе определенный «политический климат» или точнее – политический режим. Политический режим выражает функциональную сторону политической системы и характеризует состояние демократии в обществе. *Политический режим* – это средства и методы осуществления политической власти, функционирования государства и регулирования отношений в обществе. В содержательном плане политический режим характеризуется с помощью признаков, раскрывающих не только состояние демократии в стране, но и отношение органов власти к правовым основам их деятельности. В этом смысле политический режим включает в себя:

- роль, политические функции и место главы государства в системе политического руководства;
- способ и порядок формирования представительных органов (избирательная система);
- взаимоотношения между законодательной и исполнительной властью, между ее центральными и местными органами;
- взаимоотношения между палатами представительного органа;
- положение и деятельность органов подавления и организованного насилия в государстве;
- роль негосударственных органов господствующего класса;
- положение, влияние и условия деятельности политических партий, массовых общественных организаций;
- реальные права и свободы граждан и т. д.

Условно, с учетом поляризации возможных степеней свободы личности, политические режимы дифференцируются на демократические и антидемократические. Более конкретно можно говорить о четырех *типах режимов*: тоталитарном, авторитарном, либеральном и демократическом.

1. Тоталитарный политический режим (позднелат. *totalitas* – цельность, полнота, *totalis* – весь, целый, полный) характеризует-

ся тотальной (полной) регламентацией общественной жизни, применением насилия, поглощением общества и отдельного человека, слиянием общественного сознания с политической властью и в целом тотальным (полным) отчуждением народа от политической власти, собственности, общечеловеческой культуры. При тоталитарном режиме пропадает грань между политической и неполитической сферами жизни, исключается любая форма не санкционированной деятельности. При таком устройстве общества исчезает проблема большинства и меньшинства: законом карается инакомыслие и запрещается любое меньшинство. Формально существующие общественно-политические организации в своей деятельности тотально контролируются тем или иным органом государства. Тоталитарный режим требует не просто лояльности к себе, но и активных проявлений – преданности и энтузиазма. Как правило, в таких режимах нет механизма передачи власти, вследствие чего переход верховной власти из рук в руки чреват политическими потрясениями, закулисной возней и дворцовыми переворотами.

Характерные черты тоталитарного режима:

- идеологизация всей общественной жизни, на государственном уровне введена официальная для всей страны идеология (например, марксистско-ленинская в СССР);
- нетерпимость ко всякому инакомыслию, поиск и уничтожение «врагов народа»;
- государственная монополия на информацию;
- подавление индивидуальности, массовый террор против населения и атмосфера страха и насилия;
- жесткая централизация власти, иерархию которой возглавляет харизматический вождь, формирование его культа личности;
- наличие одной правящей партии, руководящая роль которой закреплена в Конституции, слияние государственного и партийного аппарата;
- упразднение местного самоуправления, принижение роли представительных органов власти;
- отрицание частной жизни и собственности, доминант коллективизма и государственной, «общенародной» собственности.

Фашистскому режиму, как разновидности тоталитарного, свойственны те же черты, что и тоталитарному, но он имеет свои особенности:

– основывается на расистской идеологии, провозглашает одну нацию (например, арийскую) в качестве высшей, а другие неполноценные народы должны быть либо уничтожены, либо ее обслуживать;

– проявляет крайнюю агрессивность по отношению к другим государствам, стремясь завоевать для высшей расы жизненное пространство, новые территории. Отсюда милитаризация жизни всей страны, введение военно-бюрократического централизма (нацистская Германия в 30 – 40 гг. XX в.).

Таким образом, тоталитарный политический режим – это режим личной власти, режим социальной группы. Он отличается игнорированием гражданского общества, политизацией всей общественной жизни, полным отчуждением и подчинением личности при максимальном ущемлении ее прав и свобод. Яркими примерами тоталитаризма в мировой истории были режимы, установленные в СССР (особенно в период сталинизма), нацистской Германии, Китае, Кампучии, КНДР, Республики Кубе.

2. Авторитарный политический режим (лат. *auctoritas* – власть, влияние) является таким государственно-политическим устройством общества, основу которого составляет сильная личная диктатура, бюрократический режим. Отличается однопартийностью, или формальной многопартийностью, принижением роли представительной власти, отсутствием разделения власти или формальным разделением, концентрацией ее в руках бюрократии, преобладающим значением политической сферы над другими, игнорированием законности, наличием и значительным влиянием репрессивного аппарата. Происходит усиление исполнительной власти, концентрация ее в руках бюрократии и одного политического лидера. Народ отчужден от власти, собственности, культуры, но начинается медленное возрождение гражданского общества, появление разнообразных форм собственности, политических партий, возможно также «дозированное инакомыслие». Массовые узаконенные репрессии авторитаризму, как правило, не свойственны. Авторитарные диктатуры обычно применяют

тактику избирательного террора, направленного на устранение или запугивание оппозиционных депутатов, видных общественных деятелей, журналистов и т. д. Западные исследователи различают авторитаризм левого и правого толка. Левые авторитарные диктатуры основываются на различных версиях социализма (арабского, африканского и т. д.). К ним можно отнести многие прежние и нынешние режимы, такие, например, как диктатура Не Вина в Бирме, Дж. Ньерере в Танзании, Х. Асада в Сирии, М. Каддафи в Ливии и многие другие. К правым авторитарным режимам относятся арабские монархии Ближнего Востока (Иордания, Саудовская Аравия, Кувейт), ряд восточноазиатских государств (Сингапур, Индонезия и др.), бывшие латиноамериканские страны в период господства хунт (Бразилия, Аргентина, Чили), отдельные африканские государства.

3. Либеральный политический режим (лат. *liberalis* – свободный) является промежуточным или переходным между тоталитарно-авторитарными режимами и демократией. При данном обществе происходит смягчение государственного и общественного принуждения по отношению к человеку. Отличается признанием прав человека, разделением власти, свободой выбора занятий и свободой конкуренции, толерантностью (терпимостью) и др. Власть ведет диалог с независимыми группами, партиями, движениями, общество оказывает влияние на власть, разрешены любые организации, кроме тех, которые претендуют на насильственный захват власти.

4. Демократический политический режим (греч. *δημος* – народ и *κρατία* – власть) – государственно-политическое устройство общества, управленческие функции в котором основаны на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод. Отличительным признаком демократического режима является признание равенства всех граждан, провозглашение и гарантия реализации на практике политических прав и свобод, выборность представительных органов, установление всеобщего избирательного права.

Следует уяснить, что демократия – это: а) форма общественной организации, при которой обеспечивается реальное участие

личности в различных сферах общественной жизни; б) форма государственного устройства, когда осуществляется правление народа или действенный контроль над осуществлением власти со стороны народа. В соответствии с этим известны и два подхода к демократии: а) обеспечение участия народа в осуществлении власти; б) реализация политическим режимом интересов и потребностей народа. Существует прямая демократия, то есть прямое волеизъявление народа – выборы, референдумы и т. п.; и представительная демократия, которая осуществляется через подконтрольные обществу органы власти и участие в них народных представителей. Для демократии характерен плюрализм во всех сферах жизни общества, в частности в политической – существование нескольких политических партий, многообразие и свободное выражение мнений в сфере идеологии, духовной жизни, религиозная терпимость и т. д. Существует также плюрализм властей – наличие законодательной, исполнительной, судебной власти. Надо выделить отдельно охлократический политический режим (греч. *οχλος* – толпа, чернь, *κράτος* – власть), который определяет критическое состояние политического режима, означающее фактический кризис и переход ее в руки «охлоса» – толпы (например «оранжевые» революции, «майданы» и т. п.).

В заключение следует отметить, что любой политический режим современности представляет собой то или иное сочетание двух полярно противоположных принципов организации человеческих взаимоотношений: авторитарности (безоговорочного подчинения законам и распоряжениям, жесткой дисциплины и ответственности и демократизма (равноправия сторон, их соглашений свободы выбора, самоуправления). В реальной жизни невозможны режимы, построенные на одном только принципе и полностью исключаящие другой. Говоря о политической системе как функциональной сфере социального взаимодействия, следует иметь в виду сложный комплексный характер последнего и, следовательно, сложность анализа каждой конкретной политической системы.

Краткая схема политического режима приведена на рисунке 7.



Рисунок 6 – Понятие, структура и механизм функционирования политической системы

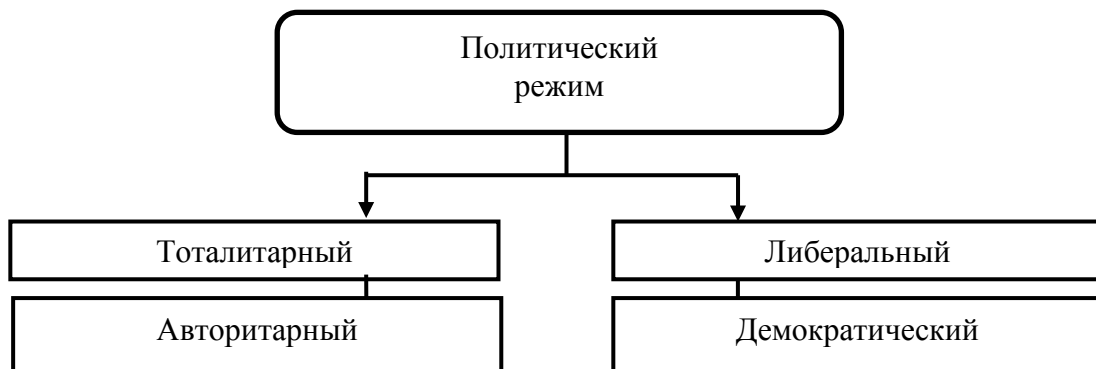


Рисунок 7 – Политический режим

## **Тема 5. Государство как центральный институт политической системы общества**

### **Основные вопросы:**

1. Государство: сущность, основные признаки и функции.
2. Типология государств: территориальное строение и форма правления.

### **1. Государство: сущность, основные признаки и функции**

Особая роль в политической системе (в ее институциональной подсистеме) принадлежит государству – ведущему политическому институту, который отличается наивысшей концентрацией власти и во многом обеспечивает целостность общества.

Термином «государство» обозначается особый тип социальных явлений, которые характеризуются следующими чертами:

- отношения власти (или господства) и подчинения;
- монопольное использование насилия теми, кто владеет властью;
- наличие правового порядка;
- относительное постоянство;
- институциональное измерение.

Таким образом, *государство* – это определенный тип юридически регулируемого социального поведения, существующий в конкретных пространственно-временных условиях.

Действуя в рамках определенного нормативного порядка, государство при необходимости использует принуждение, насилие, но это, на первый взгляд, ограничение свободы личности, необходимо для совместного существования индивидов. Регулятором этого сосуществования и является государство. Безгосударственность, состояние вне гражданства (апатризм) трактуется Гаагской конвенцией 1930 г. и Всеобщей декларацией прав человека 1948 г., как аномальное явление, поскольку ведет к конфликтам и правовой незащищенности личности.

*Составляющими элементами государства*, его характерными признаками как политической общности является территория, население и власть.



1. Территория – это пространственная основа государства. Следует заметить, что хотя государство и социальный феномен, оно не может существовать без материальной опоры. Территория государства включает: землю, недра, воздушное пространство и территориальные воды. В перечисленных средах государство поддерживает свою суверенную власть и защищает ее от внешнего вторжения. Государство неразрывно связано с определенной территорией, хотя территория может и изменяться во времени (например, в результате войн). Относительно стабильная территория, обладающая гарантированной целостностью, – важное условие сохранения государства, его физическая основа.

2. Население, т. е. человеческое сообщество, проживающее на территории государства, является его вторым важнейшим атрибутом, составляющим элемент. Это сообщество подчиняется государственной власти и может состоять из одного народа или быть многонациональным. Народ – это коллективное образование, в рамках которого неоднородность подгрупп, обладающих специфическими социально-экономическими интересами, может сосуществовать с однородностью национального сознания и чувства. Различия между социальными группами в рамках одного народа не препятствуют развитию сознания и чувства причастности к общности, которая отлична от других. Понятие «народ» выполняет как бы интегрирующие функции. В то же время имеется множество многонациональных государств (Великобритания, Бельгия, Российская Федерация, Швейцария, Канада и др.), где население принадлежит к различным национальным группам.

В многонациональных государствах, несмотря на единство государственной власти, отношения между национальными группами иногда носят напряженный или конфликтный характер. Это может повлечь за собой распад единого государства вследствие деятельности сепаратистских национальных движений и как результат – создание нескольких самостоятельных государств. Для смягчения национальных конфликтов государственная власть часто строится на федеральной основе, при этом каждая из национальных групп имеет собственные политические органы, управляющие ее делами в рамках определенной автономии.

Таким образом, любое государство опирается, по крайней мере, на один народ. Не существует государства без национальной основы, хотя есть народы без государства (например, еврейский народ до создания государства Израиль в 1948 г., палестинский народ). Итак, нация – это необходимое (но не достаточное) условие формирования государства. Для этого нужны также территория и государственная власть.

3. Власть – третий составляющий элемент государства, иными словами, это отношения господства и подчинения, основанные на законе. Принудительный характер правовых норм сказывается в той мере, в какой их нарушение позволяет государственным органам применять санкции. Власть осуществляется посредством этих норм, именно их используют правители и аппарат управления, чтобы направить поведение людей в определенное русло. Государство действует через систему своих органов, или государственный аппарат (бюрократию). Этот аппарат, как правило, сам ничего не производит, а занимается исключительно управлением и существует за счет взимания с населения налогов и сборов. Правовые нормы регулируют действия государства в отношении населения и поведение самого населения. Насколько население соблюдает эти нормы, настолько они эффективны. Макс Вебер утверждает, что государство – это отношения господства людей над людьми, основывающиеся на легитимном насилии. Чтобы государство существовало, те, над кем осуществляется власть, должны признавать власть тех, кто господствует в данный момент. Власть государства носит императивный характер, (а не рекомендательный), поэтому если к ней проявляется неуважение, правители, опираясь на институциональный аппарат насилия (полиция, суды и т. п.), могут применять санкции, предусмотренные правовыми нормами. Насилие целесообразно лишь в том случае, когда для управления недостаточно средств убеждения, прямого или косвенного. Поэтому любое государство обладает специальными органами принуждения, деятельность которых направлена на защиту интересов государства, прав и свобод граждан, на реализацию государственных решений и обеспечение стабильности общественных отношений: армия, полиция, органы госбезопасности, суды и т. д.

Институциональный характер государственной власти означает, что не следует смешивать лиц, осуществляющих эту власть, и институты государственной власти. Лица меняются, а власть государства остается (за исключением случаев исчезновения самого государства). Вследствие этого государственная власть обладает определенной стабильностью. Однако ее нельзя рассматривать как некую абстрактную сущность, независимую от человеческой деятельности. Свидетельством тому являются принципиальные перемены в организации государственной власти и управления в Российской Федерации за последние двадцать с лишним лет.

Основной принцип либерального демократического правления – власть закона, а не отдельных должностных лиц. Государственная власть, осуществляемая в соответствии с законом, обязывает к повиновению и самих правителей, они не могут произвольно отступать от действующих правил. Конституционное правительство – это ограниченное в своих действиях правительство, сознательно избранное теми людьми, которыми оно управляет. Причем рамки полномочий государственной власти определяются и ограничиваются конституцией. В качестве выражения народной воли конституция должна иметь широкую общественную поддержку, обеспечивая легитимность государственной власти.

Государственная власть суверенна. Это значит, что на территории государства она является высшей властью, юридически стоит над властью любого другого учреждения, находящегося на территории данного государства (внутренний суверенитет). В международных отношениях суверенитет выражается в том, что власти данного государства не обязаны (юридически) выполнять волю других государств. Однако в современных условиях объем внешней суверенности ограничивается международными соглашениями (экономическими, политическими, военными), геополитической расстановкой сил, нестабильностью мировой политики.

Для государственной власти характерна всеобщность, т. е. она охватывает своим действием всех людей, проживающих на территории страны, в том числе иностранных граждан, которые должны соблюдать законы того государства, на территории кото-

рого находятся. Привилегии и иммунитеты, признаваемые за дипломатическими представителями, не означают освобождения от соблюдения законов, а только являются некоторым облегчением в выполнении порученных ролей.

К признакам государства относят и его исключительное право издавать общеобязательные нормативно-правовые акты, в том числе акты высшей юридической силы, т. е. акты конституционного характера и законы.

К *второстепенным признакам государства* можно отнести наличие внешней атрибутики (символов): герб, флаг, гимн, столица государства.

Итак, *государство* – это политическая целостность, образуемая национальной или многонациональной общностью, закрепленной за конкретной территорией, где поддерживается определенный правовой порядок, установленный правящей элитой, которая использует институциональную власть, обладающую законным правом применения принуждения. *Государство* – это единая политическая организация общества, которая распространяет свою власть на всю территорию страны и ее население, располагает для этого специальным аппаратом управления, издает обязательные для всех веления и обладает суверенитетом.

Традиционно *функции государства* определяют как основные направления его деятельности, выражающие сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

Все функции государства, в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни они протекают условно подразделяются на внутренние и внешние.

1. Внутренние функции – основные направления деятельности государства по управлению жизнью общества внутри страны. Классифицировать их можно по тем сферам, которыми управляет государство. Каждое государство решает ряд важнейших управленческих, посреднических, экономических, социальных, охранительных, контролирующих и других задач, стоящих перед ним.

Из понятия сущности государственной власти вытекают функции государства: обеспечивать общественный порядок и эффективность управления. Фундаментальной основой демократии является управление с помощью политического компромисса

с широкими слоями избирателей. Это способствует подведению под государственную власть социальной опоры, достижению общественного консенсуса и мирных способов урегулирования острых социальных конфликтов. Поэтому одну из основных функций государства можно было бы определить как посредническую.

Кроме этого, защищая общие интересы населения, государственная власть подавляет интересы тех отдельных личностей и групп, которые выступают против общественного порядка, стабильности государственного строя, нарушают права и свободы граждан. Отсюда охранительная функция государства, направленная на обеспечение точного и полного исполнения его предписаний всеми участниками общественных отношений.

Роль государства не ограничивается выполнением посреднической функции. К ней добавляется функция управления. Для этого формируются правовые нормы, создаются органы государственной власти и управления. Эти органы регулируют проблемы, связанные с экономикой, судопроизводством, контролем над природными ресурсами, обеспечением развития здравоохранения, образования, коммуникаций и т. п. Престиж правящих элит тесно связан с успехом или неуспехом этих действий.

Для реализации государственных функций необходим аппарат, включающий в себя лиц, непосредственно занимающихся государственной деятельностью. Структура государственных органов меняется в зависимости от различных типов государства и политических режимов. Однако задача каждого государства – создать такую систему публичной власти, которая способна обеспечить:

- получение, анализ и систематизацию необходимой информации;
- согласование интересов различных групп (социальных, территориальных, национальных и др.) в рамках данного общественного устройства;
- оптимальную, сравнительно дешевую и минимально допускающую конфликты систему поддержания общественного порядка.

Экономическая функция государства выражается в выработке экономических программ стратегического развития страны

(например, «Россия – 2020»), разработке бюджета, контроле над его исполнением, создании благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, управление государственными предприятиями, строительстве инфраструктуры, привлечение инвестиций и т. д. Социальная функция государства призвана обеспечить нормальные условия жизни для всех членов общества независимо от их вклада в производство материальных благ, оказание социальной помощи пенсионерам, инвалидам, детям, нуждающимся, выделение средств на здравоохранение, просвещение, отдых граждан и т. д. Функция охраны окружающей среды, или экологическая функция государства состоит в разработке природоохранного законодательства, регулировании деятельности граждан и организаций по использованию природных объектов, применении мер государственного принуждения к нарушителям в данной сфере, создании безотходных технологий и т. д.

2. Внешние функции – это направления деятельности государства, которые состоят в его деятельности в международной сфере, в области разрешения внешних конфликтов, урегулирования отношений с зарубежными странами. Речь идет об организации обороны страны, дипломатических отношениях, участии в работе международных организаций, союзов, объединений (например, ООН, ЕЭС, НАТО, ВТО). Причем, чтобы сохранить свою легитимность, государственная власть должна бороться за сохранение суверенитета своего государства.

Схема государства: сущности, основных признаков и функций изображена на рисунке 8.

## **2. Типология государств: территориальное строение и форма правления**

Территориальное строение государства отражает связь центральных и местных государственных органов, отношения отдельных частей государства между собой и с государством в целом. Различаются две *основные формы государства*: унитарное и федеративное.

1. Унитарное государство отличается простотой, единой конституцией и гражданством, единой системой, суда, права, высших органов государственной власти, действующих без ограни-

чения на всей территории страны. Оно централизовано, в его структуре нет самостоятельных образований, имеется лишь административно-территориальное деление. Территориальные единицы унитарного государства (регионы, округа, провинции, общины и т. д.) не наделены правом на собственную конституцию, на собственное законодательство, это скорее самоуправляемые единицы с более или менее широкими уставными правами. За редким исключением это – монациональные государства или же национальные меньшинства, не имеющие своих государственных автономных образований (Польша, Швеция, Франция и др.). Унитарные государства могут в случае необходимости отказаться от писаной конституции. Так, Великобритания не знает различий между конституционным и законодательным правом: каждый принятый британским парламентом закон имеет конституционный ранг.

2. Составляющие федерацию государственные образования (штаты, земли, провинции, кантоны, республики, государства) обладают определенной политической самостоятельностью и имеют собственное административно-территориальное деление. При сложности и многообразии конкретных форм федерация характеризуется рядом признаков. Территория федерации не представляет собой единого целого и состоит из территорий субъектов федерации. Каждое из входящих в федерацию образований обладает определенной самостоятельностью и независимостью. Субъекты федерации имеют свое собственное конституционное и законодательное право в рамках основных принципов федеральной конституции, не требующее политического разрешения со стороны федеральных органов; они имеют также правительства со своими полномочиями, судебную систему. Федеративные государства всегда опираются на конституцию федерации, разграничивающую полномочия федерации и полномочия земель (или отдельных республик). Полномочия государственных образований, входящих в состав федерации, всегда ограничены по сравнению с федеральным государством. Неукоснительно действует принцип субординации – соответствия конституций субъектов федерации федеральной конституции, а также, принцип приоритета федеральных законов. Разграничение прав и компетенции

федерального государства и субъектов федерации является важным моментом. Чаще всего они подразделяются на исключительную компетенцию федерального государства и исключительную компетенцию субъектов федерации (по которым только они могут издавать законодательные акты). Например, к исключительной компетенции федерального государства в США относится регулирование внешней торговли, чеканка монеты, установление стандарта мер и весов, объявление войны, набор и содержание армии, полиции, ведение внешних сношений и др. Кроме этого устанавливается сфера совместной компетенции.

3. Начальным этапом формирования федерации может быть конфедерация – постоянный союз самостоятельных государств для достижения совместных конкретных целей (США и Швейцария, ставшие затем федерациями). Конфедерация не имеет центральных органов власти, единой конституции, гражданства, денег и т. д. Обычно конфедерация выступает как переходный этап к федерации.

*Форму правления государства* определяют как порядок формирования и правовой статус высших органов государства, их структура и взаимные отношения. Главным признаком является законный, формальный источник власти.

1. В монархическом государстве формальный источник власти – монарх. Вопреки расхожим представлениям монархия представляет собой еще довольно распространенную форму государства (в более чем 30 странах мира). Только в Европе насчитывается 11 монархий (Бельгия, Великобритания, Дания, Испания, Швеция и др.). Самодержавные, абсолютные монархии крайне редки (например, Саудовская Аравия, ОАЭ). Преобладают же монархии конституционные, представляющие во многом дань традиции. Монархи в них не обладают значительными полномочиями и не оказывают существенного влияния на формирование правительства, государственного аппарата. В реальности парламентские, конституционные монархии существенно не отличаются от республик (например, Великобритания). Иногда выделяют и так называемые дуалистические монархии, где ветви власти (исполнительной и законодательной) разделены между монархом и парламентом.



2. Республика характеризуется тем, что формирование высших органов государственной власти осуществляется на выборной основе. В основном выделяются два типа республик – президентская и парламентская. Президентская форма правления характеризуется тем, что глава государства является одновременно и главой правительства и избирается на всеобщих выборах. Правительство подбирается президентом, и ответственность министров перед парламентом является как бы вторичной по отношению к их ответственности перед президентом. При президентской форме правления правительство не может быть отозвано по политическим мотивам; это возможно только в случае явного нарушения конституции, путем выдвижения государственного обвинения (США). Право импичмента (отставки президента) позволяет уменьшить риск злоупотребления властью со стороны главы государства. В президентских системах парламентское большинство и правительство, могут принадлежать к различным политическим партиям; в парламентской системе партии парламентского большинства формируют и правительство. В США в течение длительного времени президентская форма правления себя оправдывала. Становление же президентской формы правления в Латинской Америке и ряде африканских стран привело к «ультрапрезидентскому» правлению, где равновесие нарушено явно в пользу исполнительной власти. Сам способ избрания – всеобщим прямым голосованием – ставит главу государства над парламентом, лишенным конституционных возможностей повлиять на исход выборов. Более того, законодательство многих стран с президентской формой правления наделяет его такими полномочиями, которые позволяют ему в определенной степени контролировать деятельность высшего законодательного органа (право роспуска парламента, право вето и др.). Согласно ряду конституций (Франции, некоторых африканских и латиноамериканских стран), главе государства принадлежит исключительное право выступать с законодательной инициативой по важнейшим вопросам, а также брать на себя в экстренных случаях функции парламента. Тенденцию к «ультрапрезидентализму» можно усмотреть и в наблюдающемся повсеместно расширении нормотворческой компетенции президента.

Таким образом, лежащий в основе президентской формы правления принцип строгого разделения власти на практике в той или иной степени нарушается в сторону усиления института главы, государства.

Парламентские республики характеризуются тем, что президента избирает парламент или же коллегия выборщиков, основу которой составляют депутаты парламента (Италия, ФРГ, Австрия и др.).

Премьер-министр избирается парламентским большинством. Он формирует правительство, в отношении которого возможен конструктивный вотум недоверия со стороны парламента. Это означает, что парламента может отозвать правительство по политическим мотивам. Отсюда правительство, реализуя свои обязанности, должно иметь доверие парламента.

Президента республики и парламента целесообразно избирать на разные сроки, как это имеет место в европейской практике. В ФРГ, например, бундестаг избирается населением на четыре года, а президент – федеральным собранием сроком на пять лет (в Италии эти сроки составляют соответственно четыре и семь лет, в России – пять и шесть лет). Сроки мандатов президента и парламента различны, поскольку в противном случае выполнение президентом роли гаранта конституционности (и по отношению к парламента) не будет в достаточной мере обеспечено.

Организационная структура правительства – министерства, департаменты, службы, комиссариаты и т. д. – обычно формируются по принципу отраслей экономики и сфер социальной жизни. Их компетенция определяется конституцией.

Что касается политических режимов, то их классификация (демократия, тоталитаризм, авторитаризм и др.) дана при характеристике политической системы в целом.

Схема типологии государств: территориальное строение и форма правления представлена на рисунке 9.



Рисунок 8 – Государство: сущность, основные признаки и функции

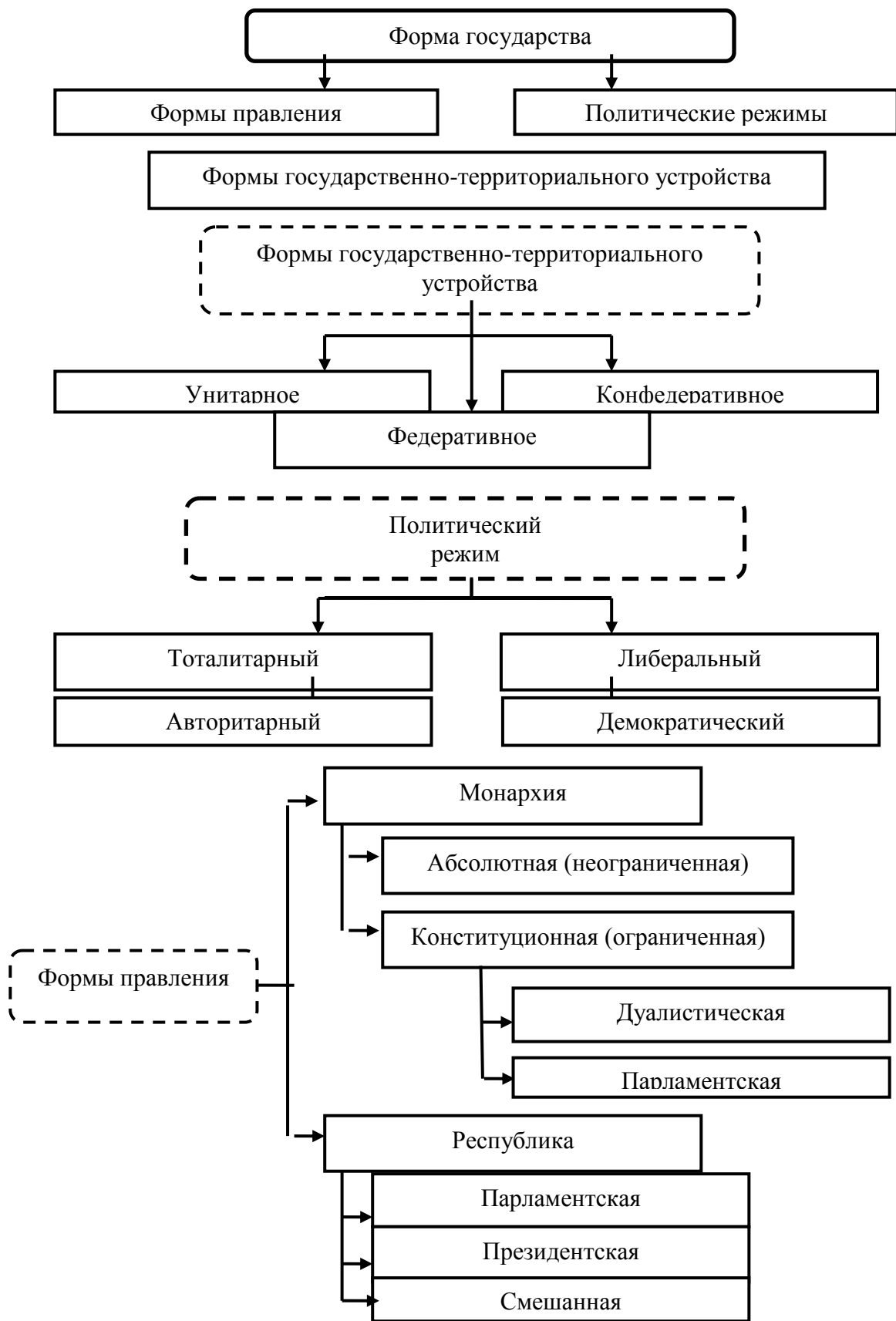


Рисунок 9 – Типология государств: территориальное строение, политический режим и форма правления

## Тема 6. Политические элиты и лидерство как субъекты политики

### Основные вопросы:

1. Политические элиты: сущность, системы рекрутирования, типологии, функции.
2. Политическое лидерство: сущность, основные теории происхождения, типологии, функции.

### 1. Политические элиты: сущность, системы рекрутирования, типология, функции

Термин «элита» происходит от латинского *eligere* и французского *elite* – лучшее, отборное, избранное. Начиная с XII в. употребляется для обозначения товаров наивысшего качества, а затем и для выделения в социальной структуре общества высшей знати.

В западной социологии и политологии существуют различные элитарные теории. Они имеют свои истоки в социально-политических представлениях глубокой древности. Однако как определенная система взглядов элитарные теории были сформулированы в конце XIX – начале XX вв. В наиболее полном, развернутом виде проблему элиты поставили итальянские социологи В. Парето и Г. Моска, а также немецкий политолог Р. Михельс.

При рассмотрении элиты применительно к сфере политики ученые оперируют двумя близкими, но не идентичными терминами: «политическая элита» и «властвующая элита». Наиболее емким является понятие «*властвующая элита*» – это все группы, которые могут и реально оказывают влияние на власть, контролируют основные ценности общества. Властвующая элита складывается из следующих *элементов*: экономическая элита, военная элита, административная (бюрократическая) элита, духовная (идеологическая) элита, политическая элита.

Исходя из трактовки политической элиты как одного из элементов властвующей элиты, ей можно дать следующее определение: *политическая элита* – особая группа людей, занимающая привилегированное положение в структурах политико-государственной и политико-негосударственной власти и непо-

средственно осуществляющая функцию руководства властными отношениями. В состав политической элиты входят люди, обладающие верховно-политической властью в государственных и партийных институтах. Они, как правило, занимаются разработкой стратегии деятельности своих институтов, руководят ими.

В мировой практике существует *две системы рекрутирования (отбора) элит*:

1. Система гильдий (закрытая) – отбор элиты осуществляется закрыто и узким кругом электората без наличия конкурентов. При отборе кандидатов важную роль играют политические и идеологические ориентации, а также следование правилам организаций (партий, движений). Тщательность отбора кандидатов на лидирующие позиции обеспечивается большим количеством формальных требований (например, образование, стаж работы, возраст, характеристики, прежняя должность, партийность). Система власти строго формализована, иерархична и кандидаты имеют представление о скорости своего карьерного продвижения. Следование кандидатов одним политическим ценностям обеспечивает высокую групповую сплоченность элиты.

2. Антрепренерская (открытая) система – отбор элиты осуществляется открыто и в результате борьба между кандидатами. Главное значение имеют индивидуальные качества претендентов на должность, его творческое начало, способность убеждать, умение нравиться избирателям. Подобная система демократична, предполагает приток в элиту наиболее одаренных людей, способных ответить на требования времени. Однако существует обратная сторона подобной системы отбора: частая смена курса в связи с изменениями в правящей элите; слабая предсказуемость политических решений; частые конфликты внутри элиты и др.

Выбор той или иной системы рекрутирования элит обусловлен рядом факторов, в частности ролью партийной системы в обществе, политическими традициями, степенью однородности культуры, уровнем социального неравенства и др. На практике необходимо, чтобы система гильдий и антрепренерская не использовались в чистом виде, а сочетали достоинства друг друга.

Существуют различные *типологизации политических элит*, например, выделяют правящую элиту, непосредственно облада-

ющую государственной властью, и оппозиционную (контрэлита), которая к получению данной власти стремится, находясь в состоянии конфронтации с правящей; открытую элиту, рекрутируемую из общества, и закрытую, воспроизводящуюся из собственной среды, например, дворянство. Политическая элита неоднородна, внутренне дифференцирована и существенно различается на разных исторических этапах и в разных странах. Это, а также специфика исследовательских подходов усложняют ее классификацию.

Являясь компонентом политической системы, элита выполняет определенные *функции*. К важнейшим из них относятся:

1. Функция социального мониторинга: постоянное изучение интересов различных социальных групп и выстраивание субординации этих интересов.

2. Стратегическая функция: выработка политической идеологии (программ, доктрин, конституции, законов и т. п.).

3. Интегративная функция: объединение общества на базе сформулированных элитой ценностей, преодоление межгрупповых разногласий и конфликтов.

4. Организационная функция: создание действенного механизма воплощения в жизнь политических замыслов.

Краткая схема политических элит представлена на рисунке 10.

## **2. Политическое лидерство: сущность, основные теории происхождения, типологии, функции**

*Политическое лидерство* (англ. *leader* – ведущий, руководитель, идущий впереди) – постоянное, приоритетное влияние определенного лица на общество, политическую организацию или социальную группу.

В политической науке выделяется *ряд теорий политического лидерства*:

1. Теория «личностных черт» или «харизматическая теория» (К. Бэрд, Ф. Гальтон): лидерами становятся лица с определенным врожденным набором личностных качеств или совокупностью определенных психологических черт (например, дальновидность, обаяние, политическое чутье, гибкость, стойкость и др.).

2. Ситуационная теория лидерства (Р. Стогдилл, Т. Хилтон, А. Голдиер и др.): появление лидера рассматривается как результат встречи субъекта, места, времени и обстоятельств, т. е. приоритет в объяснении природы лидерства отдается обстоятельствам, а не индивидуальным качествам личности (например, ловкие аморальные личности скорее станут лидером в криминальной организации, чем в благотворительной организации).

Э. Хартли предлагает дополнить ситуационную теорию следующими положениями:

- приобретение человеком статуса лидера в одной ситуации не исключает, а даже повышает шансы на его лидерство в другой ситуации;

- оказавшись лидером в определенной ситуации, человек приобретает авторитет, который способствует его назначению или избранию на руководящую должность и тем самым закреплению лидерства;

- вследствие стереотипности восприятия человек, оказавшийся лидером в определенной ситуации, воспринимается группой как лидер вообще;

- лидерами чаще всего становятся люди, стремящиеся к этому, имеющие соответствующую мотивацию.

3. Теория конституентов или теория последователей (Ф. Стэнфорд): лидер является выразителем интересов и ожиданий последователей, в связи с чем его действия могут противоречить собственным привычкам, симпатиям и антипатиям («свита делает короля»).

4. Психологические теории (З. Фрейд, Э. Фромм, Т. Адорно): поведение лидера связано с подсознательными процессами и мотивами (например, компенсаторная мотивация: лидерство позволяет подавлять или преодолевать различного рода комплексы, чувство неполноценности и т. п.; инструментальная мотивация: стремление к власти связано с возможностью получения различного рода благ – высокого дохода, престижа, выгодных связей, привилегий и т. д.; духовно-нравственная мотивация: в основе лидерства лежат мотивы нравственной ответственности за общее дело, оказания помощи товарищам по работе, налаживания дружеских отношений в коллективе и т. п.; игровая мотивация: восприятие



человеком процесса руководства как интересной, захватывающей игры).

5. Реляционная теория: включает основные идеи выше названных теорий, т. е. лидерство – это процесс организации межличностных отношений в группе, а лидер – субъект управления этим процессом.

*Специфическими особенностями лидерства в политике являются:*

– отсутствие, как правило, прямого взаимодействия между лидером и обществом;

– многоролевой характер, т. е. ориентированность на согласование различных социальных интересов;

– корпоративность, т. е. влияние на решения, принимаемые лидером, его ближайшего окружения, советников, экспертов;

– институциональный характер, т. е. ограниченность деятельности лидера существующими социальными и политическими отношениями, традициями, нормами.

Существуют различные *типологизации политического лидерства:*

– по характеру легитимности (немецкий социолог М. Вебер) политическое лидерство подразделяется на традиционное (основано на вере в то, что лидер имеет право на власть по происхождению или обычаю – например, племенной вождь и наследственный монарх), харизматическое (основано на вере в экстраординарные качества лидера, не столько приобретенные, сколько дарованные ему свыше – например, диктаторы XX в.) и рационально-легальное или бюрократическое (основано на законах, регулирующих порядок выдвижения лидеров, – например, лидеры, избранные в рамках существующих правовых норм в современных демократических государствах);

– по имиджу и ролевому назначению (немецкий политолог М. Херманн) политических лидеров подразделяется на «знаменосцев» (идейный вдохновитель, вождь народных масс), «служителей» (ориентируется на нужды и потребности своих приверженцев и избирателей и действует от их имени), «торговцев» (способен привлекательно преподнести свои идеи, грамотно убедить граждан в преимуществе своих идей над идеями других) и

«пожарных» (ориентирован на самые насущные, жгучие проблемы и действия которого зависят от конкретной ситуации).

– в зависимости от целей, поставленных лидерами, и от воздействия, оказываемого ими на общество (американский политолог Р. Такер) политическое лидерство подразделяется на консервативное (базируется на обосновании необходимости сохранения общества в его имеющемся, современном виде), реформаторское (стремится к радикальному преобразованию общества через проведение широкомасштабного реформирования, прежде всего властных структур) и революционное (ставит своей целью переход к принципиально иной общественной системе).

Имеются и другие классификации лидерства, в основе которых лежат такие критерии, как личностные качества лидеров; инструменты, с помощью которых они осуществляют власть; конкретная среда, в которой они действуют.

Политический лидер выполняет три универсальные *функции* (американский политолог Р. Такер):

1. Диагностическая функция: своевременная оценка ситуации, определение наиболее важных проблем, выделение негативных тенденций и установление путей их преодоления.

2. Директивная функция: выработка линии поведения группы, принятия решений для изменения ситуации и выбора момента начала действий.

3. Мобилизационная функция: конкретные действия по достижению поставленной цели, вовлечение в эту деятельность индивидов, социальных групп, слоев.

В конкретных обществах функции лидеров зависят от уровня культуры населения, типа политического режима, состояния экономики, наконец, от индивидуальных качеств самих лидеров.

Краткая схема политического лидерства представлена на рисунке 11.

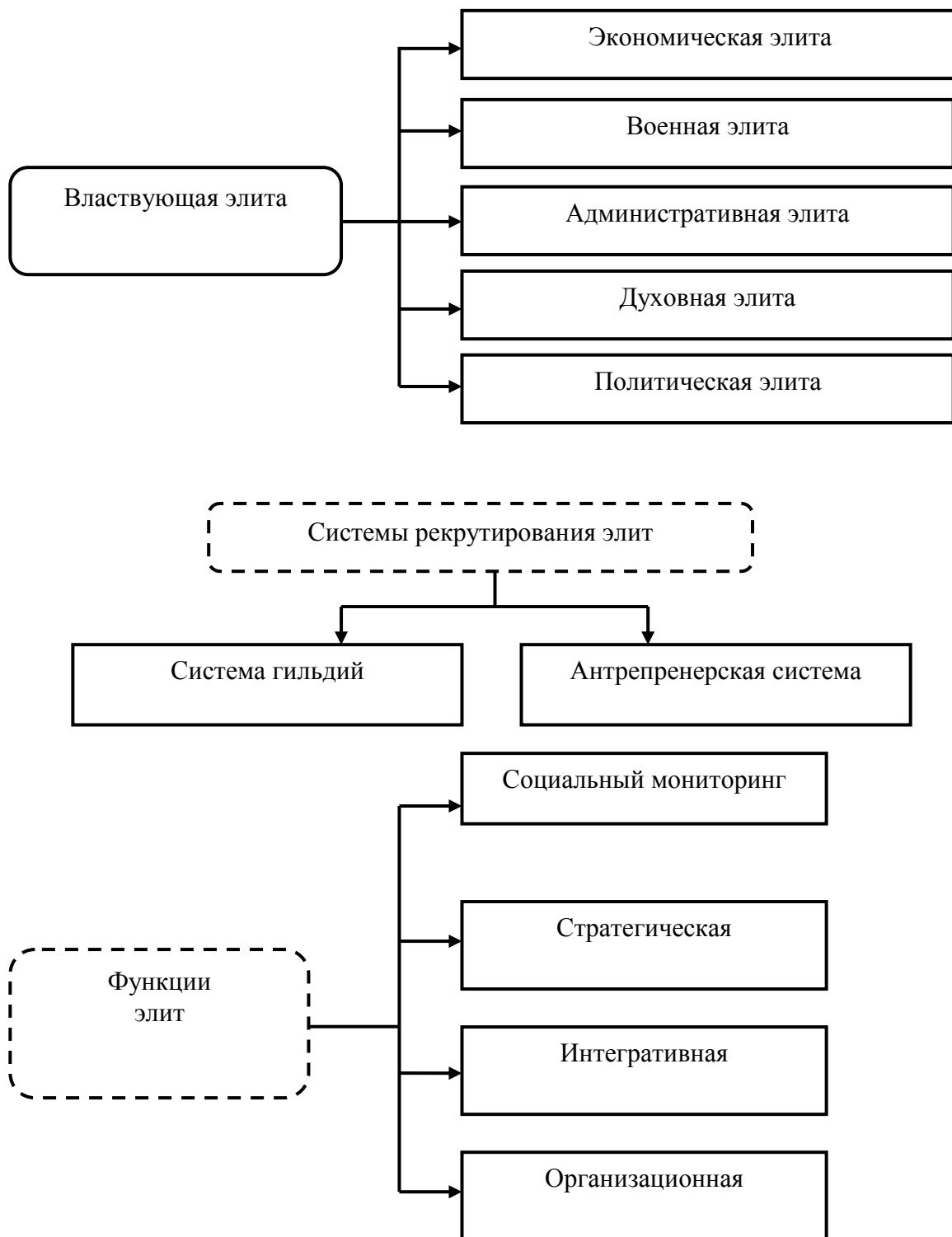


Рисунок 10 – Политические элиты

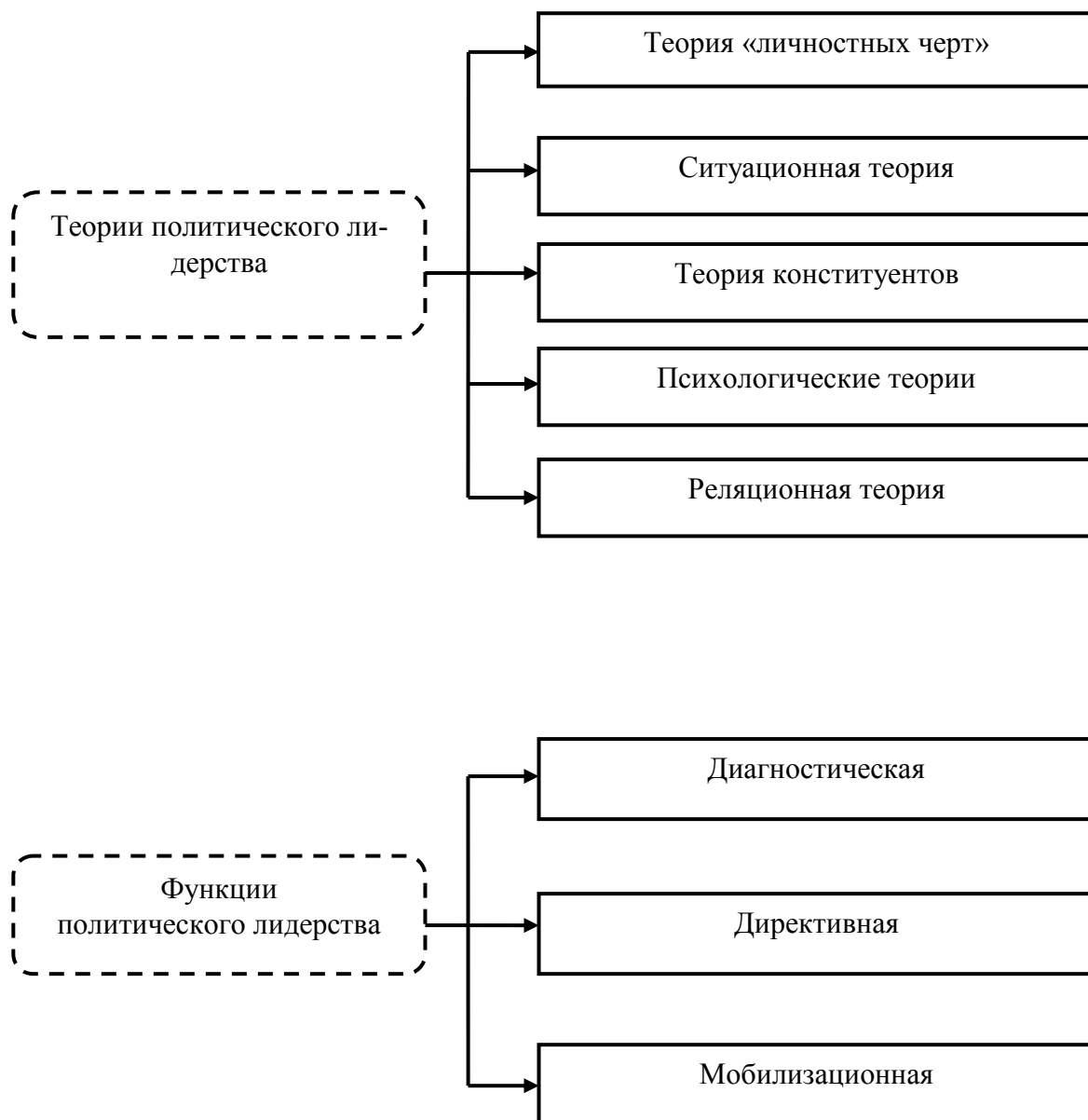


Рисунок 11 – Политическое лидерство

## **Тема 7. Политическая деятельность как важный элемент политики**

### **Основные вопросы:**

1. Политическая деятельность: ее сущность и структура.
2. Основная типология политической деятельности.

### **1. Политическая деятельность: ее сущность и структура**

*Политическая деятельность* – это особая, специфическая сфера общественной деятельности, совокупность действий больших общественных групп (классов, наций, социальных слоев и т. д.) по реализации своих политических интересов, т. е. интересов по поводу завоевания, использования и удержания власти.

В общественной жизни политическая деятельность оказывается в *двух аспектах* – теоретическом и практическом.

1. Теоретическая политическая деятельность связана с формированием политического сознания, политических знаний и т. п. Для теоретической политической деятельности характерны такие формы, как познавательная, прогностическая, ценностно-ориентировочная.

2. Практическая политическая деятельность – это конкретное управление и руководство, подбор и расстановка кадров, разработка и принятие решений, организация деятельности органов государственной власти, их взаимодействие с политическими партиями, общественными организациями, гражданами и т. п. Практическая политическая деятельность может быть прогрессивной, иметь конструктивный, созидательный характер или сдерживать, дестабилизировать, вызывать конфронтацию, разрушение, межнациональную рознь.

В целом политическая деятельность реализуется преимущественно в политической сфере общества, для которой характерны достижения политических целей, политические отношения, действия государства и всей политической системы.

Политическая деятельность представляет собой активное начало всего политического развития. Ведь именно она служит «полем действия» институтов политической системы. В ней

находят свое выражение воля и интересы классов, наций, масс, их отношение к политике, к управлению.

В политическом развитии, своеобразным двигателем которого служит политическая деятельность, наблюдается многообразные процессы и явления. В основном они имеют положительный смысл и отражают закономерности политического развития, весь дух политической жизни общества. И все же в практике встречаются и нежелательные явления, например, аполитичность, корыстолюбие, бюрократизм, процессы, которым нужно противодействовать, тенденции, требующие ограничения. Политическая деятельность и служит одним из средств перевода стихийного развития в управляемое, регулируемое в интересах общества и личности. Повышение ее эффективности зависит не только от внутренней упорядоченности и организованности, но и от действия других элементов политической системы. Например, политическое сознание служит стимулом активной деятельности людей в различных сферах общественной жизни, отражает политические интересы классов, социальных слоев.

Уровень политической деятельности зависит и от политической культуры, которая представляет собой усвоенное знание о политике и политической системе, политических ценностях, переводимых в установки и стимулы политического поведения и политической деятельности.

Иными словами, политическое сознание и политическая культура выступают своего рода интеллектуальными факторами политической деятельности, предопределяя ее цели, содержание, размах и последствия на уровне общества, класса, иных социальных общностей.

Содержание политической деятельности обуславливается потребностями и интересами ее субъектов. Именно интересы являются той побудительной силой, которая заставляет людей действовать в определенном направлении.

Потребность означает нужду в чем-либо, интерес же направлен на создание условий для удовлетворения потребностей. В политике, для того чтобы удовлетворить определенные потребности, необходимо, прежде всего, создать условия для реализации интересов посредством завоевания власти. Завоевание власти –

главный *объект политической деятельности*. К объектам политической деятельности относят также политические институты, политические отношения, общественную систему в целом.

Основной потребностью людей, на удовлетворение которой направлена политическая деятельность, являются материальные потребности. Удовлетворение их и тесно связанных с ними политических интересов для одних классов и социальных групп предполагает сохранение существующей политической власти, для других – свержение или изменение ее.

Политические интересы могут порождаться не только материальными, но и собственно политическими потребностями, т. е. потребностями в причастности к осуществлению власти или в осуществлении ее, в удовлетворении групповых или личных политических амбиций (политического тщеславия, честолюбия).

Однако политические интересы не порождаются напрямую материальными потребностями. Они являются лишь предпосылкой политической деятельности социальных субъектов (классов, социальных групп) с целью изменения института политической власти, удовлетворения этих потребностей. Данные потребности становятся политическими интересами, вызывают политическую деятельность лишь тогда, когда осознаются таковыми социальными субъектами. Как только класс, другие социальные общности, личности осознают, что удовлетворить материальные потребности можно лишь в том случае, если будет устранена та или иная власть или произведены в ней изменения, эти материальные потребности становятся политическими интересами, вызывают определенную политическую деятельность социальных субъектов.

Помочь массам осознать потребности, сделать их политическими интересами призваны политические организации. Выразить эти интересы социальные группы могут наиболее четко через деятельность партий, которые объединяют политически подготовленных людей, способных пойти на личные жертвы ради достижения поставленной цели.

Большую роль в политической деятельности по поводу замены или изменения власти играют массовые организации и общественные движения. В качестве субъектов политической деятель-

ности выступают и коллективы. Они могут потребовать изменений во властных структурах на местах и оказать влияние на государственную политику в целом.

Политические партии, общественные движения, массовые организации выдвигают политических лидеров, которые являются основными проводниками политики и идеологии того или иного класса, непосредственными субъектами политики. В свою очередь, выдающиеся личности нередко выступают в качестве организаторов партий, общественных движений.

Особое место среди субъектов политической деятельности занимает государство и его органы. Осуществляя властные функции, государство одновременно является объектом и субъектом власти. Его субъективность проявляется, прежде всего, в том, что оно защищает себя, располагая различными средствами, и регулирует взаимоотношения между различными субъектами политической деятельности: классами, нациями, партиями, общественными движениями, личностями.

Многие зарубежные политологи считают личность единственным реальным субъектом политической деятельности. Особую роль они отводят выдающимся личностям, которые активизируют и направляют политическую деятельность масс. Сторонники же формально-институционального подхода при рассмотрении субъектов политической деятельности решающую роль отводят формальным институтам и политическим организациям (государственным органам, партиям, массовым общественным объединениям).

Всякая деятельность характеризуется определенной *структурой*, т. е. специфическим набором действий и последовательностью их осуществления. Набор отдельных действий становится деятельностью только в том случае, если эти действия подчинены единой цели, которая только и придает им смысл в глазах деятеля. Если общей цели нет, то нет и деятельности, и совершение действий становится бессмысленным.

Политическая деятельность состоит из таких действий, как: определение целей, политическое прогнозирование, сбор и анализ политической информации, принятие политического решения, организационная работа, политический контроль над испол-



нением решений и анализ эффективности политической деятельности. Связь этих элементов, составляющих содержание политической деятельности, делают ее комплексной, законченной.

1. Определение целей, подчинение всех действий их достижению придают общественному процессу целеустремленный характер. Цели – близкие и далекие – требуют серьезных усилий в определении и установлении приоритетов по их достижению. Цели, разумеется, не возникают сами по себе. Произвольно избранные цели есть проявление субъективизма и поэтому решение связанных с ними задач может сопровождаться политическими ошибками, неверной оценкой ситуаций и избираемого курса действий, дезориентацией масс. Политическая деятельность в данном случае не только не приводит к поставленной цели, но и вызывает противоположные ей результаты. Поэтому следует четко разграничивать сознательно преследуемые цели, с одной стороны, и непредвиденные нежелательные последствия – с другой.

Человечество всегда ставит перед собой те задачи, которое оно может разрешить, и сама задача возникает тогда, когда материальные условия ее решения уже существуют или, по крайней мере, находятся в процессе становления.

2. Определение политических целей связано с предвидением будущих ситуаций. Политическое прогнозирование позволяет расширять горизонты политической деятельности, углублять знание процессов и тенденций их развития, организовывать и планировать долгосрочные политические воздействия. Применение прогнозирования в политической сфере дает возможность своевременно и глубоко выявлять прогрессивные тенденции, обнаруживать отживающие отношения и явления, вскрывать противоречия и своевременно планировать комплекс политических и иных воздействий.

Прогнозирование осуществляется в процессе развития политической системы. По сути дела, многие управляющие системы призваны выполнять эту функцию, но далеко не все их звенья в состоянии это делать. Специфика объектов, требуемой информации, методики, процедуры прогнозирования, кадров такова, что прогнозирование постепенно сосредоточивается на верхних уровнях каждой управляющей системы. Объектами прогнозирую-

вания выступают, прежде всего, различные стороны общественной жизни и динамика ее развития в целом, политические, хозяйственные, социальные, международные, военные, научно-технические и иные процессы. К ним относятся, как уже отмечалось, и различные звенья политической системы. На основе прогнозов разрабатываются долгосрочные планы, политические доктрины и программы. Примером может служить Программа стратегического развития нашей страны «Россия–2020».

Политологи постоянно прогнозируют развитие внешней и внутренней политики, международных отношений. На основе соответствующих разработок дают «рецепты» того, как изменить сложившиеся ситуации и избежать неприятных последствий тех или иных процессов.

3. Любая деятельность в обществе немыслима без сбора и обмена информацией, т. е. без достоверного знания о явлениях, процессах окружающего мира. Политическая информация представляет собой сведения, данные о внутренней политике, о развитии отношений между нациями, социальными группами, об устройстве власти и функционировании политической системы и ее звеньев, об организации управления, развитии демократии, уровне политической культуры и политического сознания, о политическом участии граждан. Она охватывает также сферу международной жизни.

4. Политическое решение – это акт, подготовленный на основе анализа информации и выбора вариантов действий, принятый в установленном порядке звеньями политической системы, имеющий обязательное значение и содержащий постановку политических задач и средства их осуществления. Решение нацелено на организацию практической деятельности людей и согласованную работу всех звеньев политической системы. Политическое решение должно быть своевременным, ибо в противном случае оно теряет свои качества «опережающего воздействия» и, отставая от хода событий, лишь фиксирует их. Задержка или непринятие политических решений пагубно отражается на многих сферах общественной жизни.

Потребность в политических решениях возникает постоянно, в ходе повседневной политической деятельности. Однако это не

означает, что всякий раз и к тому же незамедлительно нужно принимать такое решение. В силу своего характера политические решения, в отличие от решений сугубо экономических, научно-технических и т. п., более стабильны и масштабны. Нет нужды превращать процесс их принятия и исполнений в процесс оперативного реагирования на все происходящие изменения

5. В структуру политической деятельности входит и такой элемент, как организационная работа, с помощью которой звенья политической системы обеспечивают непосредственное воздействие на сознание и волю граждан, побуждая их к политическому участию. Главное в организационной работе – это выполнение принятых решений. Последовательность достижения политических целей и проведение политического курса не допускают какой-либо стихийности и самотека. Наивно было бы считать, что принятие решений само по себе открывает дорогу к достижению результатов. Оно всегда должно подкрепляться организационной работой.

6. Рассматривая политическую деятельность в виде своеобразного цикла действий, нетрудно сделать вывод, что продолжением процессов определения, цели, анализа и использования информации, принятия решений и организационной работы является контроль. Этот элемент деятельности осуществляет наблюдение и проверку достижения целей и выполнения решений, выявление допущенных отклонений, корректировку содержания и методов действий системы государственных органов и правовых норм.

Важнейшая задача контроля в сфере политической деятельности – обеспечение действия законов, так как это наиболее стабильные акты, регулирующие основные стороны общественной жизни.

Таким образом, контроль служит своеобразной завершающей стадией любой, в том числе и политической, деятельности. Он позволяет добиваться повышения уровня организованности и последовательности всех действий, ведущих к достижению намеченных целей и реализации решений.

Краткая схема политической деятельности приведена на рисунке 12.

## 2. Основная типология политической деятельности

Политическая деятельность, как и любая другая, имеет свои формы, способы и средства, с помощью которых может быть достигнута цель. Вместе с тем ее специфичность состоит в том, что выбор методов и средств связан с определенными нравственными представлениями. В свое время итальянский мыслитель и общественный деятель Н. Макиавелли в своем политическом трактате выдвинул постулат, что для достижения политических целей все средства дозволены, и вовсе не обязательно считаться с требованиями морали, если действия направляются заботой о благе государства. С тех пор политические действия, пренебрегающие нормами морали, стали называться макиавеллизмом. Исторический опыт показал, что использование безнравственных, аморальных средств достижения политических целей, в конечном счете, приводило к обесцениванию, оскудению самой цели. Примером проявления макиавеллизма может служить применение в нашей стране во времена сталинизма антигуманных, а порой и бесчеловечных средств во имя достижения прекрасных по сущности и содержанию идеалов.

Из форм политической деятельности традиционно анализируются мирная и насильственная. В зависимости от методов, средств и форм политических действий исследователи выделяют типологические (постепенные, упорядочивающие) особенности, благодаря которым разработана типология политической деятельности.

В литературе рассматривается *три типа политической деятельности*.

1. Первый тип: война, революция, восстание, контрреволюция, мятеж и т. д.

Война – это вооруженная борьба между государствами, классами или этническими общностями. В зависимости от участвующих субъектов войны бывают межгосударственными, межклассовыми или гражданскими, межнациональными (межэтническими).

Марксизм-ленинизм делил войны на справедливые и несправедливые. Справедливые войны – это войны угнетенных классов и наций за свое социальное и национальное освобождение (граж-

данская война, национально-освободительная война), а также война в защиту отечества. Несправедливые войны – захватнические. Они могут быть справедливыми для одной и несправедливыми для другой стороны. В ходе войны характер ее может изменяться. Так, войны Наполеона, начавшиеся как справедливые, освободительные, затем переросли в захватнические, несправедливые. Особенно опасны войны в наше время, время ядерного и химического оружия, когда любая локальная война может привести к мировой трагедии.

Революция как форма политической деятельности предполагает качественный переворот в социально-экономической и политической структуре общества. Первым актом революции является завоевание политической власти. Вопрос о завоевании власти – главной вопрос всякой революции, ее основная закономерность. В тех случаях, когда массовые революционные силы недостаточно организованы или находятся под страхом кары за революционные действия, решение объективно назревших задач может приобрести верхушечный характер. Революция, проводимая сверху, непоследовательна, половинчата и обычно заканчивается классовым компромиссом (например, турецкая 1908 г. и португальская 1910 г. революции).

К числу насильственных форм политической деятельности относится и контрреволюция, представляющая собой реакцию свергнутого класса на социальную революцию, борьбу за подавление новой власти и реставрацию старого строя. Господствующие или господствовавшие классы добровольно не отдают власти, поэтому контрреволюционное сопротивление в той или иной форме сопровождает всякую революцию.

Иногда контрреволюция берет верх, и революция терпит поражение (революция 1848 г. в Германии, Парижская Коммуна 1871 г., демократическая революция 1930-х гг. в Испании). Западные политологи К. Брин, Д. Питти, Л. Эдварде (США) утверждают, что существует некий фатальный «закон термидора», согласно которому всякая революция неизбежно перерастает в контрреволюцию и заканчивается реставрацией старых порядков.

Силы контрреволюции обычно стремятся внести раскол в революционные массы, любыми средствами привлечь на свою сто-

рону политически отсталые, колеблющиеся слои населения. Контрреволюция использует свои международные связи, сохранившиеся в ее руках материальные ценности, связи с квалифицированными кадрами специалистов в промышленности, армии. Особенно активно контрреволюция использует левацкие элементы, толкая их на экстремистские действия.

И для революции, и для контрреволюции характерен такой способ насильственного действия, как диктатура. Диктатура есть система политического господства какого-либо класса. Она возникает чаще всего в периоды крайнего обострения классовой борьбы, сужения социальной опоры существующей власти, при узурпации власти определенными группами или отдельными лицами, а также в условиях вооруженного насилия в ходе революции или контрреволюции.

В целом политические действия первого типа отличаются:

- в сфере отношений классового господства – сменой правящего класса;
- в сфере власти – сменой правящей группы посредством использования средств насилия по отношению к прежним привилегированным классам.

2. Второй тип политической деятельности образуют реформы (инновационные), т. е. мероприятия, ведущие к общественным изменениям, которые не подрывают основы власти правящего класса.

Реформы – это политические действия, являющиеся сознательной и целенаправленной деятельностью группы людей или личности, эта деятельность регулирует, в силу имеющейся власти, общественные отношения между общественными классами (группами) во имя сохранения существующего общественного порядка.

Реформы могут проводиться с использованием либо легальных средств (например, частичная национализация промышленности после второй мировой войны, осуществленная лейбористской партией в Великобритании), либо средств насилия (например, так называемая революция полковников в Перу в 1968 г.).

По своим результатам реформы противоречивы. С одной стороны, они способствуют экономическому, социальному и политическому прогрессу, улучшают жизненный уровень трудящихся, с другой – правящие классы при помощи реформ стремятся ослабить революционный напор масс и тем самым сохранить свое господство.

Следует отметить, что социал-демократические партии и тесно связанные с ними профсоюзы, добившиеся проведения целого ряда реформ, в том числе и политических, сыграли и продолжают играть огромную роль в улучшении социального положения трудящихся, за что трудовое население оказывает им массовую поддержку в развитых капиталистических странах.

3. Третий тип политических действий – это политические перевороты: государственные перевороты, путчи, дворцовые перевороты, военные заговоры. К этому типу политических действий можно отнести и терроризм.

Государственные перевороты – это, как правило, дело рук представителей аппарата власти (например, попытка государственного переворота в августе 1991 г. в СССР) или самих правящих классов и групп, тогда как путч – дело политических аутсайдеров (майдан в Киеве 2014 г.).

Террор – это расправа с политическими противниками насильственными способами, использование различных средств для нагнетания страха у политических противников, населения, а также для дестабилизации обстановки в стране, на определенной территории или в населенном пункте. В числе этих средств используются шантаж, убийства, взрывы транспортных средств, зданий и других гражданских объектов.

В последнее время, особенно широкое распространение получил международный терроризм, используемый в межгосударственных отношениях, а также между различными политическими силами, консолидирующимися в международном масштабе (различного рода религиозные, националистические, левацкие и другие организации).

В отличие от революций и реформ, политические перевороты и терроризм не ведут непосредственно к формационным изменениям, т. е. не меняют общественно-экономическую формацию

данной страны. Действия такого типа приводят к изменениям только в сфере отношений властной зависимости, в первую очередь к персональным изменениям в центре политических решений путем использования непосредственного физического принуждения.

Приведенная типология политической деятельности является базисной, так как она построена с учетом существенных особенностей данного вида человеческих действий. Другие возможные типологии имеют подчиненное, дополняющее значение, ибо учитывают также интересные с аналитической точки зрения особенности действий субъектов политики.



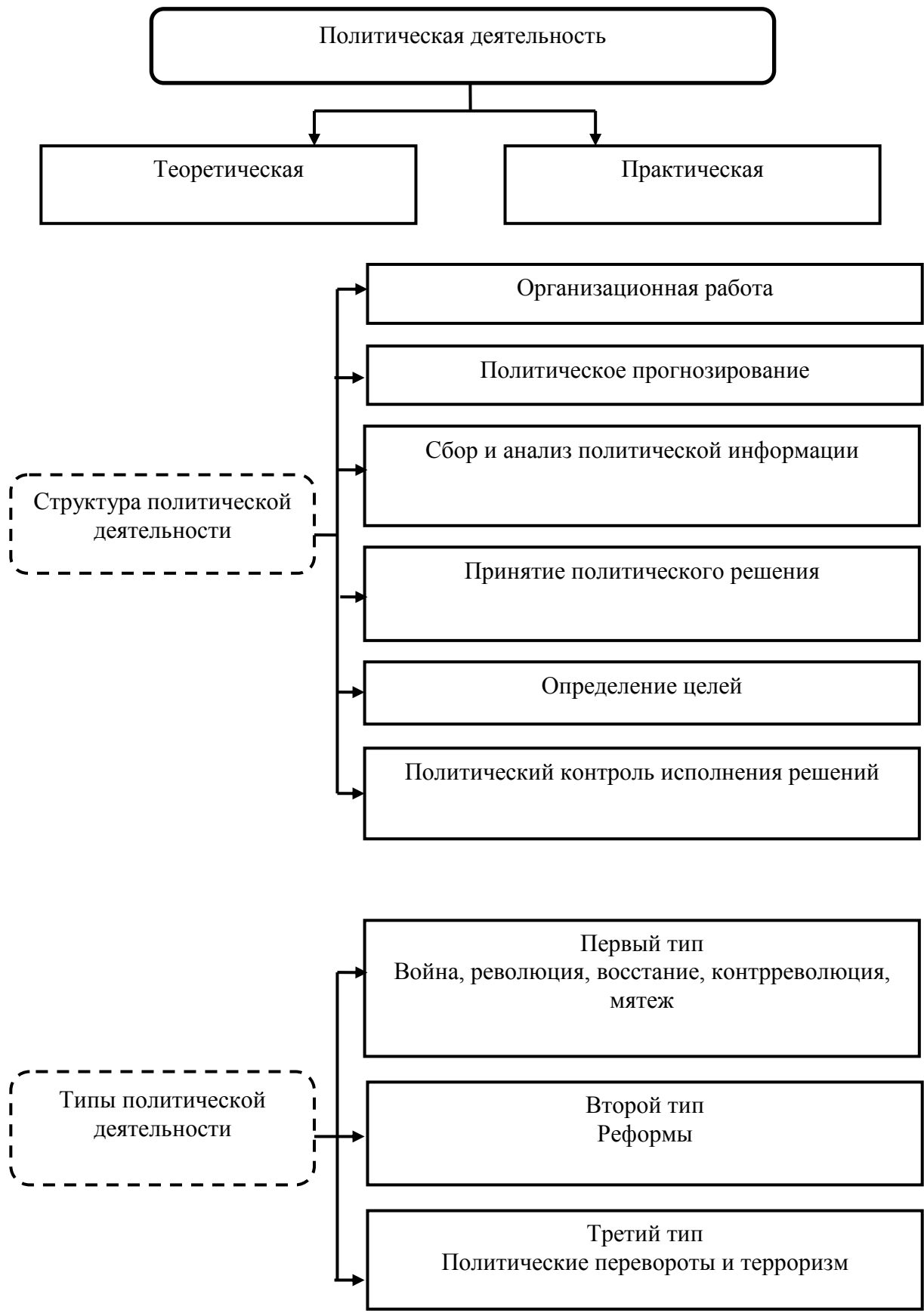


Рисунок 12 – Политическая деятельность

## Тема 8. Политические конфликты и кризисы

### Основные вопросы:

1. Сущность, типология и функции политических конфликтов.
2. Механизмы разрешения конфликтов.

### 1. Сущность, типология и функции политических конфликтов

Конфликт (лат. *conflictus* – столкновение) представляет собой разноплановый и многоуровневый феномен общественной жизни. Он охватывает различные по типу, масштабу и значимости столкновения между социальными субъектами – отдельными личностями, группами, организациями, государствами. В природе, как известно, имеют место острые коллизии: борьба за существование, естественный отбор и т. д., но это не конфликты в собственном смысле слова. Имея своим конечным источником определенное объективное противоречие, достигшее кульминации развития, конфликт возникает в результате осознания противоположными сторонами данного противоречия как взаимной несовместимости их интересов и целей.

Поскольку конфликт есть следствие взаимодействия несовпадающих общественных отношений, он может проявляться в любой сфере этих отношений и иметь бесконечное многообразие конкретных форм. Под конфликтами в обществе понимаются конфликты различных сфер общественной жизни (экономической, политической, социальной и духовной), в которых происходит столкновение интересов, ценностей, взглядов и целей особых субъектов социального взаимодействия – наций, государств, классов, партий, союзов и т. д.

Таким образом, конфликты в обществе подразделяются на четыре основные группы:

1. Экономические – конкуренция, экономическая блокада, эмбарго, забастовка и др.
2. Политические – митинги и демонстрации, политические революции и перевороты, политические кризисы и дискуссии, войны и вооруженные конфликты, и др.

3. Социальные – недовольство и протест граждан против существующей ситуации, которая сложилась не по их воле.

4. Духовные – дискуссии, критика, преследование инакомыслящих, идеологическая борьба и др.

Особое место среди них занимают *политические конфликты*, которые являются особым видом политического взаимодействия между субъектами по поводу отношений власти и характеризуются, прежде всего, противоположностью политических интересов, т. е. интересов, связанных с осуществлением власти в обществе. В рамках конфликтного взаимодействия между его участниками отсутствует коммуникация: стороны не только не слушают, но и не слышат друг друга. Взаимодействие же при отсутствии коммуникации носит разрушительный характер. Это и есть один из основных признаков конфликта – нарушение целостности политических институтов, блокирование нормального функционирования политической системы в целом.

Что может быть конфликтнее политики? В ее фокусе – борьба за завоевание власти и использование ее в интересах определенных социальных сил. Политические конфликты таят в себе коварство. Во все времена, конфликтующие стороны предпочитали собственные мотивы борьбы выдавать за интересы общества, хотя за редким исключением эти интересы не только не совпадали, но и взаимоисключали друг друга. Вот почему так важно познание механизма зарождения, развития и разрешения политических конфликтов. Особо актуально это для нашего общества, где проявляется тенденция к политизации конфликтов разного уровня, имеющих в основе различные причины.

Политические конфликты можно *классифицировать* на основании различных критериев: по степени зрелости, по остроте и характеру разрешения. Их подразделяют на двух- и многосторонние, конструктивные и деструктивные, внутри- и внешнеполитические.

Наиболее универсальную типологию дает подход к анализу конфликта со стороны исследования конфликтующих субъектов. На этом основании выделяют:

– межличностные конфликты, когда сталкиваются политические интересы отдельных личностей. Значение подобного рода

конфликтов не следует преуменьшать: если их накапливается много, они могут разрушать социальные связи. Если же участниками конфликта выступают политические лидеры, динамика и разрешение конфликта становится важным фактором политического процесса;

– конфликты между социальными группами, в которых зона конфликтов расширяется, захватывая политические интересы этнических групп, классов, профессиональных, демографических групп и т. д. Как правило, эти конфликты охватывают весь комплекс общественных отношений, в том числе и политических. Например, межнациональные конфликты затрагивают политико-правовые вопросы (самоопределение, суверенитет), территориальные, конфессиональные, проблемы реабилитации репрессивных народов, беженцев, экономических связей и многие другие;

– институциональные конфликты имеют место между политическими субъектами с высоким уровнем организации. На внешнеполитическом уровне это конфликты военных блоков, международных союзов, а также межгосударственные конфликты (вооруженные и невооруженные: дипломатические, «таможенные» и «финансовые» войны). На внутривнутриполитическом уровне это конфликты между политическими партиями, общественными объединениями, парламентскими фракциями. Институциональные конфликты наиболее разрушительны для политических основ общества.

Рассматривая многообразные конфликты, нельзя обойти вниманием оригинальную типологию, предложенную американским конфликтологом А. Рапопортом. Доказывая, что нельзя все конфликты подгонять под единую схему, он выделил три типа конфликтов: «схватки», «игры» и «дебаты».

– в «схватке» противников разделяют непримиримые противоречия и рассчитывать можно только на победу. Участники конфликта придерживаются одного правила – причинить как можно больше вреда своему сопернику. Часто они готовы сами понести ущерб, лишь бы навредить противнику. В рамках данной модели отсутствует, во-первых, расчет затрат и результатов, во-вторых, система ценностей, которая могла бы стать основанием

компромисса. Значительная часть конфликтов в современном мире развивается именно по этой схеме;

– в конфликтах типа «игр» обе стороны действуют, соблюдая одни и те же правила. Для сторон характерна рациональная модель поведения: они рассчитывают свои ходы, тщательно взвешивают потери и приобретения. Каждый стремится набрать в ходе «игры» как можно больше очков, опередив своего соперника. Поскольку оппоненты принимают правило «игры», острота конфликта сглаживается, но его источник – несовпадение интересов и ценностей – остается;

– конфликты типа «дебатов», где присутствуют и споры, и маневры, но основной упор делается на поиск общих оснований в системах интересов и ценностей. Консенсус, достигаемый в ходе дебатов – это результат трудоемкой и длительной работы и наилучший способ выхода из конфликтной ситуации.

Большое значение для анализа конфликта имеет и такая характеристика, как *динамика развития конфликтной ситуации*:

5. На первой стадии, которую называют латентной (скрытой), воспринимается внешнее воздействие на субъектов (материальное, политическое, идеологическое), которое выступает как побудительная причина осознания «ущербности», «ущемленности» своих политических интересов с какой-то другой стороны.

6. Далее следует полускрытая стадия, в ходе которой формируются мотивы, идут дискуссии, обмен мнениями; нарастает морально-психологический дискомфорт.

7. На следующих стадиях происходит объединение единомышленников и их противопоставление другой стороне; организационное оформление оппозиционных сторон, набор сторонников и агитация; выступления с изложением своих требований.

8. Затем конфликтная ситуация перерастает в предкризисную, когда возникают нарушения в выполнении функций организации или системы.

9. И, наконец, неразрешенный политический конфликт может прийти до своей кульминационной стадии – политического кризиса, на этом этапе наблюдаются массовые дисфункции политической системы.

Естественно, каждая стадия требует адекватных политических действий органов власти. Неразумно предлагать в качестве первоочередных меры по улучшению жилищного строительства и пересмотру учебных программ, когда конфликтующие стороны ведут боевые действия.

Политический кризис – крайне тяжелое состояние; падает авторитет правящих кругов; государство и его органы неспособны выполнять необходимые функции, наступает своего рода «паралич власти», распространяются антисистемные идеи и организации и, следовательно, оппозиционная деятельность, направленная на ликвидацию данной политической системы и оттеснение господствующих социальных сил от власти. Политический кризис общества сопровождается отчуждением масс от государства и органов власти. В обществе, где свернута демократия, а власть не пользуется поддержкой населения, исчерпала свой кредит доверия, политический кризис может принять очень жесткий характер. Частными случаями политического кризиса являются правительственный кризис, кризис правящей партии.

Кризис не означает тупика в развитии: он ведет либо к переходу системы в новое качественное состояние, либо к катастрофической ситуации, когда начинается «развитие в зоне непредсказуемого». Выход из политического кризиса во многом зависит от степени развития демократии в обществе и предполагает осознание причин, породивших данный кризис, формирование властных структур, которые пользовались бы доверием народа, объединение народа на идеях программы выхода из сложной ситуации.

Являясь постоянно действующим фактором, политический конфликт выполняет определенные *функции*, которые можно разделить на позитивные и негативные.

Здесь необходимо подчеркнуть, что из рассмотрения исключаются деструктивные конфликты, изначально рассчитанные на уничтожение конфликтующей стороны. Они стоят обществу очень дорого и ведут к стихийному самораспаду системы. Речь идет о конструктивных, «социально контролируемых» конфликтах. Их основная функция – разрешить накопившиеся противоречия, разрядить напряженность, возобновить взаимоотношения

сторон. Конфликты выполняют также функцию стимуляции социальных изменений. В результате их разрешения появляются новые политические структуры, рождаются новые политические и правовые нормы и т. п.

Политические конфликты выполняют и функцию консолидации субъектов. В рамках конфликтных отношений четко проявляется различие между «нами» и «ими», происходит осознание этой границы. Наблюдается сплочение организаций, групп, перед лицом общего противника уходят на второй план внутренние противоречия. И мировая, и отечественная история богаты примерами борьбы против внутренних врагов – «отступников», «раскольников», «оппортунистов» и т. п. Достаточно вспомнить политические процессы сталинской эпохи.

Таким образом, конфликты являются компонентом политической реальности, неизбежным спутником социального развития. И в самом совершенном обществе присутствует многообразие политических интересов, а их столкновение всегда сопровождается конфликтными событиями.

В гражданском, демократическом обществе должны существовать эффективные механизмы, которые предотвращали бы переход конфликтов в деструктивное русло, возобладание элементов стихийности со всеми непредсказуемыми последствиями. Чем раньше и компетентнее властные структуры реагируют на конфликт, тем меньше вероятность того, что он подойдет к опасной черте.

## **2. Механизмы разрешения конфликтов**

Конфликт – настолько сложное и многомерное общественное явление, что вряд ли можно разрешить его, исходя из одной, пусть даже очень хорошей, модели или схемы. Жизнь постоянно рождает новые виды конфликтов, каждая реальная конфликтная ситуация требует самого пристального внимания и индивидуального подхода. Одна из самых распространенных ошибок в урегулировании конфликтов в нашей стране – действия по аналогии, когда предлагаются мероприятия, давшие когда-то положительный результат. Как правило, в иной конфликтной ситуации с

иной исторической, социально-экономической, национально-культурной спецификой они дают обратный эффект.

Тем не менее, можно говорить об определенных общих подходах в политике власти по отношению к конфликтам и в стратегии самих конфликтующих сторон.

Выделяют следующие *основные виды политики в отношении конфликтов*: деструктивная, конструктивная и консервативная.

1. Деструктивная. Ее носители не в состоянии преодолеть инерцию прошлого и сознательно и бессознательно препятствуют политическим новациям. Такая политика под прикрытием утверждений о «царящей гармонии» усугубляет старые и продуцирует новые конфликты, что неотвратимо ведет к распаду и краху системы.

2. Конструктивная. Исповедующие ее политические организации, лидеры и группы способны находить реальные пути выхода из конфликта, прогнозировать ближайшие и отдаленные последствия предлагаемых мер, обладают знанием, искусством, волей и энергией активного и последовательного политического действия.

3. Консервативная. Ее носителей отличает непоследовательность. Слабость такой политики – в отсутствии умения прогнозировать, в чрезмерной затрате сил и средств на преодоление конфликтов. Она способна консервировать, на время замораживать конфликты, их разрешение превращать в мучительный и затяжной процесс. В этом случае слишком велика степень риска, реставрации уже преодоленных или преодолеваемых конфликтов.

Конфликтующие стороны могут действовать в соответствии с определенными *стратегиями*.

1. Стратегия избегания направлена на то, чтобы выйти из ситуации, не уступая, но и не настаивая на своем. Пример стратегии – эмиграция из страны по политическим мотивам, увольнение работника по собственному желанию в случае конфликта в трудовом коллективе.

2. Стратегия противоборства осуществляется путем открытой борьбы за свои интересы с применением власти, принуждения, насилия. Угроза – наиболее часто используемое средство. К сожалению, данная стратегия является самой распространенной в



политических конфликтах, свидетелями которых мы являемся. Каждая из сторон признает лишь один выход из конфликта – тот, что предложен ею самой.

3. Стратегия согласия предполагает достижение компромисса, выработку каждой из сторон позиции, предусматривающей пределы взаимных уступок. Стороны должны отказаться от образа соперника как врага, видеть в нем такого же социального субъекта, но со своими специфическими интересами.

Главным механизмом достижения согласия сторон справедливо считают переговоры. Переговоры относят к особой отрасли человеческих знаний и человеческой деятельности. Их рассматривают как науку и искусство эффективно улаживать споры и разногласия, чтобы ткань общественной жизни не рвалась с каждым конфликтом, а, наоборот, крепла вследствие умения находить и развивать общие интересы.

Но поскольку коммуникация между участниками конфликта нарушена, сами переговоры нередко становятся очередным этапом в эскалации конфликта. В таком случае не обойтись без помощи посредника.

Посредничество как механизм урегулирования конфликта играет огромную роль в восстановлении целостности общества, исполняя роль своеобразного буфера между участниками конфликта. Присутствие посредника существенно повышает уровень и значимость взаимных уступок, особенно при лимите времени. Он выступает для участников конфликта средством «уступить, не ощущая капитуляции».

Процесс разрешения конфликтной ситуации можно разделить на следующие стадии: подготовительный этап, переговоры, выход из конфликта и контроль над согласованными действиями.

1. Подготовительный этап требует проведения следующих видов работ. Во-первых, необходимо «поставить диагноз» конфликтной ситуации, а именно:

- определить тип конфликта;
- оценить степень его остроты;
- выяснить причины и глубину конфликта;
- проанализировать динамику конфликта и охарактеризовать его стадию на момент исследования;

- изучить намерения, цели и ориентации участников конфликта, а также ресурсы, которыми они располагают, и возможные действия, которые они готовы предпринять;

- оценить влияние на конфликт внешних факторов (органов власти, средств массовой информации и т. п.).

Одним из результатов предварительного этапа должно быть понимание каждым из участников конфликта отличия того, что может быть достигнуто, от того, чего он желает достичь. Целью переговоров должно стать достижимое, а не желаемое.

2. Стадия переговоров может быть довольно длительной и трудной, так как предполагает непосредственный контакт участников конфликтной ситуации или их доверенных лиц. Понятно, что постоянное психологическое напряжение отнюдь не способствует активизации интеллектуальных усилий и повышению конструктивности решений. На этой стадии в обязанности посредника входит:

- устранение давления на участников переговоров извне (как по административной линии; так и со стороны прессы, общественных организаций и т. п.);

- постоянная установка участников переговоров на разрешение конфликта, создание атмосферы доверия и доброжелательности;

- концентрирование внимания участников обсуждения на необходимости анализа приоритетных вопросов, включенных в согласованную повестку дня;

- нейтрализация крайних позиций, выявление их негативных последствий, слабости аргументации и т. п.;

- инициирование собственных аргументов и предложений; выработка путей достижения приемлемых для каждой из сторон решений;

- обеспечение возможности каждому участнику обсуждения высказать свое мнение по затронутым вопросам;

- участие в подготовке итогового документа по результатам переговоров.

3. На третьей стадии посреднику необходимо осуществить выход участников переговоров из конфликтной ситуации опреде-

лить объективные критерии контроля над реализацией принятых решений. На этой стадии посредник должен:

- убедить участников конфликта в необходимости высказать удовлетворение по поводу принятых решений, а также свои позитивные оценки сотрудничества друг с другом;
- признать выработанные правила и процедуры ликвидации конфликта в качестве основы для разрешения будущих конфликтных ситуаций, если таковые появятся;
- утвердить объективные методы контроля над реализацией принятых решений;
- участвовать в контроле над реализацией решений (в качестве эксперта).

Анализ основных узлов технологии разрешения конфликта показывает, что посреднику свойственны, по меньшей мере, три функции: коммуникативная, исследовательская и организационная.

Реализуя первую функцию, посредник поддерживает каналы связи между участниками конфликта, побуждает их к коммуникации, устанавливает связи с органами власти, представителями средств массовой информации и другими социальными субъектами. Значение коммуникативной функции особенно важно в период подготовки и в ходе самих переговоров.

Исследовательская функция выдвигается на первый план на предварительной стадии разрешения конфликта, так как здесь вырабатывается новый взгляд на конфликт, посредник формирует свои информационные ресурсы, которое он активно будет использовать в переговорах. Реализуя эту функцию, посредник проводит социологические, психологические и другие необходимые исследования, проектирует разные модели решения конфликта, прогнозирует возможные последствия различных решений, планирует процесс переговоров, разрабатывает стратегию и тактику своей деятельности.

И, наконец, реализация организационной функции предусматривает осуществление посредником следующих видов работ: организацию собраний, совещаний и обсуждений с участием заинтересованных сторон и экспертов; использование накопленного опыта разрешения подобных конфликтов как способа прийти к

соглашению; распределение функций среди помощников; организацию интеллектуальных видов деятельности по решению проблем.

Подводя итог, отметим, что политический конфликт становится источником развития, социальных изменений, средством обновления политической жизни лишь в том случае, если общество находит средства разрешения (именно разрешения, а не устранения) данного конфликта. Поиск таких средств и прогнозирование последствий возможны лишь на базе достоверных научных знаний.

Схема политических конфликтов и кризисов представлена на рисунке 13.

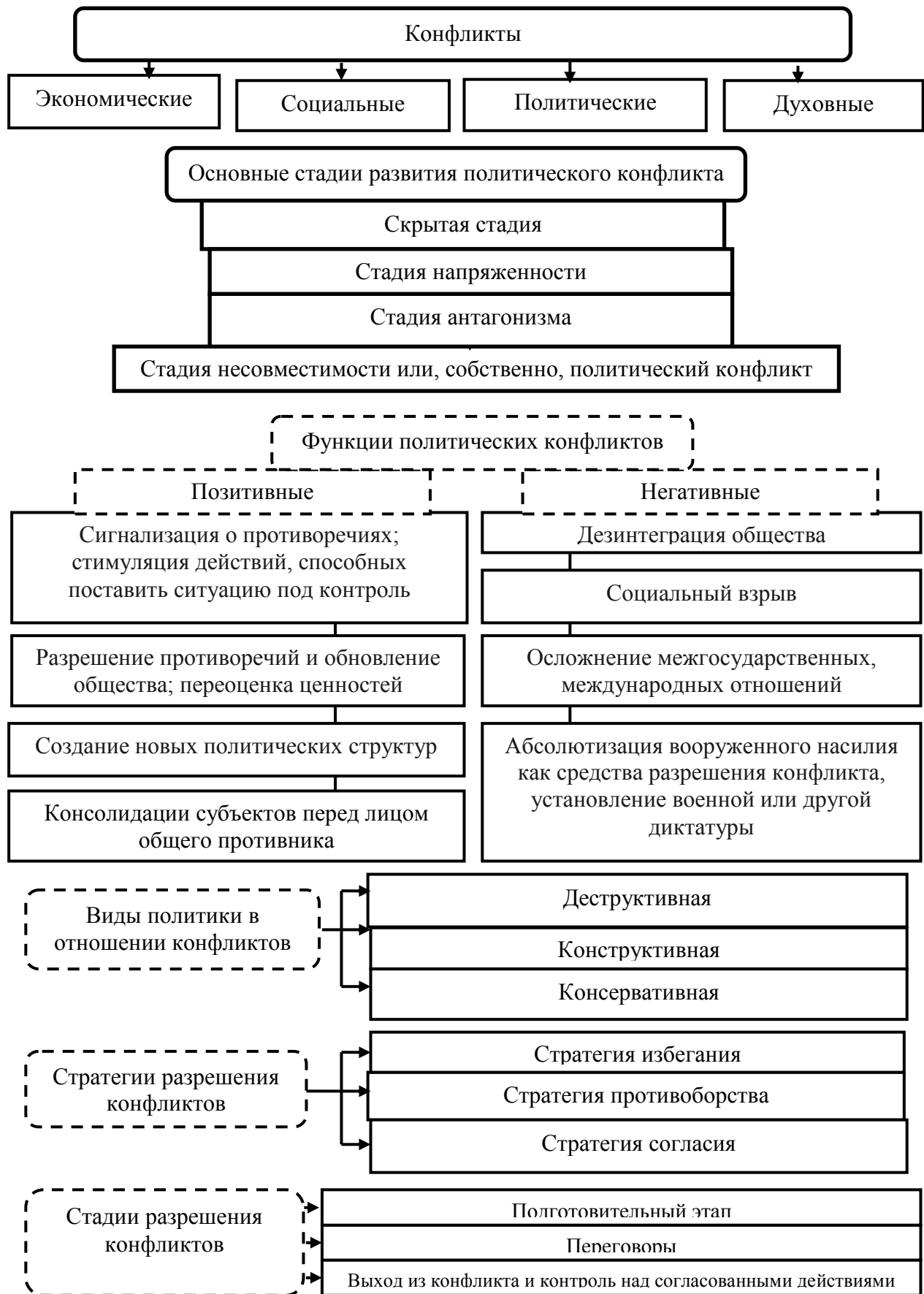


Рисунок 13 – Политические конфликты и кризисы

## Тема 9. Политическая культура и политическая социализация

### Основные вопросы:

1. Политическая культура: понятие, содержание, типология.
2. Этапы, уровни и механизмы политической социализации личности.
3. Политическое участие и его формы.

### 1. Политическая культура: понятие, содержание, типология

Понятие политическая культура тесно связано с политическим сознанием, которое выступает одним из типов реализации политической культуры, наряду с политическим поведением и культурой гражданского согласия. Для выяснения механизма формирования политической культуры следует исследовать ее сущность. *Политическую культуру* (лат. *cultura* – образование, воспитание, возделывание) необходимо рассматривать как часть общей культуры человечества, связанную с деятельностью наций, классов, социальных слоев и групп в политической сфере общества. Культура в широком смысле – это все, что создано человеком в процессе физического и умственного труда; в узком смысле – идейное и нравственное состояние общества, обусловленное материальным производством и выражаемое в быте людей, их идеологии, образовании и воспитании, в достижениях науки, искусства, литературы. В этом плане любой вид деятельности человека может рассматриваться и с количественной, и с качественной стороны – с точки зрения овладения человеком определенным уровнем общей и профессиональной культуры. Это относится и к политической деятельности.

То, что в настоящее время определяется словами «политическая культура», издавна было предметом внимания многих мыслителей: Платона, Аристотеля, Макиавелли, Монтескье, Токвилля, Маркса. Мангейма и др. Но изучение ее как относительно самостоятельной сферы было начато сравнительно недавно – в 50-е гг. XX в. Одними из первых здесь были американцы Г. Алмонд и Г. Пауэлл.

Термин «политическая культура» впервые был введен в оборот учеными эпохи Просвещения Н. Гердером. Видные русские политологи М. Острогорский, В. Ивановский в конце XIX – начале XX вв. использовали его в своих работах.

Г. Алмонд и Г. Пауэлл определили политическую культуру как совокупность индивидуальных позиций и ориентации участников данной системы, как субъективную сферу, лежащую в основе политических действий людей, масс и придающую их действиям политическое значение. Индивидуальные ориентации, по мнению Г. Алмонда, соединяют в себе несколько элементов, а именно:

- познавательную ориентацию – истинное или ложное знание о политических объектах и идеях;
- эффективную ориентацию – ощущение связи, вовлечения, противодействия по отношению к политическим объектам;
- оценочную ориентацию – суждение и мнение о политических объектах, которое, как правило, требуют применения по отношению к политическим объектам и событиям оценочных критериев.

Е. Вятр определяет политическую культуру как совокупность позиций, ценностей и кодекса поведения, касающихся взаимных отношений между властью и гражданами. Следовательно, по Г. Алмонду и Е. Вятру, к политической культуре можно отнести:

- знание политики, фактов, заинтересованность ими;
- оценку политических явлений, оценочные суждения, касающиеся того, как должна осуществляться власть;
- эмоциональную сторону политических позиций, например, любовь к Родине, ненависть к врагам;
- признание в данном обществе образцов политического поведения, которые определяют, как можно и следует поступать.

Однако главным предметом заинтересованности исследователей политической культуры остаются позиции индивидуумов и групп по отношению к политическим явлениям. Руководствуясь этими критериями, они считают, что политическая культура – это не изолированное, а многомерное явление, имеющее глубокие исторические, психосоциальные корни. Она представляет собой подсистему в области глобальной культуры и зависит от других

частей глобальной культуры: экономической, религиозной, правовой, моральной и т. д. Иногда политическая культура понимается как свод обычаев политической жизни. Такое понимание политической культуры узкоценочно и свидетельствует о высоком или низком уровне политической культуры индивидуума или группы.

Рассмотрев сущность и содержание понятия «политическая культура», следует определить ее *функции*:

1. Познавательная, которая состоит в вооружении субъектов знаниями, необходимыми для политической деятельности, обеспечение исторической преемственности, накоплении и передаче опыта от поколения к поколению.

2. Регулирующая, которая обеспечивает посредством идеалов, правовых и политических норм определенные взаимоотношения между социальными общностями, гражданами и государством.

3. Информационная, которая направлена на удовлетворение потребностей личности в политических сведениях, освещающих происходящие в мире события, явления, процессы.

4. Прогностическая, которая заключается в том, что знание ценностных ориентаций позволяет предвидеть возможные варианты развития событий.

5. Воспитательная, которая способствует интеллектуальному развитию личности, усвоению ею политических норм, ценностей, формированию интереса к политической жизни, выработке определенных установок на общественно-политическую деятельность.

Эти функции взаимодействуют с механизмом формирования, развития и смены политических культур. Среди *факторов*, определяющих динамику этого процесса, можно назвать:

– политическую систему, являющуюся порождением определенной политической культуры;

– политические и социальные революции, в результате которых политические нормы, ориентации, установки трансформируются, распадаются или заменяются другими;



– характер внешних отношений страны, опыт общения с другими государствами, интенсивность включенности в систему международного сотрудничества;

– остроту текущей политической и социальной конфронтации в стране;

– динамику культурных процессов в целом, поскольку политическая культура представляет собой один из элементов общей культуры.

В заключение рассмотрения первого вопроса необходимо определить *типологию политической культуры*, выделяемую на основе анализа различных политических культур, существующих в отдельных странах. Исследуя политическую культуру в США, Англии, ФРГ, Мексике и Италии, Г. Алмонд и С. Верба в конце 50 – начале 60-х гг. сформулировали следующие типы политической культуры:

– патриархальная, которая существует в обществе, где отсутствует политическая система или появляются только первые ее ростки;

– подданническая, которая характеризуется пассивным отношением, отстранением от политической системы;

– активистская, для которой характерна ориентация индивида на активную роль в политической системе общества, независимо от негативного или позитивного отношения к этой системе.

Это так называемые чистые типы политической культуры. Из смешения этих трех «чистых» типов возникают еще три политических культуры: патриархально-подданническая, подданническо-активистская и патриархально-активистская. Именно эти смешанные типы политической культуры, по мнению Г. Алмонда и С. Вербы, преобладают в истории. Смешанным типом является и гражданская культура, в которой присутствуют элементы патриархальной и подданнической культуры.

Схема политической культуры представлена на рисунке 14.

## 2. Этапы, уровни и механизмы политической социализации личности

Термин *политическая социализация* (лат. *socialis* – общественный) произведен от родового понятия «социализация» и является его неотъемлемой составной сутью. Суть социализации вообще состоит в усвоении человеческим индивидуумом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Содержание понятия «политическая социализация» определяется специалистами политической психологии как усвоение индивидом политических ценностей и норм, существующих в обществе, и формирование в осознанную систему социально-психологических установок, определяющую позиции и поведение индивида в политической системе общества.

Процесс политической социализации носит сложный характер и продолжается в течение всей сознательной жизни человека. В нем объективно выделяются различные этапы, отражающие изменение форм и способов развития, структура, содержащая различные стороны и аспекты этого процесса. Можно говорить также об уровнях развития личности, которые характеризуются степенью и глубиной ее включенности в систему общественных отношений и степенью и глубиной осознания социально-политических характеристик общества.

Политическое созревание человека происходит *поэтапно*:

1. Первый этап процесса политической социализации, таким образом, может быть определен возрастным отрезком примерно от четырех до двенадцати лет. Для него характерно, прежде всего, явное преобладание развития эмоциональных компонентов будущих политических установок и определяющее влияние на ребенка родителей.

2. Второй этап – двенадцать – восемнадцать лет – отличается быстрой интеграцией эмоциональных и рациональных компонентов, а также содержанием и формированием в основном законченных политических установок. Эмоциональные компоненты могут резко измениться на этом этапе. Здесь же расширяется круг социальных факторов, влияющих на политическое развитие индивида, и изменяется их вес в этом влиянии.

3. На третьем этапе, охватывающем весь взрослый период жизни человека, происходит либо стабилизация сформировавшихся политических установок на том уровне, который уже достигнут, и дальнейшее развитие и углубление их познавательного содержания, либо их трансформация под влиянием жизненного опыта человека.

Для третьего этапа политической социализации личности свойственна стабилизация системы политических установок и формирование отношения к политической действительности вообще и политической системе конкретного общества в частности. Это отношение становится определяющим фактором политического поведения личности. Конечно, жизненный опыт индивида, критические, переломные моменты в истории общества, социальные и идейные влияния нередко приводят к тому, что установившаяся система политических установок, взглядов, убеждений и отношений подвергается полной или частичной ломке, после чего формируется новый политический облик человека.

Каждый этап политической социализации возникает и существует независимо от предыдущих, но обязательно диалектически интегрирует все, что ими накоплено.

Политическая социализация личности включает следующие *основные компоненты*:

- усвоение и восприятие общественно-политического опыта, накопленного предыдущими поколениями, а также современного опыта;

- превращение знаний об обществе, политике государства во внутренние убеждения, выработку способности отстаивать свои взгляды;

- приобретение необходимых навыков общественной деятельности, освоение основных ее принципов и норм;

- реализация, знаний и убеждений в практической деятельности, освоение основных ее принципов и норм;

- реализация знаний и убеждений в практической деятельности в области общественных, в том числе политических отношений.

Включение личности в политические отношения, формирование ее сознания и поведения в политике происходит, прежде

всего, под влиянием социальной среды, в которой действуют как собственно политические, так и неполитические элементы. *Политические элементы социализации* имеют первостепенное значение, организуются в систему, куда включены: характер и тип государственного устройства, режим, политические институты, партии, организации, движения. К числу *неполитических элементов* относятся семья, группа сверстников, учебные заведения, работа, культура, искусство, литература, средства массовой информации, национальные традиции.

В реальной жизни политические и неполитические явления переплетены, оказывают сложное воздействие на человека.

Знания социальной среды и ее факторов еще недостаточно для того, чтобы понять процесс политической социализации человека. Необходимо выяснить механизмы, осуществляющие передачу личности ценностей политической системы.

Механизмы политической социализации функционируют на *3 уровнях*:

1. Социальный уровень (уровень общества в целом). Сегодня могучим механизмом вовлечения в массовые движения являются глобальные проблемы современности (экологические, антивоенные, молодежные). Существуют экономические механизмы вовлечения в политику: безработица, низкий уровень жизни, подкуп избирателей и т. п.

2. Социально-психологический уровень. Политические ценности передаются как большим социальным группам, так и в межличностном общении в малой группе путем внушения, идентификации, научения.

3. Внутриличностный уровень. Здесь в качестве механизмов социализации выступают интересы, потребности, мотивы, установки, ценностные ориентации, которые управляют поведением и сознанием человека в политике. Без включения механизмов всех уровней политическое вовлечение личности не состоится. Важно иметь в виду, что ценности и цели политической организации не воздействуют на человека автоматически. Чтобы стать частью его структуры, чтобы превратиться в убеждение, управляющее поступками, а не осесть в сознании в виде простой информированности, они должны быть пропущены через его индивидуаль-

ные потребности. В противном случае информация лишь скользит по поверхности сознания.

Результатом политической социализации является определенная структура личности, в которой политические ценности и цели стали устойчивыми элементами. В человеке изначально не заложены ни коммунистические, ни консервативные, ни фашистские убеждения. Они формируются. При этом определяющую роль играет непосредственный жизненный и политический опыт гражданина, позволяющий ему сопоставить предлагаемые идеологиями политические ценности с политической реальностью.

Современная социальная психология выделяет *3 основных уровня в структуре личности*: биологический, психологический и социальный. Каким же образом каждый из этих уровней влияет на политическое поведение человека? Например, такие биологические компоненты, как наследственность и темперамент, пол, возраст и состояние здоровья, не будучи самостоятельными, выступают определенным «ограничителем» в процессе рекрутирования на ту или иную политическую роль. Так, возраст политического деятеля имеет существенное значение для тех или иных политических эпох. Для переломных эпох, революций, кризисов, характерно привлечение на руководящие должности молодых людей. Достаточно вспомнить 26-летнего Фиделя Кастро, штурмовавшего казармы Монкада, 27-летнего Муамара Каддафи, лидера Ливийской революции, и многих других. Но возраст имеет и чисто психологические следствия, ригидность мышления, приверженность привычкам, стереотипам и т. п.

Немаловажную роль в исполнении политических функций играет пол. Женщины всегда играли в политике немалую роль, но чаще не на официальных постах, а неофициально. На Западе дискриминация женщин, ограничение их возможностей политического участия вызвали мощное феминистское движение. Радикальные феминистки утверждают, что сейчас происходит смена основного противоречия эпохи: место противоречия между трудом и капиталом занимает противоречие между полами. Следует отметить, что феминистская борьба за политическое равенство полов стала мощной составляющей общедемократических завоеваний. Женщины смогли в развитых странах серьезно повлиять

на общественное сознание и занять руководящие посты в партиях, движениях и даже в государственном аппарате.

Выдвижение женщин на руководящую работу в нашей стране – проблема, далекая от своего решения. Начавшиеся демократические преобразования должны были бы привлечь массы женщин. Но экономический кризис и патриархальные традиции в идеологии парадоксальным образом резко сократили число женщин в политике.

Теперь, когда кратко рассмотрены этапы, механизмы и уровни политической социализации человека, особый интерес представляет проблема его участия в политическом процессе.

Схема политической социализации личности представлена на рисунке 15.

### **3. Политическое участие и его формы**

Проблема политического участия занимает одно из первых мест в ряду других исследований политики. Политологи трактуют *политическое участие* как «вовлеченность членов социально-политической общности в существующие внутри ее политические отношения и структуру власти».

Они давно и тщательно анализируют индивидуальное и коллективное, добровольное и принудительное, активное и пассивное, традиционное и новаторское участие в политике, выделяют такие его формы, как участие в выборах и в принятии решений, управлении и самоуправлении, в создании, реализации и охране законов, в политических митингах и собраниях, в восприятии и передаче политической информации, в забастовках, массовых кампаниях гражданского неповиновения, освободительных войнах и революциях, в деятельности политических партий и других политических обществ, организаций и т. д. По масштабу различают политическое участие на местном, региональном и национальном уровнях.

Сегодня, когда политологи говорят о политическом участии, речь идет не о привлечении граждан к решениям, которые за них принимает власть, а о том, чтобы сделать как можно более широкий круг людей равноправными субъектами политической жизни.

Объективные характеристики политического участия и субъективные восприятия политики человеком, его понимание собственной роли в ней служат основанием выделения *типов участия* в политической деятельности:

1. Реакция (позитивная или негативная) на импульсы, исходящие от политической системы, от ее институтов или их представителей, не связанная с необходимостью высокой активности человека.

2. Участие в действиях, связанных с делегированием полномочий (электоральное поведение).

3. Участие в деятельности политических и примыкающих к ним организаций.

4. Выполнение политических функций в рамках институтов, входящих в политическую систему или действующих против нее.

5. Прямое действие.

6. Активная (в том числе и руководящая) деятельность во внеинституциональных политических, движениях, направленных против существующей политической системы и добивающихся ее коренной перестройки.

Авторы этой классификации обращают внимание также и на некоторые *формы политического отчуждения* личности (абсентеизм):

1. Выключенность из политических отношений, обусловленная низким уровнем общественного развития.

2. Политическая выключенность как результат заорганизованности политической системы, низкой эффективности механизмов обратной связи между такой системой и гражданским обществом в целом, разочарование в политических институтах.

3. Политическая апатия как форма неприятия политической системы (например, после победы контрреволюции, кровавого подавления массовых социальных и политических движений).

4. Политический бойкот как, выражение активной враждебности к институтам политической системы.

Приведенные типы участия в политическом процессе отнюдь неравнозначны, как в количественном, так и в качественном отношениях. Одни из них занимают скромное место и представле-

ны единичными акциями, в то время как другие необычайно развиты и серьезно влияют на ход событий.

Из всех форм политической активности в условиях политических систем наиболее развита электоральная. Однако само по себе участие в голосовании не является достаточным показателем развитости политического участия.

Экономическая и политическая нестабильность влияет на каждого отдельного человека. Но эти факторы многократно усиливаются, когда собирается большая группа людей, поведение которой подчиняется особым психологическим законам – законам толпы.

Поведение толпы давно описано З. Фрейдом, В. Бехтеревым и другими исследователями, которые подчеркивали, что в толпе человек анонимен, поэтому склонен к действиям, более рискованным, чем тогда, когда он несет за них личную ответственность. Это может быть героизм, но может быть и насилие, хулиганство или вандализм.

Иррациональность поступков объясняется стадным чувством, позволяющим отдельным участникам отключить волю, сознание и действовать по законам группы.

В политике нередко находятся силы, стремящиеся использовать эффект стихийных выступлений, получить от них определенный политический капитал.

Наиболее показательны в этом смысле экстремистские, националистические движения и партии, для которых характерно стремление воздействовать на бессознательную мотивацию участников политических процессов. Такие политики опираются на определенные социальные группы. Последние в силу условий жизни становятся благодатной почвой для соответствующего воздействия. В древности их называли охлосом (чернью) в отличие от демоса (народа).

Наиболее податливы к распространению стихийных форм политического поведения маргинальные слои. Чертой их психологии, способствующей такой податливости, является разрушение традиционных ценностей, утрата привычных социальных ориентиров, отчуждение от общества.



Эти слои активизируются в политике под влиянием быстро меняющихся условий жизни, что вызывает у них протест против стирания национальных, расовых и иных барьеров, служивших опорой их мировоззрения.

Деятели политического экстремизма обычно апеллируют к предрассудкам и мифам, которые наиболее пышно процветают в среде полуграмотных маргинальных слоев. В этих мифах расовые, национальные, религиозные и другие предрассудки переплетаются с идеями политической автономии от власти и бюрократии и поисками других политических ценностей. Но идейные соображения не являются главной ценностью и главным механизмом экстремистских движений. В первую очередь они опираются на бессознательные психологические структуры: эмоции, веру, предрассудки и суеверия.

Подводя итог, следует отметить, что политическое участие в широком смысле слова есть включение отдельных граждан и в целом всех членов общества в процесс функционирования политической системы общества, в решение вопросов, имеющих общий интерес.

Любому из нас важно чувствовать свою роль в политике. Поэтому необходима не только персонализация политиков, но и индивидуализация политического участия вообще, каждого человека в отдельности в отличие от «массы».

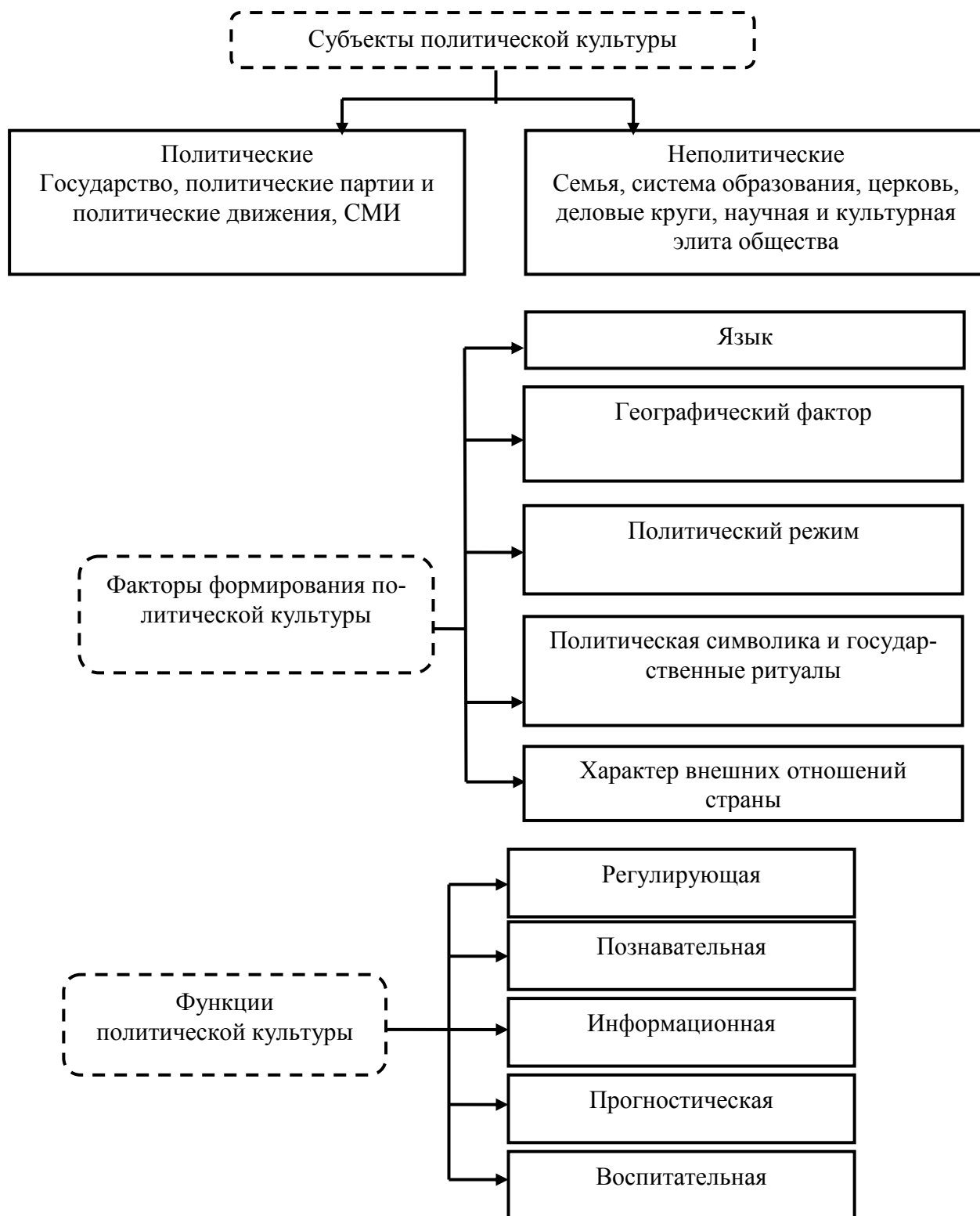


Рисунок 14 – Политическая культура



Рисунок 15 – Политическая социализация личности

## Заключение

В учебном пособии раскрывается система организации учебного процесса по дисциплине «Политология» и освещаются основные темы, проблемы и вопросы курса, составленные в соответствии с Государственным образовательным стандартом для высших учебных заведений и учебным планом подготовки специалистов и бакалавров заочной формы обучения социально-гуманитарных, технических, естественнонаучных и экономических направлений. В пособии представлен лекционный материал, раскрывающий ведущие тенденции и основные направления политической жизни, закономерности и этапы политического развития российского общества и мирового политического процесса.

Представленный в кратком изложении конспект лекций дает возможность студентам ознакомиться с основными проблемами современной политологии. Знание этих проблем, способность ориентироваться в политическом пространстве и времени, понимать и смысл тех или иных политических событий дает способность молодому специалисту самостоятельно оценивать не только современное состояние политического процесса, но и опираясь на знание прошлого, верно судить о настоящем, видеть основные тенденции, которые будут определять будущее.

Пособие призвано оказать помощь в самостоятельной подготовке к семинарским занятиям, ориентацию в политической проблематике, имеющейся литературе и источниках, что будет способствовать успешному овладению теоретическими и терминологическими положениями политической науки, а также систематизации знаний.

Пособие предназначено для студентов неисторических специальностей и может быть использовано при подготовке к практическим занятиям по курсу политологии, а также при выполнении контрольных работ.

## Список литературы

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. – М., 2001.
2. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис. – 1997. – № 6.
3. Алмонд Г. Политическая теория и политическая наука. – М., 1966;
4. Антология мировой политической мысли. В 5 т. – М., 1997.
5. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М., 1993.
6. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайденко; коммент. А. Ф. Филиппова. – М., 1990.
7. Вебер М. Политические работы, 1895–1919. *Gesammelte Politische Schriften, 1895–1919* / Пер. с нем. Б. М. Скуратова; послесл. Т. А. Дмитриевой. – М., 2003.
8. Вебер М. Избранные сочинения. – М., 1990.
9. Дойч М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) // Социально-политический журнал. – 1997. – №1. – С. 202–212.
10. Истон Д. Политическая система. – М., 1953.
11. Истон Д. Системный анализ политической жизни. – М., 1965.
12. Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. – 1995. – № 4. – С. 162–169.
13. Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии // Диалог. – 1990. – №№ 5–9.
14. Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии // Диалог. – 1991. – №4.
15. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. – 1997. – № 2. – С. 189–201.
16. Моска Г. История политических доктрин. – М., 2012
17. Парето В. Компендиум по общей социологии // Антология мировой политической мысли. В 5 т. – М., 1997.
18. Парето В. Трансформация демократии. – М., 2011.
19. Моска Г. Правящий класс / Пер. с англ. и примеч. Т. Н. Самсоновой // Социологические исследования. – 1994. – №10; №12.
20. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. // Полис. – 1994. – № 1. – С. 33–48.

## Оглавление

Предисловие.....	3
Тема 1. Теория и методология политологии.....	4
Тема 2. Становление и развитие политологии как самостоятельной науки о политике.....	14
Тема 3. Власть и политико-властные отношения в обществе.....	21
Тема 4. Политическая система общества.....	29
Тема 5. Государство как центральный институт политической системы общества.....	40
Тема 6. Политические элиты и лидерство как субъекты политики...	53
Тема 7. Политическая деятельность как важный элемент политики...	61
Тема 8. Политические конфликты и кризисы.....	74
Тема 9. Политическая культура и политическая социализация.....	86
Заключение.....	100
Список литературы.....	101

Учебное издание

**Новоставский Игорь Николаевич**

**Салчинкина Ангелина Ростиславовна**

**Хоружая Светлана Владимировна**

## **ПОЛИТОЛОГИЯ**

*Учебное пособие*

Под общей редакцией Е. М. Харитонов

Подписано в печать 04.06.2015 г. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. – 6,0. Уч.-изд. л. – 4,7.

Тираж 100 экз. Заказ №311

Типография Кубанского государственного  
аграрного университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13