

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса

## **ОБВИНЕНИЕ И ЗАЩИТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

### **Методические указания**

по организации самостоятельной работы для обучающихся по  
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция  
направленность «Уголовно-правовая»

Краснодар  
КубГАУ  
2020

*Составители:* А. В. Пивень, Л. И. Ильницкая,  
Н. В. Савельева

**Обвинение и защита в уголовном процессе** : метод.  
указания / сост. А. В. Пивень, Л. И. Ильницкая,  
Н. В. Савельева - Краснодар : КубГАУ, 2020. – 17 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Обвинение и защита в уголовном процессе».

Предназначено для студентов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность «Уголовно-правовая».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 12 от 02.07.2020 .

Председатель  
методической комиссии

А. А. Сапфирова

- © Пивень А. В., Ильницкая Л. И.,  
Савельева Н. В.,  
составление, 2019
- © ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени  
И. Т. Трубилина», 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Обвинение и защита в уголовном процессе» является получение обучающимися углубленные познаний о задачах, функциях, основных направлениях деятельности, полномочиях и о взаимодействии между собой органов и отдельных участников уголовного процесса со стороны обвинения и защиты; выработка у студентов понимания таких категорий, как формирование и формулирование обвинения, поддержание государственного обвинения в суде, право на защиту, осуществление защиты, тактика и методика защиты, без усвоения которых немыслима деятельность юриста уголовно-правового профиля.

### **Задачи:**

- изучение уголовно-процессуального законодательства, международно-правовых и иных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства;

- ознакомление студентов с основами формирования и формулирования обвинения;

- исследование особенностей осуществления защиты по уголовным делам;

- формирование практических навыков по подготовке актов обвинения, обвинительной и защитительной речей.

«Обвинение и защита в уголовном процессе» является дисциплиной по выбору вариативной части ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», направленность «Уголовно-правовая» (программа бакалавриата).

**1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ»**

№ п/п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы <sup>1</sup>
1	Понятие обвинения в российском уголовном процессе	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач 3. Подготовка реферата
2	Обвинение на предварительном расследовании. Формирование и формулирование обвинения в российском уголовном процессе	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач
3	Поддержание обвинения в суде первой инстанции и в вышестоящем суде	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач
4	Сущность и значение защиты в российском уголовном процессе	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач 3. Подготовка реферата
5	Защита на предварительном расследовании	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-

---

<sup>1</sup> Виды самостоятельной работы соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

№ п/п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы <sup>1</sup>
		ориентированных задач 3. Тестирование
6	Защита в суде первой инстанции и в вышестоящем суде	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач 3. Подготовка реферата

## 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОБВИНЕНИЕ И ЗАЩИТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»

### Тема 1.

#### Понятие обвинения в российском уголовном процессе

##### *1. Подготовка к устному опросу*

##### *Вопросы для подготовки*

1. Понятие обвинения в российском уголовном процессе.
2. Понятие и содержание обвинения в материально-правовом смысле.
3. Структура обвинения в материально-правовом смысле.
4. Понятие обвинения в уголовно-процессуальном смысле.
5. Содержание обвинения как процессуальной функции.
6. Этапы уголовно-процессуальной функции. Виды обвинения.

##### *2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)*

*Задача 1.* Ознакомившись с материалами предварительного следствия по делу Симагина, Войковича и Тарасюка, совершивших несколько нападений на граждан с целью завладения их имуществом, надзирающий прокурор дал следующие указания:

- изменить квалификацию преступного деяния с ч.2 ст.161 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ;
- произвести обыск у родителей Войковича;
- допросить в качестве свидетелей Дворникова и Скляренко - сослуживцев Симагина;
- произвести очную ставку между обвиняемым Тарасюком и свидетелем Нефедовым.

С полученными указаниями следователь не согласился, полагая, что собранные по делу доказательства не дают оснований для изменения квалификации, а следственные действия, предложенные прокурором, проводить преждевременно по тактическим соображениям.

Вправе ли следователь не выполнить указания прокурора? Какое решение должен принять следователь?

### ***3. Подготовка реферата***

*Тема реферата:*

Достижение состязательного уголовного судопроизводства путем применения норм права.

## **Тема 2.**

### **Обвинение на предварительном расследовании. Формирование и формулирование обвинения в российском уголовном процессе**

#### ***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки*

1. Формирование и формулирование обвинения на предварительном расследовании. Субъекты обвинения.

2. Формулирование обвинения в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого. Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого в зависимости от вида обвинения.

3. Требования, предъявляемые к формулированию обвинения в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого.

4. Соотношение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого с обвинительным заключением.

5. Изменение обвинения на предварительном расследовании. Акты, отражающие изменение обвинения.

## **2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**

**Задача 1.** В процессе предварительного следствия по делу Голубева были собраны доказательства, изобличавшие его в том, что он трижды присваивал вверенное ему имущество коммерческой фирмы, в которой работал, злоупотребляя служебным положением. В первый раз им было присвоено имущество на сумму 25300 руб, во второй - 14500 руб., в третий - 12400 руб.

Голубеву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 160 УК РФ и в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указаны все три случая хищения и общая сумма похищенного определена в 52200 руб.

В дальнейшем было установлено, что предъявленное Голубеву обвинение нуждается в уточнении. Присвоение им 14500 руб. не подтвердилось, а в третий раз Голубев, как оказалось, похитил не 12400 руб., а 8360 руб. Кроме того, был установлен еще один факт присвоения обвиняемым имущества на сумму 3100 руб.

Как должен поступить следователь в связи с установлением этих фактов?

**Задача 2.** Допрашивая в качестве обвиняемого Семина, следователь изобличил его убедительными доказательствами, в результате чего тот признал себя виновным и дал развернутые показания о своём преступлении. Следователь составил протокол допроса, а затем спросил обвиняемого, не возражает ли он против записи его показаний при помощи магнитофона.

Обвиняемый согласился. Следователь предложил ему вторично дать показания об обстоятельствах совершения преступления и произвёл их звукозапись. Звукозапись затем была прослушана допрошенным, а следователь составил протокол дополнительного допроса обвиняемого, в котором в обобщённой форме были изложены показания. Протокол подписали следователь и обвиняемый.

Оцените правильность изложенных выше действий следователя.

### Тема 3.

#### **Поддержание обвинения в суде первой инстанции и в вышестоящем суде**

##### ***1. Подготовка к устному опросу***

###### *Вопросы для подготовки*

1. Обвинительный приговор как акт, формулирующий обвинение в суде первой инстанции. Соотношение приговора и обвинительного заключения.

2. Субъекты поддержания обвинения.

3. Правовая регламентация обвинительной функции в суде первой инстанции.

4. Понятие, сущность и содержание поддержания государственного обвинения.

5. Содержание и форма речи прокурора в суде. Структура речи.

6. Отказ прокурора от обвинения. Основания, порядок, процессуальные последствия.

7. Особенности поддержания обвинения в суде присяжных.

8. Функции прокурора в вышестоящем суде. Позиция прокурора.

##### ***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***



**Задача 1.** 25 июня федеральный судья вынес постановление о назначении судебного заседания по уголовному делу Пискунова, обвинявшегося в злоупотреблении своим должностным положением, выразившемся в выдаче разрешений родственникам и знакомым на открытие и содержание торговых ларьков вопреки отрицательному заключению районного санитарного врача, т.е. в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.285 УК РФ. В этом постановлении указывалось, что в разбирательстве данного дела должен принять участие государственный обвинитель.

15 июля того же года, непосредственно перед тем, как должно было начаться судебное заседание, судье позвонил прокурор района и сказал, что его, прокурора, вызывают на совещание к начальнику отдела прокуратуры края, а его помощник болен. Поэтому он просил рассмотреть дело без участия прокурора.

Судебное заседание по делу было открыто в назначенное время. Председательствующий в подготовительной части заседания проинформировал подсудимого и его защитника о звонке прокурора и состоявшемся разговоре. Последние не возражали против рассмотрения дела без участия прокурора.

С учетом этого суд вынес определение о слушании дела без участия государственного обвинителя. Решение мотивировалось тем, что представитель прокуратуры не явился по уважительной причине.

Оцените действия и решения суда?

**Задача 2.** На предварительном следствии установлено, что Буров И.П. в составе группы, организованной Леоновым О.П., систематически совершал разбойные нападения на граждан. Буров с пятью другими участниками группы был предан суду. В ходе судебного следствия объем обвинения, предъявленного всем подсудимым, подтвердился, однако выяснилось, что организатором преступной группы являлся Буров, а не Леонов.

Какое решение должен принять суд?

**Задача 3.** В суд апелляционной инстанции поступила жалоба от осужденного Жаркого, в которой, по сути, не ставились под сомнение обоснованность и справедливость вынесенного приговора – пять лет лишения свободы, подлежащих отбытию в исправительной колонии общего режима. В жалобе ставился вопрос о замене типа режима колонии на строгий, поскольку в городе, где он осужден и проживают его престарелые родители, имеются лишь такие колонии. Иначе он будет лишен возможности при отбывании наказания реализовать свое право на свидания с родителями из-за невозможности посещения ими отдаленно расположенных исправительных колоний общего режима.

Вправе ли кассационный суд внести соответствующие изменения в приговор?

#### **Тема 4.**

### **Сущность и значение защиты в российском уголовном процессе**

#### ***1. Подготовка к устному опросу***

##### *Вопросы для подготовки*

1. Понятие и значение защиты.
2. Основные проблемы защиты в российском уголовном процессе.
3. Права и охраняемые законом интересы подозреваемого и обвиняемого, подлежащие защите.
4. Субъекты, осуществляющие защиту.
5. Процессуальный статус защитника в уголовном процессе. Взаимоотношения защитника с подзащитным.
6. Понятие способов защиты в российском уголовном процессе. Применение способов защиты на различных стадиях уголовного процесса.

#### ***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

**Задача 1.** По уголовному делу в качестве свидетелей допрашивались: несовершеннолетний Шестопалов, достигший к моменту допроса возраста 16 лет, и пятнадцатилетний Крючков..

Защитник обвиняемого Липатова при ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного расследования заявил ходатайство о необходимости дополнительного допроса свидетелей Шестопалова и Крючкова в присутствии педагогов.

Следователь отклонил ходатайство.

Оцените правомерность действий следователя и защитника. Как должно быть разрешено ходатайство защитника?

**Задача 2.** К адвокату юридической консультации Сочнову обратилась гражданка Новикова, на которую было совершено разбойное нападение, с просьбой проконсультировать ее и разъяснить уголовный закон, по которому может быть осужден виновный.

В дальнейшем выяснилось, что преступление совершил Степанов, родственники которого заключили договор с адвокатом Сочновым для защиты последнего в суде.

Может ли адвокат Сочнов осуществлять защиту по данному делу?

**Задача 3.** Алексеев обвинялся в групповом изнасиловании. После окончания следствия он заявил, что с материалами дела желает ознакомиться с адвокатом Степановым, с которым родственники Алексеева заключили соглашение.

Следователь, убедившись, что в день выполнения требований ст.217 УПК РФ адвокат Степанов был занят, пригласил другого адвоката, при участии которого следствие было окончено. Суд при назначении судебного заседания вернул дело прокурору в порядке п.1 ч.1 ст.237 УПК РФ по мотивам того, что было нарушено право Алексеева на защиту.

Обосновано ли решение суда?

### **3. Подготовка рефератов.**

*Тема реферата:*

1. Роль государственного обвинения в осуществлении правосудия.

## Тема 5.

### Защита на предварительном расследовании

#### 1. Подготовка к устному опросу

##### Вопросы для подготовки

1. Задачи защиты на предварительном расследовании.
2. Участие защитника в выяснении обстоятельств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого или смягчающих их ответственность.
3. Оказание подозреваемому, обвиняемому необходимой юридической помощи.
4. Особенности участия защитника с момента предъявления обвинения по отдельным категориям уголовных дел.
5. Особенности участия защитника на предварительном следствии при применении принудительных мер медицинского характера.

#### 2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

**Задача 1.** Фомичев был привлечен в качестве обвиняемого по делу о разбойном нападении на гр-ку Кошкину.

При объявлении об окончании предварительного следствия Фомичев заявил, что он просит вызвать для участия в качестве защитника его дядю - юрисконсульта предприятия Бубнова. Следователь отказал в ходатайстве о допущении Бубнова к участию в деле в качестве защитника, сославшись на то, что он не является адвокатом и защиту на следствии осуществлять не вправе. После этого Фомичев заявил, что будет знакомиться с делом без защитника, но возобновил свое ходатайство о допущении Бубнова к участию в деле в качестве защитника в судебном заседании. Суд удовлетворил это ходатайство, и Бубнов осуществлял в суде защиту Фомичева.

Правильно ли были разрешены ходатайства обвиняемого?

**Задача 2.** Коневу было предъявлено обвинение в совершении убийства по неосторожности, после чего следователь разъяснил обвиняемому его процессуальные права. Конев полностью признал себя виновным и от защитника отказался.

Признав следствие законченным, следователь разъяснил обвиняемому право на ознакомление с материалами дела. Ознакомившись Конев ходатайств не заявил и следователь приступил к составлению обвинительного заключения. В это время от обвиняемого поступило ходатайство о назначении ему защитника и вторичном ознакомлении с материалами дела совместно с защитником.

Какое решение следует принять следователю?

## **Тема 6. Защита в суде первой инстанции и в вышестоящем суде**

### ***1. Подготовка к устному опросу***

#### *Вопросы для подготовки*

1. Цель участия защитника в судебном разбирательстве.
2. Участие защитника в подготовительной части судебного разбирательства.
3. Защитник в судебном следствии.
4. Понятие и значение защитительной речи. Ее роль в формировании судебного убеждения.
5. Подача апелляционной и кассационной жалобы. Пределы самостоятельности защитника на подачу апелляционной и кассационной жалобы. Содержание жалобы.
6. Объяснения защитника в суде апелляционной и кассационной инстанции.
7. Подача защитником надзорной жалобы. Содержание жалобы.
8. Содержание деятельности защитника в надзорной инстанции и его права.

### ***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

**Задача 1.** Работник администрации Иванов был задержан с поличным при вымогательстве взятки у гр. Петрова за содействие в получении нежилого помещения. По данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования Иванов виновным себя не признал, заявив, что все случившееся - провокация, затеянная с целью мести ему за то, что он якобы пытался обольстить супругу Петрова.

В судебное заседание явились все кроме Петрова. Последний находился в командировке. Срок его возвращения установить не удалось.

Адвокат, защищавший Иванова, заявил ходатайство о том, чтобы разбирательство дела было отложено до того дня, когда удастся обеспечить явку в суд Петрова, поскольку его показания нуждаются в тщательной проверке. Прокурор возразил против этого ходатайства. По его мнению, в личном присутствии Петрова нет необходимости, поскольку совершенно ясно, что он скажет: по его инициативе было возбуждено данное дело, он неоднократно в ходе расследования давал показания и каждый раз идентичные по своему содержанию.

Как должен поступить суд?

**Задача 2.** Галстуков, осужденный по ч. 1 ст. 157 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 5% из заработка в доход государства, обжаловал приговор мирового судьи. В своей жалобе он просил изменить наказание на более мягкое, так как считает назначение ему максимального наказания, предусмотренного ст. 157 УК РФ, чрезмерно суровым. В тот период, который признан судом как злостное уклонение Галстукова от уплаты алиментов своему ребенку, он не мог устроиться на постоянную работу по месту жительства и, кроме того, учился на курсах водителей, что препятствовало возможности найти работу в другом населенном пункте. О поданной жалобе, дне и времени рассмотрения жалобы была уведомлена бывшая супруга Галстукова. Она направила заявление в суд, в котором указала, что вынесенный приговор

считает справедливым и хотела бы присутствовать при рассмотрении жалобы, однако в связи с тем, что по личным обстоятельствам в день рассмотрения жалобы прийти не может, просила перенести рассмотрение жалобы на другой день, о котором сообщит позднее. Судья рассмотрел жалобу в назначенный ранее день и изменил наказание Галстукову, снизив срок исправительных работ до шести месяцев. Галстукова обжаловала решение суда апелляционной инстанции, как нарушившее ее право на судебную защиту ее интересов.

Оцените правомерность действий судьи районного суда.

Правомерны ли требования Галстуковой?

### ***3. Подготовка рефератов.***

*Тема реферата:*

1. Значение функции защиты в осуществлении правосудия.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОБВИНЕНИЕ И ЗАЩИТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ».....	4
2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	5



## **ОБВИНЕНИЕ И ЗАЩИТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Методические указания*

Составители: **Пивень** Алексей Васильевич,  
**Ильницкая** Любовь Игоревна,  
**Савельева** Наталья Владимировна

Подписано в печать . Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. – 0,9. Уч.-изд. л. – 0,7.

Типография Кубанского государственного  
аграрного университета.  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13