

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ
ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ

Учебное пособие

Краснодар
КубГАУ
2019

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410.1

Г75

Р е ц е н з е н т ы :

К. В. Коршакова – доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, канд. юр. наук;

А. А. Сапфинова – зав. кафедрой земельного, трудового и экологического права Кубанского государственного аграрного университета, д-р юр. наук

Коллектив авторов:

Л. А. Зеленская (гл. 1), П. Д. Шкурова (гл. 2), Я. Н. Куемжиева (гл. 3), Е. Г. Куемжиева (гл. 4), Е. А. Гринь (гл. 5)

Г75 **Гражданско-процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе** : учеб. пособие / Л. А. Зеленская [и др.]. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – 100 с.

ISBN 978-5-907346-60-4

Учебное пособие содержит анализ тем одноименного учебного курса, включенного в учебную программу подготовки магистрантов.

Предназначено для студентов юридического факультета по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса» (программа магистратуры).

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410.1

© Коллектив авторов, 2019
© ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», 2019

ISBN 978-5-907346-60-4

ВВЕДЕНИЕ

Многообразие новых общественных отношений, участниками которых являются различные субъекты, включая и субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, порождает необходимость не только их правового регулирования, но и обуславливает потребность в разработке новых и совершенствовании существующих форм и способов защиты нарушенных прав субъектов этих правоотношений.

В учебном пособии проанализировано содержание конституционного права на судебную защиту, рассмотрено соотношение форм и способов защиты прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, соотношение понятий «подведомственность» и «подсудность», актуальные вопросы и виды подсудности как одной из предпосылок права на обращение в суд, а также вопросы злоупотребления правом на судебную защиту и иных оснований для отказа в судебной защите, охарактеризованы особенности субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе как субъектов процессуальных правоотношений и специфика судебных актов, выносимых по результатам рассмотрения и разрешения дела.

Пособие может быть использовано при изучении наиболее актуальных и сложных для усвоения проблем совершенствования способов и форм защиты субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, способствует углубленному изучению некоторых весьма

сложных для усвоения проблемных вопросов данной учебной дисциплины.

В учебном пособии использовано и проанализировано значительное количество юридической литературы по гражданскому процессуальному и арбитражному процессуальному праву. Положения и выводы, содержащиеся в пособии, призваны стимулировать развитие творческих подходов и вырабатывать практические навыки у магистрантов в сфере как судебной, так и несудебных способов и форм защиты.

ГЛАВА 1. Право на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе и его реализация в гражданском судебном производстве

1.1 Конституционное право на судебную защиту прав, свобод, законных интересов субъектов правоотношений

В Конституции РФ (ч. 1 ст. 1) закреплено, что «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Поскольку Российская Федерация провозглашается правовым государством, то следует заметить, что одним из неотъемлемых признаков именно правового государства является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, при этом само государство в качестве одной из своих обязанностей закрепляет не только признание и соблюдение, но и защиту прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии со ст. 18 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием. Обязанная конституционная гарантия полностью корреспондирует одному из важнейших конституционных прав, которое, в свою очередь, является гарантией реализации положения, закрепленного в ст. 18 – это право на судебную защиту.

Конституция РФ в ст. 46 закрепила за каждым заинтересованным лицом право на обращение в суд за судебной защитой. В силу того, что анализируемое право не только предоставлено, но и гарантирована его реализация, то

воспользоваться правом на судебную защиту могут любые лица, к которым относятся и субъекты предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Государство гарантирует реализацию конституционного права на судебную защиту.

В целях практической реализации предоставленного и гарантированного конституционного права, государство обеспечивает своевременную разработку механизма правовой защиты и обеспечивает надлежащие условия его функционирования.

Для субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе немаловажным наряду с правом на судебную защиту представляется и конституционное положение о праве обращения в суд в случаях нарушения прав и свобод решениями, действиями (или бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественными объединениями и должностными лицами (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ). Возможность обжалования ненормативных правовых актов властных органов субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе представляется одной из важнейших гарантий защиты от чиновничьего произвола как в процессе регистрации, организации деятельности, так и в процессе взаимодействия с различными надзорными органами.

Наряду с предоставленной возможностью реализации права на судебную защиту в рамках национального законодательства, при условии исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты, Конституцией РФ в ч. 3 ст. 46 предусмотрена возможность обращения за защитой нарушенных прав и свобод в межгосударственные органы.

Реализация конституционного права на судебную защиту для всех субъектов, включая субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, включает в себя и право на

справедливое судебное разбирательство, которое закреплено в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Обозначенное право включает в свое содержание право на справедливое правосудие, а также право участника судопроизводства на доступ к правосудию, т. е. участник должен иметь фактическую возможность обращения за судебной защитой.¹

Что касается вопроса о содержании права на судебную защиту, то в соответствии с конституционными положениями, в него включаются:

– право использования заинтересованными лицами всех незапрещенных законом способов защиты своих прав и интересов;

– право лиц на обращение в суд по вопросам обжалования решений, действий (бездействий) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц;

– право лиц на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Все обозначенные составляющие части содержания права на судебную защиту помимо, собственно, права на обращение заинтересованных лиц за судебной защитой, включают целый комплекс правомочий, законодательно закрепленных в различных правовых актах – как в нормах материального, так и процессуального права.

Совокупность предоставленных правомочий обеспечивает гарантию реализации правового механизма судебной защиты, поскольку само право на обращение в суд за судебной защитой является предусмотренной законом возможностью

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04.11.1950 // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

заинтересованного лица обратиться в суд для возбуждения производства по делу в целях защиты действительно или предполагаемого нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса.

В связи с вышеизложенным, для всех заинтересованных субъектов, включая субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, особое значение при использовании предоставленного конституционного права на судебную защиту, приобретают как отдельные правила, закрепленные в нормах материального права, например, способы защиты прав, так и, более значимыми представляются, прежде всего, процессуальные права – право на личное участие в судебном заседании, право требовать от суда предоставления защиты, право на представление доказательств в обоснование своей позиции, право на получение юридической помощи и др.

В отдельных случаях конституционные нормы дублируются в отраслевом законодательстве. Так, например, в ч. 1 ст. 3 ГПК РФ закреплено, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В ст. 4 АПК РФ предусматривается право на обращение в арбитражный суд: «заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном настоящим Кодексом».

В ч. 2 ст. 191 АПК РФ закреплено право заинтересованных лиц обратиться с заявлением об оспаривании нормативного правового акта и признании его недействующим.

В ч. 1 ст. 4 КАС РФ каждому заинтересованному лицу гарантировано право на обращение в суд за судебной защитой.

Реализация конституционного права на судебную защиту обеспечивается системой гарантий, важнейшей из которых представляется недействительность отказа от права на обращение в суд (ч. 2 ст. 3 ГПК РФ и в п. 3 ч. 1 ст. 4 АПК РФ), а принуждение к отказу от права на обращение в суд в соответствии с ч. 2 ст. 4 КАС РФ является недопустимым.

Гарантией реализации права на судебную защиту является исчерпывающий перечень требований к форме и содержанию искового заявления, заявления, административного искового заявления как средств возбуждения дела в суде, а также, соответственно, исчерпывающие перечни оснований для оставления без движения, возвращения и отказа в принятии судом используемого средства возбуждения дела в суде.

Закрытые перечни оснований для оставления дела без рассмотрения и прекращения производства по делу также свидетельствуют о наличии обязанности суда не только возбудить, но и рассмотреть и разрешить дело, тем самым подтверждая вывод о наличии у суда корреспондирующей обязанности праву на судебную защиту.

1.2 Формы и способы защиты прав, свобод, законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе

Осуществление законодательно предусмотренного и гарантированного государством права возможно только при существующем и надлежащим образом функционирующем механизме защиты прав от различного рода правонарушений.

Само субъективное право представляется установленной мерой поведения лица, направленного на удовлетворение законных интересов, которое не просто предусмотрено законом, но реализация которого обеспечивается государством.

Поскольку на законодательном уровне не закреплено легальных понятий «охрана» и «защита» права, то анализируемые понятия вызывают определённый интерес в научном мире¹.

В соответствии с общепринятым мнением, охрана права представляется в большей степени мерой предупредительного характера, целью которой является предупреждение совершения правонарушений в различных сферах деятельности субъектов.

Основным признаком, свойственным охране гражданского права является существование гражданского правоотношения в ненарушенном состоянии.

В свою очередь, защита права осуществляется уже при реально совершившемся факте правонарушения.

Исходя из вышеизложенного, для защиты гражданских прав характерными представляются следующие признаки:

- применяются предусмотренные законом меры юридического и фактического воздействия;
- применение мер защиты осуществляется компетентными органами либо самими лицами;
- целью защиты является восстановление нарушенных или оспариваемых прав.

Под защитой гражданских прав, прежде всего, понимается совокупность мер защиты, которые направлены на восстановление нарушенных или оспоренных прав, на их признание либо на устранение препятствий в их осуществлении.

Следует заметить, что и существование и осуществление субъективного гражданского права находится одновременно в определенной взаимосвязи как с его охраной, так и с возможностью защиты.

¹ Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. М. : Статут, 2001; Базилевич А. И. Формы защиты субъективных гражданских прав : дис. ... канд. юр. наук. Ульяновск, 2001, и др.

Формы, способы и средства защиты в своей совокупности представляют механизм защиты гражданских прав.

Понятие «форма защиты» традиционно взаимосвязано с определенным субъектом, предпринимающим и осуществляющим предусмотренные меры защиты, поэтому именно в зависимости от того, кто уполномочен осуществить меры защиты зависит и сама форма защиты.

Сущность формы защиты прав состоит в том, что она представляет собой определенную юридическую деятельность, представляющих комплекс согласованных организационных мероприятий, протекающих в рамках одного правового режима.

Субъектами, наделенными правом на осуществление мер защиты, могут выступать как государственные (либо уполномоченные государством) органы, так и сам обладатель нарушенного или оспариваемого гражданского права.

Традиционно в зависимости от субъекта, осуществляющего меры защиты, различают две формы защиты: неюрисдикционную и юрисдикционную.

Под неюрисдикционной формой защиты понимаются действия правоохранительного характера, осуществляемые самим обладателем права без обращения к компетентным уполномоченным органам.

Любое заинтересованное лицо, являющееся субъектом гражданского правоотношения, включая субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, вправе осуществлять различные действия, направленные на защиту нарушенного или оспариваемого права в рамках неюрисдикционной формы защиты, например, обращение с претензией, использование попыток урегулировать возникший спор путём переговоров, прекращение поставки очередной партии товара в случае неоплаты предыдущей партии в соответствии с условиями договора.

Такая форма защиты представляет собой самозащиту гражданских прав (ст. 14 ГК РФ), которая означает самостоятельные действия субъекта по защите своих прав.

Юрисдикционная форма защиты всегда предполагает наличие двух обязательных составляющих: обращение лица за защитой в соответствующий уполномоченный орган (судебные органы, государственные органы и уполномоченные государством на осуществление мер защиты) и, соответственно, деятельность, т. е., предпринятые действия по осуществлению мер защиты соответствующим органом. Без инициативы субъекта, полагающего нарушенным принадлежащее ему субъективное гражданское право, использование юрисдикционной формы защиты представляется невозможным в силу объективных причин.

К числу юрисдикционных органов, к которым наиболее часто обращаются субъекты предпринимательства в агропромышленном комплексе традиционно можно отнести судебные органы. Именно арбитражные суды наряду с судами общей юрисдикции уполномочены государством на защиту прав и интересов лиц и представляют собой юрисдикционные органы правоприменительного характера.

Учитывая один из критериев разграничения их компетенции – особенности субъектного состава – следует сделать вывод об использовании судебной формы защиты именно в арбитражном суде субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Это относится не только к возможности рассмотрения споров, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе, но и в случаях отсутствия спора о праве, например, для констатации бесспорного факта, имеющего юридический характер и с установлением которого связывается наступление определенных юридических последствий.

Так называемую «бесспорную юрисдикцию» имеют и органы государственной регистрации, органы нотариата, обеспечивающие защиту прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе посредством удостоверения или фиксации определенных бесспорных прав.

Поэтому следует констатировать, что юрисдикционная форма фактически имеет две «подформы»: судебную и административную.

Соотношение судебной и административной форм защиты прав проявляется в том, что административная форма не представляется универсальной и используется только в случаях, предусмотренных законом в отличие от судебной формы защиты, обладающей такой определенной универсальностью, что подтверждается еще одним аргументом – практически любое решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде в соответствии с положениями ч. 2 ст. 11 ГК РФ.

В ч. 1 ст. 11 ГК РФ наряду с судом и арбитражным судом, закреплено, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет третейский суд в соответствии со своей компетенцией. Поскольку название статьи «Судебная защита гражданских прав», то причисление третейского суда к числу юрисдикционных судебных органов, представляется ошибочным, поскольку правосудие и судопроизводство осуществляется только системой судов общей юрисдикции и арбитражными судами.

Третейское разбирательство не является судопроизводством, как и правосудием. Оно представляется общественной формой защиты прав, которую в целом обосновано следовало бы полагать неюрисдикционной формой защиты.

По своей сущности третейские суды являются альтернативной формой защиты гражданских прав, представляя собой один из институтов гражданского общества, наделенный

публичными функциями. Исходя из содержания норм Конституции РФ (ст. 10, ст. 11, ст. 118, ст. 124–128) и ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», третейские суды не являются составной частью судебной системы РФ.

В связи с этим, полагаем ошибочным само по себе отнесение третейских судов к юрисдикционным формам защиты прав.

Третейские суды осуществляют деятельность по рассмотрению и разрешению споров только в рамках своей компетенции, которая законодательно предусмотрена государством при условии наличия необходимого соглашения сторон о передаче возникшего спора или спора, который может возникнуть между сторонами конкретного материального правоотношения.

Говоря о наличии закрепленной в законодательстве возможности использования третейской формы защиты права, считаем необходимым заметить, что последние изменения законодательства в области регулирования третейского разбирательства значительно сужают для субъектов саму возможность обращения в третейские суды посредством изменения правил, регулирующих порядок их создания, организации деятельности и наделения публичными функциями.

В условиях, складывающихся в современном обществе, многообразных отношений с участием различных субъектов и характера возникающих споров при осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе и в агропромышленном комплексе, полагаем достаточно актуальным вопрос о совершенствовании как уже существующих различных форм защиты права, так и дальнейшее развитие, прежде всего, альтернативных форм, использование которых на практике имеет ряд преимуществ – быстрота, значительно меньшие материальные затраты, конфиденциальность, возможность сохранения партнёрских отношений.

Избранная субъектом форма защиты обуславливает и выбор определенного способа защиты, под которым понимается возможность действий управомоченного лица по достижению цели – защиты, восстановления прав, пресечения нарушения права. Способы защиты зависят от формы защиты.

Статья 12 ГК РФ содержит перечень способов защиты гражданских прав.

К ним относятся:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признание недействительным решения собрания;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащита права;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношения;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иные способы, предусмотренные законом.

Способы между собой всегда различаются, прежде всего, характером регулирования поведения субъектов гражданских правоотношений.

Неюрисдикционная форма защиты предусматривает использование различных самостоятельных действий субъекта – меры самозащиты.

Гражданский кодекс РФ в ст. 14 допускает использование способов самозащиты гражданских прав только при определенных условиях:

– способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению;

– они не выходят за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Юрисдикционная форма – применение к нарушителям прав соответствующих юрисдикционных мер определенными государственными или уполномоченными государством органами защиты.

Использование субъектом определенной формы защиты в рамках одного из способов защиты предполагает и правильный выбор необходимого средства защиты права.

При использовании судебной формы защиты права средством защиты может выступать исковое заявление или заявление. От избранного средства защиты напрямую зависит процессуальный порядок рассмотрения требования, поэтому следует констатировать тот факт, что средства защиты связывают материально-правовое требование и процессуальный порядок его рассмотрения. Реализация требований о восстановлении нарушенного права возможна лишь в том порядке и теми процессуальными средствами, которые предусмотрены законом. Средства защиты необходимы для реализации управомоченным лицом требования о защите нарушенного права в предусмотренном законом процессуальном порядке – путем подачи заявления, искового заявления и др.

1.3 Соотношений административного и гражданского судопроизводства

Право на судебную защиту субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе может быть реали-

зовано как в гражданском, так и в административном судопроизводстве. Правильный выбор вида судопроизводства представляется на сегодняшний день одной из актуальных проблем науки процессуального права не только с точки зрения теоретического осмысления и выработки критериев определения вида. Основная проблема заключается в том, что сами субъекты, обращаясь за судебной защитой, испытывают объективные трудности в разрешении вопроса о выборе вида судопроизводства, что приводит на практике к неблагоприятным правовым и процессуальным последствиям.

В Конституции РФ (ч. 2 ст. 118) закреплены две цивилистические формы судопроизводства, посредством которых судебная власть реализует свои функции – административное и гражданское судопроизводство.

Гражданское судопроизводство - порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения гражданских дел в соответствии с нормами ГПК РФ, осуществляемый судами общей юрисдикции, а также в соответствии с нормами АПК РФ, арбитражными судами.

Особо обратим внимание при этом, что арбитражного судопроизводства в соответствии с Конституцией РФ, не существует. Обусловлена обозначенная ситуация может быть только тем, что дела, рассматриваемые как судами общей юрисдикции, так и арбитражными, по своей юридической природе одинаковы – это гражданские дела. Субъектный состав спорного (или бесспорного) правоотношения как критерий разграничения компетенции между судами никак не влияет на саму сущность и правовую природу дела.

Административное судопроизводство – это порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения административных дел. Суды общей юрисдикции рассматривают такие дела в соответствии с КАС РФ, а арбитражные суды в соответствии с АПК РФ.

Различие между гражданскими и административными делами состоит в том, что административные дела характеризуются набором определенных признаков, отражающих их сущность и правовую природу.

Так, например, для административных дел характерно наличие следующих основных признаков:

- они всегда вытекают из публичных правоотношений;
- отсутствие равенства субъектов в материальном правоотношении;
- отсутствие автономии воли;
- одним из обязательных субъектов является орган (или должностное лицо), наделенный властными полномочиями, которые это лицо и реализует в материальном правоотношении.

Перечни административных дел, возникающих из публичных правоотношений и рассматриваемых в соответствии с КАС РФ и АПК РФ, закреплены в обозначенных кодексах.

В зависимости от субъектного состава спорного материального правоотношения, гражданское дело с участием субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе может быть рассмотрено как судом общей юрисдикции, так и арбитражным судом, что по общему правилу определяется компетенцией судов.

Административные дела с участием субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе могут быть рассмотрены только арбитражными судами в соответствии с АПК РФ.

Следует также отметить, что помимо, собственно административных дел, в соответствии с АПК РФ к делам, возникающим из административных и публичных правоотношений, отнесены и дела об административных правонарушениях, что, само по себе представляется небесспорным и вызывает объективную критику многих процессуалистов.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание конституционного права на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.
2. Что составляет гарантию реализации правового механизма судебной защиты?
3. Как соотносятся понятия «охрана» и «защита» права?
4. Что представляет собой механизм защиты гражданских прав?
5. Что такое форма защиты права?
6. Какие существуют неюрисдикционные и юрисдикционные формы защиты прав?
7. Охарактеризуйте понятие «способ» защиты права.
8. Назовите и охарактеризуйте условия использования самозащиты гражданских прав.
9. Перечислите основные характерные признаки гражданского и административного судопроизводства.

ГЛАВА 2. Право субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе на обращение в суд общей и арбитражной юрисдикции (сравнительный анализ)

2.1 Соотношение понятий «подведомственность» и «компетенция»

Институт подведомственности берет свое начало в дореволюционный период. Для определения механизма разграничения компетенции между юрисдикционными органами использовались понятия «родовая подсудность» или «ведомство».

Само понятие «подведомственность» сначала было закреплено в ст. 246 ГПК РСФСР 1923 г., а в дальнейшем в ст. 25 ГПК РСФСР 1964 г. советского процессуального законодательства. При этом в научной литературе этого периода подведомственность нередко отождествлялась с подсудностью.

Основной задачей подведомственности в советский период стало разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и государственными арбитражами.

В постсоветский период судебная власть окончательно отделилась от исполнительной, и суды приобрели особую значимость при разрешении юрисдикционных споров. Все больше категорий дел были переданы под юрисдикцию судебных органов¹.

¹ Полушкин Е. С. Исторический аспект развития института подведомственности в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 3(100). С. 118–124.

В настоящее время законодатель отказался от термина подведомственности. Причем не только от использования термина в процессуальных кодексах, но и в целом от института как предпосылки права на обращение в суд (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ).

С 01.10.2019, т. е. с даты вступления в силу Федерального закона № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ от 28.11.2018 № 451)¹, термин «подведомственность» заменился термином «компетенция».

Сам институт трансформировался в подсудность с присущими ей последствиями нарушения. Обращение в суд общей юрисдикции, в то время как дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде, будет влечь возвращение искового заявления в стадии возбуждения (п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ) либо если дело было ошибочно возбуждено, его передачу по подсудности в арбитражный суд (ч. 2.1 ст. 33 ГПК РФ), и наоборот (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ, ч. 4 ст. 39 АПК РФ).

Приведенные ниже статьи с 01.10.2019 теперь представлены в следующих редакциях:

1) ст. 27 АПК РФ – «Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов»;

2) ст. 28 АПК РФ – «Компетенция арбитражных судов по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений»;

3) ст. 22 ГПК РФ – «Подсудность гражданских дел».

Термин «подведомственность» означает разграничение компетенции между различными органами. Каждый государственный орган, учреждение или организация вправе рассматривать и разрешать только те вопросы, которые отнесены к их

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 28.11.2018 г. № 451-ФЗ с изм. и доп. от 17.10.2019 // Российская газета. 2018. № 272.

ведению законодательными и иными нормативными правовыми актами, т. е. действовать только в пределах собственной компетенции¹.

Термин «компетенция» (от лат. *competens* – соответствующий) означает совокупность полномочий, которыми обладает или должны обладать определенные органы и лица согласно законам, нормативным документам, уставам, положениям².

Необходимо отметить, что подведомственность – это пределы ведомства. Пределы ведомства – это пределы власти, а пределы власти – это компетенция. То есть подведомственность – это процессуальная компетенция суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Еще в момент обсуждения законопроекта, а потом и после его принятия отмечалось, что ничего существенного не произойдет. Один термин заменили другим («подведомственность» на «компетенцию»), что делает данные поправки всего лишь техническими.

Следует напомнить, что после объединения Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации термин «подведомственность» утратил свою актуальность как принцип разграничения полномочий между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Кроме того, в доктрине цивилистического процесса право на обращение в суд понимается как право процессуальное, для реализации которого важны предпосылки, нарушение которых свидетельствует об отсутствии у лица права на обращение в суд и влечет в стадии возбуждения производства по делу отказ в принятии заявления, а после возбуждения –

прекращение ошибочно возбужденного производства по делу, и условия реализации.

Последние влекут наступление иных последствий. В стадии возбуждения – возвращение заявления либо оставление его без движения, а после возбуждения – оставление без рассмотрения либо передачу по подсудности.

Нельзя не сказать и о том, что ранее подведомственность понималась законодателем как предпосылка права на обращение в суд, последствия нарушений которой весьма жесткие для стороны.

Замена терминов – это не столько борьба за терминологическую чистоту. Основной смысл – ликвидация одной из предпосылок права на обращение в суд (подведомственности) и, соответственно, расширение перечня условий реализации права на обращение в суд (подсудности).

2.2 Актуальные вопросы подсудности гражданских дел

В ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на то, что никто не будет лишен своего права на рассмотрение дела тем судьей и судом, к подсудности которых оно отнесено согласно действующему законодательству.

Подсудность – распределение дел, подлежащих рассмотрению в первой инстанции, между судами и определение конкретного суда, который должен рассмотреть данное дело.

28 ноября 2018 г. был принят ФЗ от 28.11.2018 № 451, которым внесены масштабные поправки, в частности в ГПК РФ и АПК РФ.

Данные поправки не обошли стороной и институт подсудности гражданских дел в сфере АПК.

¹ Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011 // СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Там же.

В связи с этим, необходимо обозначить ряд следующих моментов, представляющих наибольшую актуальность при определении подсудности гражданских дел в сфере АПК.

К подсудности судов общей юрисдикции в сфере АПК отнесены дела по корпоративным спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой организацией, за исключением некоммерческих организаций, дела по корпоративным спорам которых федеральным законом отнесены к подсудности арбитражных судов (п. 8 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ).

Ранее, в п. 30 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» уже разъяснялось, что иные корпоративные споры, связанные с созданием, управлением или участием в других корпорациях, являющихся некоммерческими организациями, рассматриваются судами общей юрисдикции (п. 3 ст. 50, п. 1 ст. 65.1 ГК РФ, ст. 22 ГПК РФ)¹.

При обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны суду общей юрисдикции, другие – арбитражному суду, если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных суду общей юрисдикции, и о возвращении заявления² в части требований, подсудных арбитражному суду (а не об отказе в принятии требований, как раньше) (ч. 4 ст. 22 ГПК РФ).

¹ О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 // Российская газета. 2015. № 140.

² Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям (ч. 3 ст. 135 ГПК РФ).

Установлено, что если при рассмотрении дела в суде выясилось, что оно подлежит рассмотрению арбитражным судом, суд передает дело в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом (ч. 2.1 ст. 33 ГПК РФ).

Необходимо также отметить, что определение о передаче дела в другой суд вступает в силу со дня принятия и апелляционному обжалованию не подлежит (ч. 3 ст. 33 ГПК РФ).

ГПК РФ дополнен ст. 33.1, в которой установлены правила, действующие при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, другие – в порядке административного судопроизводства:

– если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (ч. 1 ст. 33.1 ГПК РФ);

– если разделение требований возможно, судья разрешает вопрос о принятии требований, подлежащих рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 33.1 ГПК РФ);

– если разделение требований возможно, и требования, подлежащие рассмотрению в порядке административного судопроизводства, подсудны данному суду, вопрос об их принятии к производству разрешается судьей в соответствии с законодательством об административном судопроизводстве на основании засвидетельствованных им копий искового заявления и приложенных к нему документов (ч. 2 ст. 33.1 ГПК РФ);

– если разделение требований возможно и требования, подлежащие рассмотрению в порядке административного судопроизводства, не подсудны данному суду, судья возвращает исковое заявление в части таких требований (ч. 2 ст. 33.1 ГПК РФ).

Как уже отмечалось выше, изменения, которые были внесены ФЗ от 28.11.2018 № 451, также затронули подсудность арбитражных судов.

Так, в АПК РФ включено правило, применяющееся, если в арбитражный суд поступило заявление, содержащее несколько связанных между собой требований в сфере АПК, из которых одни подсудны арбитражному суду, а другие – суду общей юрисдикции.

В этом случае:

– если разделение требований невозможно, дело рассматривается и разрешается в суде общей юрисдикции;

– если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных арбитражному суду, и о возвращении заявления в части требований, подсудных суду общей юрисдикции (ч. 7 ст. 27 АПК РФ).

Урегулирован порядок и сроки передачи в другой суд дела, подсудного суду общей юрисдикции.

Установлено, что если при рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции, арбитражный суд передает дело по подсудности в соответствии с ч. 4 ст. 39 АПК РФ.

О передаче дела выносится определение. Сроки передачи дела и порядок обжалования определения аналогичны срокам и порядку, установленным для передачи дела по подсудности в другой арбитражный суд (ч. 5 ст. 39 АПК РФ).

2.3 Виды подсудности

Определив к компетенции какого суда относится спор в сфере АПК, обязательно возникает вопрос: в какой конкретный суд первой инстанции подавать исковое заявление. Например, в системе судов общей юрисдикции – мировому судье какого судебного участка, в какой районный суд, верховный суд республики (краевой, областной и т. д.). В системе арбитражных судов – в арбитражный суд республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной

области, автономных округов (т. е. арбитражные суды субъектов Российской Федерации), а также суд по интеллектуальным правам и арбитражные суды округов.

Все это позволяет определить правила подсудности, которые для того и созданы, чтобы распределять гражданские дела в сфере АПК между судами одной судебной системы для рассмотрения по первой инстанции.

Выделяют два вида подсудности: родовая (или предметная) и территориальная.

1. **Родовая подсудность** – позволяет определить на каком уровне судебной системы должно рассматриваться дело.

С точки зрения родовой подсудности в судах общей юрисдикции гражданские дела можно разделить на следующие категории:

– подсудные мировому судье (ст. 23 ГПК РФ);

– подсудные районному суду (ст. 24 ГПК РФ);

– подсудные военным судам и иным специализированным судам (ст. 25 ГПК РФ);

– подсудные верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа (т. е. судам субъектов Российской Федерации) (ст. 26 ГПК РФ);

– подсудные Верховному суду Российской Федерации (ст. 27 ГПК РФ).

С точки зрения родовой подсудности в арбитражных судах гражданские дела можно разделить на следующие категории:

– подсудные арбитражным судам республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (ч. 1 ст. 34 АПК РФ);

– подсудные арбитражным судам округов (ч. 3 ст. 34 АПК РФ);

– подсудные суду по интеллектуальным правам (ч. 4 ст. 34 АПК РФ).

Родовую подсудность изменить нельзя.

Правила родовой подсудности строго очерчивают компетенцию.

2. Территориальная подсудность

Если родовая подсудность разграничивает компетенцию между уровнями судебной системы, то территориальная – компетенцию между судами одного уровня.

Тут и приходят на помощь правила определения территориальной подсудности.

Территориальная подсудность подразделяется на следующие виды:

– по месту жительства или адресу ответчика (ст. 28 ГПК РФ, ст. 35 АПК РФ): общее и единое правило как для системы судов общей юрисдикции, так и для арбитражных судов;

– альтернативная подсудность или подсудность по выбору истца (ст. 29 ГПК РФ, ст. 36 АПК РФ). Предполагает выбор суда, который будет рассматривать дело;

– исключительная подсудность (ст. 30 ГПК РФ, ст. 38 АПК РФ). Она установлена законом и не подлежит изменению ни при каких обстоятельствах. Одним из интересных вопросов исключительной подсудности, закрепленной в ст. 38 АПК РФ, на который нельзя найти прямой ответ ни в АПК РФ, ни в ГПК РФ (аналогия закона), считается подсудность споров, предметом которых является несколько объектов недвижимого имущества, расположенных на территории, подсудной разным судам, либо один объект, расположенный на территории, подсудной разным судам. В сложившейся ситуации при определении компетентного суда, в первую очередь, необходимо учитывать, возможно ли разделение заявленных в исковом заявлении требований или нет. Арбитражный суд в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ возвращает исковое заявление, если при решении вопроса о принятии заявления к производству установит, что дело

неподсудно данному арбитражному суду или подсудно суду общей юрисдикции¹;

– договорная подсудность (ст. 32 ГПК РФ, ст. 37 АПК РФ). Подразумевает, что стороны еще на стадии заключения договора сами определяют суд, который будет рассматривать спор в сфере АПК между ними, если таковой возникнет;

– подсудность по связи дел (ст. 31 ГПК РФ, ч. 10 ст. 38 АПК РФ);

– подсудность дел, связанных с осуществлением судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (ст. 30.1 ГПК РФ).

2.4 Предпосылки права на обращение в суд и правовые последствия их отсутствия в гражданском и арбитражном процессах

Право на судебную защиту предоставлено каждому лицу (как физическому, так и юридическому) в соответствии со ст. 46 Конституции РФ.

Право на обращение в суд за судебной защитой – это установленная законом возможность всякого заинтересованного лица обратиться в суд для возбуждения производства судебной деятельности в целях защиты нарушенного или оспоренного (действительно или предполагаемого) права или охраняемого законом интереса.

Отказ от права на обращение в суд недействителен (ч. 2 ст. 3 ГПК РФ, ч. 3 ст. 4 АПК РФ).

Заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд (суд) за защитой своих нарушенных или оспариваемых

¹ См.: Актуальные вопросы отнесения дел к подведомственности и подсудности арбитражных судов / А. Ф. Мещерякова, В. А. Сизов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2016. № 1(37). С. 102–110.

прав, свобод и законных интересов (ч. 1 ст. 3 ГПК РФ), в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном ч. 1 ст. 4 АПК РФ.

Наличие у лица права на обращение в арбитражный суд (суд) связано с наличием или отсутствием установленных законом предпосылок права. То есть обстоятельств, с которыми закон связывает наличие у определенного лица права на обращение в арбитражный суд (суд) по конкретному делу в сфере АПК.

Учение о предпосылках в процессуальной доктрине было разработано М. А. Гурвичем¹. Возникновение и сохранение права на предъявление иска зависит от наличия предпосылок права на предъявление иска, т. е. определенных условий (правовых состояний и фактов).

Некоторые из современных авторов предлагают увеличить число предпосылок права на предъявление иска за счет включения в их состав материально-правовой заинтересованности, которая выражается в том, что для возбуждения процесса истец должен убедить суд в наличии своего права на судебную защиту².

Предпосылки права на предъявление иска подразделяют на:

- **общие**, т. е. для всех дел, рассматриваемых арбитражным судом (судом);
- **специальные** – для отдельных категорий дел.

В зависимости от связи наличия права на предъявление иска с наличием или отсутствием ряда обстоятельств, выде-

ляют **положительные** и **отрицательные** предпосылки права на предъявление иска.

К общим положительным предпосылкам в сфере АПК относятся:

а) процессуальная правоспособность лиц, участвующих в деле, являющихся субъектами процессуальных правоотношений. Это правоспособность истца и ответчика в делах искового производства, правоспособность заявителя и государственного органа, органа местного самоуправления, иных органов и должностных лиц в делах об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) указанных органов и должностных лиц, правоспособность заявителя по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, правоспособность должника и кредитора по делам о несостоятельности (банкротстве) и т. д.;

б) компетенция и подсудность дел арбитражным судам (судам общей юрисдикции).

К общим отрицательным предпосылкам в сфере АПК относятся:

а) отсутствие вступившего в законную силу принятого по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебного акта арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, когда арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ);

имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон (ст. 220 ГПК РФ).

Необходимо отметить, что отсутствовать должен как судебный акт, принятый по существу тождественного спора,

¹ Гурвич М. А. Право на иск // Избранные труды. В 2-х т. Краснодар, 2014. Т. 1. С. 67.

² См.: Гражданский процесс / под ред. В. В. Яркова. М., 2004. С. 275.

так и судебные акты о прекращении производства по тождественному делу, в том числе в связи с урегулированием спора в ходе рассмотрения дела, например, в связи с утверждением мирового соглашения или принятием отказа истца от иска (заявителя от заявления);

б) отсутствие принятого по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если арбитражный суд отменил указанное решение (ст. 220 ГПК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

Предпосылкой права на обращение в арбитражный суд в сфере АПК является отсутствие именно ставшего обязательным для сторон решения третейского суда, а не наличие третейской оговорки (третейского соглашения). Отсутствие третейской оговорки является лишь условием реализации права на обращение в арбитражный суд в сфере АПК, поскольку еще до вынесения третейским судом решения стороны могут ее отменить, рассмотрение дела в третейском суде может оказаться невозможным, либо суд может отменить решение третейского суда. В этих случаях, как и в случае отказа судом в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, у заинтересованного лица сохраняется право на обращение в арбитражный суд (суд).

Отсутствие положительных предпосылок и наличие отрицательных свидетельствуют об отсутствии у лица права на обращение в арбитражный суд (суд) за судебной защитой, о невозможности рассмотрения дела по существу арбитражным судом (судом) первой инстанции. Если арбитражным судом (судом) будет установлено, что у истца или заявителя отсутствует право на обращение в арбитражный суд (суд), производство по делу прекращается. В свою очередь, становится невозможным повторное обращение в арбитражный

суд (суд) в сфере АПК между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям (ст. 127.1 ГПК РФ, ст. 150–151 АПК РФ).

По отдельным категориям дел могут предусматриваться дополнительные обстоятельства, с наличием или отсутствием которых связывается наличие у лица права на обращение в арбитражный суд (суд), т. е. *специальные предпосылки*.

Например, специальной предпосылкой об оспаривании нормативного правового акта либо акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами в сфере АПК является отсутствие вступившего в законную силу решения арбитражного суда или суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого нормативного правового акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, либо проверившего по тем же основаниям оспариваемый акт, содержащий разъяснения законодательства и обладающий нормативными свойствами (ч. 2 ст. 127.1 АПК РФ).

Также нельзя не сказать и о том, что по ряду дел в сфере АПК предусмотрен обязательный досудебный порядок¹.

2.5 Правила предотвращения и урегулирования конфликта интересов в судах

Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность человека может повлиять на процесс принятия решения судом и, таким образом, нанести ущерб интересам всех участников процесса.

¹ См.: Обязательный претензионный, досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный федеральными законами // СПС «КонсультантПлюс».

В ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции»¹ конфликт интересов определяется как ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Под личной заинтересованностью понимается возможность получения государственным гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для себя или лиц близкого родства или свойства, а также для граждан или организаций, с которыми государственный гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с Законом РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 02.08.2019) «О статусе судей в Российской Федерации»² (далее – Закон о статусе судей) в случае возникновения конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации.

¹ См.: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции» // Российская газета. 2008. № 266.

² О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1, с изм. и доп. от 02.08.2019 г. // Российская юстиция. 1995. № 11.

При наличии таких обстоятельств, которые могут создать конфликт интересов в сфере АПК, Закон о статусе судей, Кодекс судейской этики¹ обязывает судью проинформировать об этих обстоятельствах участвующих в деле лиц. Наличие или отсутствие личной заинтересованности в каждом конкретном случае в первую очередь определяет сам судья, участвующий в рассмотрении конкретного дела в сфере АПК.

Отвечая на вопрос о том, подтверждают ли определенные обстоятельства существование конфликта интересов и нужно ли сообщать о них участникам процесса, судья должен соотносить эти обстоятельства не с внутренним убеждением в собственной объективности и незаинтересованности, а с тем, могут ли они дать повод участникам процесса усомниться в объективности и беспристрастности судьи, рассматривающего дело.

Участники процесса, проинформированные судьей о наличии опосредованных связей и обстоятельств, но которые не заявили отвод судье со ссылкой на них, выражают свое отношение к соответствующим фактам как несущественным и не способным повлиять на объективность и беспристрастность судьи в их деле.

В случае заявления отвода вопрос о возможности участия судьи в рассмотрении конкретного дела в сфере АПК переводится в сферу регулирования процессуального законодательства (гл. 2 ГПК РФ, гл. 3 АПК РФ).

Институт отвода судей является процессуальным средством обеспечения объективного и беспристрастного рассмотрения судом гражданского дела в сфере АПК, вынесения по нему законного, обоснованного и мотивированного судебного акта. Это способствует повышению авторитета судебной власти, защите прав и охраняемых законом интересов

¹ Кодекс судейской этики. Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012, с изм. и доп. от 08.12.2016 // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 2.

граждан и юридических лиц (ст. 16–21 ГПК РФ, ст. 21–26 АПК РФ).

Само по себе информирование судьей руководства суда или других судей, входящих в состав суда при коллегиальном рассмотрении дела, о наличии определенных связей, способных создать конфликт интересов в конкретном деле в сфере АПК, не снимает с судьи личной ответственности за соблюдение Закона о статусе судей и Кодекса судейской этики. Одновременно с этим, без доведения соответствующей информации до сведения участников процесса в сфере АПК не исключается возникновение претензий к поведению судьи с точки зрения соблюдения профессиональной этики.

Контрольные вопросы

1. Расскажите о соотношении понятий «компетенция» и «подведомственность».
2. В чем отличие компетенции от подсудности?
3. Назовите виды подсудности.
4. Каковы различия в правовом регулировании подсудности исковых дел?
5. Каковы тенденции развития правового регулирования родовой подсудности?
6. Перечислите виды территориальной подсудности и расскажите о каждом виде.
7. Назовите основания и порядок передачи гражданских дел из одного суда в другой суд.
8. Назовите виды предпосылок права на обращение в суд.
9. Назовите последствия отсутствия предпосылок права на предъявление иска.
10. Приведите основания для отвода судьи в судах общей юрисдикции и арбитражном суде.

ГЛАВА 3. Основания для отказа в судебной защите субъективного гражданского права субъектам предпринимательства в агропромышленном комплексе

3.1 Злоупотребление правом со стороны истца как основание для отказа в судебной защите субъективного гражданского права

Право на судебную защиту является конституционным правом для граждан и организаций, в том числе и для субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе. Никто не может быть произвольно лишен права на судебную защиту, все основания отказа в судебной защите являются весомыми, заранее установленными в законе и носят исчерпывающий характер. Поскольку деятельность субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе носит экономический характер, данные процессуальные правоотношения регулируются нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такие основания перечислены в ст. 127.1. В тех же случаях когда спор связан с деятельностью органов власти, должностных лиц, обжалованием решений, действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, т. е. стороны, наделенной властными полномочиями в отношении заявителя, соблюдение которых обеспечено мерами государственного принуждения, процессуальные правоотношения регулируются Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, ст. 128. Например, малые сельхозпредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства,

индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере сельскохозяйственного производства или переработки вправе обжаловать действия (бездействия) должностных лиц Россельхознадзора, его территориальных управлений в порядке административного судопроизводства.

Суд откажет в возбуждении производства по делу, если законом установлен иной порядок рассмотрения дела, например, в порядке конституционного или уголовного судопроизводства. Определение об отказе в принятии искового заявления и возбуждении производства по делу выносится так же, когда суд, при принятии искового заявления к производству устанавливает, что имеется вступившее в законную силу решение суда или определение суда о прекращении производства по делу, или определение об отказе в принятии искового заявления по тождественному спору. В этих случаях отсутствуют предпосылки для предъявления иска, поскольку вопросы по тождественному спору уже были рассмотрены судом, вынесен судебный акт (решение или определение) который вступил в законную силу. Вступивший в законную силу судебный акт можно обжаловать в установленном законом порядке, но не пытаться преодолеть законную силу одного судебного акта, вынесением другого судебного акта по тождественному спору. Напомним, что тождественность исков определяется тремя составляющими: совпадение сторон, совпадение требований истца и оснований иска. В этом случае, отказывая в возбуждении производства по делу, суд гарантирует соблюдение неопровержимости судебного решения, которая проявляется в исключении случаев его пересмотра тем же или иным судом. Тождество исков не должно вызывать сомнение у суда, при наличии сомнений суд принимает исковое заявление и вопрос о тождестве исков разрешается в судебном заседании. Те же обстоятельства применимы и для ставшего обязательным для сторон реше-

ния третейского суда. Для оспаривания решения третейского суда, если сторона третейского разбирательства не согласна с ним, предусмотрены иные правила, установленные гл. 30 Арбитражного процессуального кодекса РФ, но не попытка подмены его другим решением по тождественному спору.

В административном судопроизводстве перечень оснований для отказа в принятии административного искового заявления шире, поскольку существуют дополнительные основания, связанные с правомочностью лица обращаться в порядке административного судопроизводства. Речь идет о подаче административного иска не в собственных интересах, а в интересах другого лица, поскольку в данном виде судопроизводства законом четко установлены органы и лица, обладающие правом обращения в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц или публичных интересов. Так, например, транспортный прокурор вправе обращаться в целях устранения нарушений и соблюдением исполнения законов в сфере функционирования на железнодорожном, воздушном, транспорте, морском или внутреннем водном транспорте, а также в таможенной сфере. Судом было отказано в принятии административного искового заявления транспортному прокурору, обратившемуся за устранением нарушений в сфере информации, информационных технологий, выявленных на сайте, на котором размещена информация о продаже без разрешения правообладателя изделий компании «Apple Inc.», компьютеров, планшетов, копий и реплик мобильных телефонов, принимая во внимание факт подачи заявления в интересах другого лица и ограничение компетенции транспортного прокурора сферой надзора за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере, суд пришел к выводу об отсутствии права у транспортного прокурора на обращение с указанным административным исковым заявлением. Федеральный орган

исполнительной власти, осуществляющий надзор в сфере средств массовой информации (Роскомнадзор или его территориальный орган), привлекается в качестве административного ответчика по таким делам¹.

Некоммерческие общественные объединения и союзы агропромышленных предприятий вправе обращаться о признании нормативно правового акта не действующим полностью или в части, в защиту прав и законных интересов всех членов этого общественного объединения. Например, Национальный союз зернопроизводителей, Национальный союз сельхозпроизводителей, Союз пчеловодов Кубани, Союз виноградарей и виноделов, Союз животноводов России, Национальный союз садоводов и его территориальные отделения в регионах России, Ассоциация предприятий масложировой промышленности Евразийского экономического союза, многие другие созданы для того чтобы консолидировано решать системные задачи отрасли и проблемные вопросы и обладают правом подачи административных исков в интересах членов союзов и обществ о признании нормативных актов, регулирующих их деятельность, возлагающих обязанности, ограничивающих права не действующими, в порядке административного судопроизводства установленного гл. 21 КАС РФ. Напомним, определение об отказе в принятии искового заявления к производству препятствует предъявлению нового иска по тождественному спору, поскольку у истца нет права на предъявление иска в суд по данному делу.

Если при решении вопроса о принятии искового заявления к производству судья суда общей юрисдикции или судья арбитражного суда считает, что субъект предпринимательства

¹ Обзор судебной практики по гражданским, административным делам, делам об административных правонарушениях Чукотского автономного округа за второй квартал 2018 г. // СПС «Гранат».

в агропромышленном комплексе обладает правом на предъявление иска, он принимает исковое заявление к производству, о чем выносится определение суда. Данным определением возбуждается производство по делу, наступает следующая стадия процесса, подготовка дела к судебному разбирательству. Процессуальные нормы предписывают лицам, участвующим в деле, добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами¹, поэтому, если уже после принятия заявления к производству, суд обнаруживает основания, по которым в принятии искового заявления должно было быть отказано, но истец скрыл эти обстоятельства от суда на стадии возбуждения производства по делу, суд выносит определение о прекращении производства по делу.

Это правило носит безусловный характер. Если есть основания, связанные с существованием вступившего в законную силу решения суда по административному или гражданско-правовому спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или существованием определения суда о прекращении производства по тождественному спору, суд прекращает производство по делу. Если же будут изменены основания требований, такой иск уже не будет являться тождественным, и у истца появится право на предъявление иска в суд.

Злоупотребление правом на иск со стороны истца имеет место и в тех случаях, когда истец инициирует судебный процесс, вовлекая ответчика в судебное разбирательство, не преследуя при этом каких-либо законных интересов, когда иск подается без конкретных правовых или фактических оснований. Арбитражное процессуальное законодательство еще в 2002 г. впервые включило нормы о злоупотреблении процессуальными правами, установив обязанность для лиц, участвующих в деле, добросовестно пользоваться всеми

¹ Ч. 1 ст. 35 ГПК РФ; ч. 6 ст. 45 КАС РФ.

принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные кодексом неблагоприятные последствия.

Под злоупотреблением процессуальными правами понимается формальное соблюдение всех требований закона при осуществлении принадлежащих лицу прав, однако цели использования данного права либо вообще не совпадают с существующим правом, либо выходят за его пределы. Неблагоприятными последствиями для лица участвующего в деле, злоупотребляющего своими правами, будет отказ суда совершить те действия, которые суд совершил бы, если бы лицо действовало в полном соответствии с содержанием права.

Примером злоупотреблений процессуальным правом могут служить желания заявителей искусственно изменить подсудность спора. Эти действия серьезно влияют на ход судебного процесса, значительно затягивают судебный процесс, осложняют процедуру предъявления доказательств. Например, дела по заявлениям налогоплательщиков, находящихся далеко за пределами г. Москвы, обращающихся с заявлениями к МНС России о признании незаконным его бездействия в отношении жалоб на решения местных межрайонных налоговых инспекций. Суд разъяснил заявителям, указание Министерства расположенного в г. Москва в качестве единственного ответчика вызвано желанием заявителей искусственно изменить подсудность спора, чтобы дело рассматривалось в суде г. Москвы. По делу об оспаривании решения государственного органа должно отвечать лицо, принявшее решение, в данных случаях местные межрайонные инспекции.

Злоупотребление процессуальными правами может иметь место и в проверочных инстанциях, когда сторона, не имея доказательств и оснований для отмены решения, суда все равно инициирует производство в проверочных инстанциях. Не-

благоприятными последствиями для такой стороны в этих случаях будет отказ суда в удовлетворении требований об отмене решения суда и возложение судебных расходов.

Так, Арбитражный суд округа рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу ОАО. КФХ обратилось в арбитражный суд области с иском к ОАО о взыскании 68928 руб. 16 коп., в том числе 14528 руб. 16 коп. – расходов по содержанию и уходу за табуном, 54400 руб. – ущерба, причиненного потравой посевов, а также 8756 руб. 87 коп. – судебных издержек. Решением суда первой инстанции с ОАО в пользу КФХ взыскано 22663 руб. 77 коп., в том числе 14528 руб. 16 коп. – расходов по содержанию и уходу за табуном, 5567 руб. 76 коп. – судебных издержек и 2567 руб. 85 коп. – расходов по госпошлине. В остальной части иска отказано. В жалобе, поданной в Федеральный Арбитражный суд округа, ОАО просит решение отменить, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Как следует из материалов дела, в период с пятого июня по одиннадцатое июня на поле № 4, на котором истцом была посеяна озимая пшеница, пасся бесхозный табун лошадей в количестве 24 гол., в результате чего произошла потрава посевов на площади 17 га. Об обнаружении бесхозного табуна лошадей на посевах озимой пшеницы истец известил заместителя главы администрации района, руководителей близлежащих к полям хозяйств и заключил договор с ПСК на содержание бесхозного табуна лошадей до установления владельца. Во исполнение обязательств по договору истец в счет оплаты счет-фактуры передал ПСК по накладной зерно пшеницы озимой на общую сумму 14528 руб. 16 коп. После установления владельца лошадей ОАО по акту лошади были переданы уполномоченным представителям ОАО. В силу ст. 232 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае возврата безнадзорных домашних животных

собственнику лицо, задержавшее животных, и лицо, у которого они находились на содержании и в пользовании, имеют право на возмещение их собственником необходимых расходов, связанных с содержанием животных. При таких обстоятельствах вывод суда первой инстанции о взыскании с ответчика 14528 руб. 16 коп. расходов по содержанию и уходу за табуном подтвержден материалами и соответствует требованиям ст. 232 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Применение такой меры гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков, возможно при доказанности совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков, причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками, наличие и размер понесенных убытков. Недоказанность одного из необходимых оснований возмещения убытков исключает возможность удовлетворения исковых требований. Исследовав представленные истцом в обоснование требования о взыскании 54400 руб. ущерба, причиненного потравой посевов озимой пшеницы, доказательства, и оценив их в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в частности, акт на потраву посевов, который составлен через три дня после вывода табуна и в котором отсутствуют данные о количестве и принадлежности скота, сведения о том, кем и с помощью каких приборов производился замер, кем составлялись расчеты и ссылки на применяемую в расчетах методику, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о недоказанности истцом наличия и размера убытков.

В удовлетворении требования о взыскании 54400 руб. ущерба, причиненного потравой посевов озимой пшеницы, судом первой инстанции отказано правомерно. Доводы заявителя

кассационной жалобы о незаконном удерживании истцом лошадей отклоняются как противоречащие материалам дела, в которых содержится отказной материал № 404/18 ОВД района по факту пропажи 24 гол. лошадей в ОАО. Обжалуемый судебный акт является законным и отмене не подлежит. Оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется¹.

Подводя итог, отметим злоупотребление правом со стороны истца как основание для отказа в судебной защите субъективного гражданского права имеет место, когда лица, права, свободы и законные интересы которых не были и потенциально не могут быть нарушены действиями (бездействием) ответчика пытаются инициировать разбирательство по делу или пытаются преодолеть законную силу вступившего в силу решения суда, подавая новое исковое заявление по тождественному иску. Отсутствие у истца подлежащих защите прав, свобод и законных интересов может быть установлено как на стадии подачи иска, так и в процессе рассмотрения дела в суде. В первом случае суд отказывает в принятии иска, а во втором - прекращает производство по делу или отказывает в удовлетворении иска после его рассмотрения по существу.

3.2 Признание сделки алеаторной как основание для отказа в судебной защите субъективных гражданских прав, вытекающих из такой сделки

Термин «алеаторные сделки» происходит от лат. *aleo*, что в переводе означает «игорный».² В научной литературе

¹ Постановление Федерального Арбитражного суда Уральского округа от 1 февраля 2007 г. № Ф09-302/07-С4 // СПС «Гранат».

² Латинско-русский переводчик – <https://www.webtran.ru/translate/latin/from-russian/>.

имеются различные, порой противоречивые подходы к определению алеаторных сделок.¹ Как правило, к алеаторным сделкам относятся двусторонние или многосторонние договоры, исполнение которых зависит от тех или иных обстоятельств, которые не известны сторонам в момент заключения договора, сопряжены с риском, содержат условия, делающие невозможным точный расчет выгоды или возможных убытков в случае исполнения договора. Основным объединяющим признаком алеаторных сделок является риск, поэтому к алеаторным сделкам относят договоры страхования, ренты, имущественные азартные игры, имущественные пари, некоторые биржевые сделки. Исходя из правил гражданского законодательства требования юридических лиц, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите².

Характерные черты алеаторных сделок: срочность, возмездность, взаимность. Для сторон такой сделки неизвестно наверняка появятся ли те обстоятельства в будущем, с которыми связывается возникновение прав и обязанностей. Научная литература, посвященная условным сделкам, подтверждает, что практически все авторы сходятся во мнении, условия в алеаторных сделках есть продукт свободного волеизъявления сторон. В алеаторных сделках права и обязанности возникают при самом совершении сделки, но предмет какой-либо обязанности, т. е. действие, которое надлежит совершить обязанному лицу, зависит от наступления определенного события, т. е. сторонам при заключении договора

¹ Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. Т. 2. М., 2003. С. 323; Карапетов А. Г. Зависимость условия от воли сторон условной сделки в контексте реформы гражданского права // Вестник ВАС РФ. 2009. № 7. С. 42.

² Ст. 1062 ГК РФ.

неизвестно, наступит, например, страховой случай или нет, и каков будет ущерб, соответственно.

М. И. Брагинский считает, что алеаторные сделки составляют разновидность сделок под условием (ст. 157 ГК РФ). Он пишет, что «специфика алеаторных сделок состоит в том, что в зависимости от наступления или ненаступления установленного обстоятельства выигрывает одна сторона, а проигрывает другая»¹. В. А. Запорощенко отмечает, алеаторный договор влечет возникновение обязательства независимо от наступления обстоятельств, неподконтрольных сторонам. От наступления обстоятельства, неподконтрольного сторонам, зависит определение направленности имущественного предоставления, наличие основного имущественного права или объем предоставления.

Нельзя не согласиться с предложенным В. А. Запорощенко определением. Алеаторная сделка – это двух- или многосторонняя срочная сделка, порождающая двусторонне обязывающее, возмездное отношение, при котором возникновение отдельных (наиболее значимых) прав и обязанностей, касающихся наличия и (или) направленности, а также количества основного предоставления, поставлено в зависимость от обстоятельств, имеющих неподвластный участникам характер².

Так, в деле № А32-32593/2018 Арбитражным судом деятельность исполнителя не была признана работой, поскольку надлежащее ее осуществление было обусловлено овеществленным результатом, в том числе в виде получения положительного

¹ Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Т. 1. М.: Статут, 2000. С. 397.

² См.: Запорощенко В. А. Особенности правового регулирования алеаторных сделок в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2006. С. 10, 11.

решения уполномоченного государственного органа¹. По смыслу п. 2 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 48 от 29.09.1999 условие об оплате по договору возмездного оказания услуг не может быть поставлено в зависимость от действий государственного органа. Данный вывод основан на том, что элемент риска, характерный для сделок с отлагательным условием по смыслу п. 1 ст. 157 ГК РФ, а также для алеаторных сделок (игры, пари), по которым встречное удовлетворение одной из сторон ставится в зависимость от обстоятельств, не зависящих от действий сторон по договору, противоречит выраженному в ст. 779 ГК РФ существу договора возмездного оказания услуг, предмет которого должен включать обязанность заказчика по оплате оказанных услуг.

В силу конституционных принципов и норм, в частности принципов свободы договора, доступности правосудия, независимости и самостоятельности судебной власти, состязательности и равноправия сторон, предполагается, что стороны в договоре об оказании правовых услуг, будучи вправе в силу диспозитивного характера гражданско-правового регулирования свободно определять наиболее оптимальные условия оплаты оказанных услуг, в том числе самостоятельно устанавливать порядок и сроки внесения платежей (уплата аванса, предварительные платежи, рассрочка платежа, предоставление кредита, почасовая оплата, исчисление размера вознаграждения в процентах от цены иска и т. д.), не могут, однако, обуславливать выплату вознаграждения принятием конкретного судебного решения: в системе действующего правового регулирования, в том числе положений гражданского законодательства, судебное решение не может выступать ни объектом чьих-либо гражданских прав, ни предметом какого-либо гражданско-правового договора.

¹ Номер дела в первой инстанции : А32-32593/2018 // СПС «Гранат».

Позднее, Конституционный суд Российской Федерации, рассматривая дело о проверке конституционности положений п. 1 ст. 779 и п. 1 ст. 781 ГК Российской Федерации отметил следующее: «Включение же в текст договора о возмездном оказании правовых услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от самого факта принятия положительного для истца решения суда расходится с основными началами гражданского законодательства, допускающими свободу сторон в определении любых условий договора, если они не противоречат законодательству (пункт 2 статьи 1 ГК Российской Федерации), поскольку в данном случае это означает введение иного, не предусмотренного законом, предмета договора. Кроме того, в этом случае не учитывается, что по смыслу пункта 1 статьи 423 ГК Российской Федерации плата по договору за оказание правовых услуг, как и по всякому возмездному договору, производится за исполнение своих обязанностей».

Таким образом, положения пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 ГК Российской Федерации, как не предполагающие в системе действующего правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых услуг удовлетворение требований исполнителя о выплате вознаграждения по договору возмездного оказания услуг, если данное требование обосновывается условием, ставящим размер оплаты услуг в зависимость от решения суда, которое будет принято в будущем, не могут рассматриваться как противоречащие Конституции Российской Федерации»¹.

¹ По делу о проверке конституционности положений п. 1 ст. 779 и п. 1 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В. В. Макеева : Постановление Конституционного суда РФ от 23.01.2007 № 1-П // Российская газета. 2007, 2 февр. № 22.

Для субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе актуальны договоры страхования, некоторые биржевые сделки, например сделки с валютой на рынке FOREX. Судебная практика подтверждает, что признание сделки алеаторной является основанием для отказа в судебной защите. Так, например, все сделки с валютой на рынке FOREX были признаны биржевыми играми, а биржевые игры, как разновидность игр и пари, относятся по гражданскому законодательству к рисковому (алеаторным) сделкам, осуществляемым участниками игр и пари на свой страх и риск¹. Все маржинальные сделки с иностранной валютой на рынке FOREX, при которых оговариваются суммы сделок, а игра на рынке ведется только на разнице курсов, являются игровой (алеаторной) деятельностью, где инвестор помещает денежные средства на депозит, и с этого депозита (или на его счет) перечисляются контрагенту денежные средства на соответствующую дату, то есть возникает разница в курсах. Такие операции аналогичны операциям с расчетными форвардами, которые рассматриваются как сделки пари, в связи с чем положения ст. 1062 ГК РФ о судебной защите по сделкам, заключенным на бирже, к возникшим отношениям не применяются.

К алеаторным относятся сделки, основанные на риске, одной из которых является договор страхования. Напомним, что согласно п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или

¹ Обзор судебной практики по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики за 2 квартал 2015 года // СПС «Гранат».

иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Сельскохозяйственная деятельность связана со значительными рисками из-за погодных условий, поэтому страхование для субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе актуально. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» определяет меры государственной поддержки для сельскохозяйственного страхования. Законодатель не исключил защиту в судебном порядке требований, вытекающих из договоров страхования, поскольку они основаны на хозяйственном риске, несмотря на то, что договоры страхования относятся к алеаторным сделкам¹.

К отношениям с участием физических лиц-потребителей, возникающим на основании договора страхования (как имущественного, так и личного), в части, не урегулированной законодательством о страховании, применяется Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»². При защите субъективных гражданских прав субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе Закон «О защите прав потребителя» не применяется, применяются

¹ Об организации страхового дела в Российской Федерации : Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 // Российская газета. 1993, 12 янв. № 6.

² Пункт 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. 2012, 11 июля. № 156.

нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», Закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"», споры рассматриваются арбитражным судом.

Так, между АСК «СпецСтрой99» и «СК «Согласие» заключен договор сельскохозяйственного страхования (урожай сельскохозяйственный культур) от 10.05.2016 № 2059022-0395043/16СКГП, согласно которому страховая компания застраховала имущественные интересы общества, связанные с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры на всей площади посева/посадки в хозяйстве общества в результате воздействия событий, в виде заморозков, и обязалась при наступлении страхового случая выплатить обществу страховое возмещение с учетом франшизы в пределах общей страховой суммы 25 767 240 руб.

В связи с наступлением страхового случая страхователь обратился в страховую компанию с заявлением о выплате ему страхового возмещения за утрату (гибель) урожая сельскохозяйственных культур (моркови столовой и тыквы), произошедшую в результате воздействия опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений (заморозки).

Отказ страховщика в выплате страхового возмещения послужил основанием для обращения истца в арбитражный суд с иском¹.

¹ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.04.2018 № Ф05-4276/18 по делу № А40-51903/2017 // СПС «Гранат».

3.3 Истечение срока исковой давности

Исковой давностью признается срок для защиты по иску субъективного гражданского права лица, право которого нарушено. Согласно гражданскому законодательству срок исковой давности может быть общим или специальным. Общий срок исковой давности составляет три года. Законом может быть установлен иной, специальный срок исковой давности, например, Бюджетным кодексом РФ установлен срок исковой давности пять лет по требованиям Российской Федерации, Кодексом торгового мореплавания РФ один год по требованиям, вытекающим из договоров морской перевозки грузов и др. Если иное не установлено законом, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо, право которого нарушено, узнало или должно было узнать о совокупности следующих обстоятельств: о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Истечение сроков исковой давности не является основанием для отказа в принятии иска и возбуждении производства по делу. У истца сохраняется право на предъявление иска, но отсутствует право на удовлетворение иска, при условии заявления ответчиком о пропуске сроков исковой давности. В соответствии со ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется только по заявлению стороны в споре, у суда отсутствует правомочие заявления о пропуске сроков исковой давности по своей инициативе. Такое заявление стороны о пропуске сроков исковой давности должно быть заявлено в процессе до вынесения решения судом. Пропуск срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Разрешение вопроса о пропуске сроков исковой давности возможно уже в стадии подготовки дела к судебному,

в предварительном судебном заседании административный ответчик заявляет возражения относительно пропуска истцом без уважительных причин установленного федеральным законом для защиты права срока исковой давности. Установление судом факта пропуска истцом сроков исковой давности является неустранимым препятствием к дальнейшему производству по делу, в этом случае выносится решение об отказе в иске без исследования других обстоятельств и доказательств по делу. Исключения составляют административные дела, дальнейшее рассмотрение по которым предусмотрено в коллегиальном составе. Такое решение может быть вынесено уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, в предварительном судебном заседании, без перехода в стадию судебного разбирательства и рассмотрении дела по существу. Административным истцом данное решение об отказе в иске может быть обжаловано в апелляционном порядке.

В отличие от КАС РФ, АПК РФ не содержит норм о возможности вынесения в стадии подготовки дела к судебному разбирательству решения об отказе в иске на основании пропуска истцом сроков исковой давности и сроков обращения в суд без уважительных причин. Такое решение выносится в судебном заседании. В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» бремя доказывания наличия обстоятельств, свидетельствующих о перерыве, приостановлении течения срока исковой давности, возлагается на лицо, предъявившее иск.

Так, в деле № А33-36090/2018 оценив представленные в материалы дела доказательства (договор оказания услуг по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети; акт об оказании услуг; протокол разногласий; претензию) суды установили, что срок исковой давности для взыскания спорной задолженности истек 26.03.2016. Поскольку претензия истцом была направлена ответчику 14.08.2018, иск подан 20.12.2018, суды обоснованно констатировали истечение срока исковой давности и отказали в удовлетворении иска.

Доводы заявителя о приостановлении и перерыве течения срока в связи с проведением сторонами мероприятий по урегулированию вопроса о взыскании задолженности, судами обоснованно отклонены как документально не подтвержденные. Факт направления претензии за пределами срока исковой давности правового значения не имеет¹.

Контрольные вопросы

1. Право на судебную защиту.
2. Тождество исков.
3. Основания к отказу в принятии искового заявления.
4. Понятие и характерные черты алеаторной сделки.
5. Признание сделки алеаторной как основание для отказа в судебной защите.
6. Виды сроков исковой давности.
7. Установление факта пропуска сроков исковой давности и сроков обращения в суд без уважительных причин как основание для вынесения решения об отказе в иске без исследования других фактических обстоятельств.

¹ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.11.2019 № Ф02-6060/19 по делу № А33-36090/2018 // СПС «Гранат».

ГЛАВА 4. Субъекты предпринимательства в агропромышленном комплексе как участники процессуальных отношений

4.1 Понятие, сущность процессуальных правоотношений

Субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе признаются организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) и реализацию этой продукции, при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем 70 % за календарный год; организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство комбикормов (в том числе на арендованных основных средствах) и реализацию этих комбикормов, и (или) производящие пищевые продукты и реализующие эти продукты, и (или) осуществляющие хранение, складирование, подработку и реализацию зерна, при условии, что в доходе этих организаций, индивидуальных предпринимателей от реализации товаров (работ, услуг) доля от реализации комбикормов, и (или) произведенных пищевых продуктов, и (или) зерна и (или) от оказания услуг по хранению, складированию, подработке зерна составляет не менее чем 70 % за год, предшествующий году обращения за государственной поддержкой.

Также субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе признаются товаропроизводители, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы (перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие (в том числе кредитные), снабженческие, заготовительные), предприятия садоводства и виноградарства, чаеводства, занимающиеся выращиванием посадочного материала чая, закладкой чайных плантаций и уходом за ними, выращиванием и переработкой чайного листа, а также производством чая, животноводческие, семеноводческие товаропроизводители, малые предприятия, микропредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере сельскохозяйственного производства и переработки. За исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, поскольку их сельскохозяйственная деятельность осуществляется для личных нужд, не относится к предпринимательской деятельности.

Критерий осуществления экономической, хозяйственной деятельности, направленной на извлечение прибыли, определяет компетенцию арбитражных судов для споров между субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе.

При рассмотрении и разрешении в судебном порядке споров между субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе возникают общественные отношения, урегулированные нормами арбитражного процессуального законодательства. Арбитражно-процессуальные правоотношения служат средством применения арбитражно-процессуальных норм, отличаются характерными особенностями, всегда существуют между двумя субъектами – арбитражным судом, рассматривающим дело и любым другим участником

процесса. Без участия суда не возникают процессуальные правоотношения, именно суд выступает обязательной стороной в арбитражно-процессуальных правоотношениях. Истец, ответчик, третьи лица, прокурор, свидетели, переводчики и другие участники дела выступают с другой стороны в процессуальных правоотношениях. Между собой истец и ответчик состоят в гражданско-правовых правоотношениях, только участие суда придает процессуальный характер правоотношениям, складывающимся при рассмотрении экономических споров в арбитражном суде. Участники процесса реализуют принадлежащие им права, обращаясь к суду, заявляя ходатайства, подавая заявления, апелляционные или кассационные жалобы, все действия участников процесса преломляются через процессуальное обращение к арбитражному суду.

Обязательное участие суда придает процессуальным правоотношениям властный характер. Арбитражный суд как орган судебной власти руководит процессом, направляет действия всех участников процесса, разъясняет права, предупреждает о последствиях невыполнения обязанностей, выносит судебные постановления, обязательные для исполнения всеми органами, должностными лицами, организациями и гражданами. Властный характер полномочий суда по отношению к другим участникам процессуальных правоотношений является характерным отличительным признаком, отличающим от договорных отношений, аренды, поставки, хранения, перевозки, купли-продажи и иных гражданских правоотношений, характеризующихся равенством сторон. В процессуальных правоотношениях участники процесса равны между собой в правах, но не с судом. Положение участников процесса по сравнению с судом различное. Вместе с тем, суд не только обладает властными полномочиями в процессе, но и несет установленные законом обязанности, соблюдение которых обеспечивается арбитражно-процессуальной формой и возможностью обжалования судебных актов.

Следующей характерной чертой арбитражных процессуальных правоотношений является нормативность. Арбитражно-процессуальные правоотношения возникают только на основе норм арбитражного-процессуального права, существуют только в правовой форме, суд и другие участники процесса осуществляют только те процессуальные действия, которые предусмотрены нормами АПК РФ, и только в строго установленной последовательности. Основанием возникновения арбитражных процессуальных правоотношений являются юридические факты, в качестве которых, как правило, выступают процессуальные действия.

Арбитражные процессуальные правоотношения возникают по конкретному делу и представляют собой совокупность процессуальных правоотношений по конкретному спору, систему длящихся последовательно развивающихся процессуальных правоотношений взаимосвязанных, объединенных целью правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела по существу.

4.2 Субъективный состав процессуальных правоотношений

Арбитражное-процессуальное законодательство не содержит перечня субъективного состава процессуальных правоотношений, в гл. 5 имеется указание на состав лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса. Всех участников процесса мы можем поделить на четыре группы: суд, лица, участвующие в деле, лица, содействующие осуществлению правосудия, представители. Классификация эта спорна, поскольку вопрос о группе, к которой относятся представители, решается по-разному.

Как ранее было отмечено, обязательным участником арбитражных процессуальных отношений является суд: первой

инстанции, апелляционной, кассационной, надзорной, единолично или коллегиально, но всегда одной из сторон в процессуальных правоотношениях выступает суд. Как правило, дела в арбитражном суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично. Дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии рассматриваются Судом по интеллектуальным правам коллегиальным составом, как и все дела, рассматриваемые Судом по интеллектуальным правам. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок рассматривается коллегиальным составом. Редакция АПК РФ 2002 г. устанавливала коллегиальное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве), в 2011 г. это требование было исключено и теперь, согласно ч. 2 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судьей единолично.

Председателем судебного состава в связи с особой сложностью дел, на основании мотивированного заявления судьи, может быть принято решение о коллегиальном рассмотрении дела.

Арбитражный суд первой инстанции в составе судьи и двух арбитражных заседателей (т. е. коллегиально) рассматривает экономические споры и иные дела, возникающие из гражданских и иных правоотношений, если какая-либо из сторон заявит ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Арбитражные заседатели привлекаются к осуществлению правосудия в арбитражных судах

первой инстанции по ходатайству стороны ввиду особой сложности дела и (или) необходимости использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления. Арбитражными заседателями могут быть граждане РФ, наделенные полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов РФ дел в первой инстанции, граждане, уже достигшие 25 лет, но не старше 70 лет, дееспособные, имеющие высшее образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет, с безупречной репутацией, поскольку лица, совершившие проступок, умаляющий авторитет судебной власти не могут быть арбитражными заседателями, как и имеющие судимость, не снятую или не погашенную в установленном законом порядке, как и лица, состоящие на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах. Не могут быть арбитражными заседателями государственные и муниципальные служащие, судьи, прокуроры, военнослужащие, следователи, адвокаты, нотариусы, лица, принадлежащие к руководящему и оперативному составу органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, органов, исполняющих наказания, а также лица, осуществляющие частную детективную деятельность на основе специального разрешения (лицензии). Списки арбитражных заседателей формируют арбитражные суды субъектов Российской Федерации на основе предложений о кандидатурах арбитражных заседателей, направленных в указанные суды торгового

промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей, иными общественными и профессиональными объединениями.

Арбитражные заседатели принимают участие в рассмотрении дела и принятии решения наравне с профессиональными судьями. При осуществлении правосудия они пользуются правами и несут обязанности судьи. Надо сказать, институт арбитражных заседателей не совсем оправдал себя, некоторые ответчики стремились использовать саму процедуру привлечения в процесс арбитражных заседателей исключительно в целях затягивания процесса. Институт арбитражных заседателей в последние годы фактически перестал работать. Согласно статистической отчетности в 2018 г. дела с участием арбитражных заседателей не рассматривались, также их число оставалось на минимальном уровне и в предыдущие годы (2017 и 2016 гг. по 2 дела, в 2015 г. – 4 дела)¹. Привлечение арбитражных заседателей было продиктовано стремлением включить в состав суда компетентное лицо, обладающего опытом, знаниями в какой-либо из сфер экономической, предпринимательской деятельности, в помощь судье-юристу. Но практика показывает, большинство арбитражных заседателей имеют только юридическое образование, таким образом, не достигаются цели привлечения арбитражных заседателей, ведь коллегиально рассматривать дела в составе трех профессиональных судей можно в случае решения председателя судебного состава на основании мотивированного заявления судьи, в связи с особой сложностью дела.

Дела в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанций, а также в порядке надзора рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного количества

¹ Отчет о работе арбитражных судов за 2018 год. Режим доступа : http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2019/Obzor_sudebnoy_statistiki_arbitragnih_sudov_v_2018.pdf.

судей. В проверочных инстанциях участие арбитражных заседателей кодексом не предусмотрено.

Правовое положение судьи арбитражного суда характеризуется не только его властными полномочиями и руководящей ролью в процессе, но и обязанностями действовать строго в соответствии с процессуальным законодательством и своевременно и правильно рассмотреть дело, осуществить защиту охраняемых законом прав и интересов организаций и граждан.

Вторую группу участников арбитражного процесса составляют лица, участвующие в деле. Статья 40 АПК РФ содержит исчерпывающий перечень лиц, относящихся к этой группе. Крайне важно знать перечень лиц, участвующих в деле и отличать от других участников процесса. Лица, участвующие в деле это основные участники процесса, именно они своими процессуальными действиями влияют на ход процесса, переход из одной стадии в другую. Лица, участвующие в деле, в отличие от остальных участников процесса имеют прямую заинтересованность в исходе дела.

Лицами, участвующими в деле, являются:

- стороны;
- заявители и заинтересованные лица – по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве);
- третьи лица;
- прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в защиту прав и интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик. Иск может быть предъявлен в арбитражный суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие). Истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих

прав и законных интересов. Ответчиками являются организации и граждане, к которым предъявлен иск. Стороны не случайно перечисляются первыми, именно спор между этими участниками процесса должен быть разрешен судом по существу. Стороны имеют противоположные материально-правовые интересы, выступают в процессе в защиту собственных прав и интересов. Одна из сторон (истец) является предполагаемым обладателем спорного права и обращается к суду за защитой своего нарушенного права, поскольку считает, что именно противоположная сторона (ответчик) нарушает или оспаривает его права. Ответчика указывает истец в исковом заявлении и пока решение суда, установившее нарушение прав именно ответчиком, не вступило в законную силу, ответчик является предполагаемым нарушителем. В большинстве случаев сторонами в арбитражном процессе могут быть организации, являющиеся юридическими лицами, фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Гражданин может быть лицом, участвующим в арбитражном процессе (в качестве истца или ответчика), только в том случае, если он имеет государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя.

Сложности определения статуса участников дел об оспаривании сделок и взыскании убытков в корпоративных спорах. Пленум указал, что в таких случаях участник корпорации в силу закона является ее представителем, в том числе на стадии исполнения судебного решения, а истцом по делу выступает корпорация¹.

Заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве)

¹ О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 // Российская газета. 2015, 30 июня. № 140.

по сути такие же стороны как истец и ответчик, однако эти категории дел рассматриваются не в исковом производстве, а в порядке особого производства и отдельная категория дел – несостоятельность (банкротство). В таких делах нет спора, нет сторон с противоположными интересами, но есть лицо, нуждающееся в защите его прав именно в судебном порядке, особом производстве, производстве о признании должника банкротом. Иницилирующее судебную процедуру лицо называется заявитель, другие же участники привлекаются судом к участию в процессе в качестве заинтересованных лиц, поскольку их участие в процессе установлено законом.

От имени государства в арбитражных судах стороной в процессе могут быть органы государственной власти, в соответствии с их компетенцией. Например, налоговые органы, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, Центральный банк Российской Федерации и др.

Помимо основных участников процесса, сторон, в деле могут так же участвовать третьи лица. Третьи лица относятся к группе лиц, участвующих в деле и подразделяются на два вида: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Что общего у третьих лиц: и те и другие вступают уже в начатый судебный процесс по разрешению спора между сторонами, могут вступить в дело до принятия решения арбитражным судом первой инстанции, в обоих случаях, если третье лицо, вступило в дело после начала судебного разбирательства, рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда производится с самого начала. О вступление в дело третьего лица или об отказе в этом суд выносит определение. Определение об отказе может быть обжаловано лицом, подающим соответствующее ходатайство в срок до

10 дней. Как и стороны, третьи лица имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в деле, выступают в процессе в защиту собственных интересов и от своего имени. Их участие в деле способствует более правильному установлению всех обстоятельств по делу и вынесению законного и обоснованного решения.

Отличия связаны с отношением к предмету спора. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора заявляют свои права на предмет спора, также как истец или ответчик, но поскольку вступают уже в начатый процесс, участвуют с правами истца, но в отличие от соистцов, требования истца и третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора исключают друг друга. Проще говоря, в таком споре решение не может быть вынесено в пользу истца и третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора одновременно, в удовлетворении исковых требований кого-то из них суд откажет. Как не могут выиграть одновременно ответчик и третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, поскольку их претензии на объект спора так же исключают друг друга. Таким образом, третье лицо в споре между истцом и ответчиком не выступают не на стороне истца, не на стороне ответчика, а исключительно в защиту своих собственных интересов. Вступить в начатый процесс третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора могут только по своей инициативе. Они могут подать собственное исковое заявление к истцу и ответчику, самостоятельно, не в рамках начатого процесса, но, поскольку для правильного рассмотрения и установления всех обстоятельств по делу участие третьих лиц целесообразно именно в начатом процессе, арбитражное процессуальное законодательство предоставляет им право предъявления иска и вступления в начатый процесс с правами истца.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут выступать или на стороне истца или на стороне ответчика, если судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Могут вступить в процесс по ходатайству стороны, по собственной инициативе или могут быть привлечены судом к участию в деле. Обобщения практики высшими судебными инстанциями зачастую содержат разъяснения для суда об обязательном привлечении в процесс в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, лиц, на чьих правах может отразиться вынесенное решение после вступления его в силу. Например, ответственность за несоблюдение станцией технического обслуживания срока передачи потерпевшему отремонтированного транспортного средства и нарушение иных обязательств по восстановительному ремонту транспортного средства потерпевшего несет страховщик, выдавший направление на ремонт независимо от того, имела ли место доплата со стороны потерпевшего за проведенный ремонт. При возникновении спора суд обязан привлекать станцию технического обслуживания к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (ч. 1 ст. 51 АПК РФ)¹.

Прокурор является лицом, участвующим в деле, имеет только процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, поскольку не имеет личной заинтересованности, а выступает в защиту государственных и публичных интересов, исключительно с целью обеспечения надлежащей защиты публичных интересов. Прокурор не является стороной

¹ О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 // Российская газета. 2017, 29 дек.

в спорном материальном правоотношении, в связи с рассмотрением которого имеет место обращение в суд, поскольку обращается в арбитражный суд с целью реализации своих полномочий, обеспечения верховенства закона. Если есть основания полагать, что прокурор лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности, прокурор подлежит отводу. Процессуальная заинтересованность проявляется в участии прокурора в процессе с целью обеспечения единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества.

Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд по ограниченной категории споров:

– с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

– с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государствен-

ной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

– с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения¹.

Кроме того, прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности². Прокурор обращается в арбитражный суд с заявлениями о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с Федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях³.

По указанным категориям дел прокурор вправе вступить в дело на любой стадии арбитражного процесса (при рассмотрении дела судами первой, апелляционной и кассационной инстанций), в том числе, если дела были возбуждены по искам (заявлениям) иных лиц.

¹ Статья 52 АПК РФ.

² Часть 2 ст. 198 АПК РФ.

³ Часть 1 ст. 202 и ч. 1 ст. 207 АПК РФ.

В арбитражном процессе прокурор пользуется процессуальными правами истца, с некоторыми ограничениями. Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу, если истец участвует в деле.

К группе лиц, участвующих в деле относятся также государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц. Таковыми являются, например, Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, Центральный банк РФ, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, антимонопольные органы, налоговые органы. Например, в случае не поступления в бюджет соответствующих средств для установления недобросовестности налогоплательщиков налоговые органы вправе в целях обеспечения баланса государственных и частных интересов предъявлять в суды иски о признании сделок недействительными и взыскании в доход государства всего полученного по таким сделкам¹.

Орган, обратившийся в арбитражный суд в защиту публичных интересов, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, организации и граждане, обратившиеся в защиту прав и законных интересов других лиц, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца. Эти участники процесса, также как

и прокурор, имеют процессуальную заинтересованность в исходе дела.

Следующая третья группа участников арбитражного процесса в кодексе именуется: иные участники арбитражного процесса. Иными участниками арбитражного процесса считаются лица, содействующие осуществлению правосудия (эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, секретари судебного заседания, помощник судьи) и представители.

Лица, содействующие осуществлению правосудия, выполняют свои функции в арбитражном процессе. Эксперт участвует для дачи заключения, в тех случаях, когда арбитражным судом назначена экспертиза по делу. Специалистом является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам. Свидетель располагает сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, и поясняет их суду. Переводчик свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления судебного производства. Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса. Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания и обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами. Все лица, содействующие осуществлению правосудия, не являются стороной разрешаемого судом спора, не имеют личной заинтересованности, поэтому если лицо, содействующее осуществлению правосудия, является родственником лица, участвующего в деле, или его представителя, лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности, находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя,

¹ Постановление Шестнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 8 августа 2016 г. № 16АП-2451/16 // СПС «Гранат».

не могут участвовать в деле в качестве лица, содействующего осуществлению правосудия, и подлежат отводу.

Четвертая группа участников арбитражного процесса, представители. Представителями в арбитражном суде могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Эти требования, о юридическом образовании или наличии степени, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве. Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом или учредительными документами организаций. Представитель осуществляет свои полномочия в суде от имени представляемого, с целью добиться не для себя, а для представляемого наиболее благоприятного решения по делу.

4.3 Юридические права и обязанности субъектов процессуальных правоотношений

Для осуществления своих функций в арбитражном процессе лица, участвующие в деле наделяются правами: имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; зна-

комиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать судебные акты, принимаемые в виде отдельных документов, и их копии; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты, вправе направлять документы в суд электронном виде, в том числе подписанные электронной подписью.

Обязанности лиц участвующих в деле: добросовестно пользоваться принадлежащими правами, обязаны нести судебные расходы, своевременно информировать суд об уважительных причинах неявки в судебное заседание, информировать суд о перемене места жительства, особенно если судебные извещения направляются по сменяемому адресу, по той же причине информировать суд об изменении номера телефона, адреса электронной почты, обязаны соблюдать порядок при участии в судебном заседании. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, как и неисполнение обязанностей будет влечь неблагоприятные последствия, установленные процессуальными нормами.

Контрольные вопросы

1. Характеристика арбитражных процессуальных правоотношений.
2. Виды участников арбитражного процесса.
3. В каком составе рассматриваются дела арбитражными судами?
4. Каковы основания для отводов?
5. Каков состав лиц, участвующих в деле?
6. Участие прокурора в арбитражном процессе.
7. Каковы права и обязанности лиц, участвующих в деле?

ГЛАВА 5. Судебные акты, выносимые по результатам рассмотрения дела и проблемы устранения судебных ошибок по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе

5.1 Определения, решения и постановления как акты правосудия по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе

Для того чтобы защитить права, свободы и законные интересы субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе суды при осуществлении правосудия призваны заниматься разрешением различных вопросов. Суд, являясь органом судебной власти, наделен соответствующими государственно-властными полномочиями по применению норм материального и процессуального права, т. е. осуществляет правоприменительную деятельность.

Итоги данных властных полномочий суд облакает в форму судебных актов, которые обладают свойством обязательного исполнения для всех органов государственной власти, органов МСУ, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории России, неисполнение которых влечет наступление ответственности.

Представители процессуальной науки выделяют **два основных направления** в сущности понятия судебных актов:

1) документ суда, в котором реализовано судебское право на применение нормы права к конкретному правоотношению и который является обязательным к исполнению;

2) термин, который обозначает любой судебный документ и не зависит от его содержания.

Для определения сущности судебного акта многие ученые по-разному трактуют данную правовую категорию. По мнению М. А. Видука, судебные постановления – это письменные акты, в которых выражается воле судебная власть¹. Д. М. Чечот отмечает, что постановления суда первой инстанции – акты, которыми оформляются совершаемые судом процессуальные действия, непосредственно порождающие юридические последствия². Используя термин «судебное постановление», М. К. Треушников отмечает, что это оформленный в письменном виде акт суда, в котором выражено властное суждение по поводу разрешения как материально-правовых, так и процессуальных вопросов³.

Неоднократно высказывается в науке понятие судебного решения как акта применения права. Так, принципиальным в познании сущности судебных актов, по мнению С. М. Амбаловой, является то, что любой судебный акт следует рассматривать в качестве разновидности правоприменительного акта⁴.

Для того чтобы понять сущность судебных актов необходимо провести анализ данного процессуального института на основе анализа действующего законодательства.

Так, в соответствии со ст. 13 ГПК, ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной

¹ Гражданский процесс России : учебник / под ред. М. А. Видука. М., 2004. С. 284.

² Чечот Д. М. Избранные труды по гражданскому процессу / сост. А. А. Ференс-Сороцкий, Е. Ю. Новиков. СПб., 2005. С. 239.

³ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 215.

⁴ Амбалова С. М. Правовая природа и сущность судебных актов в цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 8. С. 32–36.

системе Российской Федерации» законодатель использует термин «судебные постановления», в свою очередь, ст. 15 АПК и ст. 16 КАС оперируют понятием «судебные акты». При этом в содержании указанных процессуальных кодексов отсутствуют соответствующие определения, а использование одного термина в разных значениях приводит к неоднозначному толкованию.

В свою очередь, Пленум Верховного суда Российской Федерации¹ подошел к данной формулировке следующим образом, указав: «судебный акт – судебное постановление, принятое в порядке, предусмотренном законодательством ...».

Данное использование процессуальных терминов подразумевает единое понимание схожих категорий, что свидетельствует о необходимости приведения к единообразию действующего законодательства. Можно согласиться с Ю. А. Широкопояс, которая считает более удачным обозначение «судебные акты»².

В зависимости от процессуального действия, которое совершается судом, при рассмотрении и разрешении по существу конкретного дела субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе выносятся соответствующие документы по форме, установленной законом.

Судебные акты, принятые судом (как арбитражным, так и судом общей юрисдикции) первой инстанции при рассмотрении дела по существу, именуется **решениями**. Судебный

¹ О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 // Российская газета. 2017, 29 дек.

² Широкопояс Ю. А. Акты суда общей юрисдикции об окончании производства по делу без принятия судебного решения : автореф. ... дисс. канд. юр. наук. Саратов, 2006. С. 10.

акт, вынесенный судом первой инстанции на основании заявления о взыскании денежных сумм по предусмотренным законом требованиям взыскателя в порядке приказного производства, именуется **судебным приказом**. С одной стороны, судебный приказ близок по своей сути к судебному решению, ибо и в том, и в другом случае ликвидируется существующий спор. Однако существуют серьезные различия: вынесению судебного приказа не предшествует рассмотрение дела по существу, вынесение приказа происходит на основе изучения письменных документов. В связи с чем приказное производство именуется «бесспорным».

Судебные акты, принимаемые в гражданском судопроизводстве апелляционной и кассационной инстанцией по результатам рассмотрения жалоб, по результатам пересмотра судебных актов в порядке надзора именуется **постановлениями** (в арбитражных судах, по результатам рассмотрения кассационных жалобы в Судебной коллегии Верховного суда РФ – определениями); судами общей юрисдикции и арбитражными судами, по результатам рассмотрения кассационных жалоб в Судебной коллегии Верховного суда РФ именуется **определениями**.

И наконец, судебные акты, которые выносятся по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, и которые не содержат ответа по существу носят название **определения**.

Решение суда – это акт суда первой инстанции, выносимый в виде отдельного письменного документа, на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия, которым суд на основании установленных в судебном разбирательстве фактов разрешает дело по существу, восстанавливает законность и завершает судопроизводство по делу, т. е. удовлетворяет исковое заявление либо отказывает в удовлетворении искового заявления (заявления) полностью или в определенной части.

Можно выделить главные характерные **признаки решения суда**:

- это правоприменительный акт органа судебной власти, носящий характер индивидуально-конкретного акта;
- носит властный характер и устраняет спор о праве;
- разрешает материально-правовое требование или содержит констатацию наличия материально-правовых отношений, прав и обязанностей субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе;
- имеет обязательный характер, не только в отношении того, кого вынесено решение, но и всех иных лиц;
- осуществляет защиту нарушенного (оспариваемого) права, восстанавливает и обеспечивает возможность его надлежащего осуществления;
- восстанавливает законность, нарушенную одной из сторон, упорядочивает отношения гражданского оборота;
- осуществляет профилактические функции правосудия и обладает воспитательным воздействием на участников судопроизводства;
- определяет меру должного (возможного) поведения конкретного лица;
- завершает судопроизводство по делу, разрешая его по существу;
- выносится в определенном порядке и являясь процессуальным документом имеет строгое содержание и реквизиты.

Форма, структура и содержание судебного решения

Под формой судебного решения следует понимать способ организации и выражения выводов суда о наличии или отсутствии фактов, входящих в предмет доказывания по гражданскому делу, правовых констатаций по вопросам, подлежащим разрешению в ходе принятия решения. Форма акта правосудия охватывает его наименование, структуру,

связи между отдельными частями, их взаимообусловленность и письменное выражение выводов суда по указанным выше вопросам.

Форма является одной из черт, присущих решению и процессуальной форме гражданского судопроизводства в целом, а потому точное соблюдение предусмотренной законом формы решения является неременным условием законности решения.

Структура и содержательные реквизиты такого документа императивно предписаны процессуальным законом, что делает постановленное решение понятным и убедительным для участников процесса и иных лиц, обеспечивает возможность проверки его правосудности вышестоящими судебными инстанциями.

В соответствии со ст. ст.198 ГПК РФ, ст. 170 АПК РФ и ст. 180 КАС РФ решение суда должно состоять из четырех частей: **вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.**

Вводная часть должна содержать наименование и состав суда, принявшего решение, номер дела, дату и место принятия решения, предмет спора или заявленное требование, наименование лиц, участвующих в деле.

Описательная часть содержит изложение заявленных требований и возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

Мотивировочная часть содержит установленные судом фактические и иные обстоятельства дела, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, доводы, мотивы; нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения. Также мотивировочная часть может включать в себя ссылки на постановления Пленума и Президиума как Верховного суда РФ, так и Высшего Арбитражного суда РФ, которые посвящены

вопросам судебной практики, в том числе ссылки на обзоры судебной практики Верховного суда РФ, утвержденные его Президиумом.

В резолютивной части содержатся выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении полностью или в части каждого из заявленных требований, указание на распределение судебных расходов между сторонами, а также срок и порядок обжалования решения.

Решение суда принимается в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей: в отдельной комнате, в которой могут находиться только лица, входящие в состав суда, рассматривающего дело. Большинство голосов решение суда принимается при коллегиальном рассмотрении дела, последним голосует председательствующий. Решение подписывается судьей (судьями), выносившим решение, в том числе и судьей, который имел особое мнение.

Судебное решение должно соответствовать определенным требованиям, а именно требованиям законности и обоснованности.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2003 № 23¹ решение является **законным** в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

При отсутствии правовых норм, которые регулируют спорные правоотношения, суды применяют аналогию закона,

¹ О судебном решении : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2003 № 23, с изм. и доп. от 23.06.2015 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2004. № 2.

т. е. используются нормы, регулирующие похожие отношения. При отсутствии таких норм, дело может разрешаться исходя из общих начал и смысла законодательства (т. е. по аналогии права). При выявлении противоречий между нормами Конституции РФ и иными нормативными правовыми актами следует руководствоваться при разрешении дела непосредственно Конституцией РФ. Таким образом, судья при принятии решения должен руководствоваться нормами права и внутренним убеждением; выводы, сделанные судом, должны основываться на доказательствах, представленных в материалы дела, и изложены в мотивировочной части судебного акта со ссылками на статьи нормативных правовых актов.

Обоснованность характеризуется требованием соответствия суждений, которые были высказаны в решении, и обстоятельствам дела, которые выяснил суд. При этом суд не должен ограничиваться лишь перечислением доказательств в своем решении, которыми подтверждаются те или иные имеющие значение для дела обстоятельства, а обязан подробно изложить их и убедительно мотивировать свой вывод об этом в своем решении. Понятие обоснованность определяется через надлежащее установление значимых для рассмотрения дела фактов, соответствие выводов суда установленным обстоятельствам.

ГПК РФ и КАС РФ не предъявляет к судебным вердиктам такого требования как **мотивированность**, в отличие от АПК РФ. Касающиеся мотивированности требования распространяется на все акты суда, а не только на решения, которыми они разрешаются по существу. Решение включает информацию о мотивах его принятия, при этом его излагают языком, который понятен для всех лиц, участвующих в деле.

В специальной юридической литературе наряду с требованиями законности и обоснованности к судебному решению выделяют и такие **дополнительные требования**, как полнота, безусловность, общеобязательность, исполнимость, определенность, справедливость судебного решения. По сути, данные требования являются производными от требования законности и выведены доктринально (требование справедливости находит свое отражение в КАС РФ), по многим из них возникает полемика, что свидетельствует о том, что проблема правовой регламентации требований, которые предъявляются к судебному решению в гражданском судопроизводстве, нуждается в дальнейшем научном осмыслении.

Проведем краткую характеристику вышеуказанных требований, предъявляемых к судебному решению. Судебное решение должно удовлетворять также требованию **полноты**, иметь исчерпывающий характер. Это означает, что суд своим решением должен дать всесторонний и полный ответ на любое требование и возражение сторон, которые рассматривались судом. Проявлением неполноты судебного решения может быть то, что суд разрешил требования не всех истцов или в отношении не всех ответчиков.

Требование **безусловности**, которому должно отвечать судебное решение, означает, что их действие не может зависеть от наступления (ненаступления) определенных условий (окончателность судебного решения). В рамках гражданского судопроизводства условным можно считать решение, связывающее признание права за одной стороной с совершением (не совершением) определенных действий другой стороной. Оно не способно устранить неопределенность во взаимодействии сторон и часто само приводит к новому спору.

Безусловность в качестве требования тесно связана с **определенностью** (категоричностью). Она означает, что судебное решение не может устанавливать альтернативное

право стороны или право выбора порядка исполнения. Решением подтверждается одно конкретное субъективное право (юридическая обязанность) и исключается выбор способов и порядка исполнения. Категория «определенность» исключила возможность вынесения альтернативных решений (предусматривающих два равнозначных способа исполнения решения). Однако законом разрешается принятие **факультативного решения**, в котором указывается основной и факультативный способы его исполнения

Общеобязательность является более широким понятием, включающим наряду с преюдициальностью также исполнимость содержащихся в резолютивной части судебного решения властных предписаний о конкретных правах и обязанностях субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе. Так, некоторые ученые отмечают, что законная сила судебного решения обладает одним основным качеством – обязательностью, которое проявляется затем в других свойствах судебного решения: неизменности, неопровержимости, преюдициальности, исключительности, исполнимости¹.

По поводу **исполнимости** судебного решения отметим следующее. Если мы проведем анализ норм процессуальных кодексов, то увидим что в них непосредственно не называется такой принцип. При этом в правоприменительной практике данная формулировка используется довольно часто². При

¹ Зейдер Н. Б. Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966. С. 119; Семенов В. М. Теоретические проблемы судебного решения // Вопросы эффективности судебной защиты субъективных прав. Свердловск, 1978. С. 143.

² Определение ВАС РФ от 16.01.2009 №17226/08; Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2019 по делу № А48-669/2018; Апелляционное определение Московского городского суда от 30.11.2018 по делу № 33-52843/2018.

этом в каждом судебном акте понятие исполнимости трактуется по-разному (возможность реализовать предписания, содержащиеся в решении суда; выбор истцом способа защиты, который может быть реально реализован для конкретного дела; сохранение возможности и создание условий для реализации указанного в резолютивной части индивидуально-конкретного правового предписания; полное и своевременное исполнение решения суда; положение взыскателя в сфере исполнительного производства не должно ухудшаться, даже если ответчиком является публичная власть)¹. Некоторые ученые вообще не включают исполнимость в содержание законной силы и набор ее качеств².

Если говорить об **определенности**, данное свойство судебного решения означает что суд должен дать определенный и четкий ответ на спорное требование. Решение суда (арбитражного суда) не должно оставить места для других споров.

И последнее требование, которое мы рассмотрим в рамках данного параграфа, это **справедливость**. Так, по мнению П. Н. Сергейко данное понятие означает не только морально-этическую, социальную категорию, но и правовую, которую следует рассматривать как оценочную категорию юридически значимых фактов, которая формируется исходя из предписаний действующих правовых норм, их требований³. Так

¹ Бортникова Н. А. Принцип исполнимости судебного решения в гражданском и арбитражном процессах // СПС «КонсультантПлюс».

² Гурвич М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976. С. 147–150; Масленникова Н. И. Законная сила судебного решения в советском гражданском процессуальном праве : автореф. дис. ... канд. юр. наук. Свердловск, 1975. С. 11.

³ Сергейко П. Н. Законность, обоснованность и справедливость судебных актов. Краснодар, 1974. С. 122.

же это свойство выделяют Т. Т. Алиев, И. И. Жевак¹, ставя условие справедливости в зависимость от необходимости обеспечения информационного доступа к судебным решениям на условиях гласности и прозрачности правосудия.

Так, в июле 2017 г. в ст. 15 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»² были внесены изменения предусматривающие, что тексты судебных актов, подлежащих опубликованию (судебные акты Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, арбитражных судов), размещаются в сети Интернет в полном объеме (за исключением, например судов общей юрисдикции, где в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса исключаются персональные данные). В научной литературе ранее отмечалась необходимость унификации подхода к размещению судебных актов в сети Интернет, исходя из цели такого размещения, необходимости обеспечения равной степени информированности заинтересованных лиц и единых условий открытости, гласности³. И как справедливо отмечает Е. С. Смагина в этом отношении произошедшие изменения невозможно переоценить⁴.

¹ Алиев Т. Т., Жевак И. И. Понятие и виды требований, предъявляемых к решению суда первой инстанции // Современное право. 2012. № 8. С. 107.

² Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ, с изм. и доп. от 28.12.2017 // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

³ Решетняк В. И., Смагина Е. С. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт). М., 2017.

⁴ Смагина Е. С. Новые правила размещения судебных актов в сети Интернет в свете реализации принципа гласности в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 1. С. 26–29.

Также в соответствии с содержанием разрешаемых вопросов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе суды принимают акты в виде **определений** суда.

Понятие «определение» можно сформулировать так: это судебный акт, который является основанием возникновения, изменения или прекращения процессуальных прав и обязанностей, не разрешающий спора по существу, целью которого является решение процедурных вопросов, возникших в ходе судебного разбирательства. Оно может выноситься судом первой и других инстанций, касается процессуальных вопросов (проведения экспертизы, обеспечение доказательств и т. п.), носит обязательный характер, подлежит обжалованию отдельно от итогового решения по делу, причем до окончания рассмотрения дела судом соответствующей инстанции (такая возможность зависит от вида определения).

Кроме того, в законодательстве выделяется такой вид определения, как **протокольное определение**. Оно выносится по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства (например, определение об объявлении перерыва в судебном заседании). Его вынесение может не сопровождаться выходом судей в совещательную комнату, производится устно и должно быть занесено в протокол судебного заседания. Оно имеет равную юридическую силу с определением, выносимым в виде отдельного судебного акта, и представляет собой разновидность письменной формы определения суда, обусловленной лишь особым порядком его принятия, фиксации и обжалования (не может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу).

Особым видом определений суда первой инстанции является **частное определение** (ст. 226 ГПК РФ, ст. 188.1 АПК РФ, ст. 200 КАС РФ), которое является средством реагирования суда на выявленные в ходе судебного разбирательства нарушения законности отдельными должностными лицами или гражданами и существенные недостатки в работе различных организаций. Направляется частное определение в соответствующие предприятия или должностным лицам, которые в свою очередь обязаны сообщить суду о принятых мерах (неисполнение данной обязанности влечет наложение штрафа). Если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, он сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

Таким образом, судебные решения отличаются от судебного определения тем, что решение осуществляется в виде акта правосудия. В этом случае происходит защита нарушенных или оспариваемых прав или законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе. По этой причине в ходе удовлетворения иска или отказа в его удовлетворении, суд защищает права и законные интересы истцов или ответчиков. Определение в качестве судебного акта неспособно затрагивать существа дела.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что судебный акт, принимаемый по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, – это публичный, законный, обоснованный документ суда, реализующий судебское право на разрешение дела по существу, общеобязательный для исполнения, направленный на достижение стабильности и защиту прав и свобод субъектов предпринимательства в АПК.

5.2 Понятие и виды судебных ошибок. Способы устранения судебных ошибок

К сожалению, судебная, как и любой другой вид деятельности, имеет негативные отклонения от установленных правил, которые можно условно именовать судебными ошибками¹. Официально понятие «судебная ошибка» используется высшими судебными инстанциями и употребляется при характеристике цели такого компонента судебной защиты, как пересмотр судебных актов. Процессуальные кодексы для предупреждения и устранения судебных ошибок закрепляют процессуальную систему средств устранения нарушений законодательства.

Необходимо отметить, что дискуссионным является вопрос в процессуальной литературе о понятии, признаках и причинах судебной ошибки по-прежнему. Необходимо также признать, что в исследовании данных вопросов имеются и очевидные «белые пятна», не позволяющие дать целостную картину, целостный взгляд на исследуемое явление².

Как указывает И. М. Зайцев, любые ошибки в судебной работе являются негативными, затрудняя достижение целей правосудия, искажая сущность гражданской юрисдикции³. При этом проблема института судебной ошибки волнует не только законодателя, но и ученых-правоведов.

¹ Алиев Т. Т., Балашова И. Н. Судебная ошибка как препятствие для реализации права на судебную защиту // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 3. С. 45–47.

² Терехова Л. А. Характеристика судебной ошибки // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 15–18.

³ Зайцев И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1985. С. 16.

Прежде чем обратиться к понятию института судебной ошибки, необходимо проанализировать **причины их возникновения**.

Так, И. М. Зайцев выделяет следующие: недостаточная юридическая квалификация в гражданском судопроизводстве должностных лиц суда, их недобросовестное отношение к выполнению служебных обязанностей, а также неправомерные действия, совершенные ими при рассмотрении дела. При этом предшествующие судебным ошибкам обстоятельства являются условиями, способствующими их совершению¹.

В свою очередь Г. А. Жилин, к причинам возникновения судебных ошибок дополнительно относит недостаточный опыт работы судьи и пробелы в его профессиональной подготовке; небрежность и упущения в работе; недостатки в сфере индивидуальных психологических свойств личности судьи².

В связи с отсутствием понятия «судебная ошибка» в действующем законодательстве, обратимся к терминологии, которую предлагают толковые словари. Так, ошибка в них определяется как «погрешность, промах, неумышленный проступок, невольное, ненамеренное искажение чего-либо»³, «неправильность в действиях или мыслях»⁴.

¹ Зайцев И. М. Причины и условия совершения судебных ошибок и проблемы их предупреждения // Реализация процессуальных норм органами гражданской юрисдикции. Свердловск, 1988. С. 68–70.

² Жилин Г. А. Целевые установки гражданского судопроизводства и проблема судебной ошибки // Государство и право. М., 2000. С. 51–58.

³ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. М., 1979. С. 633.

⁴ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1993. С. 501.

Отождествление понятий «ошибка» и «заблуждение» наблюдается у ряда авторов¹. В свою очередь, А. Б. Лисюткин полагает, что ошибка и заблуждение соотносятся как причина и следствие, так как заблуждение означает «действие», а ошибка – «результат»².

Необходимо отметить, что субъектом судебной ошибки всегда будет только суд, так как только он имеет право осуществлять правосудие на территории РФ. Как верно отметила Л. А. Терехова, судебная ошибка – это результат неправильно разрешенного дела, при котором защита прав субъекта не состоялась, выявляемый и устраняемый специальным субъектом³. Похожее определение дает Е. Г. Тришина, которая отмечает что погрешность в деятельности управомоченного субъекта (суда), не достигающую целей гражданского судопроизводства, в результате которой акт правосудия либо отдельное процессуальное действие становится неправомерным⁴.

Как указал в 1967 г. Пленум Верховного суда РФ⁵ правильная организация и проведение судебных процессов при

¹ Заботин П. С. Преодоление заблуждения в научном познании. М., 1979. С. 72.

² Лисюткин А. Б. Проблема ошибок и их влияние на фактическое состояние законности // Становление правового порядка в Российском государстве: реальность и перспектива // Соц.-прав. проблемы. Саратов, 1995. С. 41.

³ Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М., 2007. С. 32–33.

⁴ Тришина Е. Г. Проблема судебного контроля в гражданском судопроизводстве : автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Саратов, 2000. С. 11.

⁵ Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 07.02.1967 № 35 // Бюллетень Верховного суда РСФСР. 1967. № 4.

строгом соблюдении законности, а также повышение культуры в деятельности судов являются важным условием обеспечения эффективности правосудия. Также в указанном Постановлении Пленума судьям было указано на необходимость принять меры к повышению культуры в работе и уделению большего внимания, в том числе и правильности составления процессуальных документов. Как верно заметил Ю. М. Коцубин, что хотя с момента принятия названного Постановления прошло более 50 лет, однако, к сожалению, оно не утратило своей актуальности до сегодняшнего дня¹.

Между тем, как справедливо отмечается в научной литературе, «любой письменный документ является отражением профессионального уровня, психологических особенностей, культуры составившего его лица»², «качество судебных актов (наряду с качеством нормативных правовых актов) служит важным индикатором уровня правовой культуры»³.

Существует множество **классификаций судебных ошибок** по различным основаниям.

Так, по критерию причины ошибки подразделяются на:

- субъективные (зависят от порока субъективного судебного познания конкретного судьи);
- объективные (взаимообусловлены объективными факторами).

При этом субъективные ошибки возможно подразделить на:

¹ Коцубин Ю. М. Типичные ошибки в судебных актах по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 5. С. 58–63.

² Судебные акты в арбитражном процессе / под ред. И. В. Решетниковой. М., 2009. С. 4.

³ Перевалов В. Д. Теория государства и права : учебник для бакалавров. М., 2012. С. 236–237.

– заблуждение (наиболее распространённые, зависящие от человеческого фактора);

– наведенные ошибки (неправовые установки, исходящие от вышестоящих судов).

В свою очередь, в объективных ошибках можно выделить следующие факторы:

– противоречивость или пробельность законодательства;

– обман участников процесса;

– не зависят от качества работы судьи.

В зависимости от отраслевого принципа ошибки можно подразделить на:

– материальные;

– процессуальные.

Так, материально-правовые судебные ошибки классифицируются:

– не применение судом закона, подлежащего применению;

– применение закона судом, не подлежащего применению;

– неправильное толкование закона судом.

Процессуальные ошибки в зависимости от последствий, к которым они привели, бывают:

– существенные, их еще называют безусловные (послужили основанием для отмены или изменения судебного акта);

– несущественные или формальные (к основаниям отмены или изменения судебного акта законодателем не отнесены).

По объективному восприятию и процессуальному реагированию ошибки подразделяются:

– установленные или выявленные судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанций;

– латентные или скрытые (не повлекшие изменение судебных актов, но отрицательно воздействующие на итоги и авторитет правосудия).

Также в зависимости от повторяемости и распространенности судебные ошибки можно подразделить на:

– типичные (повторяются, являются однородными);

– атипичные (единичные, случайные ошибки).

Очень важно быстро и правильно установить судебную ошибку в процессуальном порядке, принять все возможные способы и меры по ее исправлению, так как любая из ошибок, в конечном счете, приводит к нарушению прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе на правильное и своевременное судебное разбирательство.

Способы устранения судебной ошибки зависят от ее содержания, но в любом случае ошибка будет ликвидирована исключительно правовыми средствами, в установленном порядке с помощью специальных процессуальных средств.

Данная мера направлена на организацию законного и обоснованного разбирательства дела, ориентирована на устранение обнаруженных судебных ошибок. С формально-юридической стороны судебные ошибки, независимо от вины субъектов и последствий их совершения, должны быть отнесены к числу неправомερных, противоправных действий.

В настоящее время в системе гражданского судопроизводства в качестве средства устранения погрешностей в работе судов существуют инстанции, наделенные контрольными функциями: апелляционная, кассационная и надзорная инстанции, которые обладают полномочиями по изменению или отмене судебных актов.

Существуют различные методы и средства предупреждения судебных ошибок в гражданском судопроизводстве. К ним относятся, в частности, **процессуальные и не процессуальные средства**. К непроцессуальным средствам относят повышение квалификации судей, совершенствование порядка отбора кандидатов на судейские должности, применение

института дисциплинарной ответственности судьи за судебные ошибки, системное изучение и анализ судебной практики и т. д. К процессуальным – принципы устности и непосредственности судебного заседания, открытость правосудия, возможность отвода и самоотвода судей, коллегиальное рассмотрение дел, вынесение частных определений и т. п.

Итак, судебная ошибка в гражданском судопроизводстве – это результат судебной деятельности, не совпадающий с целями гражданского судопроизводства, являющаяся многоаспектным правовым явлением. Полностью исключить судебные ошибки невозможно, но важное значение имеет их предупреждение, как необходимого условия повышения эффективности отправления правосудия по гражданским делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Контрольные вопросы

1. Какие виды судебных актов выносятся по результатам рассмотрения дела о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе?
2. Дайте понятие «решения суда».
3. Назовите основные характерные признаки решения суда.
4. Охарактеризуйте каждую из четырех частей решения суда.
5. Сформулируйте критерии требования законности к судебному решению по делам о защите прав субъектов предпринимательства в АПК.
6. Какими признаками характеризуется требование обоснованности и мотивированности судебного решения?
7. Назовите дополнительные требования к судебному решению.

8. Дайте понятие протокольного и частного определения по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

9. В чем состоят причины возникновения судебных ошибок?

10. Сформулируйте понятие «судебная ошибка».

11. Какие классификации судебных ошибок вы знаете?

12. Назовите способы устранения судебных ошибок по делам о защите прав субъектов предпринимательства в АПК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние годы в Российской Федерации значительные изменения претерпело процессуальное законодательство. Не смотря на это, при судебной защите прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе в теории и практике остается неурегулированным ряд вопросов, вызывающий трудности и проблемы в правоприменении.

В результате изучения и анализа наиболее актуальных и сложных для усвоения проблем совершенствования способов и форм защиты субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе, соотношения понятий «подведомственность» и «подсудность», актуальных вопросов и видов подсудности, а также вопросов злоупотребления правом на судебную защиту и иных оснований для отказа в судебной защите, особенностей субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе как субъектов процессуальных правоотношений была выявлена специфика ряда проблемных вопросов данной учебной дисциплины.

С учетом вышеизложенного объективно существует необходимость дальнейшего развития и совершенствования процессуального законодательства, регулирующего защиту прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе на основе комплексного научно-теоретического исследования, с учетом научных доктрин, с целью адекватного отражения сложившихся реалий и увеличению эффективности процессуальных норм в рассматриваемой сфере.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Право на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе и его реализация в гражданском судебном производстве	5
1.1 Конституционное право на судебную защиту прав, свобод, законных интересов субъектов правоотношений	5
1.2 Формы и способы защиты прав, свобод, законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.....	9
1.3 Соотношение административного и гражданского судопроизводства.....	16
ГЛАВА 2. Право субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе на обращение в суд общей и арбитражной юрисдикции (сравнительный анализ)	20
2.1 Соотношение понятий «подведомственность» и «компетенция».....	20
2.2 Актуальные вопросы подсудности гражданских дел	23
2.3 Виды подсудности.....	26
2.4 Предпосылки права на обращение в суд и правовые последствия их отсутствия в гражданском и арбитражном процессах.....	29

2.5 Правила предотвращения и урегулирования конфликта интересов в судах.....	33
ГЛАВА 3. Основания для отказа в судебной защите субъективного гражданского права субъектам предпринимательства в агропромышленном комплексе.....	37
3.1 Злоупотребление правом со стороны истца как основание для отказа в судебной защите субъективного гражданского права.....	37
3.2 Признание сделки алеаторной как основание для отказа в судебной защите субъективных гражданских прав, вытекающих из такой сделки.....	45
3.3 Истечение срока исковой давности	53
ГЛАВА 4. Субъекты предпринимательства в агропромышленном комплексе как участники процессуальных отношений.....	56
4.1 Понятие, сущность процессуальных правоотношений.....	56
4.2 Субъективный состав процессуальных правоотношений.....	59
4.3 Юридические права и обязанности субъектов процессуальных правоотношений	72

ГЛАВА 5. Судебные акты, выносимые по результатам рассмотрения дела и проблемы устранения судебных ошибок по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.....	74
5.1 Определения, решения и постановления как акты правосудия по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.....	74
5.2 Понятие и виды судебных ошибок. Способы устранения судебных ошибок.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	96

Учебное издание

Зеленская Людмила Анатольевна,
Шкурова Полина Дмитриевна,
Куюмжиева Яна Николаевна и др.

**ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Учебное пособие

В авторской редакции

Макет обложки – Н. П. Лиханская

Подписано в печать **00.09.2019**. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 5,8. Уч.-изд. л. – 4,5.

Тираж 100 экз. Заказ № – ??? экз.

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13