

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Дисциплины

**Б1.В.ОД.1 Уголовное право, криминология,
уголовно-исполнительное право**

(индекс и наименование дисциплины)

Код и направление подготовки	<u>40.06.01 – Юриспруденция</u>
Направленность (профиль) программы аспирантуры:	<u>Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право</u>
Квалификация (степень) выпускника	<u>Исследователь. Преподаватель - исследователь</u>
Факультет	<u>Юридический</u>
Кафедра-разработчик	<u>Уголовного права</u>
Автор-разработчик	<u>Грошев А.В., д.ю.н., профессор</u>

Краснодар 2014

Курс лекций по дисциплине «Уголовное право, криминология; уголовно-исполнительное право»

Тема 1

Уголовный закон в теории и судебной практике. Проблемы установления уголовной ответственности и признаков состава преступления.

Вопросы:

- 1. Понятие, признаки и структура уголовного закона.**
- 2. Действие уголовного закона во времени и в пространстве. Обратная сила уголовного закона.**
- 3. Понятие и основание уголовной ответственности.**
- 4. Понятие состава преступления. Признаки (элементы) состава преступления. Виды составов преступлений.**

1. Понятие и признаки уголовного закона.

Уголовный закон - это нормативный акт (закон), принятый органами законодательной власти РФ, который устанавливает основание, принципы уголовной ответственности и другие общие положения уголовного права и определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями и какие наказания подлежат применению к лицам, виновным в их совершении. Наряду с этим уголовный закон устанавливает основания освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

Уголовный закон выражает волю законопослушного большинства граждан РФ. Эта часть населения добровольно соблюдает уголовный закон, воспринимает его в качестве одной из неперемennых составляющих правопорядка: как важное средство обуздания преступности.

Согласно ст. 71 Конституции РФ уголовный закон может быть издан только федеральными органами государственной власти. Это нормативный акт, выраженный в определенной форме. Основным уголовным законом является Уголовный кодекс РФ, принятый Государственной Думой 24 мая 1996г. и вступивший в силу с 1 января 1997г. В последующем в соответствии с ч. 1 ст. 1 УК новые уголовные законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в Уголовный кодекс. Пленум Верховного Суда РФ, имеющий право давать руководящие разъяснения о применении уголовных законов, не создает новых законов. Такие обязательные для практического применения указания Пленума не являются источниками уголовного права.

Уголовный закон - единственный источник уголовного права. Ныне, в отличие от прежде действовавшего уголовного законодательства, его не могут составить указы, постановления, другие подзаконные акты. Во многих государствах¹ нормы уголовного права помимо уголовных кодексов включаются и в другие нормативные акты. Тот или иной вариант решения вопроса часто зависит от сложившихся традиций формирования уголовного законодательства.

Правило обязательного включения вновь изданных уголовных законов непосредственно в Уголовный кодекс следует признать серьезным достижением российского уголовного права. Такая практика способствует укреплению режима законности, дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства, позволяет применять вновь принятый закон с учетом комплекса всех норм общего характера, создает условия для точной квалификации содеянного и разграничения со смежными составами, облегчает поиск правовой информации правоохранительными и судебными органами.

Уголовный кодекс основывается на Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права (ч. 2 ст. 1 УК). Эти источники и их нормы не содержат уголовно-правовых санкций. Поэтому, если конкретные положения Уголовного

кодекса вступают в противоречие с нормами Конституции РФ или нормами международного права, лицо подлежит освобождению от уголовного преследования или правовых последствий применения уголовного закона в силу прямого действия норм Конституции РФ или норм международного права. Вместе с тем следует иметь в виду, что если уголовное законодательство вступает в противоречие с международным договором и предусматривает иные нормы, нежели установлены международным договором, уголовный закон должен приводиться в соответствие с таким договором. Международные договоры регламентируют жизненно важные интересы мирового сообщества, охрана которых в полной мере должна обеспечиваться и законами отдельных государств. Например, можно сослаться на такие договоры (конвенции), как о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, пиратстве, терроризме и др.

По своему характеру нормы уголовного права могут быть двух видов. Первые - это нормы общего характера, которые определяют задачи, принципы, основание уголовной ответственности, пределы действия уголовного закона, понятие преступления, вины, соучастия в преступлении и др. Они размещены в Общей части Уголовного кодекса. Вторую группу образуют нормы, содержащие конкретные составы преступлений с отдельными санкциями. Они объединены Особенной частью Уголовного кодекса.

Уголовный закон является важнейшей составной частью правовой базы, используемой правоохранительными органами и судом в борьбе с преступностью. Служебная роль уголовного права (его цели) реализуется через уголовный закон. Последний не только формулирует задачи и принципы уголовного права, но и содержит достаточный набор правовых норм, необходимых для их достижения.

Действующее уголовное законодательство вобрало в себя все достижения российского уголовного законодательства дореволюционного и советского периодов. В ходе реформы уголовного законодательства все, что доказало свою полезность в практике борьбы с преступностью, было сохранено и использовано.

УК РФ 1996 г. стал результатом напряженной работы многих ученых-юристов и практиков. Основными концептуальными идеями данного правового документа стали следующие: реализация принципов законности, справедливости, гуманизма, равенства граждан перед законом, личной и виновной ответственности; приоритетность защиты прав и свобод человека и гражданина; усиление ответственности за наиболее опасные преступления против личности, общества и государства; гуманизация ответственности за преступления небольшой тяжести, совершенные впервые; повышение профилактической функции уголовного закона. УК РФ 1996 г. вступил в действие на всей территории России 1. 01. 1997 г.

2. Действие уголовного закона во времени и пространстве. Обратная сила уголовного закона.

Уголовный кодекс (статьи 9, 10 УК) регламентирует вопрос о действии уголовного закона **во времени**. Статья 9 гласит: «1. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

2. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий».

Действующим признается закон, вступивший в силу и не измененный или отмененный последующими законодательными актами. В соответствии с Федеральным законом «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 25 мая 1994 г. федеральные законы вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после их официального опубликования, если самими законами или актами палат не установлен другой порядок вступления их в силу (ст. 6)!. Согласно ст. 4 данного Закона официальным опубликованием федерального

закона считается первая публикация его полного текста в «Российской газете» или «Собрании законодательства Российской Федерации».

Прекращается действие уголовного закона несколькими способами: а) путем принятия уголовного закона с указанием на отмену старого; б) посредством принятия нового закона, заменяющего прежний закон; в) путем создания и введения в действие уголовного закона, в котором оговариваются предельные сроки его действия; г) посредством отмены закона в связи с исчезновением обстоятельств, в силу которых он был принят (например, в силу прекращения состояния войны).

При практическом разрешении уголовных дел возникает ряд проблем, связанных с определением времени совершения посягательства. Само совершение преступления охватывает как оконченное посягательство, так и неоконченное преступление (приготовление, покушение). Определение момента начала и окончания посягательства зависит от описания признаков конкретного состава. Само выполнение преступного посягательства может быть растянуто во времени. Все перечисленные особенности должны учитываться при практическом применении уголовного закона. Так, может сложиться ситуация, когда преступный акт выполнен при действии одного уголовного закона, а преступные последствия наступили во время действия изменившего или заменившего его уголовного закона. В этом случае все содеянное согласно ч. 2 ст. 9 УК квалифицируется по уголовному закону, действовавшему во время выполнения самого действия (бездействия) лица.

Такое решение законодателя нельзя признать удачным. Оно противоречит содержанию ч. 1 ст. 29 УК, которая исходит из того, что «преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом». Как известно, преступное последствие является обязательным признаком материальных составов. В специальной литературе обращалось внимание на то, что содержание ч. 2 ст. 9 УК вступает в противоречие и со статьями Особенной части Уголовного кодекса, которые сформулированы как оконченные посягательства. К тому же при применении ч. 2 ст. 9 УК на практике возникают трудности при привлечении к уголовной ответственности за совершение делящихся и продолжаемых преступлений, а также при решении вопроса ответственности за соучастие в преступлении. По этой причине ч. 2 ст. 9 УК нуждается в совершенствовании. Однако впредь до ее изменения практические органы обязаны руководствоваться ее содержанием.

На практике возникают вопросы и другого плана. Например, принимается новый уголовный закон, с бланкетной диспозицией, а нормативная база, на которую он опирается (другие нормативные акты), запаздывает либо, в худшем варианте, вступает с ним в противоречие. В этих случаях противоречащий уголовно-правовому запрету нормативный акт приниматься во внимание не может, а при отставании в подготовке таких нормативных актов реально не может применяться и уголовный закон. Возникают и иные вопросы: например, имеют ли юридическую силу сами подзаконные акты, вступили ли они в законную силу, не подверглись ли они изменениям?

На практике эти вопросы решаются с учетом Указа Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти». Указ обязывает в течение 10 дней после дня их подписания официально публиковать эти подзаконные акты. Исключение составляют лишь акты, содержащие государственную тайну или иные сведения конфиденциального характера. Источниками, в которых публикуются подзаконные акты, являются «Российская газета» и «Собрание законодательства Российской Федерации».

Уголовно-правовое значение могут иметь также акты Президента РФ и Правительства РФ. Они вступают в силу по истечении семи дней после их первого официального опубликования.

Статья 10 УК решает вопрос об обратной силе уголовного закона. Практически эта норма отражает исключение из общего правила, провозглашенное ст. 54 Конституции РФ.

Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Варианты применения ст. 10 УК:

1. Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, имеет обратную силу. Таким законом является акт, объявляющий об отмене уголовной ответственности и наказания за совершение деяния (закон, декриминализирующий преступное деяние).

2. Уголовный закон, смягчающий наказание, имеет обратную силу. При этом законом, смягчающим наказание, признается закон, если он: а) заменил один вид наказания на другой, более мягкий; б) уменьшил максимум наказания; в) понизил минимум наказания; г) уменьшил одновременно и максимум и минимум наказания; д) исключил одно или несколько дополнительных наказаний; е) заменил дополнительное наказание на более мягкое; ж) уменьшил размеры дополнительного наказания; з) вместо одной относительно определенной санкции ввел другие с более мягким видом наказания.

При оценке, является ли закон более мягким, принимаются во внимание не только параметры санкций, но и другие обстоятельства, иным образом улучшающие положение лица, влияющие на смягчение уголовной ответственности, наказание или правовые последствия его отбытия. Например, признается более мягким закон, сокращающий обязательную к отбытию часть наказания при условно-досрочном освобождении, сокращающий сроки погашения или снятия судимости и т.п.

Обратная сила уголовного закона распространяется на: а) лиц, в отношении которых производится дознание или предварительное расследование; б) лиц, дела которых направлены в суд, но еще не рассмотрены им; в) лиц, в отношении которых постановлен приговор, но он еще не вступил в законную силу; г) на осужденных и отбывающих наказание; д) на лиц, отбывших наказание, но имеющих судимость.

В тех случаях, когда новый закон устраняет преступность деяния, то производство по делу прекращается. Если уголовный закон смягчает наказание, то при разрешении уголовного дела судебные инстанции руководствуются новым законом.

В период действия УК РСФСР 1960 г. в судебной практике встречались ситуации, когда уголовный закон, действовавший во время совершения преступления, менялся несколько раз - сначала принимался более мягкий вариант, затем новый закон, так или иначе усиливавший ответственность. Возникал вопрос, может ли применяться «промежуточный» более мягкий закон?

Пленум Верховного Суда СССР решил этот вопрос однозначно. Промежуточный закон в расчет не принимается, он обратной силы не имеет. Учитывается закон времени совершения преступления и закон времени вынесения приговора.

Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (ч. 1 ст. 10 УК).

Законом, устанавливающим преступность деяния? является закон, вводящий новый состав преступления. Законом, усиливающим наказание, является закон: а) увеличивающий максимальный предел основного наказания; б) заменяющий один вид наказания на другой, более строгий; в) увеличивающий минимальный предел основного наказания; г) повышающий одновременно максимальный и минимальный предел основного наказания; д) добавляющий новые дополнительные наказания; е) предусматривающий вместо одного наказания наряду с ним несколько альтернативных наказаний.

К закону, иным образом ухудшающим положение лица, следует относить любой закон, направленный на усиление уголовной ответственности, наказания или правовых

последствий совершения преступления и отбытия наказания. Например, увеличение сроков наказания для получения права на условно-досрочное освобождение, увеличение сроков погашения судимости и т.п.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом (ч. 2 ст. 10 УК).

Статья 10 УК достаточно четко решает вопросы обратной силы уголовного закона. Государственная Дума 4 декабря 1996 г. приняла Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации». Этот акт подписан Президентом РФ 27 декабря 1996. Он специально посвящен вопросам толкования обратной силы нового уголовного законодательства.

Уголовный закон действует на определенной территории и распространяется на конкретный круг лиц. Основными принципами действия уголовного закона являются территориальный принцип и принцип гражданства, универсальный и реальный принципы.

Территориальный принцип нашел отражение в ч. 1 ст. 11 УК. Лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ. К лицам, совершившим преступление, относятся граждане РФ, лица без гражданства, иностранные граждане. Согласно Федеральному Закону «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. гражданами РФ являются все лица, имевшие гражданство РФ на день вступления Закона о гражданстве в силу, а также лица, которые приобрели гражданство РФ в соответствии с этим законом

Наряду с территориальным принципом действие уголовного закона в пространстве регулируется также **принципом гражданства**. Он вытекает из содержания ст. 12 УК. Граждане РФ и постоянно проживающие в России лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов нашего государства, подлежат уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ. При этом должно быть соблюдено три условия: 1) совершенное ими деяние признано преступлением в РФ и в том государстве, где оно было совершено; 2) эти лица за содеянное не были осуждены в иностранном государстве; 3) при осуждении этих лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление.

Универсальный принцип обеспечивает борьбу со всеми преступлениями международного характера. Россия участвует во многих конвенциях по борьбе с преступлениями, затрагивающими интересы мирового сообщества. В их числе преступления в области оборота наркотических средств и психотропных веществ, фальшивомонетничество, угон воздушного судна, терроризм и др.

Реальный принцип обеспечивает борьбу с преступлениями, направленными против интересов личности, общества или Российского государства, если лица, их совершившие, не могут быть осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ.

3. Понятие и основание уголовной ответственности.

Правовая ответственность является видом социальной ответственности. В свою очередь уголовная ответственность есть вид правовой ответственности. К другим разновидностям юридической ответственности относятся гражданско-правовая, административная, дисциплинарная и иные. Понятие уголовной ответственности непосредственно в уголовном законодательстве не раскрывается. Вместе с тем в ряде статей Уголовный кодекс использует данный термин (статьи 1, 2, 4, 5, 8 и др.).

В учебной и специальной литературе вопрос о понятии и содержании уголовной ответственности освещается по-разному. Это вызвано сложностью вопроса и недостаточной его разработанностью в теории уголовного права. Имеется несколько точек

зрения специалистов. Уголовная ответственность понимается как обязанность лица, совершившего преступление, нести ответственность за содеянное в соответствии с уголовным законом. Такой подход получил наибольшее распространение в литературе. Вторая точка зрения связана с пониманием уголовной ответственности как фактической реализации санкций уголовно-правовой нормы применения уголовно-правового воздействия к лицу, совершившему преступление. Третья точка зрения ставит знак равенства между уголовной ответственностью и уголовно-правовым отношением. Под ней понимается урегулированное уголовным законом отношение между преступником и государством в лице правоприменительных органов.

Распространена также точка зрения на уголовную ответственность как ответственность, лежащую в основе правомерного поведения и выражающуюся в осознании индивидом своей обязанности не совершать запрещенного уголовным законом преступного деяния (позитивная уголовная ответственность). Встречаются также подходы, когда уголовная ответственность воспроизводится в двух ее различающихся видах: поощрительной и принудительной.

Следует заметить, что все перечисленные подходы к решению вопроса имеют право на жизнь, поскольку каждый из них в определенной плоскости выделяет существенные моменты содержания уголовной ответственности и в конечном счете отражает в том или ином аспекте отдельные грани и показатели явления. Если же оценивать уголовную ответственность в плоскости решения конкретных задач борьбы с преступностью, в частности в сфере реализации уголовного закона применительно к конкретному факту совершения преступления, все перечисленные выше подходы решения проблемы сближаются. Выделяя данную особенность, один из исследователей анализируемого вопроса справедливо отмечал, что специфика уголовной ответственности больше связана с мерами государственного принуждения, применяемыми к правонарушителю⁴.

По своему содержанию уголовная ответственность заключается в ответной реакции государства на преступление, состоящей в порицании от имени государства преступления и лица, его совершившего, и следующими за ним мерами уголовно-правового воздействия, применяемыми к лицу, совершившему преступление.

Уголовная ответственность возлагается особым государственным органом - судом. Она сопряжена с ущемлением правового статуса лица, с поставлением его в худшие условия, нежели те, в которых оно находилось до совершения преступления. По сути, она обязывает лицо подвергнуться принудительным мерам уголовно-правового характера. Поэтому и сама уголовная ответственность фактически связана с применением подобных мер.

Уголовная ответственность - это вытекающее из требований уголовного закона осуждение лица с применением предусмотренных законом мер уголовно-правового воздействия.

Своеобразие уголовной ответственности проявляется в нескольких аспектах:

1. Уголовная ответственность - это правовое последствие совершения преступления.
2. Уголовная ответственность связана с мерами государственного принуждения, применяемыми к лицу, совершившему преступление.
3. Уголовная ответственность характеризуется определенными лишениями, которые претерпевает лицо.
4. Возложение уголовной ответственности является разновидностью применения уголовного права.
5. Основанием для возложения уголовной ответственности становится факт совершения действия (бездействия), содержащего признаки состава преступления. Последнее означает, что не создают основания уголовной ответственности поступки,

внешне сходные с преступлениями, но не являющиеся таковыми (необходимая оборона, крайняя необходимость и др.).

Реализуется уголовная ответственность по-разному. Этапы ее фактического осуществления зависят от содержания уголовно-правовых норм. Уголовный закон (статьи 2,3,8 УК) предусматривает а) возможность привлечения к уголовной ответственности и б) вероятность назначения уголовного наказания. Следовательно, имеется перспектива освобождения от уголовной ответственности без применения уголовного наказания (гл. 11 УК)

4. Понятие состава преступления. Признаки (элементы) состава преступления. Виды составов преступлений.

Для привлечения к уголовной ответственности и признания лица виновным необходимо установить, что в свершенном им деянии имеется состав определенного преступления. Такое решение следует из содержания ст. 8 УК, в соответствии с которой основанием для уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом.

Служебная роль состава преступления - выделить из общей массы преступлений вполне конкретное деяние, совершенное лицом, например, обман потребителей, разбой, незаконное предпринимательство, порчу земли и др.

Состав преступления - это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление. Конструкция состава преступления позволяет отграничить убийство от кражи, вымогательство от хулиганства и т.д. Каждый конкретный состав всегда индивидуален. В Уголовном кодексе нет двух одинаковых составов преступления. Вместе с тем состав - единственный и исчерпывающий показатель наличия в содеянном признаков преступления. Он помогает определить основание ответственности, ее характер и объем.

Каждый конкретный состав преступления состоит из четырех взаимосвязанных обязательных признаков: объекта, субъекта преступления, объективной стороны, субъективной стороны преступления. Отсутствие в составе любого из перечисленных обязательных признаков всегда свидетельствует об отсутствии состава преступления в целом.

Кроме обязательных признаков, в рамках состава преступления выделяются и факультативные. Так, факультативными признаками объективной стороны состава являются время, место, обстановка, орудия, средства, способ совершения преступления. К факультативным признакам субъективной стороны состава преступления относятся мотив, цель, эмоции. Факультативные признаки, включенные уголовным законом в конкретный состав преступления, становятся для него обязательными. Например, ст. 205 УК предусматривает ответственность за терроризм, то есть за совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти и др. Цель в данном посягательстве является одним из обязательных признаков состава терроризма.

В нормах Особенной части Уголовного кодекса содержится описание окончанных составов преступлений. Если преступление еще не окончено, «недостающие» показатели состава преступления «пополняются» с учетом признаков, содержащихся в ст. 30 УК (приготовление, покушение). Точно также поведение организатора, подстрекателя, пособника учитывается в составе на основе правил, содержащихся в ст. 33 УК (соучастие). При этом ссылка на статьи 30 и 33 УК обязательна, поскольку только в них определены признаки приготовления, покушения, организации, подстрекательства и пособничества.

Основное значение состава преступления сводится к следующим моментам. Состав - единственное основание уголовной ответственности. Он важен для точного применения уголовного закона, в частности, для квалификации содеянного и разграничения со смежными преступлениями.

Отсутствие состава преступления исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности. В этом случае уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению (п.2 ч.1 ст. 24 УПК).

Понятие состава преступления тесно связано с понятием преступления. Обе дефиниции, необходимые для решения различающихся задач, отражают существенные признаки одного и того же явления - преступления.

Понятие преступления (ст. 14 УК) ставит перед собой задачу дать общее определение преступления, вскрыть его существенные материальные и правовые стороны - общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость. Понятие преступления в Уголовном кодексе конкретизируется в форме отдельных составов преступлений.

В отличие от общего понятия преступления понятие состава преступления объединяет одинаковые признаки, свойственные всем отдельным преступлениям. В нем обобщены такие элементы, как объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона преступления.

Понятие преступления и понятие состава преступления тесно связаны между собой, они с разных сторон описывают содержание и форму преступления. В этом единстве главным является понятие преступления. Оно раскрывает социальную и материальную сущность преступления. По отношению к нему понятие состава преступления производно, поскольку раскрывает юридические признаки преступления, его внутреннюю юридическую организацию (правовую форму). Лишь опираясь на материальное и правовое понятие преступления, можно раскрыть значение и роль состава преступления.

Одно и то же преступление в зависимости от наличия различных обстоятельств, относящихся к объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне, может быть более или менее общественно опасным. В связи с этим различаются: 1) простые (основные) составы; 2) составы со смягчающими обстоятельствами; 3) квалифицированные составы (составы с отягчающими обстоятельствами).

Простой состав предусматривает ответственность за деяние, совершенное без смягчающих и отягчающих обстоятельств, например, истязание (ч. 1 ст. 117 УК), простая кража (ч. 1 ст. 158 УК).

Состав со смягчающими обстоятельствами устанавливает ответственность за деяния, которые в силу значительного снижения общественной опасности поступка лица влекут более мягкую санкцию по сравнению с простым составом. Например, ч. 1 ст. 107 УК предусматривает ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта. Санкция за данное преступление установлена в виде ограничения свободы на срок до трех лет или лишения свободы на тот же срок. Для сравнения, основной (простой) состав убийства предусматривает лишение свободы на срок от шести до пятнадцати лет. Еще более мягкую санкцию предусматривает убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК). Она состоит в ограничении свободы на срок до двух лет или лишении свободы на тот же срок.

Квалифицированный состав предусматривает отягчающие признаки, влекущие серьезное повышение размеров санкций по сравнению с основным составом. Например, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК за квалифицированное убийство двух или более лиц предусматривает лишение свободы на срок от восьми до двадцати лет или смертную казнь, или пожизненное лишение свободы.

В отдельных случаях, при серьезном возрастании общественной опасности содеянного, уголовный закон выделяет **состав с особо отягчающими обстоятельствами**. Этот факт обычно фиксируется в третьей и четвертой частях конкретной статьи (ч.3, 4 ст.

226 УК, части 3, 4 ст. 204 УК и др.), где более высокая по размерам санкция отражает серьезное повышение общественной опасности преступления.

Помимо названных видов теория уголовного права выделяет и иные варианты типично встречающихся составов. Их существование основано на учете тех или иных особенностей конструкции конкретного состава.

Так, делят составы на **материальные и формальные**. В материальном составе диспозиция предусматривает конкретное преступное последствие. В формальном составе в диспозиции последствие не указано. Следствием деления составов на эти виды является то, что при практическом применении материальных составов необходимо устанавливать не только действие (бездействие) лица, но и преступное последствие, а также причинную связь между действием (бездействием) и наступившим результатом.

Тема 2.

«Проблемы квалификации преступлений при установлении стадий неоконченного преступления, при наличии соучастия в преступлении, при наличии признаков множественности преступлений»

Время: 2 часа.

Вопросы:

- 1. Проблемы квалификации неоконченных преступлений.**
- 2. Проблемы квалификации преступлений при наличии признаков соучастия.**
- 3. Проблемы квалификации преступлений при наличии признаков множественности.**

1. Проблемы квалификации неоконченных преступлений.

Для выполнения задач, стоящих перед уголовным законом, необходимо вести борьбу не только с уже совершенными преступлениями, но и с общественно опасными посягательствами, которые только готовятся либо находятся в процессе непосредственного исполнения.

Оконченное преступление характеризуется наличием в содеянном лицом всех предусмотренных законом признаков состава преступления (ч. 1 ст. 29 УК).

Момент окончания каждого вида преступлений, предусмотренных Особой частью Уголовного кодекса, зависит от описания его признаков в конкретной статье. Закон предусматривает несколько типов конструкции составов, в которых по-разному зафиксирован момент окончания преступления. Причем юридическое окончание преступного посягательства может не совпадать с субъективным представлением лица о моменте его завершенности. Среди таких типов выделены усеченные, формальные и материальные составы.

В усеченных составах с учетом повышенной общественной опасности содеянного сам законодатель при конструировании нормы передвигает в ее границах момент юридического окончания преступления на более ранний период. Так, установлена уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) - ст. 210 УК.

Формальный состав не включает в объективные признаки преступного посягательства (в его юридических границах) преступное последствие. Уголовно наказуемым в нем является само преступное действие. С его совершением (независимо от возможных или реализовавшихся вредных результатов поведения лица) связано и окончание посягательства. Типичным видом формального состава является уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы - ст. 328 УК.

Материальный состав помимо действия (бездействия) включает в качестве обязательной составной части объективной стороны наступление преступного последствия. С ним связан и момент окончания преступления. Примером материального состава могут быть все виды убийства, причинения вреда здоровью, посягательства на собственность (статьи 105-108, 111-115, 158 УК и др.).

Основание для привлечения к ответственности за неоконченное преступление (приготовление, покушение) возникает при условии, что преступная деятельность субъекта была прервана до окончания посягательства, а само преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Общественно опасное приготовление и покушение на преступление образуют состав преступления. Особенность его в том, что в отличие от состава оконченного преступления в приготовлении и покушении не полностью проявляются действия, содержащие признаки объективной стороны. При приготовлении они выражаются в создании условий для успешного в последующем совершения преступного действия. При покушении объективная сторона также не завершена. Совершаемые лицом действия (бездействие) не совпадают с преступным замыслом. Субъект не смог выполнить всего

задуманного либо совершенные им действия (бездействие) по независящим от него обстоятельствам не приводят к преступному результату. Например, субъекту помешали другие лица и т.п. В юридической литературе обосновывалось отличающееся от изложенного здесь решение вопроса. Так, доказывалось, что при неоконченной преступной деятельности состав выполняется лишь частично. Такое решение не нашло отражения в действующем уголовном законодательстве. Статья 8 УК признает основанием уголовной ответственности совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.

Традиционно в учебной литературе проявления неоконченного преступления относят к стадиям совершения преступления. Заголовком «Стадии совершения преступления» обозначены соответствующие разделы в учебниках, изданных после принятия Уголовного кодекса. Такое решение - дань традициям, сложившимся в описании данного правового института. С точки зрения юридической природы неоконченного преступления такой подход не имеет почвы в действующем уголовном законодательстве. Стадии можно было бы признать основанием, цементирующим анализируемое уголовно-правовое явление, если бы все реальные преступные посягательства всегда развивались по схеме: приготовление, покушение, оконченное преступление. На деле же это не так. Многие преступления совершаются сразу без предварительной подготовки, иные фактически завершаются реализацией всех признаков конкретных составов, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса. Стадии, в которых реализуется преступление, не вызывают и значимых юридических последствий. Едва ли не единственный случай, когда они могут приниматься во внимание, - это разграничение умышленного оконченного преступления с преступлением, прекращенным в силу добровольного отказа либо вмешательства независящих от лица обстоятельств. Не связан со стадиями и момент окончания в различных составах преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса. Решение этого вопроса зависит не от стадий, а от типа конструкции конкретного состава преступления (усеченный, формальный, материальный).

Действующий Уголовный кодекс выделяет этапы развития умышленного преступления от приготовления к покушению на его совершение и к выполнению оконченного посягательства. Эти вопросы регламентируются специальной главой 6 «Неоконченное преступление» (статьи 29-31 УК).

Этапы подготовки и реализации умышленного преступления четко различаются между собой по характеру выполнения действий и времени прекращения самого посягательства. В любой человеческой деятельности различаются этапы, в преступной можно выделить такие из них, как обнаружение умысла, неоконченное преступление (приготовление и покушение) и оконченное преступное посягательство.

Обнаружение умысла не является этапом совершения преступления. Процесс формирования преступного умысла, продумывание методов, способов наиболее результативных вариантов его реализации - все это характерно для внутреннего мира лица с конфликтным поведением. Даже заявленный (устно или письменно) замысел еще не является началом реализации преступного намерения. В этом случае отсутствует главный элемент, с которым связывается уголовная ответственность: осуществление каких-либо общественно опасных действий, направленных на фактическое совершение преступления. Обнаружение умысла не влечет уголовной ответственности. Закон связывает уголовную ответственность с последующим после обнаружения умысла этапом - приготовительными действиями к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

В отличие от приготовления обнаружение умысла не ставит охраняемые объекты в опасность причинения вреда. В нем отсутствует основной материальный признак преступления - его общественная опасность. В исключительных случаях, когда обнаружение умысла опасно самостоятельно вне связи с развитием этапов в совершении преступления, оно может рассматриваться и учитываться уголовным законом как тип

общественно опасных поступков людей, для борьбы с которыми конструируются и включаются в Уголовный кодекс специальные виды конкретных составов, учитывающих данную особенность. Например, Уголовный кодекс рассматривает проявление обнаружения умысла - угрозу - как разновидность самостоятельного оконченного преступления. Это угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (ч. 1 ст. 318 УК), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК), угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК) и др.

Неоконченное преступление - приготовление и покушение - характеризуется неполным выполнением действий, предусмотренных признаками конкретного состава преступления, либо отсутствием преступного последствия (ч. 2 ст. 29 УК).

Приготовление - разновидность неоконченного преступления. При нем умышленные действия лица связаны с приисканием, изготовлением или приспособлением средств или орудий совершения преступления, приисканием соучастников, их сговором на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Признаки приготовления сформулированы в ч. 1 ст. 30 УК.

Покушение - это умышленное действие или бездействие, непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Большую общественную опасность покушения в сравнении с приготовлением представляет непосредственное посягательство на охраняемый объект.

При покушении в поведении лица усматривается начало невыполнения действия (реже бездействия), охватываемого объективными признаками конкретного преступления, непосредственно направленного на причинение преступного последствия. Однако помимо воли лица результат не наступает, так как в ход событий вмешиваются независящие от субъекта обстоятельства. Таким образом, покушение всегда предполагает начало исполнения преступления, например, покушение на убийство может выразиться в ударе ножом, при котором лезвие сломалось и по этой причине повторить попытку оказалось невозможным.

2. Проблемы квалификации преступлений при наличии признаков соучастия.

Институт соучастия - один из сложнейших в уголовном праве. Еще в начале века профессор П.С. Таганцев писал, что учение о соучастии находится в хаотическом состоянии. А профессор Г.Е. Колоколов отмечал, что соучастие составляет венец общего учения о преступлении и справедливо считается труднейшим разделом уголовного права. Эту же мысль отчетливо провел профессор М.И. Ковалев, подготовивший в советский период фундаментальный труд по данной проблеме.

Первое крупное в российской науке уголовного права исследование института соучастия провел профессор О.С. Жиряев. Его работа по данной проблеме была определяющей вехой в развитии теории соучастия. Серьезный вклад в этот раздел уголовного права был сделан профессором Н.С. Таганцевым. В советский период были подготовлены крупные работы А.Н. Трайниным, П.И. Гришаевым, Г.А. Кригером и др.¹.

Объективные признаки. Первый из объективных признаков характеризует участие в преступлении двух или более лиц. Причем каждый из соучастников должен обладать признаками субъекта преступления, то есть достичь возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и быть вменяемым (статьи 19-23 УК).

Второй объективный признак соучастия - совместная деятельность виновных. Она заключается в поступках нескольких лиц, направленных на выполнение общего, единого для всех участников преступления. Совместность предполагает как объединение усилий

виновных по совершению преступления, так и достижение единого преступного результата, если он охватывается рамками конкретного состава преступления.

При совершении отдельного преступления совместность реализуется во взаимной обусловленности преступных деяний двух или более лиц, в причинении одного и того же преступного результата и наличии причинной связи между действиями каждого соучастника и единым для них преступным последствием. Например, нельзя квалифицировать как соучастие совершение преступления несколькими лицами в одном и том же месте и в одно и то же время, когда каждый из субъектов на свой страх и риск совершает самостоятельное посягательство вне связи и независимо от других лиц. В данном случае совместность, направленная на осуществление единого для всех соучастников преступления, отсутствует.

Сложность для практики применения уголовного закона составляет необходимый показатель совместности - причинная связь между деянием каждого соучастника и совершенным исполнителем преступлением. При решении данного вопроса необходимо исходить из того, что все условия, которые характеризуют причинную связь в любом преступлении, имеют значение и для причинной связи в соучастии. Она в последнем случае характеризуется лишь дополнительными особенностями.

Так, если преступление выполняется несколькими соучастниками, каждый из которых действует как исполнитель, то их действия в совокупности составляют причину преступного результата. В соучастии действия каждого из виновных выступают составной частью общей причины, вызвавшей преступные последствия. Но в рамках данной общей причины действия (вклад) каждого отдельного соучастника могут быть и различными. Они зависят от описания признаков объективной стороны состава в законе, от распределения ролей между соучастниками при выполнении преступления, квалификации каждого из них, личной активности и т.п. Для соучастия важно установить, что общий вклад в совершение одного преступления, при всем разнообразии индивидуального вклада каждого отдельного лица, осуществляется в рамках признаков объективной стороны состава, то есть начала и окончания конкретного преступления по закону. Например, состав фальсификации избирательных документов, документов референдума или неправильного подсчета голосов (ст. 142 УК), помимо этих действий, могут образовать неправильное установление результатов выборов, нарушение тайны голосования, поэтому соучастниками этого преступления могут быть члены избирательной комиссии или другие лица, совершившие только подлог избирательных документов или только неправильный подсчет голосов, поскольку те и другие действия охватываются рамками объективной стороны преступления.

В сложном соучастии, когда между виновными установлено распределение ролей, причинная связь характеризуется дополнительными особенностями. Соучастие в виде подстрекательства и пособничества возможно до начала выполнения преступления исполнителем или в ходе исполнения его, но всегда до момента наступления преступного результата. Соучастие в виде организации преступления возможно до начала исполнения преступления исполнителем. В отдельных случаях оно возможно в ходе совершения преступления, трансформируясь в руководство его совершением. Любая последующая после наступления преступного результата деятельность, если она специально не оговорена, не может квалифицироваться как соучастие.

Вторая особенность причинной связи при соучастии связана с требованием, чтобы каждый из соучастников своими активными действиями внес вклад в совершение одного и того же преступления, вменяемого в ответственность всем соучастникам.

Третья особенность причинной связи при соучастии проявляется в требовании, чтобы опасные поступки каждого соучастника оказали воздействие на сознание исполнителя (соисполнителей) и, таким образом, стали составной частью общей причины совершения им преступления.

Четвертая черта характеризуется тем, что опасные поступки любого соучастника в рамках совершенного преступления должны быть необходимым условием наступления преступного результата. Таким условием будет любое действие соучастников, которое было использовано исполнителем при совершении преступления. Поэтому неудавшееся подстрекательство или пособничество, когда исполнитель не воспользовался услугами этих лиц, превращается в самостоятельную форму преступной деятельности - в приготовление к преступлению. Отсюда следует, что когда исполнитель не воспользовался услугами пособника либо действия подстрекателя, равно как и организатора, не вызывали у исполнителя решимости совершить преступление, признаков соучастия в содеянном перечисленными фигурами не будет.

Последняя особенность причинной связи в сложном соучастии проявляется в том, что преступление должно быть закономерным и необходимым последствием всей совокупной деятельности соучастников. Иными словами, соучастие налицо лишь в таком преступлении, где преступные последствия причиняются объединенными усилиями всех соучастников, причем содеянное каждым из них в отдельности является необходимым звеном в цепи, приводящей к совершению преступления. Выпадение этого звена влечет разрушение причинной связи и невозможность оценки содеянного лично субъектом по правилам соучастия в Преступлении.

Субъективные признаки. Содержание субъективных признаков соучастия отражает усложненный характер совершения преступления с участием в нем нескольких лиц. В результате через сознание и волю каждого отдельного участника такого преступления проходят не только его собственные общественно опасные действия (организация, подстрекательство, пособничество, исполнительство) в процессе совместного совершения преступления, но и подобные действия других соучастников, а также тот факт, что деяние совершается совместно и именно оно вызывает единый для всех преступный результат.

В соответствии с законом (ст. 32 УК) с субъективной стороны поведение соучастников в ходе совершения преступления всегда характеризуется умыслом. В неосторожном преступлении соучастие невозможно. Соучастие проявляется в совершении единого преступления, в котором отражаются и единая воля, и единое намерение совершить преступление. Отсюда вытекает первый субъективный признак соучастия: это умысел каждого участника в отношении совершаемого совместно преступления.

Второй субъективный признак - взаимная осведомленность о совместном совершении преступления. Он предполагает, что каждый из соучастников преступления сознает, что совместно с другими участвует в совершении одного и того же преступления.

Взаимная осведомленность о совместном совершении преступления по-разному проявляется в различных формах соучастия. В сложном соучастии, когда наряду с исполнителем (исполнителями) в преступлении участвуют организаторы, подстрекатели, пособники, требуется, чтобы соучастники знали об исполнителе и совершаемом им преступлении. В первую очередь исполнитель должен быть осведомлен о каждом соучастнике и его действиях, характеризующих состав учиняемого преступления.

В групповом преступлении и в соисполнительстве, когда преступление выполняется усилиями нескольких исполнителей, взаимная осведомленность предполагает, что действия каждого из них совершаются умышленно. Одновременно каждый из участников такого преступления должен сознавать, что он совершает преступление совместно с другими исполнителями «заведомо сообща».

Третий субъективный признак соучастия предполагает наличие двусторонней субъективной связи между исполнителем и другими соучастниками. Наличие такой связи предполагает сознание исполнителем общественной опасности собственных действий, охватываемых признаками состава преступления, сознание общественной опасности действий других соучастников, предвидение наступления общественно опасного преступного результата совместной деятельности. Волевой момент характеризуется

желанием наступления последствия. Такая же связь предполагает сознание организатором, подстрекателем, пособником общественной опасности собственных действий, сознание общественной опасности действий исполнителя, предвидение наступления общественно опасного преступного результата от поведения исполнителя, которому оказано содействие соучастником. Волевой момент также предполагает желание наступления преступного последствия.

Для соучастия не требуется наличия двусторонней связи между подстрекателем, пособником и организатором. Такая связь должна устанавливаться только между исполнителем (исполнителями) и другими соучастниками преступления.

Уголовный кодекс специально подчеркивает, что соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении именно умышленного преступления. Факты, когда субъекты объективно помогают друг другу в ходе совершения преступления, но не сознают данного обстоятельства, к соучастию отношения не имеют. Это же положение исключает возможность соучастия в неосторожных преступлениях.

Умышленное совместное участие субъектов в совершении одного и того же умышленного преступления не исключает индивидуальной вины каждого соучастника. Вина в совершении преступления всегда строго персонифицирована. У соучастников одного и того же преступления могут не совпадать также цели и мотивы действий. Статья 32 УК не уточняет вид умысла при соучастии.

Типичен для данной формы совершения преступления умысел прямой. Так, организатор и подстрекатель действуют с прямым умыслом. Исполнитель и пособник могут не только желать, как это происходит при наличии прямого умысла, но и сознательно допускать наступление преступных последствий или относиться к ним безразлично, то есть действовать с косвенным умыслом. Однако наиболее часто в соучастии проявляется прямой умысел. В качестве примера соучастия с косвенным умыслом можно сослаться на конкретное уголовное дело.

3. Проблемы квалификации преступлений при наличии признаков множественности.

Уголовно-правовой институт множественности преступлений получил законодательное оформление в статьях 17 и 18 УК. Это создало предпосылки для однотипного решения многих вопросов, возникающих в практической деятельности, стабилизировать судебную практику по многим категориям уголовных дел. При разрешении этих и других вопросов, имеющих важное практическое значение, понимание содержания и правовых последствий множественности позволяет дать правильную юридическую оценку совершенному преступлению, обеспечить точную квалификацию, учесть все правовые последствия, возникающие в силу совершения посягательства с наличием признаков множественности. Правильное применение законоположений о множественности позволяет разрешать уголовные дела в точном соответствии с духом и буквой закона, в наиболее полной мере обеспечить неуклонное соблюдение законности и правопорядка, улучшение работы органов правосудия, юстиции, внутренних дел. Правильное уяснение содержания норм множественности проявляется в том, что работники дознания, следствия, суда получают инструмент, с помощью которого однозначно и в соответствии с законом дают правовую оценку фактов, когда лицо одновременно или последовательно совершает два и более общественно опасных деяния, каждое из которых оценено уголовным законом как преступление.

С включением в Уголовный кодекс статей 17 и 18 множественность преступлений получила законодательную регламентацию. Вместе с тем законодатель проявил известную непоследовательность. Целесообразнее было включить в Кодекс самостоятельную главу и разместить ее после раздела, посвященного соучастию в преступлении. Этот же вопрос возникает и при освещении множественности в учебной литературе.

Спорны, на наш взгляд, попытки объединить множественность и понятие преступления¹. Такой подход вызывает трудности при уяснении темы, поскольку без освещения всех элементов состава преступления, без предварительного изучения проблем неоконченного преступления и соучастия осмысление содержания и признаков множественности серьезно осложняется.

Различные проявления множественности преступлений часто встречаются при практическом разрешении уголовных дел. По данным исследователей, изучавших это явление, каждый второй осужденный либо был судим ранее, либо совершил несколько преступлений, прежде чем предстал перед судом². Конкретно практическое значение множественности преступлений обусловлено тем, что при ней в поведении одного субъекта другой, нежели при совершении им единичного преступного акта, должна быть оценка характера общественной опасности самого поведения и его личности, иной должна быть юридическая квалификация совершенного; определенными особенностями должно характеризоваться назначение наказания (тяжесть, порядок назначения и отбытия и т.п.).

При практическом применении уголовного закона вопросы отграничения множественности от единых преступлений достаточно сложны. Это нередко вызывает трудности, а порой и ошибки, выражающиеся в необоснованной квалификации, необоснованном назначении наказания, иных нежелательных для субъекта правовых последствиях.

Антиподом множественности выступает **единое преступление**. Под ним следует понимать такие общественно опасные действия, которые, будучи тесно связаны между собой внутренне (с точки зрения мотивов и целей субъекта), сравнительно часто, именно в таком сочетании, встречаются в жизни и в силу этой типичной объективной и субъективной их взаимосвязанности выделяются законом в один состав преступления.

В отличие от единого преступления **множественность преступлений** - это совершение одним и тем же лицом нескольких правонарушений, каждое из которых расценивается уголовным законом как самостоятельное преступление.

В юридической литературе обосновывалось иное определение множественности. К ней относились случаи, «когда виновное лицо одним или несколькими последовательно совершенными деяниями выполняет несколько составов преступлений». Нетрудно заметить, что включение в это определение самостоятельного признака виновности предстает как излишество, поскольку выполнение субъектом нескольких составов преступления предполагает наличие обязательных их субъективных признаков. Не оправданно использование и такого показателя, как совершение лицом одного или нескольких последовательно совершаемых деяний. Точнее указывать на совершение лицом нескольких правонарушений (преступлений), ибо совершение деяния, не обладающего такими качествами, не порождающего правовые последствия, не может образовать и множественности преступлений.

При множественности преступлений в поведении одного и того же лица могут быть усмотрены как одинаковые, так и непохожие преступления. Это вызывает различную оценку совершенных деяний. В одних случаях все совершенное лицом квалифицируется по нескольким уголовным законам (например, при совокупности преступлений), а в других может отразиться на порядке назначения и условиях отбытия наказания (например, при рецидиве).

Множественность как юридическое понятие обычно свидетельствует о наличии достаточно устойчивых антиобщественных навыков у лица, о серьезном возрастании общественной опасности личности виновного. С юридической стороны множественность характеризуется обязательными признаками: во-первых, каждое из двух и более правонарушений, образующих множественность, должно представлять собой по закону самостоятельный состав преступления; во-вторых, каждое из правонарушений, охватываемых правовым понятием множественности, должно сохранять свою юридическую значимость, то есть не утрачивать правовых последствий их совершения на момент рассмотрения дела в суде.

Характерной чертой первого признака выступает то, что каждое из деяний, охватываемых понятием множественности, должно образовать самостоятельный состав преступления. Это означает, что каждое из таких деяний обладает известной самостоятельностью и может выступать в качестве основания уголовной ответственности. Этот признак позволяет четко отграничивать множественность преступлений от единичного преступления и, в частности, таких его разновидностей, как продолжаемые, длящиеся и составные преступления.

Тема 3.

«Состояние системы уголовных наказаний и перспективы ее развития. Назначение наказания»

Время: 2 часа.

1. Понятие наказания и его признаки. Цели наказания. Система наказаний
2. Наказания, не связанные с лишением свободы.
3. Наказания, связанные с лишением свободы.
4. Порядок назначения наказания и проблемы правоприменительной практики, возникающие при назначении наказания.

1. Понятие наказания и его признаки. Цели наказания. Система наказаний

Понятие уголовного наказания сформулировано в ст. 43 УК.

Наказание в российском уголовном праве - это мера государственного принуждения, применяемая только судом к лицам, совершившим преступление. Оно выражается в определенных лишениях и ограничениях прав и свобод этих лиц и является отрицательной оценкой личности преступника и его деяния от имени государства.

Наказание имеет своей целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений.

Из определения наказания вытекают его основные признаки:

1. Наказание - это мера государственного принуждения, установленная уголовным законом. Государственное принуждение в виде уголовного наказания применяется только к лицам, совершившим преступление, в пределах, установленных непосредственно самим уголовным законом. Этим уголовное наказание отличается от иных мер правового принуждения, в частности гражданско-правовых, административных и др.

2. Уголовное наказание применяется судебными органами. Только суд путем вынесения приговора от имени государства может назначить виновному уголовное наказание. Иные государственные органы таким правом не обладают. В отличие от уголовного наказания иные меры государственного и правового принуждения могут быть назначены административными и другими органами в пределах, предусмотренных законом.

3. Уголовное наказание применяется только к лицу, виновному в совершении преступления. Невинное причинение вреда исключает уголовную ответственность. Принцип ответственности за виновно совершенные общественно опасные действия (бездействие) является незыблемым принципом уголовного права, вытекающим из ст. 49 Конституции РФ.

4. Наказание связано с причинением осужденному определенных лишений или ограничений прав и свобод. К моральным тяготам, сопутствующим вынесению приговора, присоединяются лишение или ограничение прав и свобод. Субъект может быть помещен в места лишения свободы; лишен права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Находясь в местах лишения свободы, субъект претерпевает различные правоограничения, вытекающие из режима содержания осужденных к данному виду наказания. Как раз причинением определенных лишений и ограничений уголовное наказание отличается от иных мер правового принуждения.

5. Важным признаком уголовного наказания является отрицательная правовая оценка от имени государства совершенного виновным преступления. Она заключается в публичной, от имени государства, оценке содеянного как преступления. Приговор выносится именем Российской Федерации в открытом заседании суда и доводится до всех присутствующих.

6. В отличие от других форм правового принуждения уголовное наказание влечет за собой судимость.

Уголовное наказание применяется ради достижения определенных целей, сформулированных непосредственно уголовным законом. Цели наказания - это идеальное выражение тех результатов, которые ожидаются от его применения. Характер содержания целей уголовного наказания зависит от господствующих интересов, защищаемых уголовным правом.

Целями уголовного наказания являются:

- а) восстановление социальной справедливости,
- б) исправление осужденного для предупреждения совершения им новых преступлений,
- в) предупреждение совершения новых преступлений другими лицами.

В специальной литературе обосновывалась идея о каре как самостоятельной цели наказания. Однако большая часть специалистов исходит из того, что кара не является целью уголовного наказания. Она представляет собой своеобразный инструмент (свойство), способствующий достижению непосредственно провозглашенных уголовным законом целей наказания.

Уголовное наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости. Эта цель впервые четко сформулирована в ст. 43 УК.

Справедливость - категория морально-правового характера. Понятие справедливости содержит в себе требование соответствия между преступлением и наказанием. Несоответствие между ними оценивается как несправедливость. Справедливость сама, в свою очередь, зависит от конкретных условий жизни общества, господствующей системы общественных отношений, соответствия общественных отношений исторической необходимости. Не случайно синонимами справедливости являются объективность и заслуженность.

Исправление осужденного выражается в том, чтобы удержать лицо, которое уже совершило преступление, от совершения новых преступных посягательств. В юридической литературе эту цель определяют как специальное предупреждение. Оно направлено на то, чтобы предупредить совершение новых преступлений со стороны осужденного путем применения к нему наказания за ранее совершенное преступление.

Исправление осужденного достигается несколькими путями. Субъект лишается физической возможности совершать преступления. В иных случаях к нему применяется уголовное наказание такого вида и характера, которое исключает возможность совершения новых преступлений. Наконец, на осужденного направляется комплекс мероприятий, нацеленных на изменение взглядов и привычек, исключающих в последующем возможность совершения лицом новых преступлений. Исправление практически достигается путем воздействия на сознание лица, совершившего преступление, при помощи мер убеждения и принуждения. В конечном счете, этот процесс призван ликвидировать антиобщественные черты характера личности и воспитать новые свойства характера, присущие законопослушным гражданам, не совершающим преступлений.

Предупреждение совершения новых преступлений, или иначе - общее предупреждение, как цель наказания заключается в воздействии на всех иных неустойчивых членов общества для удержания их от совершения преступления. Общее предупреждение достигается угрозой наказания. Реализуется оно путем назначения конкретного наказания за конкретные преступления. Назначая наказания лицам, виновным в совершении преступлений, суды предупреждают всех остальных неустойчивых людей, что их ожидает в случае совершения ими уголовных преступлений. Одновременно таким актом суд воспитывает и законопослушную часть общества, формируя у граждан негативное отношение к преступности.

Задачи правосудия по уголовным делам могут быть выполнены лишь при условии, если при назначении наказания в совокупности будут учитываться все предусмотренные уголовным законом цели наказания.

Проблема системы и видов, принятых законодателем наказаний является одной из важнейших в уголовном праве, прежде всего потому, что нормы уголовного законодательства в значительной части реализуются путем применения уголовного наказания. Важность ее еще более возрастает в настоящее время в связи с реформой уголовного законодательства, в ходе которой система наказаний пополнилась новыми видами, а часть традиционных видов наказания изъята из Уголовного кодекса либо претерпела изменения.

Реализованные изменения и дополнения уголовного законодательства в области видов наказания имеют целью повышение действенности мер уголовного наказания, обеспечение максимальной индивидуализации наказания с учетом личности преступника и общественной опасности совершенного преступления и, в конечном счете - более эффективное использование уголовного наказания в борьбе с преступностью.

Уголовное наказание - наиболее острая форма государственного принуждения. Поэтому при его применении важно учитывать требования, содержащиеся в ст. 6 УК, которая провозглашает, что оно должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1979 г. «О практике применения судами общих начал назначения наказания» специально подчеркнуто, что назначение законного, обоснованного и справедливого наказания является важным средством борьбы с преступностью и укрепления правопорядка, обеспечивает необходимое карательное воздействие, способствует исправлению и перевоспитанию осужденных, а также предупреждению совершения преступления как осужденными, так и иными лицами.

Правоприменительная деятельность судов по уголовным делам осуществляется в форме вынесения приговоров с определением конкретной меры наказания, применяемой к лицам, совершившим преступление. Для того чтобы суд мог избрать индивидуализированное наказание, наиболее полно учитывающее характер преступления и степень общественной опасности лица, его совершившего, в уголовном законодательстве предусмотрены виды наказаний, различающиеся по содержанию, характеру воздействия, а также по условиям, пределам и порядку их применения. Перечень видов уголовных наказаний определен законом.

Суд может назначить осужденному только то наказание, которое прямо предусмотрено уголовным законом. Это обеспечивает соблюдение законности и единство практики применения уголовных наказаний в борьбе с преступностью. Конкретные виды наказаний образуют в совокупности их систему.

Система наказаний - это установленный законом, соответствующий понятию наказания и его целям, строго обязательный для судов, исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке соответственно степени их тяжести.

Из приведенного определения вытекают три главных признака системы наказаний: ее образует предусмотренный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний; суд в правоприменительной деятельности обязан неукоснительно придерживаться только этого перечня и не может применять иные наказания; систему образует перечень наказаний, классифицируемых в зависимости от степени их тяжести.

Действующая система наказаний является результатом предшествующего опыта законотворческой и правоприменительной деятельности государства. Оно, устанавливая подобную систему уголовного воздействия, провозгласило отказ от наказаний, не совместимых с достоинством человека, причиняющих осужденному излишние физические страдания.

Отказавшись от телесных наказаний и других подобных мер принуждения, российское уголовное право включило в систему наказаний только те из них, которые

соответствуют взглядам законопослушной части общества. Широко осуществляется практика освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

Виды наказаний в действующем уголовном праве отражают опыт прошлого законодательства, практику его применения, происходящие в обществе процессы, ход экономической реформы, становление правового государства, а также основные тенденции преодоления преступности в современных условиях. Система наказаний дает возможность усилить борьбу с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, сурово воздействовать на организованную преступность и создает предпосылки для сужения сферы уголовно-правового принуждения в отношении лиц, не представляющих большой общественной опасности, совершивших менее опасные преступления.

Перечень видов наказания предусмотрен УК (ст. 44). Он включает: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертную казнь.

Перечень видов наказаний, установленных УК, является исчерпывающим.

Все наказания разделяются на основные и дополнительные, общие и специальные, срочные и не связанные со сроком, связанные с исправительно-трудовым воздействием и не связанные с ним.

В основе такой классификации лежат различные основания. Так, основные и дополнительные наказания подразделяются, когда налицо сочетание нескольких мер принуждения, назначенных одному лицу за совершение им преступления. Основные наказания, как правило, назначаются самостоятельно и не могут быть присоединены к другим наказаниям. Их главная задача - обеспечить достижение цели общего предупреждения. В отличие от основных дополнительные наказания носят вспомогательный характер. Они призваны максимально индивидуализировать наказание, усилить его воспитательное воздействие. Дополнительные наказания не назначаются самостоятельно, они лишь присоединяются к основному. Пленум верховного суда РФ в Постановлении №40 от 11 июня 1999 г. «О практике назначения судами уголовного наказания» подчеркнул, что дополнительные меры наказания имеют важное значение в предупреждении совершения новых преступлений, как самим осужденным, так и иными лицами. В этой связи при постановлении приговора, необходимо обсуждать вопрос о применении наряду с основным наказанием соответствующего дополнительного наказания.

В соответствии со ст. 45 УК основными видами наказания являются обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут применяться в качестве основных или дополнительных наказаний.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может применяться только в качестве дополнительного наказания.

Такое деление наказаний связано с соблюдением нескольких правил при их применении. Во-первых, основные наказания не могут сочетаться друг с другом, а дополнительное - лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград - не может назначаться самостоятельно, оно применяется только в сочетании с основными. Все остальные меры могут назначаться самостоятельно, в сочетании с другими, в том числе с основными и дополнительными. Они определяются

при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК), а также при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК).

Общие и специальные наказания выделяются в зависимости от особенностей субъекта, к которому они применяются. Общие могут назначаться любому лицу, обладающему признаками субъекта преступления, специальные же - только к ограниченному законом кругу субъектов. Например, направление в дисциплинарную воинскую часть и лишение воинского звания могут быть применены лишь к военнослужащим.

Срочные и не связанные с определенным сроком наказания различаются с учетом их характера. Срочными являются наказания, в которых указан максимальный и минимальный срок. Конкретно он определяется приговором суда. К ним относятся: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы. Другие меры уголовного наказания по своему характеру таковы, что не могут быть связаны с каким-либо сроком их отбытия (штраф, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград).

Наконец, по содержанию и характеру оказываемого ими воздействия различают наказания, связанные с исправительно-трудовым воздействием и не связанные с ним. К числу связанных с исправительно-трудовым воздействием относятся обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Остальные наказания такого воздействия не требуют в силу того, что цели наказания достигаются в результате самого акта их применения.

Наказания, связанные с исправительно-трудовым воздействием, применяются в случаях, когда совершенное преступление и характеристика личности осужденного свидетельствуют о том, что цели исправления и предупреждения совершения новых преступлений не могут быть достигнуты без применения более сурового вида наказания, связанного с ограничением определенных прав осужденного и осуществлением в процессе его исполнения особого рода педагогического, воспитательного влияния на него исправительно-трудового воздействия.

2. Наказания, не связанные с лишением свободы.

Штраф - это денежное взыскание, налагаемое судом в пределах, установленных уголовным законом (ст. 46 УК). Штраф оказывает эффективное воздействие на лиц, совершивших менее опасные преступления, поэтому его целесообразно применять, когда исправление осужденного возможно с помощью мер наказания, не связанных с исправительно-трудовым воздействием. Правоограничения при штрафе проявляются в лишении осужденного некоторой части его имущества.

Сумма штрафа устанавливается в размере от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления, в случаях специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до 3 лет (ч.3 ст.46)

При реальном избрании этой меры наказания размер штрафа должен определяться в пределах, установленных санкцией конкретной статьи Особенной части УК.

В тех случаях, когда субъект злостно уклоняется от уплаты штрафа, назначенного в качестве меры уголовного наказания, суд может заменить неуплаченную сумму штрафа обязательными работами, исправительными работами или арестом соответственно размеру назначенного штрафа в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом для этих видов наказаний (ч. 5 ст. 46 УК).

Штраф может применяться в качестве основного и дополнительного наказания. Как основное наказание он определяется за преступления, предусмотренные статьями, санкция которых содержит анализируемое наказание, а также в порядке замены при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК). Штраф в качестве дополнительного наказания может назначаться только в случаях, когда он предусмотрен в санкции конкретной статьи Уголовного кодекса.

Из содержания ч. 5 ст. 46 УК можно сделать вывод, в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК (ч. 3 ст. 46 УК). Штрафом можно заменить неотбытую часть наказания субъекту, отбывающему лишение свободы за преступление небольшой или средней тяжести (ст. 80 УК). Точно также штрафом можно заменить оставшуюся часть наказания при отсрочке отбывания наказания осужденными беременными женщинами и женщинами, имеющими детей в возрасте до четырнадцати лет, в момент достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста (ст. 82 УК).

Штраф как меру уголовного наказания следует отличать от штрафа, определенного по решению административных органов. Штраф как мера уголовного наказания назначается за совершение преступления по приговору суда. В этом случае он порождает особое правовое состояние - судимость.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью согласно ст. 47 УК может быть назначено судом на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного наказания.

Закон обращает внимание на то, что при назначении этого наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, и также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. При назначении этого наказания в качестве дополнительного к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы на определенный срок оно распространяется на все время отбывания осужденным основного наказания, причем его срок исчисляется с момента отбытия основного наказания.

Согласно ст. 48 УК «при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград». По своему характеру наказание является дополнительным (ст. 45 УК).

Данное наказание применяется при наличии ряда оснований. Во-первых, необходимо установить, что виновный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление. Во-вторых, суд с учетом данных, характеризующих виновного, должен прийти к выводу, что он не достоин носить звание или награды. Решение суда о применении анализируемого наказания должно быть тщательно мотивировано.

Действенность этого наказания связана с лишением осужденного определенных правовых благ и социальных возможностей. Так, например, субъект может лишиться возможности осуществлять определенную профессиональную деятельность, если для ее реализации требуются специальные или воинские звания; может потерять престижную высокооплачиваемую должность. Наряду с этим лишение званий и наград связано с психологической травмой и моральными тяготами.

Классные чины и специальные звания присваиваются работникам различных министерств и ведомств: прокуратуры, суда, МВД, Федеральной службы безопасности, дипломатической службы, налоговой полиции, таможенной службы и др. Порядок присвоения специальных званий и классных чинов урегулирован соответствующими нормативными актами. В их числе можно упомянуть Закон РФ «О воинской обязанности и воинской службе» от 11 февраля 1993 г., Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации от 23 декабря 1993 г.'

Обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет. Не назначается это наказание военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на военных должностях рядового, сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Исправительные работы - это мера наказания, заключающаяся в принудительном привлечении осужденного к труду на срок, указанный в приговоре, с вычетом определенной части его заработка в пользу государства (ст. 50 УК). Наказание применяется в случаях, когда характер и тяжесть совершенного преступления и степень опасности личности свидетельствуют о том, что осужденный не нуждается в направлении в исправительную колонию.

Ограничение по военной службе предусмотрено ст. 51 УК. Его применяют к осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет, если они совершили преступление против военной службы, а также вместо исправительных работ, если они были назначены осужденным данной категории.

Новым видом наказания является ограничение свободы (ст. 53 УК). Оно заключается в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения приговора восемнадцати лет, в специальных учреждениях без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

3. Наказания, связанные с лишением свободы.

Еще одним новым видом уголовного наказания, введенным ст. 54 УК, является арест. **Арест** - это принудительное содержание лица в предназначенных для этого учреждениях в условиях строгой изоляции на срок от одного до шести месяцев. В случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее одного месяца. Данный вид наказания целесообразно применять к лицам, совершившим преступления невысокого уровня общественной опасности.

Отдельные послабления в условиях содержания предусмотрены ст. 69 УИК РФ. Так, например, несовершеннолетним осужденным один раз в месяц предоставляются краткосрочные свидания с родителями или лицами, их заменяющими.

В целях исправления с осужденным проводится воспитательная работа. В зависимости от поведения применяются меры поощрения и взыскания.

Администрация имеет право привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома. Продолжительность работы не более четырех часов в неделю. Оплата за работу не производится.

Отбытие ареста влечет за собой судимость.

Направление военнослужащих в дисциплинарную воинскую часть - это мера наказания, применяемая только к военнослужащим, совершившим преступление во время прохождения военной службы по призыву, а также к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ст. 55 УК).

Лишение свободы на определенный срок - это принудительная изоляция осужденного в предназначенных для этого учреждениях со специальным режимом. Как вид уголовного наказания оно назначается на определенный срок, указанный в приговоре суда (ст. 56 УК).

Конкретными признаками лишения свободы являются: принудительная изоляция от общества в специальных учреждениях на определенный срок; сопутствующие иные правоограничения, налагаемые на осужденного; исправительно-трудовое воздействие, осуществляемое в целях исправления и предупреждения совершения новых преступлений, а также для восстановления социальной справедливости.

Уголовный закон предусматривает пожизненное лишение свободы. Оно является альтернативой смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, когда суд сочтет возможным не применять ее (ст. 57 УК).

4. Порядок назначения наказания и проблемы правоприменительной практики, возникающие при назначении наказания.

Действующий УК РФ в ст. 60 устанавливает общие начала (т.е. основные принципы) назначения наказания лицам, признанным судом виновными в совершении преступлений. Суд должен назначить:

- справедливое наказание,
- в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК,
- с учетом положений Общей части УК РФ.

При этом в кодексе содержится важное предписание о том, что строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только тогда, когда менее строгий вид наказания не сможет, по мнению суда, обеспечить достижение целей наказания.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Перечень смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренный в ст. 61 УК РФ, не является исчерпывающим, поэтому суд вправе учесть в качестве таковых и другие обстоятельства, если они снижают степень общественной опасности преступления и личности преступника. Смягчающие обстоятельства могут относиться к самым разным факторам: личности виновного (совершение преступления впервые, либо несовершеннолетним, либо беременной женщиной и т. д.), причинам и условиям совершения преступного деяния (стечение тяжелых жизненных обстоятельств, физическое или психическое принуждение и др.), мотивам (из сострадания), постпреступному поведению виновного (явка с повинной, способствование раскрытию преступления, изобличение соучастников и пр.).

При наличии смягчающих наказание обстоятельств, относящихся к деятельному раскаянию виновного лица (п. п. "и", "к" ст. 61 УК РФ), и отсутствии отягчающих обстоятельств срок и размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК (ст. 62 УК РФ).

Перечень отягчающих наказание обстоятельств закрытый, и суд не вправе учесть в качестве таковых другие обстоятельства. Названный перечень включает такие объективные и субъективные признаки деяния и данные о личности виновного, которые повышают степень общественной опасности совершенного преступления. Среди отягчающих обстоятельств есть такие, которые характеризуют способ совершения преступления (особая жестокость, садизм, издевательства, использование доверия), средства, используемые преступником (оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, ядовитые, радиоактивные вещества и т. п.), относятся к личности

потерпевшего (совершение преступления в отношении беременной женщины, малолетнего, беззащитного или беспомощного лица и др.).

В тех случаях, когда смягчающие или отягчающие обстоятельства учтены законодателем при конструировании конкретного состава преступления, предусмотренного в Особенной части, они не могут учитываться повторно судом при назначении наказания. Так, например, убийство беременной женщины является квалифицированным видом убийства, предусмотренным ч. 2 ст. 105 УК РФ. При назначении наказания убийце суд не вправе учесть в качестве отягчающего наказание обстоятельства такой признак, как беременность потерпевшей.

В исключительных случаях суд вправе назначить более мягкое наказание, чем то, что предусмотрено в санкции соответствующей статьи, предусматривающей ответственность за совершение конкретного преступления. Это возможно при наличии обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, связанных с целями и мотивами преступления (убийство из сострадания), ролью виновного (незначительная), его поведением во время или после совершения преступления (деятельное раскаяние), и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а также при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления. Суд может выйти за пределы минимального срока или размера санкции либо назначить иное, не предусмотренное в санкции более мягкое наказание. Например, при санкции в виде лишения свободы на срок от трех до пяти лет суд назначает один год лишения свободы, либо переходит к иному виду наказания и назначает исправительные работы сроком на один год.

УК РФ регламентирует специальные вопросы назначения наказания: при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений, а также при совокупности преступлений и совокупности приговоров.

Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если в статье предусмотрена смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти наказания не назначаются (ст. 65 УК РФ). Если присяжные заседатели сочтут, что виновный заслуживает особого снисхождения, наказание такому лицу назначается с учетом правил назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, т. е. по правилам ст. 64 УК РФ.

При назначении наказания за неоконченное преступление суд учитывает обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Однако в любом случае срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей за оконченное преступление. За покушение срок или размер наказания не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей за оконченное преступление. За приготовление к преступлению или покушение на преступление смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначаются (ст. 66 УК РФ).

При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, суд обязан учесть характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда. В УК РФ содержится важное указание на то, что смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику (ст. 67 УК РФ).

При назначении наказаний при различных видах рецидива преступлений суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений. Срок наказания при простом рецидиве не может быть ниже половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, при опасном рецидиве преступлений - не менее двух третей, а при особо опасном рецидиве преступлений - не менее трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ст. 68 УК РФ).

При совокупности преступлений суд назначает и указывает в приговоре наказание за каждое совершенное преступление. Затем он должен определить окончательное наказание по всей совокупности преступлений, учитывая один из трех принципов: а) принцип полного поглощения менее строгого наказания более строгим, б) принцип частичного сложения, в) принцип полного сложения наказаний. Первый принцип может быть применен в том случае, когда все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой тяжести. Второй и третий принципы суд применяет тогда, когда хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является преступлением средней тяжести, тяжким или особо тяжким (ст. 69 УК РФ). Окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать двадцати пяти лет.

При совокупности преступлений к основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении не должно превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания в Общей части УК.

Такие же правила применяются в тех случаях, когда после вынесения судом приговора по делу станет известно о другом, совершенном до вынесения приговора по первому делу, преступлении. В окончательное наказание, определенное по совокупности преступлений, суд засчитывает наказание, отбытое по первому приговору суда.

Совокупность приговоров имеет место в том случае, когда после осуждения за преступление до окончательного отбытия назначенного по первому приговору наказания лицо совершает новое преступление. При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Принцип поглощения наказаний не применяется. Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания. Окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать тридцати лет. Как и при совокупности преступлений суд вправе к основному наказанию присоединить дополнительное.

Природа условного осуждения вызывает споры среди ученых-юристов и практиков. На наш взгляд, термин "условное осуждение" неверен, поскольку в действительности речь идет вовсе не об условном осуждении, осуждение виновного со стороны государства носит безусловный характер. Правильнее говорить об условном неприменении к виновному лицу назначенного наказания. В связи с этим условное осуждение - это, скорее, институт освобождения от наказания, поэтому включения нормы об условном осуждении в главу, посвященную вопросам назначения наказания, не вполне корректно.

Условное осуждение возможно при назначении таких наказаний, как исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы (ст. 73 УК РФ). При этом суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания.

Тема 4.

«Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания»

Время: 2 часа.

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
5. Понятие и виды освобождения от наказания.
6. Условно-досрочное освобождение от наказания.
7. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
8. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
9. Отсрочка отбывания наказания.
10. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Освобождение от уголовной ответственности по российскому уголовному праву представляет собой освобождение лица, совершившего преступление, но впоследствии утратившего свою прежнюю общественную опасность в силу ряда обстоятельств, указанных в уголовном законе, от применения к виновному со стороны государства мер уголовно-правового характера.

В ряде случаев достижение целей борьбы с преступностью возможно без привлечения виновных лиц к уголовной ответственности или же при их осуждении, но с освобождением от реального отбывания наказания. В связи с этим в уголовном праве России устанавливаются институты освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания. УК РФ посвятил этим институтам две самостоятельные главы.

Как известно, наступление уголовной ответственности возможно только при наличии ее основания, т. е. при совершении деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 8 УК). Следовательно, и освобождение от уголовной ответственности возможно только тогда, когда преступное деяние имело место. Поэтому не относятся к рассматриваемым институтам освобождения от уголовной ответственности, например, случаи осуществления актов необходимой обороны, крайней необходимости, задержания преступника, случаи совершения общественно опасных действий невменяемым или малолетним, а также совершения действий, формально подпадающих под признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но в силу малозначительности не представляющих общественной опасности.

Глава 11 УК РФ, регламентирующая разные виды освобождения от уголовной ответственности, включает нормы об освобождении в связи с деятельным раскаянием (ст. 75), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76), в связи с изменением обстановки (ст. 77) и в связи с истечением сроков давности (ст. 78). Первые два вида освобождения от уголовной ответственности являются новыми. Освобождение от уголовной ответственности возможно и в порядке амнистии. УК РФ предусматривает также самостоятельный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.

2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

В случае, если лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, то оно может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК.

3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Тот преступник, который впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если он примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред.

4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной. Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются. Из общего правила существует исключение. К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества (ст. 353, 356, 357, 358 УК) сроки давности не применяются.

5. Понятие и виды освобождения от наказания.

Глава 12 УК РФ регламентирует различные виды освобождения от наказания и включает нормы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79), об освобождении от наказания в связи с болезнью (ст. 81), об отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82), об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83). К виду освобождения от наказания можно отнести и условное осуждение (ст. 73). Помимо этого, освобождение от наказания может последовать в результате акта амнистии или помилования. Самостоятельное значение имеет и институт освобождения несовершеннолетних от наказания с применением мер воспитательного воздействия (ст. 92).

В отличие от освобождения от уголовной ответственности, которое может осуществляться не только судом, но и прокурором, следователем или органом дознания с согласия прокурора, освобождение от наказания осуществляется только судом.

6. Условно-досрочное освобождение от наказания.

Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания может быть предоставлено тем лицам, которые отбывают исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы. Основаниями для такого освобождения являются: фактическое отбытие осужденным определенного срока и заключение суда о том, что лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

На освобожденного суд может возложить те же обязанности, которые предусмотрены для условно осужденных лиц.

В ст. 79 УК РФ регламентированы основания отмены условно-досрочного освобождения.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи.

Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет.

7. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания;

тяжкого преступления - не менее половины срока наказания;

особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания.

Данный вид освобождения от наказания применяется к лицам, отбывающим ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы. Суд с учетом поведения осужденного в период отбывания наказания может заменить оставшуюся неотбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в ст. 44 УК, в пределах, предусмотренных УК для каждого вида наказания.

8. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

В случае, если после совершения преступления у преступника наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, то это лицо освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от

дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

Если же лицо заболело после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания.

В случае выздоровления эти лица могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

9. Отсрочка отбывания наказания.

Осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Данное правило имеет исключение. В случае, если осужденная отказалась от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденной, в отношении которой отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденную для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденную от отбывания наказания или оставшейся части наказания либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

10. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок.

В данном случае также существует исключение. К лицам, осужденным за совершение преступлений против мира и безопасности человечества (ст. 356, 357 и 358 УК) сроки давности не применяются.

Тема 5.

«Зарубежное уголовное законодательство и его учет при совершенствовании российского законодательства»

Время: 2 часа.

- 1. Источники уголовного права зарубежных государств.**
- 2. Системы уголовного права в современном мире. Основные школы в науке уголовного права.**

1. Источники уголовного права зарубежных государств.

Специфической особенностью уголовного права современных зарубежных стран является то, что она не ограничивается соответствующими частями уголовных кодексов (там, где они существуют – в США, Франции и Германии). Нередко уголовная ответственность устанавливается специальными законами, которые действуют самостоятельно и содержат как нормы материального, так и нормы процессуального права. При этом нормы материального права могут относиться как к Общей, так и к Особенной части уголовного права.

Более четко выделяется Особенная часть в уголовном праве стран континентальной семьи (Франции и Германии). Речь, конечно, идет об Особенной части действующих там уголовных кодексов. Она имеет свою определенную систему и структуру, учитывающую объект преступления, иерархию правоохраняемых ценностей. Наиболее полно критерий ценности правоохраняемого блага учтен в УК Франции. Это связано с тем, что он был принят в начале 90-х гг. и является самым поздним из УК рассматриваемых государств. Вместе с тем и в странах континентальной правовой семьи Особенная часть включает помимо соответствующих глав и разделов УК нормы специальных уголовных законов и даже подзаконных актов. Например, во Франции подзаконные акты определяют признаки полицейских нарушений и устанавливают санкции за их совершение.

Отечественная уголовно-правовая наука развивалась в русле четырех основных направлений (школ) уголовного права.

I. Просветительно-гуманистическое направление - возникло в XVIII в. Оно отражало уголовно-

политические и уголовно-правовые взгляды шедшей к власти буржуазии, стремившейся к свержению господства феодалов.

Основные представители: Ш. Монтескье, Вольтер, Ч. Беккариа, Ж. П. Марат

Основные идеи:

- решительное ограничение круга уголовно наказуемых деяний;
- каждое преступление должно быть точно определено в уголовном законе;
- объявление деяний преступными (их криминализация) - работа законодателя, а решение вопроса о совершении или несвершении лицом преступлений – суда;
- уголовный закон должен карать одни только внешние действия, а не за мысли и слова, не сопровождаемые действиями;
- наказание должно быть соразмерно совершенному лицом преступлению;
- приоритетная задача уголовного закона - предупреждение преступлений (наказание - факультативная);
- суть наказания не столько в строгости, сколько в его неизбежности.

II. Классическая школа в уголовном праве сформировалась в конце XVIII - начале XIX в. Основные

представители: И. Кант; Г. Гегель; А. Фейербах; Ч. Беккариа; В. Д. Спасович; Н. С. Таганцев.

Основные идеи:

- уголовное законодательство должно быть кодифицированным;
- основными принципами уголовного права должны быть следующие положения:
 - «Nullum crimen sine lege» - нет преступления без указания закона.
 - «Nullum poena sine lege» - нет наказания без указания закона.
 - «Nullum poena sine crimen» - нет наказания без преступления.
- основание уголовной ответственности - свободная воля правонарушителя как разумного существа;
- ответственность должна быть только за действия, но не за мысли;
- не допускается объективное вменение, т. е. уголовная ответственность за один лишь результат деяния, независимо от вины лица, его причинившего;
- неизменяемость - считается обстоятельством, исключающим уголовную ответственность;
- разработка таких важнейших институтов уголовного права, как состав преступления, вина, покушение, соучастие.

I II. Антропологическая школа возникла как реакция на рост преступности и неспособность

«классической» школы предложить необходимые меры для борьбы с ней.

Основоположник - итальянский врач-психиатр Ч. Ломброзо (1835 - 1909).

Основные идеи:

- преступность- это явление биологического характера;
 - преступник - это особый биологический тип, имеющий свои антропологические признаки - стигматы преступности, которые можно измерить и по ним обнаруживать преступника;
 - человек рождается преступником, и он не может быть исправлен.
- В настоящее время есть попытки наличие «прирожденного» преступника установить на хромосомном уровне.

IV. Социологическая школа возникла конце 19-начале 20 в.

Ведущие теоретики - Ф. Лист (Австрия), Ч. Ломброзо, Э. Ферри (Италия), в России - И Я. Фойницкий.

Признавая социальную обусловленность преступного поведения человека, представители школы в то же время считали, что на него влияют и биологические (в т. ч. наследственность), физические (время года, климат, время суток и т. п.) и иные факторы.

Основные идеи (теории):

- **теория факторов преступности:** преступность есть порождение следующих факторов, которые можно устранять: а) социально-экономические (безработица, нищета, проституция); б) физические или космические (время года, суток, климат, состояние погоды); в) индивидуальные или биологические (пол, возраст, темперамент, психофизические особенности преступника и т.д.);
- **теория «опасного состояния личности»:** в обществе есть люди, образ жизни которых или их физические или психические особенности опасны для общества. Эта опасность может быть и не связана с совершением конкретного преступления. Поэтому в целях защиты общества наряду с наказанием за совершенные преступления нужно применять меры безопасности независимо от того, совершило ли лицо - носитель «опасного состояния» конкретное преступление или нет.

2. Системы уголовного права в современном мире. Основные школы в науке уголовного права.

Во **Франции** У К 1810 г., составившийся под большим влиянием естественно-исторической доктрины XVII—XVIII вв. об общественном договоре, делил все преступные деяния на две основные группы: против публичных интересов и против интересов частных лиц (что непосредственно связано с данной доктриной). Противопоставляя публичные и частные интересы, УК устанавливал приоритетную защиту первых. Такая система Особенной части неоднократно критиковалась французскими юристами, поскольку она не позволяла последовательно ее использовать при криминализации новых деяний. С течением времени появилось большое количество таких деяний, которые не могли быть с точностью отнесены к какой-либо из двух групп: публичные или частные.

Невозможность внесения в УК новых составов без нарушения его логики и последовательности привела к тому, что во Франции было принято большое количество специальных уголовных законов и подзаконных актов, действовавших независимо от УК. По свидетельству бывшего министра юстиции Франции Р. Бадинтера, на момент принятия нового УК в стране действовали многие десятки тысяч уголовно-правовых норм, при этом точное их число было неизвестно. С целью хоть немного навести порядок в этом правовом пространстве была предпринята попытка сгруппировать нормы, относившиеся к одному предмету, в сборники, названные "кодексами". Эта работа, проведенная в период 1958—1960 гг., завершилась созданием Кодекса о публичном здравоохранении, Дорожного кодекса, Кодекса о розничной торговле и др. Однако и после этого проблема кодификации оставалась актуальной. В связи с принятием УК 1992 г. резко сократилось число нормативных актов, действующих параллельно с данным кодексом. Французский законодатель отказался от архаичной системы Особенной части УК 1810 г. — деления всех преступлений на публичные и частные. В действующем УК преступные деяния сгруппированы с учетом объекта посягательства на вполне самостоятельные разделы, как это принято во многих европейских кодексах. Система Особенной части УК определяется ценностью того или иного охраняемого блага. Приоритет отдан личности и ее правам. Открывает Особенную часть раздел о преступлениях против мира и безопасности человечества.

Тема 6.

«Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья личности, против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

Время: 2 часа.

1. Понятие и система преступлений против жизни и здоровья личности.

Преступления против жизни.

2. Понятие убийства, его общая характеристика, виды убийства.

3. Преступления против здоровья личности.

4. Понятие и виды вреда здоровью.

5. Иные преступления против здоровья личности.

6. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье личности.

7. Понятие и система половых преступлений.

8. Изнасилование.

9. Насильственные действия сексуального характера.

10. Понуждение к действиям сексуального характера.

11. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.

1. Понятие и система преступлений против жизни и здоровья личности.

Преступления против жизни.

В ст. 3 Всеобщей декларации прав человека говорится, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. Это положение воспроизведено в ст. 20-23 Конституции РФ. Всемирная охрана жизни и здоровья человека — важнейшая задача уголовного законодательства.

Ответственность за преступления против жизни и здоровья предусмотрена в гл. 16 УК РФ (ст. 105-125).

Преступления против жизни — это общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и непосредственно посягающие на безопасность жизни человека.

УК РФ предусматривает ответственность за следующие *преступления против жизни*: убийство (ст. 105); убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107); убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108); причинение смерти по неосторожности (ст. 109); доведение до самоубийства (ст. 110).

Преступления против здоровья — это общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и непосредственно посягающие на безопасность здоровья человека.

УК РФ предусматривает ответственность за следующие *преступления против здоровья*: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114); умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115); побои (ст. 116); истязание (ст. 117); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ст. 118); заражение венерической болезнью (ст. 121); заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122).

Помимо указанных криминальных деяний в гл. 16 УК РФ предусматривается также ответственность за **преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье**. К их числу относятся: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119);

принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120); незаконное производство аборта (ст. 123); неоказание помощи больному (ст. 124); оставление в опасности (ст. 125).

Видовым объектом этих преступлений, предусмотренных гл. 16 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие *безопасность* жизни и здоровья человека.

2. Понятие убийства, его общая характеристика, виды убийства.

Для определения понятия убийства необходимо установить существенные признаки, которые позволят раскрыть суть убийства.

Первым признаком убийства является насильственный характер смерти, который выражается в том, что смерть потерпевшему причиняется путем принудительного воздействия на него.

Второй признак убийства - противоправность. Он выражается в том, что убийство преследуется по закону, как деяние, предусмотренное Особенной частью УК РК. Именно по этому признаку мы можем ограничить убийство от правомерного лишения жизни. При этом под правомерным лишением жизни следует понимать случаи причинения смерти в состоянии необходимой обороны, а также при приведении в исполнение смертного приговора.

Третий признак убийства заключается в том, что убийство - это всегда предусмотренное Особенной частью УК виновное деяние, посягающее на жизнь другого человека и причиняющее ему смерть. По этому признаку убийство отличается от случайного причинения смерти. Убийство всегда выражается в противоправном лишении жизни другого человека (не самоубийство и не пособничестве ему). Просьба об убийстве со стороны другого лица (например, безнадежно больного, испытывающего невыносимые физические страдания человека) не исключает ответственности за это преступление. При случайном причинении смерти мы имеем дело с казусом, несчастным случаем, когда человек не предполагал и не должен был предполагать, что его деяние повлечет за собой причинение смерти.

Наконец, четвертым признаком убийства является лишение жизни другого человека.

На основании вышеперечисленных признаков можно сформулировать определение убийства. Убийством признается противоправное умышленное причинение человеком смерти другому человеку и наказывается соответственно УК РФ.

Жизнь человека состоит в непрерывном обмене веществ, питания и выделении. Однако жизнь человека помимо этих главных признаков, характеризуется целым рядом свойств, присущих только человеку как существу, обладающему высшей формой организации живой материи. Жизнь человека определяется реальной возможностью и практической осуществимостью труда, осознанием окружающей обстановки, умением пользоваться языками как звуковым средством общения с другими. Жизнь человека, с биологической точки зрения, состоит в членами общества, умение познать и правильно использовать законы природы и др.

Возникновение жизни связано с началом процесса родов. Это момент свидетельствует о том, что плод достаточно созрел и приобрел все необходимые качества для внеутробной жизни, о чем и свидетельствуют объективные данные (начало родов). Хотя в такой момент ребенок еще может быть невидим, однако состояние матери, выделение околоплодных веществ и другие признаки с несомненностью говорят о том, что новый человек появляется на свет, что человек начинает свою самостоятельную жизнь.

Естественным и неизбежным завершением жизни является физиологическая смерть человека вследствие старения организма. Вопрос о моменте наступления смерти человека в медицинской литературе является дискуссионным. Такие авторы как М. Раймони полагают, что смерть человека наступает с момента прекращения дыхания и сердцебиения. Другие считают сердцебиение не абсолютным доказательством жизни. Но

признается бесспорным наступление смерти с момента органических изменений в головном мозге и центральной нервной системе. До наступления этих изменений смерть человека называется клинической. О наступлении смерти человека свидетельствует только биологическая смерть, т.е. состояние необратимой гибели организма как целого, когда остановлена сердечная деятельность, исчезла пульсация в крупных артериях, прекращено дыхание, утрачены функции центральной нервной системы. Как предлагается в литературе, наступление биологической смерти следует считать безусловным по истечении 30 минут после наступления указанных признаков. Признание человека умершим - вопрос не только медицинский, но и правовой. Между тем рождение и смерть практически в правовых дефинициях не обозначены. В уголовных кодексах нет не только четких определений начала и конца жизни, но и критериев, которыми можно было бы руководствоваться для их определения.

По данным уголовной статистики, в общем количестве уголовных дел, рассматриваемых ежегодно всеми судами России, доля дел о преступлениях, предусмотренных ст.105 УК РФ, не превышает 1.5-2%. В то же время в структуре дел, рассматриваемых по первой инстанции Верховными судами республик, краевыми, областными и сопутствующими им судами, дела об убийстве составляют 75-80%. С учетом этого, а также отнесения законом преступлений против жизни к категории наиболее опасных уголовно-наказуемых деяний, вопросы применения судами уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за посягательство на жизнь человека, постоянно находятся в центре внимания Верховного Суда РФ. И все же на протяжении последних лет суды в основном правильно и своевременно рассматривали дела об убийствах. Этому в немалой степени способствовали постановления Пленума Верховного Суда РСФСР(1992.12.22) и РФ(1997.27.01) "О судебной практике по делам об убийстве".

3. Преступления против здоровья личности.

Причинение вреда здоровью другого человека в уголовно-правовом смысле можно определить как противоправное умышленное или неосторожное деяние, заключающееся в нарушении анатомической целостности или физиологических функций тканей и органов человека или организма в целом, либо причиняющее ему физическую боль, а также ставящее в опасность здоровье человека.

К преступлениям против здоровья законодатель относит и такие деяния, которые непосредственно не причиняют вреда здоровью, непосредственно на него не воздействуют, но ставят в опасное состояние именно здоровье и жизнь человека. К таким преступлениям относятся угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119); принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120); незаконное производство аборта (ст. 123); неоказание помощи больному (ст. 124); оставление в опасности (ст. 125). Преступления этой группы носят смешанный характер, поскольку при их совершении опасности подвергаются как жизнь, так и здоровье в равной мере. Окончательный результат преступлений может быть различным: при изъятии органов, например, могут наступить и смерть человека, и вред здоровью различной степени тяжести. Угроза убийством может окончиться и причинением вреда здоровью вплоть до психического расстройства, и телесным повреждением. Поэтому вполне обоснованно названную группу преступлений относить к преступлениям против здоровья. К преступлениям против здоровья законодатель относит и такие деяния, объективная сторона которых не только не сопряжена с психическим воздействием на потерпевшего, но и характеризуется отсутствием насилия как такового, хотя и причиняется вред здоровью человека, например, заражение венерической болезнью (ст. 121), заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122).

Таким образом, преступления против здоровья, предусмотренные УК РФ, можно подразделить на четыре группы: 1) причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. ст. 111-115, 118 УК); 2) побои и истязание как преступления, сопряженные с

совершением ряда насильственных действий (ст. ст. 116, 117 УК); 3) преступления, связанные с заражением или поставлением в опасность заражения опасной болезнью (ст. ст. 121, 122 УК); 4) иные преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека (ст. ст. 119, 120, 123-125 УК).

Непосредственным объектом анализируемых преступлений является здоровье другого человека как определенное физиологическое состояние организма. Посягательство на здоровье человека, независимо от качества здоровья, влекущее ухудшение его состояния, следует рассматривать как преступление против здоровья. При этом не имеют значения возраст потерпевшего, наличие у него каких-либо генетических, физиологических особенностей или патологий (заболеваний, расстройств), учитывается фактическое состояние здоровья потерпевшего в данное время. Посягательство на собственное здоровье, например, членовредительство с целью уклонения от военной службы, рассматривается как преступление против военной службы, а не преступление против здоровья (ст. 339 УК). Таким образом, объектом уголовно-правовой охраны от этих преступлений является чужое здоровье любого человека, независимо от фактического его состояния и возраста.

Объективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и в бездействии. Обязательными признаками объективной стороны преступлений против здоровья являются указанные в законе преступные последствия в виде вреда здоровью и причинная связь между действиями (бездействием) и последствиями. Небольшая группа преступлений (четвертая группа) сконструирована по типу формальных составов. Их объективная сторона выражается в выполнении указанных в законе действий и не требует наступления каких-либо последствий.

С субъективной стороны, причинение вреда здоровью в большинстве случаев характеризуется умышленной формой вины, однако возможна и по неосторожности. Умысел может быть как прямым, так и косвенным, конкретизированным и неконкретизированным. Преступление, предусмотренное в ст. 118, совершается только в результате неосторожности, а деяния, указанные в ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, ч. 2 ст. 124 УК, совершаются с двумя формами вины: в отношении действий наличествует умысел, а последствия наступают в результате неосторожности. Субъективная сторона отдельных преступлений характеризуется различными мотивами и целями, которые выступают в этих случаях в качестве квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 112, ч. 2 ст. 117 УК).

Субъектом преступлений против здоровья является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного законом за конкретные преступления. Так, субъектом причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111) и средней тяжести вреда здоровью (ст. 112) может быть лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК), а за остальные преступления против здоровья ответственность наступает с 16 лет. Три состава преступления предусматривают наличие специального субъекта (ч. 2 и 4 ст. 118, ч. 4 ст. 122 УК), так как эти деяния совершаются вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Это могут быть: водитель автомобиля, лица, отвечающие за соблюдение правил по технике безопасности, санитарно-эпидемиологических правил (ч. 2 и 4 ст. 118 УК), медицинские работники (ч. 4 ст. 122 УК).

4. Понятие и виды вреда здоровью.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111) – наиболее опасное преступление против здоровья человека. Согласно ст. 15 УК, оно относится к категории тяжких преступлений, а при наличии особо квалифицирующих признаков (ч. 3 и 4 ст. 111) – к категории особо тяжких.

Объект данного преступления – здоровье человека. В качестве дополнительного обязательного объекта преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111, выступает жизнь человека.

Объективная сторона данного преступления может быть выражена как в действии, так и в бездействии. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий в виде тяжкого вреда здоровью.

Статья 111 предусматривает ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств (основной состав) (ч. 1), при отягчающих обстоятельствах (квалифицированный состав) (ч. 2) и при особо отягчающих обстоятельствах (особо квалифицированный состав) (ч. 3 и 4). Степень общественной опасности этих однородных преступлений зависит от тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего, от способа и мотива совершенного преступления, от наступления особо тяжких последствий и рецидива.

Понятие тяжкого вреда здоровью характеризуется множеством признаков, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы. Эти признаки имеют исчерпывающий характер и не подлежат какому-либо дополнению. Наличие хотя бы одного из них дает основание для признания вреда здоровью тяжким.

5. Иные преступления против здоровья личности.

При **побоях (ст. 116 УК)** деяние может иметь форму: нанесения собственно побоев; совершения иных насильственных действий, причиняющих физическую боль. В обоих случаях оно, во-первых, может быть совершено только путем действий, во-вторых, не должно влечь последствий, указанных в ст. 115 УК.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, избиением потерпевшего. Они не составляют особого вида телесных повреждений, не связаны с причинением вреда здоровью. Если при этом причиняется вред здоровью (тяжкий, средней тяжести или легкий), то такие действия квалифицируются по ст. ст. 111, 112 или 115 УК. При определенных обстоятельствах многократные удары (побои) могут приобретать характер истязаний (ст. 117 УК).

Иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться в щипании, сечении, связывании, вырывании волос, выкручивании рук, прижигании отдельных частей тела, их защемлении, воздействии на организм потерпевшего при помощи животных или насекомых и т.п. действиях, вызывающих болевые ощущения.

Результатом побоев или иных насильственных действий могут стать телесные повреждения небольшой степени выраженности: немногочисленные ссадины и кровоподтеки, синяки, царапины, ушибленные раны, припухлости, отеки и т.п.

Обязательным признаком объективной стороны побоев и иных насильственных действий является причинение физической боли потерпевшему. Претерпевание им одних лишь душевных мук, психических страданий не дает оснований для квалификации содеянного по ст. 116 УК. Иные методы воздействия на организм потерпевшего без причинения физической боли последнему (например, бесконтактный способ удушения) также не охватываются составом рассматриваемого преступления.

Субъективная сторона предусматривает вину в виде только прямого умысла.

Объективная сторона истязания (ст. 117 УК) заключается в причинении потерпевшему физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями. Побои и иные насильственные действия выступают способом совершения данного преступления. Его последствиями являются легкий вред здоровью либо физическое или психическое страдание потерпевшего.

Истязание может выражаться в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев через достаточно короткие промежутки времени. Характер связи между периодически совершаемыми насильственными действиями должен быть таков, чтобы они характеризовали определенную линию поведения виновного в отношении одной и той же жертвы, при

которой последней причиняются не просто физическая боль, но и психические страдания, она унижается, над ней глумятся.

Другой разновидностью истязания являются иные насильственные действия: причинение физических или психических страданий путем длительного лишения пищи, воды, тепла, сна, помещения или оставления потерпевшего во вредных для здоровья условиях (без света, свежего воздуха и т.п.); многократным или длительным причинением боли (щипание, порка, уколы, укусы, связывание, сковывание наручниками и т.п.).

Страдания есть сравнительно длительная физическая боль или относительно продолжительные нравственные переживания, мука, испытываемые потерпевшим в результате истязания.

Причинение в процессе истязания легкого вреда здоровью или побоев дополнительной квалификации не требует: все содеянное охватывается ст. 117 УК. Наоборот, причинение в результате истязания тяжкого или средней тяжести вреда здоровью подпадают под признаки п. «б» ч. 2 ст. 111 и п. «в» ч. 2 ст. 112 УК.

Одним из квалифицированных видов рассматриваемого преступления является истязание с применением пытки (п. «д» ч. 2 ст. 117 УК). Под пыткой понимается причинение физических или нравственных страданий в целях принуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания или в иных целях.

Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК) — это заражение потерпевшего указанной болезнью лицом, знавшим о наличии у него этой болезни. Венерическими признается строго ограниченная группа инфекционных заболеваний, передающихся, как правило, половым путем: сифилис, гонорея, мягкий шанкр, паховый лимфогранулематоз.

Потерпевшим от преступления может быть любой другой, кроме самого виновного, человек как мужского, так и женского пола.

С объективной стороны преступление представляет собой заражение потерпевшего одной (или несколькими) из перечисленных выше четырех венерических болезней. Заражение в данном случае есть не процесс (в виде внедрения в организм потерпевшего возбудителей венерических болезней), а результат этого процесса (в форме самого венерического заболевания). Способы заражения на квалификацию не влияют.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла либо неосторожностью в виде преступного легкомыслия.

Субъект преступления — лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся носителем венерической болезни и знающее о наличии у них этого недуга.

Объективная сторона заражения ВИЧ-инфекцией (ч. ч. 2 — 4 ст. 122 УК) выражается в фактическом заражении потерпевшего ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни. ВИЧ (в латинской транскрипции — HIV) есть аббревиатура наименования вируса иммунодефицита человека. ВИЧ входит в группу так называемых медленных вирусных инфекций и относится к семейству ретровирусов. Данный вирус является возбудителем инфекционной болезни под названием СПИД (в латинской транскрипции — AIDS) — синдром приобретенного иммунодефицита.

Заражение ВИЧ-инфекцией приводит к заболеванию человека СПИДом (или СПИД-ассоциированными заболеваниями) и с фатальной неизбежностью к смерти.

Обязательными признаками преступления являются: действия вирусоносителя, приведшие к попаданию инфекции в организм потерпевшего; причинная связь между действиями вирусоносителя и наступившими последствиями в виде заражения потерпевшего.

Преступление считается оконченным с момента попадания вируса иммунодефицита в организм жертвы. Дальнейшая этиология заболевания, скорость протекания болезни, время наступления летального исхода на квалификацию не влияют.

Субъективная сторона характеризуется наличием вины в виде прямого, косвенного умысла, преступного легкомыслия и в этом плане практически ничем не отличается от заражения венерической болезнью.

Субъект преступления по ч. ч. 2 и 3 ст. 122 УК специальный — лицо, достигшее 16-летнего возраста, зараженное вирусом иммунодефицита и знающее об этом. По ч. 4 рассматриваемой статьи несут ответственность лица, которые по роду занятий обязаны выполнять профессиональные функции, связанные с обеспечением мер безопасности, контроля и предупреждения распространения ВИЧ-инфекции (врачи, медсестры, работники донорских пунктов и т.п.).

Объективная сторона угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК) представляет собой объективированное вовне намерение лица причинить указанный вред другому человеку, утратить его.

Обязательными признаками угрозы выступают ее наличность и реальность. Угроза должна быть наличной (объективированной вовне) и реальной. Наличность означает, что угроза действительно существует как явление объективного мира в той или иной форме. Реальность угрозы предполагает ее осуществимость, реализуемость. Законодатель специально подчеркнул данное обстоятельство, указав в ст. 119 УК на имеющиеся «основания опасаться осуществления этой угрозы».

В ст. 119 УК речь идет лишь о двух действиях, которыми угрожает виновный: убийстве и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Перечень этот исчерпывающий. Угроза совершением ряда других преступлений (например, угроза в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования) влечет ответственность по другим статьям УК.

Преступление считается оконченным в момент облечения угрозы в ту или иную форму и доведения ее до адресата. Причем не имеет принципиального значения, обращена ли угроза в будущее или она настолько актуальна, что может быть реализована сразу же после ее высказывания.

Потерпевшими при **принуждении к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК)** выступают прежде всего потенциальные доноры, но ими могут быть и иные лица, принуждая которых, виновный может получить искомый результат (родители малолетних детей, опекуны, близкие родственники оказавшихся в реанимации «подходящих» доноров и т.д.).

Трансплантация (пересадка) органов, тканей или отдельных клеток есть разновидность медицинской операции, заключающаяся в изъятии трансплантата (органа, ткани или отдельной клетки) из организма одного человека (донора) с последующим приживлением его в организм другого человека (реципиента) в целях спасения жизни, восстановления здоровья, улучшения качества жизни.

Объективная сторона заключается в принуждении (физическом или психическом) к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, совершенном с применением насилия или с угрозой его применения. Принуждение — это физическое или психическое воздействие на потерпевшего с целью склонения его к донорству. Под насилием понимаются все виды физического насилия, могущего причинить вред здоровью потерпевшего.

Причинение в процессе принуждения потерпевшему побоев, истязаний, легкого, средней тяжести вреда здоровью квалифицируется по ст. 120 УК, а причинение тяжкого вреда здоровью — по ст. 111 УК. Умышленное причинение смерти потерпевшему в процессе его принуждения охватывается п. «м» ч. 2 ст. 105 УК.

Угроза охватывает причинение физического вреда любой степени тяжести и убийство.

Преступление признается оконченным с момента начала процесса принуждения, подкрепленного применением к жертве физического или психического насилия.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла и специальной целью — изъятие органов или тканей для трансплантации.

Объективная сторона поставления в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч. 1 ст. 122 УК) предполагает совершение деяния, ставящего потерпевшего в опасность заражения указанной инфекцией.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 122 УК, может выражаться лишь в виде прямого умысла, на что указывает термин «заведомость».

Субъект преступления — лицо, достигшее 16-летнего возраста, а не только носитель ВИЧ-инфекции или больной СПИДом. В качестве такого субъекта можно рассматривать, например, невирусоносителя — наркомана, который делает инъекции своим приятелям, заведомо зная, что шприц инфицирован.

Потерпевшей от **незаконного производства аборта (ст. 123 УК)** может быть женщина, находящаяся в состоянии беременности. Эмбрион (зародыш человека) нельзя признать таковым.

Аборт — это самопроизвольное или искусственное прерывание беременности либо рождение плода до истечения 28 недель беременности, когда плод еще нежизнеспособен.

Обязательным признаком преступления является согласие женщины на производство аборта. При его отсутствии виновный должен нести ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей (ст. 111 УК).

Объективная сторона выражается в производстве аборта лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля.

Незаконным должен признаваться аборт, если он совершен: а) вне соответствующего медицинского учреждения; б) при наличии противопоказаний у беременной; в) ненадлежащим лицом.

Под производством аборта законодатель имеет в виду свершившийся факт плодоизгнания (в четком соответствии с медицинским пониманием слова «аборт»), а не процесс осуществления этой операции.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 123 УК, предполагает вину в виде прямого умысла.

Субъект преступления — лицо, достигшее 16-летнего возраста, за исключением лиц, имеющих высшее медицинское образование соответствующего профиля (гинеколог, хирург-гинеколог). Таким образом, виновными в этом преступлении могут быть признаны как частные лица, так и медицинские работники с высшим образованием иного профиля (стоматологи, терапевты, педиатры и др.), а также среднемедицинский персонал и узкие специалисты, хотя и имеющие отношение к родовспоможению, но не обладающие высшим медицинским образованием (например, медицинские сестры, фельдшеры, акушеры).

6. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье личности.

Потерпевшим при **неоказании помощи больному (ст. 124 УК)** может быть признано лицо, заболевшее болезнью, которая требует оказания медико-санитарной или фармацевтической помощи. Лицо, обращающееся за медицинской услугой нелечебного характера, например с просьбой провести косметическую операцию, не может признаваться потерпевшим, а отказ в ее проведении — преступным деянием.

Неоказание медицинской помощи может иметь место только в форме бездействия. Бездействие заключается в непредоставлении помощи больному или в полном отказе от обследования больного, проведения каких-либо диагностических и лечебных мероприятий либо подготовительных действий к ним, а также в сокрытии своей профессии. Конкретными формами неоказания помощи больному могут быть: неявка к больному по вызову, отказ принять больного в медицинское учреждение, отказ принять вызов врача, отказ осмотреть больного, поставить диагноз, провести консилиум, сделать

искусственное дыхание или массаж сердца, игнорирование просьб больного остановить кровотечение и т.п.

Уважительными причинами, извиняющими пассивное поведение лица, обязанного оказать помощь больному, являются: непреодолимая сила (стихийные бедствия, природные катаклизмы, объявление чрезвычайного положения); состояние крайней необходимости (например, коллизия профессиональных обязанностей врача, которому одновременно надо оказать помощь разным пациентам); болезненное или переутомленное состояние самого медицинского работника (сюда же некоторые авторы относят и состояние алкогольного опьянения), препятствующее выполнению профессиональных функций; отсутствие необходимых медицинских приборов, инструментов, препаратов, лекарств; физическое или психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения и т.п.

Нельзя рассматривать в качестве уважительных причин неоказания помощи больному вызов врача в нерабочее время, его отказ от предоставленных ему транспортных средств, ссылки на отсутствие необходимых медицинских познаний, некомпетентность.

В ч. 1 ст. 124 УК речь идет о причинении по неосторожности вреда здоровью средней тяжести, в ч. 2 ст. 124 УК — о причинении смерти больному или тяжкого вреда его здоровью. При наступлении этих видов вреда в результате неоказания помощи больному дополнительной квалификации по ст. ст. 108 или 118 УК не требуется.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом по отношению к самому факту неоказания помощи больному и неосторожностью по отношению к наступившим последствиям.

Субъект преступления специальный — лицо, достигшее 16-летнего возраста, лицо, обязанное оказывать помощь больным в соответствии с законом или специальными правилами. Это, главным образом, медицинские работники, имеющие право на занятие медицинской, фармацевтической деятельностью и осуществляющие такую деятельность в государственной, муниципальной или частной системе здравоохранения: врачи, фельдшеры, акушеры, медицинские сестры, провизоры и т.п. При этом для квалификации по ст. 124 УК не имеет значения, работают эти лица в момент неоказания помощи или находятся в отпуске (на пенсии), в рабочее или нерабочее время они отказались от предоставления медицинских услуг.

Оставление в опасности (ст. 125 УК) может повлечь гибель человека или причинение вреда его здоровью. К подобным ситуациям можно отнести: получение травмы в результате дорожно-транспортного происшествия, несчастного случая или целенаправленных действий других лиц, попадание человека в экстремальные природные обстоятельства (снежная лавина, лесной пожар, шторм, внезапная потеря потерпевшим сознания, нахождение подброшенного новорожденного ребенка в безлюдном месте и т.п.).

Пребывание потерпевшего в такой ситуации отягощается еще и невозможностью для него своими силами устранить грозящую опасность, принять необходимые меры к самосохранению. Причины, лишаящие возможности потерпевшего нейтрализовать опасную ситуацию и спасти себя, указаны в уголовном законе: малолетство, старость, болезнь или беспомощное состояние.

Объективная сторона характеризуется бездействием — оставлением потерпевшего без помощи (в опасном состоянии). Бездействие в данном составе распадается на два вида: а) бездействие-невмешательство, когда виновный не оказывает помощи лицу, которое находится в опасном для жизни или здоровья состоянии, возникшем помимо действий виновного; б) спровоцированное бездействие, когда потерпевший поставлен в опасное для жизни или здоровья состояние предшествующими действиями самого виновного.

Бездействие уголовно наказуемо лишь при наличии обязанности виновного оказывать помощь потерпевшему и возможности оказать ее.

Преступление считается оконченным с момента непредоставления помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии. Наступление неблагоприятных для потерпевшего последствий (вред здоровью, гибель жертвы) лежит за рамками данного преступления.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом, о чем свидетельствует термин «заведомость».

Субъект преступления специальный — лицо, достигшее 16-летнего возраста, на котором лежит правовая обязанность оказывать помощь потерпевшему, либо лицо, которое само поставило его в опасное для жизни или здоровья состояние.

7. Понятие и система половых преступлений.

Половые преступления представляют собой умышленные действия, посягающие на охраняемые уголовным законом половую свободу взрослых лиц, а также половую неприкосновенность, нравственное и физическое развитие несовершеннолетних и малолетних.

Видовым объектом этих преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих половую неприкосновенность и половую свободу личности. Половая свобода и половая неприкосновенность составляют часть гарантированных Конституцией РФ прав и свобод. Статья 22 Конституции РФ провозглашает: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Половая неприкосновенность является составляющей половой свободы, поэтому ее нарушение всегда означает и нарушение половой свободы.

Непосредственный объект зависит от возраста потерпевшего лица и от того, в каком состоянии оно находится: может ли оказать сопротивление и осознает ли значимость половой свободы. В случае посягательства на совершеннолетнего непосредственным объектом является его половая свобода. Под половой свободой понимается право лица самостоятельно решать, с кем и как удовлетворять свои сексуальные потребности. Критерии и границы допустимости половой свободы устанавливаются лицом, в отношении которого совершаются сексуальные действия. При этом оно самостоятельно оценивает, пострадала ли его половая свобода. При изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера в случае применения насилия вред причиняется дополнительному объекту — здоровью потерпевшего лица.

Если потерпевший несовершеннолетний или малолетний находится в состоянии беспомощности, непосредственным объектом является половая неприкосновенность. Дополнительным объектом может явиться нормальное физическое и нравственное развитие таких лиц.

Половые преступления можно подразделить в зависимости от непосредственного объекта на две группы:

1) посягательства на половую свободу личности: изнасилование (ст. 131 УК) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК) с применением насилия или с угрозой его применения, понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК);

2) посягательства на половую неприкосновенность: изнасилование и насильственные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния лица, а также в отношении несовершеннолетних и малолетних (п. «а» ч. 3 ст. 131, п. «а» ч. 3 ст. 132, п. «б» ч. 4 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет (ст. 134 УК), развратные действия (ст. 135 УК).

Объективная сторона всех основных составов половых преступлений сформулирована по типу формальных составов. Преступления являются оконченными в

момент совершения деяния, а конкретнее — действия, поскольку преступлений, совершаемых путем бездействия, глава не содержит.

Субъективная сторона состоит в прямом умысле. Виновный осознает, что совершает действия против половой свободы или половой неприкосновенности потерпевшего лица, и желает совершить эти действия. В квалифицированных составах возможно неосторожное отношение к последствиям, усиливающим ответственность, с образованием составов с двумя формами вины (п. «б» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 131 УК, п. «б» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 132 УК).

Субъектом преступления является лицо, достигшее возраста 14 лет при совершении изнасилования (ст. 131 УК) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК), 16 лет при совершении понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК) и 18 лет при совершении полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК), и развратных действий (ст. 135 УК).

В главе законодателем использованы следующие квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки.

Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 131 и п. «а» ч. 2 ст. 132, ч. 5 ст. 134, ч. 4 ст. 135 УК — в последнем случае совершения преступления группой лиц не предусмотрено). Для уяснения содержания этих признаков следует обратиться к ч. 1 — 3 ст. 35 УК.

8. Изнасилование.

Потерпевшей при **изнасиловании (ст. 131 УК)** может быть только лицо женского пола, независимо от ее отношений с виновным (муж, сожитель и т.д.).

Объективная сторона состоит в половом сношении с применением насилия или угрозы его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Таким образом, закон устанавливает две формы изнасилования: 1) половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения; 2) половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

По смыслу ст. 131 УК под изнасилованием следует понимать лишь естественное половое сношение, когда виновным является мужчина, а потерпевшей женщина. Все иные насильственные действия сексуального характера, в том числе и естественное половое сношение, когда виновной является женщина, а потерпевшим мужчина, не могут расцениваться как изнасилование. Их следует квалифицировать по ст. 132 УК.

Объективная сторона изнасилования, совершаемого с применением насилия или угрозой его применения, предполагает половое сношение с женщиной вопреки ее воле и согласию. Изнасилование в этой форме имеет сложную структуру, состоит из двух обязательных действий (физического или психического насилия и полового сношения).

Не могут рассматриваться в качестве изнасилования действия лица, склонившего женщину к совершению полового акта путем обмана или злоупотребления доверием, например, заведомо ложного обещания вступить в брак.

Под насилием следует понимать физическое насилие. Оно применяется виновным как средство подавления действительного, а не мнимого или ожидаемого сопротивления потерпевшей.

Физическое насилие может состоять в удержании, связывании, причинении побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью. Такое насилие согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ» охватывается ст. 131 УК.

Если при изнасиловании либо покушении на него потерпевшей умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, действия квалифицируются по соответствующей части ст. 131 УК и по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 111 УК.

Действия лица, умышленно причинившего в процессе изнасилования тяжкий вред здоровью потерпевшей, что повлекло по неосторожности ее смерть, при отсутствии других квалифицирующих признаков, охватываются совокупностью преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК. При совершении убийства в процессе изнасилования, после окончания изнасилования либо покушения на него в целях сокрытия совершенного преступления либо по мотивам мести за оказанное сопротивление содеянное виновным подпадает под признаки п. «к» ч. 2 ст. 105 УК. Совокупность преступлений, предусмотренных п. «к» ч. 2 ст. 105 и ст. 131 УК, в соответствии с действующей редакцией ст. 17 УК не образуется.

Под угрозой применения насилия понимается запугивание потерпевшей, совершение таких действий, которые свидетельствовали бы о намерении немедленно применить физическое насилие вплоть до причинения вреда здоровью средней тяжести. Таким образом, в ч. 1 ст. 131 УК речь идет об угрозе причинения побоев, легкого и средней тяжести вреда здоровью; угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью охватывается п. «б» ч. 2 ст. 131 УК. Угроза должна восприниматься потерпевшей как реальная вне зависимости от того, имел ли виновный намерение на самом деле ее осуществить. Угроза применить насилие в будущем не может рассматриваться в качестве средства подавления сопротивления потерпевшей, поскольку она имеет возможность обратиться за помощью в правоохранительные органы или к другим лицам.

Угроза иного характера, например, разгласить позорящие сведения о потерпевшей или ее близких, уничтожить имущество, не позволяет квалифицировать содеянное по ст. 131 УК.

Как физическое насилие, так и угроза его применения могут применяться как к потерпевшей, так и к другим лицам. К ним могут быть отнесены не только дети или другие родственники потерпевшей, но и лица, в судьбе которых потерпевшая заинтересована, например, ее воспитанники, ученики.

Понятие изнасилования с использованием беспомощного состояния потерпевшей (вторая форма изнасилования) раскрыто в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ». Это могут быть случаи, когда:

— потерпевшая в силу своего физического или психического состояния (малолетний возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности или иное болезненное или бессознательное состояние) не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий;

— потерпевшая понимала характер и значение совершаемых с нею действий, но не могла оказать сопротивления виновному.

В обоих случаях виновный должен осознавать, что потерпевшая находится в таком состоянии. При решении вопроса о том, является ли состояние потерпевшей беспомощным, суд исходит из имеющихся доказательств по делу, включая соответствующее заключение эксперта, когда для установления психического или физического состояния потерпевшей проведение судебной экспертизы является необходимым.

В соответствии с примечанием к ст. 131 УК как изнасилование с использованием беспомощного состояния, подпадающее под п. «б» ч. 4 ст. 131 УК, следует квалифицировать половое сношение с лицом, не достигшим 12-летнего возраста (ч. ч. 3 — 5 ст. 134 УК), и развратные действия с лицом такого же возраста (ч. ч. 2 — 4 ст. 135 УК), так как такое лицо не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Изнасилование потерпевшей, находящейся в состоянии алкогольного опьянения, можно признать совершенным с использованием беспомощного состояния лишь при наличии такой степени опьянения, которая лишала потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному (п. 3 указанного Постановления Пленума).

Для квалификации изнасилования, совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшей, не имеет значения, привел ли сам виновный потерпевшую в такое состояние (например, напоил спиртными напитками, предоставил наркотики) или воспользовался тем, что она находилась в таком состоянии независимо от его действий.

Изнасилование признается оконченным с момента начала полового сношения и не зависит от его завершения в физиологическом смысле.

Субъектом преступления по ст. 131 УК может быть только лицо мужского пола. Соисполнителем преступления может быть и женщина.

9. Насильственные действия сексуального характера.

Введение ответственности за **насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК)** способствовало равной защите половой свободы и половой неприкосновенности как мужчин, так и женщин, так как потерпевшими при совершении этого преступления могут быть лица обоих полов.

Большинство признаков рассматриваемого состава преступления совпадает с признаками изнасилования.

Объективная сторона заключается в мужеложстве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего или потерпевшей. Закон устанавливает ответственность за насильственное мужеложство или лесбиянство или иные действия сексуального характера, т.е. реализацию полового влечения к лицам своего пола, а также за совершение иных действий сексуального характера, если они совершены с применением насилия или с угрозой его применения или с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), т.е. уголовная ответственность связывается с насильственным способом совершения сексуальных действий или с использованием беспомощного состояния потерпевшего, который не понимает характера совершаемых действий или не может оказать сопротивления, а не с извращенностью или аморальностью способа ее удовлетворения. В случае добровольного согласия партнеров при мужеложстве, лесбиянстве и иных действиях сексуального характера состав анализируемого преступления не образуется. Иными действиями сексуального характера являются любые способы удовлетворения полового влечения между мужчинами или между мужчиной и женщиной, за исключением естественного полового сношения, мужеложства и лесбиянства. Это может быть, например, оральный секс («coitusperos»), анальный секс («coitusperanum»), совокупление между мужчиной и женщиной в естественной форме в том случае, если принуждение исходит со стороны женщины.

Если виновный совершает (в любой последовательности) изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК. При этом не имеет значения, имел ли место разрыв во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

Субъект преступления — лицо как мужского, так и женского пола.

10. Понуждение к действиям сексуального характера.

Непосредственным объектом понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК) является половая свобода личности. Возможно причинение вреда факультативному объекту — чести или достоинству лица или отношениям собственности; потерпевшим может быть лицо любого пола.

Объективная сторона состоит в понуждении лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем

шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего или потерпевшей.

Понудить — означает заставить совершить какие-либо действия. Состав данного преступления образует не всякое понуждение, а лишь совершенное с использованием указанных в законе способов: 1) шантажа; 2) угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества; 3) материальной или иной зависимости потерпевшего.

Под шантажом понимается угроза разгласить сведения, которые потерпевший хочет сохранить в тайне. Уничтожение имущества означает приведение его в полную негодность, препятствующую дальнейшему использованию; повреждение — это такое изменение функциональных свойств, когда для приведения в первоначальное состояние необходимо произвести ремонт. При изъятии имущества потерпевший лишается возможности им пользоваться и распоряжаться.

В случае реального осуществления указанных действий необходима квалификация по совокупности ст. 133 УК и соответствующих статей о преступлениях против собственности.

Материальная зависимость означает, что потерпевший полностью или частично находится на иждивении виновного или, например, проживает на его жилой площади. Иная зависимость может быть служебной, когда потерпевший подчинен или подконтролен виновному по службе, или же может возникнуть в процессе обучения между преподавателем и учеником, или между потерпевшим и должностным лицом, уполномоченным совершить действия должностного характера в интересах потерпевшего.

Использование материальной или иной зависимости с целью совершения полового сношения, мужеложства, лесбиянства или совершения иных действий сексуального характера образует понуждение лишь в тех случаях, когда виновный угрожает ущемлением законных интересов потерпевшего, например, увольнением с работы, понижением зарплаты, лишением жилища, отказом поставить положительную оценку при наличии необходимых знаний.

Преступление является оконченным с момента понуждения к действиям сексуального характера. Согласие или отказ потерпевшего совершить указанные действия, а также реальное их осуществление с лицом, достигшим 16 лет, не влияют на квалификацию содеянного. Понуждение может осуществляться как в собственных интересах, так и в интересах третьего лица. Действия третьего лица, совершившего сексуальный акт с потерпевшим, если это лицо не является организатором, подстрекателем или пособником понуждения, не образуют состава преступления.

Понуждение и последующее половое сношение с лицом, заведомо не достигшим 16 лет, следует квалифицировать по совокупности ст. ст. 133 и 134 УК, а при понуждении, а также совершении развратных действий в отношении лица, заведомо не достигшего 16 лет, — по ст. ст. 133 и 135 УК.

11. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.

Общественная опасность **полового сношения или иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет (ст. 134 УК)**, состоит в том, что раннее начало половой жизни наносит вред как физическому, так и нравственному развитию несовершеннолетнего.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК, состоит в ненасильственном половом сношении с лицом, не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости, совершенном лицом, достигшим 18-летнего возраста, а объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 134 УК, — в ненасильственном мужеложстве или лесбиянстве с лицом, не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости, совершенном лицом, достигшим 18-летнего возраста. При этом потерпевшие должны понимать характер и значение совершаемых с ними действий. О понятиях

полового сношения, мужеложства и лесбиянства говорилось при анализе ст. ст. 131 и 132 УК. Таким образом, различие между преступлениями, предусмотренными ч. ч. 1 и 2 ст. 134 УК, состоит лишь в виде сексуальных действий: под ч. 1 подпадает естественное половое сношение, а под ч. 2 — мужеложство и лесбиянство.

Для наличия состава преступления необходимо сочетание двух признаков потерпевшего: недостижение возраста 16 лет и половой зрелости. Если лицо достигло указанного возраста, но не достигло половой зрелости, состав преступления не образуется, также как отсутствует состав и тогда, когда лицо не достигло возраста 16 лет, но достигло половой зрелости. Под половой зрелостью понимается конечная стадия полового созревания, определенное состояние человеческого организма, при котором половая жизнь, зачатие, беременность и роды являются нормальным явлением. Для решения вопроса о том, достигло ли лицо половой зрелости, требуется проведение судебно-медицинской экспертизы.

Случаи, когда изнасилование потерпевшей, заведомо для виновного не достигшей 16 лет, сопровождалось последующими половыми актами, совершаемыми с ее согласия, образуют совокупность ст. ст. 131 и 134 УК. Аналогично следует решать вопрос и при разграничении мужеложства и лесбиянства, подпадающих под действие ст. 134 и п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК.

Статья содержит примечание, в соответствии с которым лицо, достигшее 18-летнего возраста, впервые совершившее половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости, освобождается от наказания, если будет установлено, что виновный и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим).

В случае если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее 4 лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 134 и ч. 1 ст. 135 УК.

Тема 7.

«Проблемы квалификации преступлений против собственности»

Время: 2 часа.

1. Понятие и система преступлений против собственности.
2. Хищение чужого имущества: понятие и признаки.
3. Предмет хищения. Отличие хищения от других видов посягательства на собственность.
4. Формы хищения. Критерии, положенные в основу деления хищений на формы.
5. Виды хищения.
6. Корыстные посягательства на собственность, не содержащие признаков хищения.

1. Понятие и система преступлений против собственности.

Преступления против собственности - это предусмотренные статьями [158-168] гл. 21 УК общественно опасные деяния (действия или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности, посягающие на чужую собственность и причиняющие материальный ущерб собственнику или иному владельцу материальных благ.

Система преступлений против собственности включает:

- хищения чужого имущества (см. ст. 158, 159 (частично), 160-162, 164 УК);
- не связанные с хищением:
- корыстные преступления (см. ст. 159 (частично), 163, 165 УК);
- некорыстные преступления (см. ст. 166-168 УК).

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве гарантированного государством права частной, государственной, муниципальной, иной формы собственности.

Основной **объект** преступных посягательств - чужая собственность.

Собственность как правовая категория представляет собой общественные отношения по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом. Право собственности человека на имущество возникает с момента передачи ему вещи или с момента ее регистрации, если имущество подлежит государственной регистрации (см. ст. 223 ГК).

Предметы посягательств - любое движимое или недвижимое имущество (деньги, мебель, квартира, дом и т.д.), имеющее стоимостную оценку.

Об имуществе как таковом можно вести речь, если оно имеет объемное выражение и воспринимается визуально, осязательно.

В некоторых случаях о преступности деяния свидетельствует стремление виновного лица приобрести право на имущество (см. ст. 159, 163 УК).

К движимому имуществу относятся предметы материального мира, которые не имеют прочной связи с земной поверхностью и могут быть перемещены без ущерба их назначению (в том числе деньги, ценные бумаги). Предметом хищения путем кражи, грабежа или разбоя может быть только движимое имущество. К недвижимому имуществу относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса и многолетние насаждения на корню, здания, сооружения и иные ценности, прочно связанные с землей, а также некоторые подлежащие государственной регистрации вещи, такие как воздушные и водные суда, космические объекты и т.д. (см. ст. 130 ГК).

Объективная сторона составов преступлений выражается деяниями в форме действия или бездействия. Активное преступное поведение может найти отражение, например, в тайном хищении чужого имущества (см. ст. 158 УК) или неправомерном завладении автомобилем либо иным транспортным средством без цели хищения (см. ст.

166 УК). Пассивное преступное поведение может быть отражено в присвоении чужого имущества, вверенного виновному (см. ст. 160 УК) или уничтожении (повреждении) чужого имущества по неосторожности (см. ст. 168 УК).

По законодательной конструкции составы преступлений против собственности являются, как правило, материальными. Преступления окончены (составами) в момент наступления материальных общественно опасных последствий, например причинения ущерба собственнику или иному владельцу имущества в результате кражи. В ч. 1 ст. 163, ч. 1, 2 ст. 166 УК отражены формальные составы преступлений.

Распространено суждение о том, что составы преступления, закрепленного в ст. 162 УК, имеют усеченную законодательную конструкцию. Однако некоторые сомнения на сей счет вносит такой обязательный признак разбойного нападения, как применение насилия, опасного для жизни или здоровья, который охватывает причинение легкого, средней тяжести (см. ч. 1 ст. 162 УК) или тяжкого (см. п. "в" ч. 4 ст. 162 УК) вреда здоровью потерпевшего. По-видимому, составы разбоя сконструированы по типу формально-материальных, равно как и составы преступлений, выраженные в ч. 2, 3 ст. 163, ч. 3, 4 ст. 166 УК.

2. Хищение чужого имущества: понятие и признаки.

В п. 1 примечаний к ст. 158 УК сказано: «Под хищением... понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества». Из этой формулировки следует, что с объективной стороны хищение представляет собой противоправное деяние (изъятие имущества из владения собственника или иного лица и (или) обращение этого имущества в пользу виновного или других лиц), причиняющее, в силу безвозмездности, имущественный ущерб собственнику или иному владельцу имущества.

Изъятие чужого имущества означает его исключение (обособление, отторжение) из сферы вещественного, имущественного обладания потерпевшего. Юридический аспект изъятия предполагает, что в результате преступления происходит умаление меры юридической власти, правового господства, закрепленной за собственником, иным владельцем того или иного имущества.

Обращение имущества в пользу виновного или других лиц — это перевод имущества в чужое владение. Оно означает, что виновный или другое лицо становятся фактическими владельцами чужого имущества, получающими возможность извлекать из него полезные свойства, распоряжаться им как своим собственным. Изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц представляют собой не два самостоятельных действия, а два элемента одного действия, одного процесса — завладения чужим имуществом.

Противоправность как признак хищения — это его запрещенность уголовным законом. Противоправность также означает, что виновный завладевает чужим имуществом без согласия собственника или иного владельца этого имущества, т.е. помимо или вопреки воле этих лиц. Кроме того, признак противоправности указывает на то, что у виновного нет какого-либо права на имущество, которым он завладел.

Похищаемое имущество является для виновного чужим, т.е. не принадлежащим ему на праве собственности. Термин «чужое имущество» также говорит о том, что правомочия собственника в отношении имущества принадлежат другому лицу. Поэтому не могут быть предметом хищения «бесхозные» вещи (вещи, не имеющие собственника или собственник которых не известен), вещи, от права собственности на которые собственник отказался.

Безвозмездность изъятия чужого имущества, обращения его в пользу виновного или других лиц означает, что собственник или иной владелец не получают от виновного соответствующего эквивалента за противоправно изъятые у них имущество. Частичное

возмещение стоимости похищенного в процессе изъятия имущества не исключает ответственности за хищение.

Хищение окончено с момента завладения виновным имуществом. Для признания хищения окончанным не имеет значения, удалось ли виновному распорядиться им как своим собственным (потребить его, продать, подарить, передать в счет уплаты долга, дать займы). Для этого достаточно, чтобы у лица появилась реальная возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению. Если такой возможности у виновного нет, содеянное образует покушение на хищение.

Разбой признается окончанным с момента нападения в целях хищения чужого имущества.

Хищение (в любых его формах) — умышленное преступление. Оно совершается с прямым умыслом. О прямом умысле говорит цель завладения чужим имуществом — корысть. Для **субъективной стороны** хищения достаточно, чтобы виновный намеревался посредством изъятия чужого имущества увеличить сферу своего имущественного обладания. Именно представлением лица о желаемом результате преступления в виде присвоения чужого имущества, получения возможности обращаться с ним, как со своим, следует ограничивать содержание цели. При таком понимании цель хищения приобретает в его составе характер признака, доступного объективному восприятию и оценке.

Если виновный руководствовался не корыстной целью, а предполагаемым правом на то или иное имущество, содеянное не образует кражи. Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27.12.2002 N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже или разбое» разъяснил, что «в зависимости от обстоятельств дела такие действия при наличии к тому оснований подлежат квалификации по ст. 330 УК или другим статьям УК РФ».

3. Предмет хищения. Отличие хищения от других видов посягательства на собственность.

Имущественный ущерб заключается в реальном уменьшении массы имущественного владения потерпевшего (говоря иначе, хищение причиняет реальный материальный ущерб). Упущенная выгода, иные возможные виды экономического вреда не образуют ущерб как общественно опасное последствие хищения. Его размер определяется стоимостью похищенного, выражающейся в его цене.

Уголовный кодекс не содержит минимальной величины причиняемого хищением ущерба, в то же время позволяет не оценивать как преступление завладение чужим имуществом незначительной стоимости в случаях, когда лицо желало совершить именно такое деяние (ч. 2 ст. 14 УК). Хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2 — 4 ст. 158, ч. ч. 2, 3 ст. 159, ч. ч. 2, 3 ст. 160 УК), если стоимость похищенного не превышает 1 тыс. руб. и умысел виновного был направлен на завладение имуществом в таком размере, образует административное правонарушение — мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ).

4. Формы хищения. Критерии, положенные в основу деления хищений на формы.

Уголовный кодекс с учетом способа совершения преступления выделяет следующие формы хищения: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой. Эти формы имеют свои особенности, отражающие степень общественной опасности преступления.

Кража (ст. 158 УК) определена как «тайное хищение чужого имущества». В этом определении указан отличительный признак ее объективной стороны — тайный способ совершения преступления. Тайность означает, что изъятие и обращение имущества происходит скрытно, незаметно для собственника или иного владельца либо других лиц. Эти лица либо не видят действий виновного, либо не осознают их противозаконности.

Тайным является хищение, совершенное:

— в отсутствие собственника, иного владельца имущества, других лиц;

— в присутствии кого-либо из этих лиц, но незаметно для них;

— в присутствии собственника или иного владельца имущества, других лиц, наблюдающих действия виновного, но не осознающих их преступного характера в силу сложившейся обстановки (например, очевидцев, полагавших, что виновный берет свою вещь);

— в присутствии лица, не способного правильно воспринимать происходящее в силу физического или психического состояния (малолетнего; лица, страдающего психическими расстройствами; лица, находящегося в сильной степени опьянения).

Кражу образуют и действия лица, незаконно изъявшего чужое имущество в присутствии близких родственников, на согласие, молчание, попустительство, одобрение которых оно рассчитывало. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», в этом случае содеянное образует кражу, поскольку виновный полагает, что в ходе изъятия чужого имущества он не встретит противодействия со стороны близкого родственника.

Тайность хищения является объективной чертой кражи. Однако для оценки содеянного как тайного хищения определяющее значение имеет не объективный, а субъективный признак — оценка деяния самим виновным. Поэтому хищение следует признавать тайным и в случае, когда потерпевший или иные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, был убежден, что действует скрытно, незаметно. Такое решение, вытекающее из принципа субъективного вменения, неуклонно проводится судебной практикой.

Действия, начатые как тайное хищение чужого имущества, в процессе их совершения нередко становятся очевидными для потерпевшего или иных лиц. Если преступник доводит их до конца, сознавая, что действует открыто, содеянное образует грабеж.

Мошенничество (ст. 159 УК) определяется как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Мошенничество от иных форм хищения отличают способы совершения преступления — обман или злоупотребление доверием. Обман — это умышленное искажение истины или умолчание о ней, побуждающие потерпевшего передать виновному имущество. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27.12.2007 N 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве и растрате», он может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, умолчании об истинных фактах, умышленных действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается) могут относиться к любым обстоятельствам, в частности к юридическим фактам и событиям, качеству, стоимости имущества, личности виновного, его полномочиям, намерениям. Искажение истины (активный обман) по форме может быть словесным (устным или письменным) либо заключаться в тех или иных поведенческих актах (в предоставлении фальсифицированного предмета сделки, в обмеривании, обвешивании, обчете при расчетах за товары или услуги, в имитации кассовых расчетов). При мошенничестве словесный обман обычно сочетается с обманом действием.

Умолчание об истине (пассивный обман) заключается в умолчании тех или иных юридически значимых обстоятельств, о наличии которых виновный должен был поставить в известность потерпевшего. Обман, порождая иллюзию существования законных оснований для передачи имущества виновному, обуславливает переход имущества в незаконное владение этого лица. От мошеннического обмана необходимо отличать обман, направленный не на завладение чужим имуществом, а на получение,

облегчение доступа к нему. В таких случаях содеянное образует не мошенничество, а иное преступление против собственности (например, кражу с проникновением в жилище).

Второй способ совершения мошенничества — злоупотребление доверием. Злоупотребление доверием заключается в использовании виновным доверительных отношений с собственником имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче кому-либо имущества собственника. Доверие может обуславливаться служебным положением виновного, его личными или родственными связями с потерпевшим. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о мошенничестве и растрате» отмечено, что злоупотребление доверием имеет место в случаях принятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить (например, получение кредита, аванса за выполнение работ, услуг, предоплаты за поставку товара, если лицо не намеривалось возвращать долг или иным образом исполнять свои обязательства).

При злоупотреблении доверием, как и при обмане, собственник или законный владелец имущества, заблуждаясь, сам передает ему имущество или право на имущество. При этом он в той или иной мере наделяет виновного юридическими полномочиями в отношении имущества (владения, пользования, распоряжения). Поэтому не образует мошенничества завладение чужим имуществом, переданным виновному не для осуществления каких-либо полномочий, а для осмотра, примерки, оценки, временного присмотра, временного использования.

Хищение чужого имущества путем обмана нередко совершается с использованием поддельных документов, якобы предоставляющих виновному права или освобождающих его от тех или иных обязанностей. В таких случаях использование поддельного документа как разновидность обмана представляет собой конструктивный элемент мошенничества и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о мошенничестве и растрате» отмечено, что о наличии умысла на хищение, возникшего у лица до получения чужого имущества или приобретения права на него, могут свидетельствовать: заведомое отсутствие у лица реальной финансовой возможности исполнить обязательство или необходимой лицензии на осуществление деятельности, направленной на исполнение его обязательств по договору; использование лицом фиктивных уставных документов или фальшивых гарантийных писем; сокрытие информации о наличии задолженностей и залогов имущества; создание лжепредприятий, выступающих в качестве одной из сторон в сделке.

Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 16 лет.

Присвоение или растрата (ст. 160 УК) — это хищение чужого имущества, вверенного виновному. Вверенным считается имущество, которое находится в правомерном владении или ведении виновного, передано ему собственником или законным владельцем для осуществления полномочий распоряжения, управления, доставки, пользования или хранения. Лицо, которому имущество вверено, может наделяться в отношении имущества как рядом полномочий, так и одним из них.

Основанием перехода чужого имущества в правомерное владение виновного может быть договор, предполагающий передачу имущества для определенного назначения, поручение, принимаемое виновным в порядке служебного задания или возлагаемое на него законом, распоряжением органов власти или управления. Определенные полномочия в отношении имущества лицо может иметь в силу занимаемой должности. Вверение имущества, как правило, оформляется документально (договором, приказом, распоряжением).

При присвоении виновный присоединяет вверенное имущество к своему и незаконно удерживает его. Присвоение окончено с момента перехода имущества в его противозаконное владение. На практике этот момент констатируется при неисполнении виновным обязанности передать вверенное имущество, предъявить или вернуть его по

требованию собственника или законного владельца, надлежащих органов или их представителей.

Растрата состоит в противоправном издержании вверенного имущества. При растрате имущество отчуждается, расходуется, потребляется виновным. Последний может продать, подарить вещь, передать ее в счет погашения долга, отдать имущество займы, израсходовать чужие деньги на свои нужды, потребить продукты питания и т.д. Растрата окончена с момента противоправного отчуждения, израсходования или потребления имущества, в отношении которого виновный был наделен определенными правомочиями.

При растрате о корыстной цели (как цели обратить чужое имущество в свою пользу или пользу других лиц) говорят сами действия лица, противоправно истратившего, потребившего, передавшего другим лицам вверенное имущество.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» разъяснил: «Разрешая вопрос о наличии в деянии состава хищения в форме присвоения или растраты, суд должен установить обстоятельства, подтверждающие, что умыслом лица охватывался противоправный, безвозмездный характер действий, совершаемых с целью обратить вверенное ему имущество в свою пользу или пользу других лиц. Направленность умысла в каждом подобном случае должна определяться судом исходя из конкретных обстоятельств дела, например, таких, как наличие у лица реальной возможности возратить имущество его собственнику, совершение им попыток путем подлога или другим способом скрыть свои действия. При этом судам необходимо учитывать, что частичное возмещение ущерба потерпевшему само по себе не может свидетельствовать об отсутствии у лица умысла на присвоение или растрату вверенного ему имущества».

Присвоение следует отличать от временного позаимствования имущества, при котором лицо незаконно пользуется имуществом, намереваясь в дальнейшем возместить его стоимость либо возратить это имущество собственнику.

Субъект присвоения и растраты — лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому чужое имущество было вверено юридическим или физическим лицом на законном основании с определенной целью либо для определенной деятельности. Им может быть как частное лицо, наделенное собственником или законным владельцем теми или иными полномочиями в отношении имущества, так и должностное лицо, а также лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Последние, в случае использования для совершения преступления своего служебного положения, несут ответственность по ч. 3 ст. 160 УК.

Лица, не обладающие в отношении чужого имущества полномочиями распоряжения, управления, доставки, пользования или хранения, но имеющие к нему доступ в силу выполняемой работы или иных обстоятельств, в случае тайного хищения имущества несут ответственность по ст. 158 УК.

Грабёж (ст. 161 УК) характеризуется открытым хищением чужого имущества. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъяснено, что «открытым хищением чужого имущества, предусмотренным статьей 161 УК РФ (грабёж), является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет».

Изъятие имущества при грабеже должно быть открытым не только объективно, но и субъективно — виновный должен осознавать, что он действует заметно, открыто для окружающих.

При грабеже изъятие имущества является открытым, как правило, с начального момента действий виновного. Но в некоторых случаях грабёж, как уже отмечалось,

образует действия, начавшиеся тайно, но ставшие открытыми (до их завершения) для потерпевшего или посторонних лиц.

Разбой (ст. 162 УК) предполагает нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Объективная сторона выражается в насильственном воздействии (физическом или психическом) на потерпевшего. Физическое насилие должно быть опасным для жизни или здоровья. К нему относится насилие, которое повлекло причинение тяжкого, средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья. Этот вред охватывается составом разбоя и дополнительной квалификации по ст. ст. 111, 115, 112 УК не требует.

Опасным для жизни или здоровья признается и насилие, не причинившее вред здоровью потерпевшего, но создавшее в момент его применения реальную опасность для его жизни или здоровья. В судебной практике к такому виду насилия относят сдавливание веревкой, шнуром или руками шеи потерпевшего, выталкивание человека во время движения из вагона поезда, кабины автомобиля, длительное удержание под водой, надевание на голову воздухопроницаемого пакета. К насилию, опасному для жизни или здоровья потерпевшего, следует относить и введение в организм потерпевшего против его воли сильнодействующего, ядовитого или одурманивающего вещества.

Нападение может быть как открытым (внезапным или ожидаемым), так и скрытым (удар сзади, выстрел из засады, введение в организм потерпевшего путем обмана сильнодействующего вещества).

Угроза — это устрашение неминуемым применением физического насилия, опасного для жизни или здоровья (убить, причинить тяжкий, средний, легкий вред здоровью). Виновный может угрожать словом, жестом, демонстрацией оружия, иными предметами, другими действиями, выражающими намерения виновного. Угроза должна быть наличной и реальной. Ее цель — принуждение потерпевшего к отказу от сопротивления при захвате его имущества, к передаче имущества нападающему. При этом не имеет значения, имел ли виновный действительное намерение и фактическую возможность осуществить угрозу. Для оценки содеянного как разбоя достаточно, чтобы она создавала убеждение в полной ее реальности, в решимости преступника осуществить угрозу, если он встретит противодействие со стороны потерпевшего. Определяя характер угрозы, ее действенность, необходимо учитывать как субъективное восприятие угрозы потерпевшим, так и субъективное отношение к угрозе самого нападающего (он должен рассчитывать на нее как на средство, достаточное для достижения цели завладения чужим имуществом). Надо учитывать и объективные обстоятельства преступления (место, время его совершения, численность преступников, формы выражения угрозы).

Насилие при разбое может применяться как к собственнику, иному владельцу имущества, так и к другим лицам (членам семьи потерпевшего; лицам, в ведении которых находится имущество; лицам, которые, как полагает преступник, могут помешать ему совершить преступление). Насилие может применяться до или в процессе изъятия имущества. Если же насилие применяется для того, чтобы избежать задержания за уже совершенное преступление против собственности, состава разбоя нет. В этом случае содеянное образует совокупность преступлений: преступление против собственности (кража, мошенничество, грабеж) и преступление против личности либо против порядка управления.

Разбой признается оконченным с момента применения насилия для изъятия чужого имущества.

5. Виды хищения.

В соответствии с примечанием 4 к ст. 158 УК хищение признается совершенным в **крупном размере** в случае завладения имуществом, стоимость которого превышает 250

тыс. руб.; **в особо крупном размере** — 1 млн. руб. При определении стоимости похищенного имущества следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене похищенного его стоимость может быть установлена на основании заключения экспертов. Решая вопрос о квалификации действий лиц, совершивших хищение группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, по признакам «в крупном размере» или «в особо крупном размере», следует исходить из общей стоимости похищенного ими.

Как хищение в крупном или особо крупном размере должно квалифицироваться совершение нескольких хищений имущества, если они осуществлены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить хищение в указанных размерах.

Уничтожение при **хищении предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность**, означает их истребление в качестве объекта внешнего мира, утрату ими особой ценности для истории, культуры, науки. Разрушение представляет собой разновидность уничтожения, оно предполагает утрату тем или иным объектом своей целостности. Под порчей понимается утрата предметами или документами тех или иных свойств как объектов исторического, культурного наследия.

6. Корыстные посягательства на собственность, не содержащие признаков хищения.

Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК), выделено в Уголовном кодексе по предмету преступления. Особая ценность предметов или документов определяется их уникальностью, исключительностью, неповторимостью. Особая историческая, научная, художественная или культурная ценность предметов или документов должна определяться на основе экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и их значимости для истории, науки и культуры.

Объективная сторона состоит в противоправном безвозмездном изъятии предметов или документов, имеющих особую ценность, из чужого законного владения и (или) обращении их в пользу виновного или других лиц. Способ хищения может быть тайным или открытым, насильственным или ненасильственным; хищение может быть совершено путем обмана или злоупотребления доверием. От способа преступления зависит решение вопроса о моменте окончания хищения предметов или документов, имеющих особую ценность. В случае хищения этих предметов или документов путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа преступление окончено с момента, когда похищенное поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению. При хищении предметов или документов путем разбоя преступление окончено в момент нападения.

Тема 8.

«Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности, против здоровья населения и общественной нравственности, против безопасности движения и эксплуатации транспорта»

Время: 2 часа.

- 1. Понятие и система преступлений против общественной безопасности.**
- 2. Преступления против общественного порядка.**
- 3. Преступления против здоровья населения.**
- 4. Преступления против общественной нравственности.**
- 5. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта**

1. Понятие и система преступлений против общественной безопасности.

В УК РФ разд. IX "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка" открывается главой 24, названной "Преступления против общественной безопасности". Однако в этой главе содержатся два состава преступления, относящиеся к категории преступлений против общественного порядка. Это хулиганство (ст. 213) и вандализм (ст. 214).

Специальной же главы о преступлениях против общественного порядка нет. Очевидно, что любое преступление нарушает установленный в государстве общественный порядок, урегулированный нормами права, т. е. правопорядок. В данном случае имеется в виду общественный порядок в широком смысле слова.

Так, Т. М. Кафаров и Ч. Т. Мусаев определили общественный порядок как необходимую предпосылку социально одобряемого функционирования государственных учреждений и предприятий, общественных организаций, нормальной общественно-политической, производственной и иной социальной деятельности, а также нормального быта и отдыха граждан*.

Применительно к конкретным видам преступлений общественный порядок как объект преступного деяния понимается в узком смысле.

В узком смысле слова общественный порядок означает правила поведения людей в общественных местах, их взаимоотношения, обеспечивающие нормальную деятельность учреждений и правоохранительных органов, личные права отдельных граждан, а также права и интересы неопределенного круга лиц.

Преступления против общественной безопасности образуют систему деяний, посягающих на различные сферы общественной безопасности и нарушающих различные общественные отношения, охраняемые уголовным правом. Так, в системе преступлений против общественной безопасности можно различать общие и специальные виды преступлений.

К общим видам следует относить преступные деяния, создающие угрозу безопасности неопределенному кругу лиц, нарушающие деятельность органов управления, обеспечивающих общественную безопасность.

Общими видами преступлений против общественной безопасности являются: терроризм (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208), бандитизм (ст. 209), организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210), массовые беспорядки (ст. 212).

К **специальным видам преступлений против общественной безопасности** относятся:

1) *нарушения специальных правил при производстве работ, связанных с повышенной опасностью*, например нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных

или иных работ (ст. 216), нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219);

2) *нарушение специальных правил обращения с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность*: нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218), незаконное обращение с радиоактивными материалами (ст. 220), хищение либо вымогательство радиоактивных материалов (ст. 221);

3) *нарушение порядка использования оружия и взрывчатых веществ*: незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222), незаконное изготовление оружия (ст. 223), небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224), ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывных веществ и взрывных устройств (ст. 226);

4) *преступления, посягающие на нормальную работу транспорта, связанные с его захватом*: угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211), пиратство (ст. 227);

5) *преступления, посягающие на общественный порядок*: хулиганство (ст. 213) и вандализм (ст. 214).

2. Преступления против общественного порядка.

Непосредственный объект вандализма (ст. 214 УК) — общественный порядок, т.е. совокупность общественных отношений в сфере соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия, нравственности, надлежащего поведения граждан в общественных местах и т.п. Предмет преступления — это, во-первых, здания и сооружения (кроме указанных в ст. ст. 243, 244 УК); во-вторых, любое имущество на общественном транспорте или в иных общественных местах (стекла, сиденья, стены в общественном транспорте, школах, кинотеатрах и т.п.).

Объективная сторона характеризуется двумя альтернативными действиями: 1) осквернением зданий или иных сооружений, 2) порчей имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Осквернение предполагает обезображивание путем учинения надписей и рисунков зданий и сооружений, оскорбляющих общественную нравственность. Самовольное нанесение надписей и рисунков, не противоречащих общественной нравственности, не образует состава вандализма. Порча имущества — уничтожение или повреждение имущества.

Преступление считается оконченным с момента совершения общественно опасного деяния.

Причинение ущерба в значительном или крупном размере при вандализме требует квалификации деяний по совокупности преступлений (ст. ст. 214 и 167 УК).

К квалифицирующим признакам (ч. 2 ст. 214 УК) в том числе относится: вандализм, совершенный по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

3. Преступления против здоровья населения.

Объективная сторона незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконных приобретения, хранения, перевозки без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК), охватывает указанные действия. Они признаются

преступными, если совершаются в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, растений и их частей в значительном размере.

Характеристика этих действий раскрыта в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Незаконное приобретение — это получение любым способом, за исключением хищения и вымогательства, в том числе покупка, получение в дар, в качестве расчета за проделанную работу, оказанную услугу, в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений и их частей, включенных в Перечень наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю в РФ, сбор остатков, находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки, и т.д.

Незаконное хранение представляет собой действия лица, связанные с владением этими средствами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике, других местах). Продолжительность хранения не имеет значения, преступление признается оконченным с начала хранения.

Незаконная перевозка — это перемещение предмета из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства.

Незаконное изготовление — действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов.

Переработка охватывает рафинирование, очистку от посторонних примесей, действия по повышению в смеси концентрации, смешивание с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм. Не признаются изготовлением или переработкой измельчение, высушивание, растирание наркотикосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов водой.

Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных действий.

Законом предусмотрено освобождение от уголовной ответственности лица, которое добровольно сдало наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения (их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовало раскрытию или пресечению преступлений, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений (их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК), предполагают размер предмета преступления меньше значительного; значительный его размер выступает в качестве особо квалифицирующего признака.

Производство представляет собой действия, направленные на серийное получение указанных веществ, что свидетельствует о больших масштабах преступной деятельности.

Сбыт представляет собой любые способы передачи наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растений (их частей), содержащих указанные вещества, лицу, которому эти средства не принадлежат (продажа, дарение, обмен, уплата

долга, дача взаймы, а также иные способы распространения, например, путем введения инъекций). Однако сбыт отсутствует, если для инъекции используется наркотическое средство, принадлежащее самому потребителю наркотика. Такое деяние не признается преступлением.

Сбыт указанных предметов следует отграничивать от их незаконного приобретения по просьбе другого лица с дальнейшей передачей ему приобретенного средства. Такие действия оцениваются как пособничество в незаконном приобретении соответствующего вещества и квалифицируются по ч. 5 ст. 33 и ст. 228 УК.

Пересылка — перемещение указанных предметов в виде почтовых, багажных отправок, с нарочным либо иным способом, когда транспортировка этих средств и веществ осуществляется в отсутствие отправителя.

Предмет **нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК)**, помимо наркотических средств и психотропных веществ, охватывает их прекурсоры, инструменты, оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Данное преступление представляет собой нарушение установленных правил законного оборота перечисленных предметов: производства, изготовления, переработки, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения, а также культивирования соответствующих растений. Перечень инструментов, оборудования, а также правила их производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки и т.д. устанавливаются Правительством РФ.

Признаком рассматриваемого преступления является последствие в виде утраты перечисленных выше предметов.

Вина возможна в форме умысла либо неосторожности; субъект преступления специальный — лицо, обязанное соблюдать соответствующие правила.

Предметом **незаконных приобретения, хранения или перевозки прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконных приобретения, хранения или перевозки растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК)**, являются прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, а также растения (их части), содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, в крупном размере. Данный размер устанавливается постановлением Правительства РФ. Если размер меньше крупного, деяние представляет собой административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.16.1 КоАП РФ. Признаки преступления отсутствуют и в случае совершения лицом действий в отношении двух или более прекурсоров, размер каждого из которых меньше крупного.

Примечание к ст. 228.3 УК предусматривает специальный вид освобождения от уголовной ответственности, положения которого сходны с примечанием к ст. 228 УК.

Предусмотренные в ч. 1 ст. 228.3 УК альтернативные действия в отношении прекурсоров тождественны действиям, перечисленным в ч. 1 ст. 228 УК. Однако (в отличие от ч. 1 ст. 228 УК) в рассматриваемой статье не содержится указания на отсутствие цели сбыта. Следовательно, это преступление может совершаться с любыми целями, в том числе и с целью сбыта прекурсоров.

Обязательным признаком **производства, сбыта или пересылки прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконного сбыта растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК)**, является крупный размер указанных предметов.

Перечисленные в указанной статье действия совпадают с действиями, предусмотренными в ч. 1 ст. 228.1 УК.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК), являются самыми опасными способами завладения перечисленными предметами.

Под хищением понимается противоправное изъятие у юридических и физических лиц, владеющих указанными предметами законно или незаконно, в том числе путем сбора наркотикосодержащих растений либо их частей с земельных участков сельскохозяйственных и иных предприятий и с земельных участков граждан, на которых выращиваются эти растения (в отличие от сбора дикорастущих растений, который признается незаконным приобретением).

Вымогательство — предъявление требований о передаче перечисленных выше предметов под угрозой уничтожения или повреждения чужого имущества, распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Требования о передаче наркотиков и иных предметов, перечисленных в ч. 1 ст. 229 УК, могут адресоваться не только лицам, владеющим этими средствами, но и тем, кто имеет к ним доступ в связи со своей профессиональной деятельностью, и тем, чьи трудовые функции связаны с законным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также растений.

Если за хищением или вымогательством рассматриваемых предметов следуют их хранение, перевозка, изготовление, переработка, производство, сбыт, пересылка, контрабанда, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 229 и 228 (или ст. ст. 229 и 228.1 либо 229.1) УК.

В ст. 229.1 УК предусматривается ответственность за **контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений (их частей), содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.** Перечень предметов данного преступления по сравнению с приведенным в ст. ст. 228 и 228.1 УК расширен за счет указания на прекурсоры, инструменты, оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. Для основного состава преступления размер предметов должен быть меньше значительного.

Объективная сторона представляет собой незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ указанных предметов, т.е. их незаконный ввоз или вывоз. Местом совершения преступления является либо таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, либо Государственная граница РФ.

Необходимо учитывать, что в соответствии с ч. 1 ст. 2 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС) единую таможенную территорию Таможенного союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств — членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства — члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией. В ч. 2 ст. 2 ТК ТС таможенная граница Таможенного союза определяется как пределы таможенной территории Таможенного союза.

Способы незаконного перемещения не раскрыты в ст. 229.1 УК, поэтому таковыми могут быть любые способы. Так, распространенными является перемещение предметов через таможенную границу, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного

контроля. Соккрытие может выражаться в оборудовании тайников и специальных хранилищ, в которые помещаются предметы контрабанды.

Вопрос о моменте окончания контрабанды определяется в зависимости от формы и способа перемещения товаров (ввоз, вывоз, пересылка и т.п.). Контрабанду, совершенную при незаконном ввозе на территорию РФ перечисленных предметов помимо таможенного контроля или с сокрытием от него, следует считать окончанным преступлением с момента фактического пересечения этими предметами таможенной границы РФ. Контрабанда, совершенная при вывозе указанных предметов, считается окончанным преступлением с момента обнаружения недостоверности сведений, указанных лицом в представленной им таможенной декларации, или с момента пресечения иных действий, непосредственно направленных на вывоз этих предметов.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК) способствует приобщению к наркотическим средствам, психотропным веществам или их аналогам тех, кто ранее их не потреблял. Возможно склонение к продолжению потребления человека, который ранее потреблял указанные средства, но решил отказаться от этого. Деяние может выражаться в любых действиях, направленных на возбуждение у другого лица желания к потреблению указанных средств или веществ (уговоры, предложения, дача совета и т.п.), а также обман, ограничение свободы и другие действия с целью понуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ.

Согласно примечанию к данной статье исключаются из числа преступных действия по пропаганде применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в области здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

При **незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК)**, для признания деяния преступлением необходим крупный размер таких растений.

Объективная сторона представляет собой культивирование соответствующих растений, под которым следует понимать возделывание, посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, улучшение их природных свойств, повышение урожайности. Преступление признается окончанным с начала их выращивания или культивирования. Изготовление наркотических средств из выращенных растений, хранение растений, перевозка, сбыт, производство из них наркотических средств или психотропных веществ, пересылка, контрабанда должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 231 и 228 (ст. ст. 231 и 228.1, 229.1) УК.

Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК) создает благоприятные условия для немедицинского потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Под притоном понимается место, которое неоднократно предоставляется одним и тем же или разным лицам для потребления наркотиков или психотропных веществ. Это могут быть жилые и нежилые помещения, транспортные средства и т.д.

Объективная сторона характеризуется альтернативными действиями: организацией либо содержанием притона. Организация притона представляет собой подыскание помещения, его приобретение или наем, оборудование и обустройство, ремонт, приспособление для дальнейшего использования. Содержание притона — это действия по использованию помещения для того, чтобы он был пригоден для потребления

в нем наркотических средств или психотропных веществ, поддержание в пригодном для этого состоянии.

Сбыт посетителям наркотических средств или психотропных веществ либо склонение к их потреблению квалифицируются по совокупности преступлений.

Объективная сторона незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК), характеризуется альтернативными действиями: незаконной выдачей или подделкой указанных предметов. Незаконная выдача рецептов или документов означает их предоставление без оснований или с нарушением правил оформления. Подделка — полное изготовление фальшивого рецепта или иного документа либо частичное изменение их содержания. Такие действия полностью охватываются ст. 233 УК и дополнительной квалификации по ст. 327 УК не требуют.

Преступление признается оконченным с момента выдачи или подделки рецепта или иного документа. Получение наркотических средств по такому документу квалифицируется по совокупности преступлений.

Субъект незаконной выдачи специальный — лицо, уполномоченное на выдачу рецепта или иного документа, субъект подделки — общий.

Предметом **незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК)**, кроме указанных веществ, является также оборудование для их изготовления или переработки. Сильнодействующими признаются вещества, не являющиеся наркотическими, но оказывающие одурманивающее воздействие на человека и способные причинить вред здоровью. К ядовитым относятся вещества, оказывающие отравляющее воздействие на организм человека и способные причинить смерть или вред здоровью. Списки сильнодействующих и ядовитых веществ, а также крупный размер сильнодействующих веществ утверждаются Правительством РФ.

Оборудованием для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ признается как промышленное, так и кустарно изготовленное или приспособленное оборудование, предназначенное для производства химических реакций или управления физическими процессами для получения сильнодействующего или ядовитого вещества.

В ст. 234 УК предусмотрено два самостоятельных преступления: в ч. ч. 1 — 3 установлена ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ либо оборудования для их изготовления или переработки; в ч. 4 — за нарушение правил законного их оборота.

Действия, выражающиеся в незаконных (без полученного в установленном порядке соответствующего разрешения) изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке или пересылке либо сбыте сильнодействующих или ядовитых веществ либо оборудования для их изготовления или переработки, по своему содержанию аналогичны таким же действиям, предусмотренным ст. ст. 228 и 228.1 УК. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из них.

При незаконных изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке или пересылке обязательным признаком является специальная цель сбыта сильнодействующих или ядовитых веществ либо оборудования для их изготовления или переработки.

В ч. 4 ст. 234 УК предусмотрена ответственность за нарушение установленных правил законного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ. **Объективная сторона** этого преступления характеризуется действиями или бездействием, нарушающими установленные правила производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих либо ядовитых веществ. Обязательным признаком являются последствия в виде хищения указанных веществ либо причинения иного существенного вреда. Под иным существенным вредом следует

понимать причинение вреда здоровью человека, загрязнение почвы, воздуха, водоемов, срыв производственного процесса и т.п.

Причинение по неосторожности последствий в виде смерти или тяжкого вреда здоровью человека требует дополнительной квалификации по ст. ст. 109 или 118 УК.

Это преступление характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный — лицо, на которое возложена обязанность соблюдать установленные правила при производстве, приобретении, хранении, учете, отпуске, перевозке или пересылке сильнодействующих или ядовитых веществ.

Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК) ставит в серьезную опасность здоровье населения, а также нарушает установленный порядок оказания профессиональной медицинской помощи в сфере частного здравоохранения и частной фармацевтической деятельности. Незаконная медицинская или фармацевтическая деятельность осуществляется без лицензии либо на основании лицензии, выданной другому лицу. Уголовная ответственность по ст. 235 УК возможна только в случаях, если такая деятельность повлекла по неосторожности причинение вреда здоровью человека. Если последствие не наступило, но лицо получило доход в крупном размере, то при наличии признаков незаконного предпринимательства возможна квалификация деяния по ст. 171 УК.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 236 УК, характеризуется действиями или бездействием, **нарушающими установленные санитарно-эпидемиологические правила**, содержание которых предусмотрено в Федеральном законе от 30.03.1999 N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», других законах и нормативных правовых актах. Обязательным ее признаком являются общественно опасные последствия в виде массового заболевания или отравления людей. Под массовым понимается заболевание вирусного, кишечного, бактериального и иного характера, распространенность которых значительно превышает среднестатистические показатели на этой территории за сопоставимый период времени. Массовое отравление означает острые или хронические расстройства здоровья в результате токсического воздействия веществ различного происхождения на организм человека посредством их вдыхания, поглощения с пищей и жидкостями, контактов с кожным покровом и слизистыми и т.д.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный — лицо, обязанное соблюдать или обеспечивать соблюдение санитарно-эпидемиологических правил.

Предмет **сокрытия информация об обстоятельствах, создающих опасность для здоровья людей либо для окружающей среды (ст. 237 УК)**, указан в самом законе. Открытость такой информации гарантируется Конституцией РФ, закрепившей право граждан на ознакомление с информацией о фактах и обстоятельствах, создающих угрозу для жизни или здоровья людей, а также с информацией о состоянии окружающей среды.

Объективная сторона может выражаться как в сокрытии информации, так и в ее искажении. Это означает либо несообщение населению или органам и организациям, уполномоченным на принятие мер по устранению такой опасности, либо предоставление адресатам ложной или заведомо неполной информации. Преступление признается оконченным с начала бездействия либо с момента совершения действия — сообщения ложной информации.

Субъект преступления специальный — лицо, обязанное обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности, информацией о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей или для окружающей среды.

В ст. 238 УК (производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям

безопасности) предусмотрены два самостоятельных преступления, различающихся по предмету посягательства и объективной стороне: незаконные действия в сфере оборота товаров, выполнения работ и оказания услуг, а также незаконные действия в сфере сертификации товаров, работ и услуг.

Первым преступлением является производство, хранение, перевозка в целях сбыта, сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей. Такие товары, продукция, услуги, работы подвергают жизнь или здоровье потребителей реальной угрозе. Для признания преступлением производства, хранения или перевозки указанных товаров или продукции обязательной является цель их сбыта.

Второе преступление заключается в неправомерной выдаче или в неправомерном использовании официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ, услуг требованиям безопасности. На товары, работы, услуги, подлежащие обязательной сертификации, выдается сертификат соответствия — документ, удостоверяющий соответствие товаров, услуг, работ требованиям технических регламентов. Неправомерная выдача официального документа означает его незаконное предоставление без проведения сертификации или несмотря на отрицательный вывод о качестве товара, услуги, работ. Указанный документ выдает сотрудник органа, осуществляющего соответствующую сертификацию.

Неправомерное использование сертификата соответствия означает использование сертификата, полученного незаконным путем, для сбыта товаров или продукции, осуществления работ и предоставления услуг, не отвечающих требованиям безопасности (опасной продукции и услугам придается видимость безопасных).

Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (ст. 239 УК), охватывает три преступления:

1) создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением (ч. 1);

2) создание некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением (ч. 2);

3) участие в деятельности указанной некоммерческой организации, а равно пропаганда деяний, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 данной статьи.

Признаками объединения и организации, о которых говорится в законе, являются: сопряженность деятельности с насилием, причинением вреда здоровью граждан, побуждение последних к отказу от исполнения гражданских обязанностей (склонение к уклонению от военной службы и др.) или к совершению иных противоправных деяний (например, административных проступков).

Создание объединения, организации или структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации — действия, в результате которых появляется такое объединение, организация или структурное подразделение (как с их регистрацией, так и без нее). Руководство предполагает осуществление властных организационно-распорядительных функций, выработку направлений деятельности объединения, организации или структурного подразделения, осуществление контроля над его членами.

Участие в деятельности объединения, организации или структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации означает применения насилия к гражданам, причинение вреда здоровью, побуждение к уклонению от исполнения гражданских обязанностей, к совершению противоправных деяний.

Пропаганда выражается в поддержке идей, распространении взглядов, побуждающих других людей к совершению указанных деяний.

Субъектом пропаганды является лицо, не входящее в объединение, организацию или структурное подразделение иностранной некоммерческой неправительственной организации.

4. Преступления против общественной нравственности.

Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК) подрывает нравственные основы общества в сфере сексуальных отношений.

Под проституцией понимается сексуальное поведение, выражающееся в осуществлении за материальное вознаграждение сексуальных услуг в отношении неопределенного круга лиц. Вовлечение в указанное занятие представляет собой воздействие с тем, чтобы другой человек начал заниматься проституцией. Такое воздействие выражается в уговорах, обмане, угрозе разглашением сведений, уничтожением имущества, использовании материальной или иной зависимости потерпевшего.

Принуждение к продолжению занятием проституцией заключается в воздействии, препятствующем свободному волеизъявлению потерпевшего, который более не желает заниматься проституцией, например, в угрозе уничтожения имущества, шантаже, использовании материальной или иной зависимости.

Если виновные осуществляют также и организацию занятия проституцией, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 240 и 241 УК.

Организация занятия проституцией (ст. 241 УК) возможна в одной из трех форм: организация занятия проституцией; содержание притонов для занятия проституцией; систематическое предоставление помещений для занятия проституцией.

Деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, представляют собой действия, связанные с осуществлением деятельности по управлению людьми в указанной сфере, например сутенерство, распределением обязанностей и т.п. Содержание притонов выражается в обеспечении функционирования притонов (см. характеристику преступления, предусмотренного ст. 232 УК).

Систематическое предоставление помещений (квартир, комнат, сооружений, дачных домов) означает систему действий, т.е. предоставление помещений осуществляется три раза и более.

Клиенты, пользующиеся сексуальными услугами лиц, не достигших 16-летнего возраста, совершают преступление, предусмотренное ст. 134 УК.

Предметом преступления, предусмотренного **ст. 242 УК**, являются **порнографические материалы или предметы**. Под ними следует понимать фотографии, картины, рисунки, скульптуры, кинофильмы, иные произведения, непристойно, натуралистически и цинично изображающие половой акт с акцентом на физическом контакте половых органов и на физиологии половых отношений.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242 УК, заключается в альтернативных действиях: незаконных изготовлении и (или) перемещении через Государственную границу РФ либо распространении, публичной демонстрации или рекламировании указанных предметов. Для признания незаконного изготовления и перемещения через Государственную границу РФ преступлением необходимо наличие цели распространения, публичной демонстрации или рекламирования. Следовательно, совершение указанных действий без такой цели, например для личного использования, признаков преступления не содержит.

Распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов и предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции, совершенные лицом,

достигшим 18-летнего возраста, охватываются ч. 2 ст. 242 УК. Дополнительным объектом такого деяния выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное нравственное развитие несовершеннолетнего. Его вовлечение в оборот порнографической продукции означает его приобщение к распространению, рекламированию, демонстрации такой продукции. Уголовной ответственности по ч. 2 ст. 242 УК подлежат только лица, достигшие 18-летнего возраста, т.е. субъект является специальным.

Дополнительным объектом изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК) являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное нравственное развитие лиц, не достигших 18 лет. Предметом этого преступления являются порнографические материалы или предметы (см. их характеристику применительно к ст. 242 УК), содержащие изображения несовершеннолетних. Действия в отношении таких предметов представляют собой изготовление, приобретение, хранение и (или) перемещение через Государственную границу РФ, распространение, публичную демонстрацию или рекламирование. При изготовлении, приобретении, хранении и перемещении через границу РФ обязательным является наличие цели распространения, публичной демонстрации, рекламирования.

Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст. 242.2 УК) является самостоятельным преступлением. Его объективная сторона выражается в фото-, кино-, видеосъемке лица, не достигшего 18 лет, имеющих порнографический характер. Преступление признается оконченным с момента совершения указанных действий. Для этой формы деяния обязательным является наличие цели изготовления порнографических материалов или предметов.

Альтернативно предусмотренной формой деяния является привлечение несовершеннолетнего для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, что предполагает демонстрацию для широкого круга зрителей. Преступление признается оконченным с момента использования несовершеннолетнего в такого рода мероприятии.

Субъект преступления специальный — лицо, достигшее возраста 18 лет.

Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК) характеризуется особым предметом, альтернативно указанным и подразделяющемся на три категории: а) памятники истории, культуры; б) природные комплексы или объекты, взятые под охрану государства; в) предметы или документы, имеющие историческую или культурную ценность. Такие предметы выступают материальными носителями культурной и исторической информации. Юридический признак указанных предметов заключается в том, что они в установленном порядке взяты под охрану государства. Так, Положение о едином реестре объектов культурного наследия утверждается Правительством РФ.

Объективную сторону образуют уничтожение или повреждение вышеуказанных памятников истории и культуры.

Предметом **надругательства над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК)** являются: а) тела умерших; б) места захоронения; в) надмогильные сооружения; г) кладбищенские здания, где совершаются церемонии в связи с погребением умерших или их поминовением.

Объективная сторона включает следующие деяния:

1) надругательство над телами умерших, т.е. глумление над телом человека после его смерти, извлечение останков из могилы;

2) уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений (надгробных плит, памятников, крестов и других надгробий) или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением или поминовением их памяти, к которым относятся церкви, часовни, ритуальные залы крематориев.

Надругательство над телом умершего, осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий считаются оконченными в момент совершения действия; при уничтожении или повреждении мест захоронений, кладбищенских зданий — с момента наступления последствий.

Предметом **жестокое обращения с животными (ст. 245 УК)** являются домашние или дикие животные, содержащиеся в неволе. К ним относятся млекопитающие и птицы.

Объективная сторона заключается в деянии, представляющем собой жестокое обращение (систематические избиения, длительное оставление без воды и пищи). В качестве последствия предусмотрены гибель или увечье животного. Альтернативно указаны два признака объективной стороны: первый из них характеризует способ — применение садистских методов (причинение особых страданий), второй — обстановку — присутствие малолетних, т.е. детей до 14 лет (в этом случае дополнительным объектом является нормальное нравственное развитие несовершеннолетних). Если эти признаки отсутствуют, то для уголовной ответственности обязательны корыстные или хулиганские побуждения.

Уничтожение чужих домашних животных при отсутствии признаков, предусмотренных ст. 245 УК, может квалифицироваться по ст. 167 УК.

5. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Преступлением против безопасности движения или эксплуатации транспорта (транспортным преступлением) признается общественно опасное виновное посягательство на безопасность транспорта, причинившее предусмотренные уголовно-правовыми нормами вредные последствия.

Видовым объектом транспортных преступлений является безопасность движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного, водного, автотранспорта, метрополитена, а также магистрального трубопровода.

С **объективной стороны** рассматриваемые преступления могут совершаться путем как действия, так и бездействия (ст. ст. 263, 264, 266, 269 УК и др.). Некоторые из них предусматривают лишь одну форму деяния, например неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК).

Все нормы о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации имеют бланкетные диспозиции.

Составы преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта в абсолютном большинстве сконструированы по типу материальных. В качестве преступных последствий в законе указаны тяжкий вред здоровью человека (ст. ст. 263, 263.1, 264, 266, 267, 268, 269 УК) или крупный ущерб (ст. ст. 263, 263.1, 267 УК). Под крупным понимается ущерб, сумма которого превышает 1 млн. руб. Преступление, предусмотренное ст. 271.1 УК, предусматривает причинение тяжкого вреда здоровью или смерти человека.

Преступления, предусмотренные ст. ст. 270 и 271 УК, имеют формальные составы, считаются оконченными с момента выполнения указанного в законе деяния.

Квалифицированные составы преступлений связываются законодателем с причинением смерти человеку, а особо квалифицированные — с гибелью двух или более лиц (ст. ст. 263, 264, 266, 267 УК и др.). Кроме того, в качестве указанных обстоятельств в ст. 264 УК выделено состояние опьянения лица, управлявшего транспортным средством (ч. ч. 2, 4 и 6).

С **субъективной стороны** преступления против безопасности движения и эксплуатации являются неосторожными. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК) и нарушение правил международных полетов (ст. 271 УК) могут совершаться только умышленно.

Субъект преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, как правило, специальный. За приведение в негодность транспортных средств

или путей сообщения (ст. 267 УК), нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК), ответственность несет общий субъект, достигший в первом случае 14-летнего, во втором — 16-летнего возраста.

Все рассматриваемые преступления можно условно классифицировать на две группы: а) деяния, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспорта (ст. ст. 263, 263.1, 264, 266 — 269 УК); б) иные преступления в сфере функционирования транспорта (ст. ст. 270, 271 и 271.1 УК).

Тема 9.

«Проблемы квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, против правосудия, против порядка управления»

Время: 2 часа.

1. Понятие, признаки и система преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Понятие, признаки и система преступлений против правосудия.

3. Понятие, признаки и система преступлений против порядка управления.

1. Понятие, признаки и система преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Раздел X "Преступления против государственной власти" содержит 4 главы. Это: гл. 29 "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства", гл. 30 "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления", гл. 31 "Преступления против правосудия" и гл. 32 "Преступления против порядка управления".

Аналогичные главы имелись и в Уголовном кодексе 1960 г. Однако в действующем Кодексе они подверглись значительным изменениям, дополнениям и уточнениям. Прежде всего изменилось расположение глав в системе особенной части, что обусловлено развитием демократических начал уголовного права и переоценкой в связи с этим приоритетов - на первое место уголовно-правовой охраны были поставлены интересы личности, а не государства, как это имело место в Кодексе 1960 г. Кроме того, изменились заголовки некоторых глав, входящих в данный раздел. Они сформулированы с учетом видового объекта: "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства" (гл. 29) вместо "Государственные преступления"; "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" (гл. 30) вместо "Должностные преступления".

Некоторые преступления в Уголовном кодексе 1996 г. декриминализированы. Например, террористический акт против представителя иностранного государства (ст. 67 УК 1960 г.); вредительство (ст. 174.1 УК РСФСР); злостное неповиновение администрации исправительно-трудового учреждения (ст. 1883 УК 1960 г.); недонесение о преступлениях (ст. 190 УК 1960 г.); оскорбление работника милиции или народного дружинника (ст. 1921 УК 1960 г.); неоказание помощи при столкновении судов или несообщение названия судна (ст. 204 УК 1960 г.).

Вместе с тем Кодекс 1996 г. криминализировал такие опасные деяния, как вооруженный мятеж (ст. 279); отказ в предоставлении информации Федеральному собранию Российской Федерации или Счетной палате РФ (ст. 287); провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304); противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации (ст. 323) и др.

Большинство известных Кодексу 1960 г. статей об ответственности за преступления против государственной власти были изменены, уточнены и дополнены*(1). Эти изменения явились результатом значительной работы, проделанной учеными и практическими работниками в плане совершенствования уголовного законодательства, несмотря на те экономические, финансовые, социальные и прочие трудности, с которыми наша страна столкнулась на современном этапе.

Указанные выше главы (29-32) объединены в единый раздел X по признаку родового объекта. Им являются общественные отношения, обеспечивающие охрану

интересов, и нормальное, в соответствии с законом, функционирование государственной власти*(2). В ст. 10 Конституции говорится: "Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны". Вместе с тем, учитывая то, что в разд. X УК содержатся 4 главы, различающиеся по видовому объекту, целесообразно определить и составные части этого родового объекта. К ним относятся: 1) основы конституционного строя и безопасности государства; 2) правильное функционирование органов государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления; 3) независимость и правильное функционирование судебных, а равно и иных правоприменительных органов, в том числе и органов, исполняющих наказания; 4) правильное функционирование органов исполнительной власти в сфере управленческой деятельности. Каждая из составных частей представляет собой видовой объект группы преступлений, предусмотренных соответственно гл. 29, 30, 31, 32 УК. Наиболее опасными среди этих групп преступлений являются преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, так как ставят под угрозу не только деятельность органов государственной власти, но и государство в целом.

2. Понятие, признаки и система преступлений против правосудия.

Преступлениями против правосудия признаются общественно опасные противоправные деяния, посягающие на его интересы и нарушающие общественные отношения, обеспечивающие нормальную, урегулированную законом деятельность суда и органов, ему в этом содействующих, по реализации задач и целей правосудия.

Согласно ст. 118 Конституции РФ правосудие в нашей стране осуществляется только судом. Роль, место, принципы и деятельность правосудия закреплены в гл. 7 Конституции РФ. Выделение преступлений против правосудия в самостоятельную главу, помещенную в раздел «Преступления против государственной власти», соответствует конституционным положениям о судебной власти в правовом государстве.

Правосудию присущ ряд признаков, позволяющих отличать этот вид государственной деятельности от других. Оно может осуществляться, во-первых, способами, закрепленными в законе, а не произвольно, по усмотрению каких-то должностных лиц или органов; во-вторых, только особым органом, специально предназначенным для этого, — судом (судьей).

Преступления против правосудия объединяют две группы посягательств: 1) преступления, посягающие на правосудие непосредственно (деяния, нарушающие деятельность суда по отправлению правосудия); 2) преступления, посягающие на правосудие опосредованно (деяния, нарушающие нормальную вспомогательную работу органов, содействующих суду в отправлении правосудия).

Их **видовым объектом** является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную, строго регламентированную законодательством деятельность суда по отправлению правосудия, а также по осуществлению урегулированной правом деятельности правоохранительных органов (прокуратуры, органов дознания и следствия, органов и учреждений, исполняющих судебные решения), оказывающих суду содействие по реализации задач и целей правосудия. Иными словами, преступления, указанные в гл. 31 УК, в целом посягают на интересы правосудия.

Почти все преступления против правосудия совершаются путем действия, и лишь некоторые из них представляют собой бездействие (уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера — ст. 314 УК; неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта — ст. 315 УК).

Во многих случаях объективные признаки состава преступления описаны альтернативно (незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под

стражей — ст. 301 УК; ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод — ст. 307 УК). По законодательной конструкции все преступления против правосудия, кроме предусмотренного ст. 312 УК, имеют формальные составы. Они признаются оконченными с момента совершения указанного в уголовно-правовой норме действия (бездействия).

Субъективная сторона преступлений против правосудия характеризуется только умышленной формой вины, причем, как правило, умысел может быть лишь прямым. В некоторых случаях в качестве обязательных признаков указаны цель и мотив совершения преступления (в целях воспрепятствования осуществлению правосудия — ст. 294 УК; искусственного создания доказательств совершения преступлений либо шантажа — ст. 304 УК; по мотивам мести за деятельность, связанную с осуществлением правосудия, — ст. 296 УК).

Субъектом некоторых преступлений этой группы могут быть только работники органов правосудия (ст. ст. 299 — 303, 305 УК) либо должностные лица или служащие (ст. 315 УК). Во всех остальных случаях ответственность несет лицо, достигшее возраста 16 лет.

Все преступления против правосудия можно подразделить на пять групп (видов):

1) посягательства на отношения по реализации конституционных принципов правосудия (ст. ст. 299 — 301, 305 УК);

2) преступления, посягающие на деятельность органов правосудия и правоохранительных органов в соответствии с их целями и задачами (ст. ст. 294 — 298.1, 311 УК);

3) преступления, нарушающие процессуальный порядок получения доказательств по делу (ст. ст. 302 — 304, 306 — 309 УК);

4) деяния, посягающие на деятельность правоохранительных органов по своевременному пресечению и раскрытию преступлений (ст. ст. 310, 316 УК);

5) преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта (ст. ст. 312 — 315 УК).

В качестве квалифицирующих признаков в законе указаны:

— совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 294 УК);

— применение насилия, не опасного для жизни или здоровья (ч. 3 ст. 296, ч. 3 ст. 309 УК);

— применение насилия, опасного для жизни или здоровья (ч. 4 ст. 296, ч. 4 ст. 309, ч. 3 ст. 313 УК);

— угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья (ч. 3 ст. 313 УК);

— обвинение лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 3 ст. 298.1, ч. 2 ст. 299, ч. 2 ст. 306, ч. 2 ст. 307 УК);

— тяжкие последствия (ч. 3 ст. 301, ч. 3 ст. 303, ч. 2 ст. 305, ч. 2 ст. 311 УК);

— насилие, издевательства или пытки (ч. 2 ст. 302 УК);

— фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении (ч. 3 ст. 303 УК);

— вынесение приговора суда к лишению свободы (ч. 2 ст. 305 УК);

— искусственное создание доказательств (ч. 3 ст. 306 УК);

— совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2 ст. 313 УК);

— применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 3 ст. 313 УК).

Содержание указанных квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков либо полностью совпадает с содержанием одноименных признаков в других преступлениях, либо обусловлено характером деяния (это относится к тяжким последствиям как оценочной категории).

3. Понятие, признаки и система преступлений против порядка управления.

Преступления против порядка управления — это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на отношения власти — подчинения между государством и лицами, на которых распространяются его распорядительные полномочия.

Их **родовым объектом** выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу нормального функционирования государственной власти; видовым объектом — общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок государственного управления.

Среди деяний, предусмотренных гл. 32 УК, можно выделить посягательства:

— на деятельность представителей власти, связанные с причинением вреда жизни, здоровью, телесной неприкосновенности, чести и достоинству человека (ст. ст. 317 — 321 УК);

— на порядок функционирования Государственной границы и авторитет символов государственности (ст. ст. 322 — 323, 329 УК);

— на порядок официального оформления юридически значимых обстоятельств и обращения соответствующих предметов и документов (ст. ст. 324 — 327 УК);

— на порядок осуществления своих прав и обязанностей (ст. ст. 328, 330, 330.1 УК).

По конструкции **объективной стороны** составы большинства преступлений против порядка управления формальные. Статья 317 УК закрепляет усеченный состав преступления, ст. 330 УК — материальный.

Субъективная сторона рассматриваемых правонарушений выражается в вине в виде прямого умысла. Исключением является самоуправство (ст. 330 УК), которое может совершаться как умышленно, так и по неосторожности.

Для многих составов (ст. ст. 317 — 321, 323, 326 — 327.1 УК) обязательным признаком выступают мотив и (или) цель совершения преступления.

Субъект основной массы преступлений против порядка управления общий. Ответственность наступает с 16-летнего возраста. Посягательства, связанные с умышленным причинением смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенные лицом в возрасте 14 — 15 лет, квалифицируются по соответствующим нормам Особенной части УК, предусматривающим ответственность за преступления против личности.

Уклониться от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК) или злостно уклониться от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента (ст. 330.1 УК), может только лицо, на котором лежит соответствующая обязанность.

К обстоятельствам, усиливающим ответственность за преступления против порядка управления, относятся:

— совершение посягательства группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 326 УК) или организованной группой (ч. 3 ст. 321, ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 322.1, ч. 2 ст. 326 УК). Соответствующие понятия раскрыты в ч. ч. 2, 3 ст. 35 УК;

— применение насилия или угроза его применения (ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 330 УК). Под насилием понимаются побои, причинение легкого вреда здоровью, а также совершенные без квалифицирующих признаков нанесение средней тяжести вреда здоровью, истязание, незаконное лишение свободы. Угроза может охватывать любое насилие, включая причинение тяжкого вреда здоровью и убийство;

— наступление тяжких последствий (ч. 2 ст. 320, ч. 2 ст. 323 УК). Применительно к разглашению сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК), они могут

выражаться, например, в посягательстве на жизнь, здоровье, свободу, честь, достоинство или собственность должностного лица либо его близких; в отношении противоправного изменения Государственной границы РФ — в осложнении дипломатических отношений с сопредельным государством, крупном имущественном ущербе;

— цель совершения преступления на территории Российской Федерации (ч. 2 ст. 322.1 УК). Субъектом будущего посягательства предполагается лицо, в отношении которого организована незаконная миграция;

— цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение (ч. 2 ст. 327 УК). В последнем случае содеянное образует идеальную совокупность с приготовлением к намеченному посягательству.

По структуре большинство составов преступлений против порядка управления сложные, с альтернативно указанными признаками (потерпевший, предмет, деяние, обстановка, мотив и цель). Составы преступлений, предусмотренные ч. 3 ст. 327, ст. ст. 328, 330.1 УК, — простые.

Тема 10.

«Криминологические проблемы выделения и изучения отдельных видов преступности. Криминологическая характеристика и предупреждение отдельных видов преступлений»

Время: 2 часа.

1. Значение криминологии для практической деятельности правоохранительных органов.

2. Криминологическая и социально-правовая оценки насильственных и корыстно-насильственных преступлений.

3. Охрана собственности и предупреждение преступлений против нее в системе функций правоохранительных органов.

4. Планирование, программирование, координация, взаимодействие и контроль деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений против собственности.

5. Основные направления предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

1. Значение криминологии для практической деятельности правоохранительных органов.

Криминология — многоадресная наука. Ее рекомендации могут иметь значение для различных субъектов: законодателя, президента страны, работников правоохранительных органов, представителей средств массовой информации, специалистов, занимающихся образованием и воспитанием, а также для отдельных граждан. Поэтому и значение криминологии принято рассматривать в трех аспектах: мировоззренческом, практическом, эру-диционном.

Мировоззренческий аспект выражается в выработке криминологического мышления. Криминология дает не только сумму практических рекомендаций деятельности в той или иной ситуации. Изучение криминологии изменяет стиль мышления человека.

Криминологическое мышление базируется на осознании человеком сущности преступности как одной из форм зла и социальной патологии; возможностей общества, социальных групп и отдельного человека воздействовать на это явление; на уяснении сущности общей и частной превенции, а также места уголовной ответственности и уголовного наказания в системе мер предупреждения преступлений, разрушающего воздействия на преступность; на осмыслении с этих позиций промежуточных и конечных целей профессиональной деятельности'.

2. Криминологическая и социально-правовая оценки насильственных и корыстно-насильственных преступлений.

Насильственные преступления главным образом связаны с посягательствами на **права личности**, ее неприкосновенность, их характерным признаком является физическое или психическое насилие над личностью или угроза его применения, нарушение прав человека на жизнь, здоровье, другие интересы, охраняемые законом.

В круг насильственных преступлений по УК РФ включено **55 статей**, предусматривающих ответственность за убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, побои, истязание, изнасилование, похищение человека, разбой, захват заложника и т. п. Насильственные преступления по степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий во многом превосходят другие криминальные проявления; наиболее устойчивую и значительную их часть составляют умышленные убийства, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования, угроза убийством или

причинением тяжкого вреда здоровью, умышленные причинения средней тяжести вреда здоровью.

Криминологическая особенность таких преступлений в России – это их устойчивый и **постоянный рост**: их уровень многократно превышает показатели, характерные для развитых стран. В общем массиве насильственных преступлений сформировался новый их вид – террористический (сюда относятся не только терроризм, но и все акты, направленные на устрашение: захват заложников, незаконное лишение свободы, воздействие на сотрудников правоохранительных органов, свидетелей и потерпевших, угрозы убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, уничтожением имущества и т. д.), широкое распространение нового вида преступлений – заказные убийства (убийства по найму).

Возросло количество насильственных преступлений, осуществленных с применением холодного и огнестрельного оружия. Часть насильственных преступлений из-за нежелания граждан обращаться в правоохранительные органы остается латентной. В доле отдельных насильственных преступлений резко возросло количество латентных убийств (когда убийцу так и не находят). В основном совершают насильственные преступления и хулиганство мужчины: умышленные убийства и тяжкие телесные повреждения – старше 30 лет, хулиганство – 18–29 лет. Среди типов насильственных преступников различают случайных, замыкающихся на конфликте, отрицательно ориентированных, злостных.

3. Охрана собственности и предупреждение преступлений против нее в системе функций правоохранительных органов.

Предупреждение преступлений против собственности является одной из важнейших задач правоохранительных органов, в первую очередь органов внутренних дел.

Целью такого предупреждения является минимизация преступлений против собственности, в связи с чем правоохранительные органы решают следующие задачи.

1. Обеспечение охраны собственности.
2. Создание на основе анализа криминогенной обстановки условий, объективно препятствующих совершению преступлений против собственности на определенной территории или объекте.
3. Реализация оперативно-розыскной информации о лицах, подготавливающих преступления против собственности, для склонения к отказу от их совершения.
4. Своевременное разоблачение выявленных групп, совершающих преступления против собственности, в том числе организованных, с целью прекращения их преступной деятельности.
5. Оперативное с использованием всех имеющихся сил и средств реагирование на сообщения граждан, должностных лиц, на иную поступившую информацию о совершаемых или совершенных преступлениях против собственности для задержания преступников и раскрытия преступлений.
6. Накопление, систематизация и использование информации о лицах, совершивших преступления против собственности, с целью обеспечения своевременного принятия к ним предусмотренных законом мер.
7. Активное привлечение общественности к работе по предупреждению преступлений против собственности.
8. Информирование населения о средствах и способах правомерной защиты от преступных посягательств на собственность.
9. Внесение в соответствующие государственные органы, общественные объединения, должностным лицам представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений против собственности.

Деятельность по предупреждению преступлений против собственности основывается на криминологической информации: о состоянии и динамике преступлений против собственности; о территориях и объектах, где совершается наибольшее количество таких преступлений; о лицах, совершивших преступления против собственности и склонных к их совершению; об уровне латентности различных видов преступлений против собственности; о жертвах этих преступлений; о социальных последствиях указанной категории преступлений; о состоянии и мерах предупреждения преступлений против собственности и эффективности их применения; о влиянии на состояние этих преступлений различных социальных, экономических, политических и других процессов. При этом необходимо выявлять не только причины и условия, обуславливающие негативные тенденции преступлений против собственности, но и позитивные факторы, которые следует изучать и стимулировать.

Переработанная и проанализированная криминологическая информация служит информационной базой для служб и подразделений органов внутренних дел, позволяющей сосредоточивать усилия по предупреждению преступлений на наиболее криминогенных участках и объектах, выбирать эффективные методы предупреждения преступлений против собственности, изучать и внедрять передовой опыт предупредительной деятельности, прогнозировать тенденции преступлений против собственности.

На основе прогнозов планируется работа по борьбе с преступлениями против собственности и разрабатываются на федеральном и региональном уровнях программы борьбы с преступностью, включающие разделы о предупреждении преступлений против собственности. Для успешного выполнения этих программ осуществляются координация и взаимодействие всех субъектов предупредительной деятельности.

Координация и взаимодействие правоохранительных органов в деятельности по предупреждению преступлений против собственности осуществляется с использованием следующих форм: создание постоянно действующих координационных органов; взаимный обмен информацией; совместное проведение совещаний, инструктажей, учебных занятий, выработка согласованных действий по предупреждению преступлений против собственности; совместный анализ состояния преступности и участия в предупреждении преступлений различных субъектов; подготовка и принятие совместных решений; совместное планирование и проведение согласованных профилактических мероприятий; иная совместная практическая деятельность с оказанием разнообразной помощи друг другу; совместное осуществление контроля и общее подведение итогов предупредительной деятельности.

4. Планирование, программирование, координация, взаимодействие и контроль деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений против собственности.

Основными субъектами предупреждения преступлений против собственности являются подразделения полиции общественной безопасности и криминальной полиции органов внутренних дел. На федеральном и региональном уровнях они в основном осуществляют организаторскую деятельность по предупреждению преступлений против собственности, сосредоточивая главное внимание на обеспечении повседневного организационно-методического руководства подведомственными аппаратами.

Непосредственными исполнителями задач, связанных с предупреждением преступлений против собственности, являются соответствующие службы и подразделения городских, районных органов внутренних дел, а также органов внутренних дел на транспорте. При этом одно из ведущих мест в этой работе отводится участковым уполномоченным полиции, патрульно-постовой службе, вневедомственной охране при органах внутренних дел, уголовному розыску и др. Формы и методы предупреждения ими преступлений против собственности весьма разнообразны.

Участковые уполномоченные полиции, проводя ежемесячно анализ криминальной обстановки на обслуживаемых участках, докладывают руководству городского или районного органа внутренних дел предложения о направлении руководителям организаций информации о выявленных недостатках в их деятельности по обеспечению сохранности собственности, иных материальных ценностей для принятия конкретных мер по их устранению.

Они периодически проверяют состояние технической укрепленности и пожарной безопасности на объектах хранения товарно-материальных ценностей, денежных средств, драгоценных металлов и камней, оружия и боеприпасов, а также принимают необходимые меры к устранению выявленных недостатков.

При обследовании жилого сектора обслуживаемого участка они выявляют недостатки в его охране и информируют заинтересованных лиц о необходимости укрепления дверей квартир, установки кодовых замков на дверях подъездов, домофонов, организации дежурств в подъездах, принятия других мер защиты собственности граждан от преступных посягательств в жилых домах. Совместно с сотрудниками инспекций безопасности дорожного движения они принимают меры для защиты частного автотранспорта от угонов и краж (организация маркировки частей автотранспорта, ходатайство перед органами местной администрации о строительстве охраняемых стоянок, гаражей и т.п.).

Осуществляя виктимологическую профилактику, участковые уполномоченные полиции информируют население о способах и средствах правомерной защиты от преступных посягательств на их собственность путем проведения среди граждан соответствующей разъяснительной работы, выступлений в средствах массовой информации, распространения памяток.

Одной из основных обязанностей участковых уполномоченных полиции является индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете, включающая в себя своевременное выявление граждан, от которых можно ожидать совершения преступлений против собственности, систематическое наблюдение за их поведением и образом жизни, принятие необходимых мер к недопущению с их стороны преступных деяний.

К числу основных задач патрульно-постовой службы полиции относятся охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Любые формы решения этих задач в той или иной мере включают предупреждение преступлений против собственности.

В этих целях наряды патрульно-постовой службы ведут наблюдение за расположенными в зоне своих постов и маршрутов патрулирования промышленными, торговыми и иными предприятиями, учреждениями, организациями, где имеются ценности; принимают необходимые меры к предотвращению хищений с объектов и усилению их охраны; выявляют лиц, покушающихся на собственность. Осуществляют они и разъяснительную работу среди граждан и должностных лиц по обеспечению сохранности на улицах и в других общественных местах имущества собственников.

Сотрудники подразделений обеспечения безопасности дорожного движения проводят (в том числе с использованием средств массовой информации) большую профилактическую работу по предупреждению угонов и краж автотранспорта. Во взаимодействии с аппаратами уголовного розыска они осуществляют розыск угнанных и похищенных автотранспортных средств.

Основная роль в охране имущества собственников на основе договоров отведена службе государственной защиты имущества (вневедомственной охране) при органах внутренних дел, решающей перечисленные ниже задачи.

1. Непосредственная охрана имущества предприятий, учреждений, организаций (независимо от форм собственности), представляющая собой систему мероприятий по непрерывному наблюдению за объектом, на котором расположены материальные

ценности, в целях предотвращения и пресечения их хищений и проникновения на объект посторонних лиц. Для этого сотрудники вневедомственной охраны осуществляют на охраняемых объектах установленный контрольно-пропускной режим, вносят предложения по оснащению контрольно-пропускных пунктов оборудованием для контроля прохода (проезда) и досмотра выносимых (вывозимых) ценностей. В настоящее время расширяются не только объем, но и перечень услуг по непосредственной охране имущества предприятий, оказываемых вневедомственной охраной. Речь идет об охране перевозимых грузов и денежных средств, взятии объектов на инкассационное обслуживание.

2. Непосредственная охрана личного имущества граждан, которая может быть, во-первых, централизованной, т.е. осуществляемой с помощью приборов, подключенных к пультам наблюдения, во-вторых, солидарной или автономной. При солидарной охране в случае проникновения посторонних лиц в одну из заблокированных квартир сигнал тревоги поступает в квартиру соседа. В условиях автономной охраны при проникновении посторонних лиц в квартиру, садовый домик, дачную постройку, гараж и тому подобные места включается световая и звуковая сигнализация. В двух последних случаях вневедомственная охрана только блокирует помещения средствами сигнализации за счет граждан, но не берет на себя обязательств по обеспечению сохранности имущества.

В последнее время вневедомственная охрана стала оказывать и такую услугу, как организация специальных технически укрепленных и оборудованных средствами сигнализации хранилищ, куда все желающие могут сдать на хранение документы, ценности, личные коллекции, другие дорогостоящие предметы. Многие подразделения вневедомственной охраны развернули работу по установке и эксплуатационному обслуживанию на договорной основе переговорно-замочных устройств (домофонов) и видеофонов, а также дополнительных деревянных, металлических, раздвижных, решетчатых входных дверей, оконных решеток, замков повышенной прочности и секретности.

3. Внедрение в охрану современных технических средств. Последовательное решение этой задачи позволяет в значительной степени сделать технологию охраны "безлюдной", что, в свою очередь, экономит средства, расходуемые на охрану, и обеспечивает минимальное вмешательство в сферу прав и законных интересов граждан. При защите объектов различных форм собственности вневедомственная охрана использует в настоящее время более 4,5 млн ультразвуковых, оптико-электронных, радиоволновых, емкостных и других извещателей и приборов сигнализации.

4. Инспектирование и проверка службой вневедомственной охраны на договорной основе состояния сохранности материальных ценностей на неохраняемых объектах (их техническая экспертиза), целью которых являются повышение надежности охраны, устранение причин и условий, способствующих совершению краж, выявление и взятие под свою охрану новых объектов. По результатам инспектирования составляется акт о соответствии или несоответствии охраны задачам обеспечения сохранности товарно-материальных ценностей. При этом вносятся конкретные предложения по улучшению охраны собственниками объектов с указанием сроков устранения выявленных недостатков.

5. Обеспечение общественного порядка в зонах расположения охраняемых объектов, в процессе которого осуществляются меры предупреждения преступлений против собственности. Эту задачу решают полицейские подразделения вневедомственной охраны. Нарядом полиции данной службы вменяется в обязанность обеспечение охраны общественного порядка и борьбы с преступностью в зоне своих постов и маршрутов патрулирования.

Предупреждение преступлений против собственности является одной из основных задач подразделений следственного департамента МВД России, который возглавляет органы предварительного следствия в системе Министерства и выполняет функции

головного подразделения по организации в системе Министерства расследования преступлений, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел Российской Федерации.

Сотрудники этих подразделений органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий выявляют причины и условия, способствующие совершению преступлений против собственности, и на основе полученной информации вносят своему руководству предложения по своевременному информированию органов государственной власти, органов местного самоуправления, собственников имущества о необходимости устранения этих причин и условий.

Сотрудники полиции выявляют также лиц, замышляющих и подготавливающих совершение преступлений против собственности, принимают меры по склонению этих лиц к отказу от совершения преступления, осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и разобличению организованных преступных групп или преступных сообществ, совершающих преступления против собственности.

Совместно с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел они разрабатывают и осуществляют комплексные оперативно-профилактические мероприятия, направленные на перекрытие каналов транспортировки и сбыта похищенного, принимают меры к устранению условий, способствующих подготовке конкретного преступления против собственности; обеспечивают безопасность лиц и имущества, на которых возможно преступное посягательство; принимают другие предупредительные меры, исключающие возможность совершения преступления.

Большой вклад в предупреждение преступлений против собственности вносят службы и подразделения Главного управления на транспорте МВД России (ГУТ МВД России), который является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД России, обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в области обеспечения правопорядка на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта.

Сотрудники этих подразделений разрабатывают и осуществляют меры по обеспечению сохранности на объектах транспорта имущества всех форм собственности. Они анализируют состояние сохранности грузов при перевозках и принимают меры по выявлению, устранению причин и условий, способствующих совершению преступных посягательств на грузы. По результатам анализа вносят предложения по внедрению наиболее эффективных форм защиты материальных ценностей от хищений и других противоправных действий. Они также осуществляют оперативно-розыскную деятельность по выявлению лиц, занимающихся хищениями грузов и совершением других преступлений против собственности, предотвращение и пресечение преступных проявлений, совершаемых в сфере грузовых и пассажирских перевозок.

Совместная и слаженная деятельность перечисленных служб и подразделений органов внутренних дел, осуществляемая в тесном взаимодействии с иными правоохранительными органами, с государственными органами и общественными организациями, обеспечивает определенный успех решения важной задачи предупреждения преступлений против собственности.

5. Основные направления предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Проблемы, связанные с незаконным оборотом наркотических средств в России и в мире, являются многоаспектными и приобретают все большую актуальность. Распространение наркотических средств, их объемы и последствия создают существенную угрозу здоровью населения, подрывают экономический потенциал, негативно влияют на демографическую ситуацию в мире и правопорядок в государстве. Уже сейчас отмечается серьезное негативное влияние потребления наркотических средств

на новые поколения, поскольку их основной удар приходится на молодежь (80% их потребителей составляют молодые люди в возрасте до 25 лет). Наблюдается существенное снижение качества физического, психического и нравственного здоровья населения России, его репродуктивных возможностей. Происходит самоизоляция потребителей наркотических средств от жизни общества, дезадаптация и деградация их личности и тем самым подрыв экономики, гражданской жизни, обороноспособности страны.

Потребление наркотических средств и их незаконный оборот обуславливают расширение зоны повышенного социального и криминального риска: распространение болезней, связанных с иммунодефицитом и ВИЧ-инфекциями, венерическими болезнями, суицидальными попытками, увеличение контингента лиц с повышенной виктимностью. Иницируется также мотивация корыстной, корыстно-насильственной и иной связанной с этими явлениями преступности.

Безусловно, это не исчерпывающий перечень негативных последствий, связанных с незаконным оборотом и потреблением наркотических средств. По экспертным оценкам, только экономический ущерб такого оборота и потребления составляет около 15% внутреннего валового продукта России. Отмечается высокая прибыльность наркобизнеса в России, составляющая от 400 до 1000%. По данным, приведенным на 2-м Международном конгрессе по противодействию наркотикам, состоявшемся в июне 2003 г., доходы преступников от незаконного оборота наркотиков в России составляют 8 - 10 млрд. долларов США. Подобные доходы, безусловно, определяют привлекательность этого вида преступной деятельности, влияют на преступную консолидацию и порождают транснациональный характер наркобизнеса.

Таким образом, распространение и употребление наркотиков в России, наркотизация населения становятся общенациональной проблемой, которая по своим долгосрочным последствиям относится к категории прямых угроз национальной безопасности.

Прежде чем рассматривать особенности современной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, следует раскрыть понятия наркомании, наркотиков (наркотических средств и психотропных веществ), наркоманов, наркотизма, наркобизнеса.

Наркомания - болезненное пристрастие человека к потреблению наркотиков, обуславливающее состояние периодической или хронической интоксикации, вредной как для него, так и для общества.

Наркотиками (от греч. слов: *narkotikos* - одурманивающий и *narke* - оцепенение) называются признанные таковыми в нормативном порядке различные вещества растительного или синтетического происхождения, оказывающие на организм человека, его центральную нервную систему интенсивное од

Предупреждение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков позволит снизить не только уровень их проявлений, но и уровень смертности и болезней населения, оптимизировать социальную ситуацию в обществе, повысить авторитет государства в мире. Именно поэтому государство сосредотачивает усилия как на предупреждении и пресечении незаконного оборота наркотических средств, наказании лиц, виновных в "наркотических" и связанных с ними преступлениях, так и на лечении наркоманов, проведении с ними реабилитационных мероприятий.

Концепция государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации, принятая в 1993 г., рассматривает предупреждение незаконного оборота наркотических средств и злоупотребления ими в качестве одного из приоритетных направлений деятельности государства.

Предупредительная деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков включает две составные части:

а) общее предупреждение, основным содержанием которого являются меры по устранению причин и условий, способствующих как наркотизации населения, так и совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств;

б) индивидуальное предупреждение в отношении конкретных лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и склонных к совершению на этой почве преступлений.

Общее предупреждение заключается в выявлении специфических криминогенных обстоятельств, способствующих вовлечению населения в немедицинский прием наркотических средств, и проведении мероприятий по прекращению или уменьшению влияния этих детерминант.

Задачами такой деятельности являются формирование у населения устойчивого общественного мнения о неприятии наркотических средств; убеждение тех граждан, которые приобщились к потреблению наркотиков, отказаться от них.

Общепредупредительные мероприятия включают выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с наркотиками; формирование негативного по отношению к употреблению наркотиков общественного мнения населения; осуществление контроля над процессами законного оборота (от производства до реализации и использования наркотиков) с тем, чтобы исключить их использование в немедицинских целях.

Выявление причин и условий, способствующих развитию спроса на наркотики и совершению связанных с их приемом преступлений, достигается специальным изучением, кропотливой аналитической работой, позволяющей выделить типичные криминологические детерминанты. Такая деятельность правоохранительных и иных государственных органов и негосударственных структур обеспечивает информационную базу для последующих общепрофилактических мероприятий экономического, социального, воспитательного, правового, психолого-педагогического и собственно предупредительного характера.

Формирование у населения антинаркотической позиции предполагает широкую разъяснительную работу об опасности для жизни и здоровья злоупотребления наркотиками и последствиях такого поведения; о правовых последствиях нарушения законодательных норм, направленных на противодействие злоупотреблению наркотиками; о возможных путях излечения от наркотической зависимости; о профилактической работе с населением для исключения условий, способствующих приобщению граждан к потреблению наркотиков.

Важное значение в предупреждении незаконного оборота наркотиков имеет и осуществление контроля за движением наркотиков в фармацевтических и медицинских учреждениях. Работники этих учреждений иногда вступают в преступные сделки с наркоманами, похищают ампулы морфина и промедола, порошок омнопона. В некоторых регионах почти третья часть выявленных наркоманов доставала наркотики и их составные компоненты в больницах и аптеках.

В настоящее время проводится разъяснительная работа с населением, пропагандирующая здоровый образ жизни и отказ от принятия наркотических средств. Разнообразны способы такой работы, которая, например, включает:

- регулярные встречи и беседы с различными группами населения специалистов, осуществляющих противодействие распространению наркотиков, борьбу с этим социальным злом, обеспечивающих лечение наркоманов;
- специализированные теле- и радиoproграммы, рубрики, выступления в средствах массовой информации о вреде незаконного оборота и употребления наркотических средств;
- распространение разнообразных предметов агитационного характера (рекламок, буклетов, листовок и т.п.);
- проведение направленной предупредительной работы с отдельными категориями граждан, находящихся в "зоне риска" (несовершеннолетними и молодежью, маргиналами и др.);

- обеспечение согласованных усилий субъектов, на которые возложена обязанность противодействовать незаконному обороту наркотиков и бороться с преступностью данного вида;
- устранение источников и сырьевых возможностей для незаконного изготовления и распространения наркотических средств и их прекурсоров.
- Индивидуальное предупреждение злоупотреблений наркотическими средствами и преступлений на этой почве осуществляется в следующих направлениях:
 - выявление лиц, злоупотребляющих наркотиками и склонных к совершению на этой почве преступлений;
 - устранение причин и условий индивидуального антиобщественного или противоправного поведения;
 - устранение конкретных обстоятельств, приводящих к употреблению ими наркотиков;
 - осуществление наблюдения и обеспечение иного социального контроля за поведением и образом жизни лиц, злоупотребляющих наркотиками и склонных на этой основе к правонарушающему поведению;
 - осуществление в отношении указанных выше лиц мер воспитательного, медицинского, правового и иного характера с целью недопущения правонарушающего поведения с их стороны.

Тема 11.

«Криминальная виктимология как одно из направлений виктимологической науки. Перспективные направления развития современной криминальной виктимологии. Личностная и ситуативная специфика как основание для классификации виктимного поведения. Виктимология отдельных видов преступности»

Время: 2 часа.

1. Виктимология как частная криминологическая теория, вспомогательная наука и общая теория о жертве преступления. Практическое значение виктимологии в борьбе с преступностью.

2. Основные направления изучения виктимологии на современном этапе в России.

3. Понятие личности потерпевшего. Роль жертвы в механизме преступного поведения.

4. Социальный статус и криминогенно-криминальный механизм определения личности как потерпевшего от преступления.

1. Виктимология как частная криминологическая теория, вспомогательная наука и общая теория о жертве преступления. Практическое значение виктимологии в борьбе с преступностью.

Построение правового государства немыслимо без воздействия на такое социальное явление как преступность. Борьба с преступностью для любого общества всегда была актуальной. На сегодняшнем этапе развития нашей страны, когда факторами обострения криминогенной обстановки выступают нестабильность и разбалансированность экономики, постоянно прогрессирующий рост цен, расслоение общества на бедных и богатых, рост преступности является доминирующей криминологической тенденцией XX-го столетия.

Такая тенденция требует безотлагательной разработки действенной системы предупредительного и профилактического воздействия на преступность. В настоящее время осуществляемые профилактические мероприятия носят, как правило, односторонний характер и нацелены, главным образом, на лиц с антиобщественной направленностью, от которых можно ожидать совершения преступлений. В этом плане заслуживает внимания возникшее и развивающееся виктимологическое направление предупреждения преступлений, основу которого составляет выявление и воздействие на потенциальных и реальных потерпевших, поскольку правоохранительная практика убедительно свидетельствует, что в генезисе многих совершаемых преступлений не последнюю роль играют и сами потерпевшие.

Однако разработка этого направления предупреждения преступлений невозможна без теоретического исследования объективных закономерностей, определяющих сущность, содержание, формы процессов становления жертвы (виктимизации), на которые и следует воздействовать при решении профилактических задач. Нужна теория, способная ответить на потребности правоохранительной практики.

Эффективность применения той или иной науки для решения практических задач зависит, в первую очередь, от внутренней организации самой науки и, что немаловажно, от ее места среди отраслей знания и предметной области исследования, в связи с чем актуальным является определение научного статуса виктимологии. Различие мнений о месте виктимологии в системе научных дисциплин, о ее внутреннем содержании, отсутствие устойчивого понятийного аппарата, различная трактовка основных категорий виктимологии (жертва, виктимность и др.) вызваны отсутствием в настоящее время завершеного всестороннего теоретического исследования указанной проблемы с привлечением фундаментальных концепций не только наук криминального цикла

(уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и криминологии), но и основных науковедческих позиций. Более того, в современной литературе по виктимологической тематике все чаще появляются отдельные понятия и категории виктимологии, которые не адекватно отражают определяемые ими явления и процессы. В криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике до сих пор употребляется одно и то же понятие «потерпевший от преступления» при отображении различных аспектов криминальной реальности, а Уголовный кодекс такого понятия вообще не содержит. Только глубокое теоретическое исследование данной проблемы позволяет определить статус теории жертвы, теоретически обосновать имеющиеся и новые понятия и категории виктимологии, определить ее место в системе криминологии не взирая на то, что взгляды на перспективы развития виктимологии носят дискуссионный характер.

Актуальность исследуемой проблемы определяется и тем, что меры, принимаемые государством и обществом в отношении виктимологических факторов, с целью понижения их воздействия на процессы виктимизации, не дают ощутимых результатов. Существующая же система виктимологической профилактики во многом не эффективна и, более того, должным образом не используется, поскольку ее организация оставляет желать лучшего.

Есть все основания утверждать, что именно организация и централизация виктимологического направления воздействия на преступность, позволит более эффективно использовать этот рычаг в борьбе с преступностью.

2. Основные направления изучения виктимологии на современном этапе в России.

Виктимология- наука о жертве преступлений.

1)отрасль криминологии

2)общая теория, учение о жертве, имеющее предметом исследования жертву любого происхождения как криминального, так и не связанного с преступлением (жертва несчастных случаев, природных и техногенных катастроф, эпидемий).

Объект изучения виктимологии- любые потерпевшие от преступления, в том числе и при покушении; близкие родственники погибших потерпевших; виновные потерпевшие, независимо от их признания таковыми в уголовно- процессуальном порядке.

Криминологическая виктимология- отрасль криминологии, занимающаяся исследованием жертвы преступлений в объеме, необходимом для изучения процесса становления жертвой, а также разработка мер виктимологической профилактики преступлений.

Предмет виктимологии:

1.социально-демографическая и социально- психологическая характеристика жертв преступлений

2. типовые модели взаимосвязи между жертвой и преступником.

3. поведение жертвы до, во время и после совершения преступления.

4. разработка комплекса мероприятий, направленных на предупреждение и сокращение уровня виктимизации населения.

Термин “виктимное поведение” возник в рамках криминальной виктимологии. Виктимология в буквальном переводе означает “учение о жертве” (от лат. *viktima* - жертва и греч. *logos* - учение). Появившись изначально как элемент народного творчества, виктимология как научное направление начала складываться в 40-50-е гг. XX столетия.

Длительное время, отвечая потребностям социальной практики, развивалось лишь криминальное направление виктимологии, представленное значительным количеством теоретических и методологических разработок отечественных и зарубежных авторов (Алексеев А.И., Антонян Ю.М., Васильев В.Л., Мамайчук И.И., Гизляев Ф.Г., Гулевич

О.А., Коновалов В. П., Полубинский В. И., Ривман Д.В., Рыбальская В.Я.и т.д). Однако в результате невозможности узкого рассмотрения явления виктимности, возникла необходимость системного подхода к данному явлению, в рамках междисциплинарного анализа. С этой точки зрения виктимность может рассматриваться как социальное явление, как индивидуальная психологическая характеристика лица с его виктимологической активностью, как комплекс биопсихологических особенностей индивида и как массовое социальное явление. Таким образом, виктимность и виктимное поведение лица становится предметом пристального внимания социологии, социальной психологии (Мудрик А.В., Хартман С., Анлауф К., Туляков В.А., Холыст Б., Эминов В.Е., Еникеев М.И), психологии личности (Васильев В.Л., Мамайчук И.И., Догадина М. А., Пережогин Л. О., Прокументов Л.М., Франк Л.В.), психопатологии (Асанова. Н.К., Рыбальская В.Я., Спиваковская). На современном этапе изучение психологических аспектов виктимного поведения ведется на двух основных уровнях: как следствие социального процесса и как индивидуальная девиация.

Изучение особенностей проявления виктимного поведения приводит нас к необходимости пристального внимания к личности потерпевшего.

Учитывая, что потерпевшие, поведение которых в допреступной обстановке и непосредственно в ситуации преступления было агрессивным, пассивным, некритичным и т.д., уже обладали определенной виктимной предрасположенностью, становится понятной необходимость пристального изучения личности несовершеннолетнего потерпевшего, ярко проявляющейся в его поведении. Личность несовершеннолетнего потерпевшего еще недостаточно изучена в психологическом, криминологическом (виктимологическом), социологическом и уголовно-правовом аспектах. Глубокое изучение поведения несовершеннолетнего потерпевшего в данных направлениях имеет большое теоретическое и практическое значение в плане виктимологической профилактики различных видов преступлений.

3. Понятие личности потерпевшего. Роль жертвы в механизме преступного поведения.

В собственно криминологическом плане о *виктимологии* всегда можно было говорить как о науке, изучающей личность жертвы преступления, характер и содержание ее поведения, нравственно-психологический облик потерпевшего, роль жертвы в механизме преступного поведения. Криминальная виктимология исследует в комплексе личность и поведение потерпевших от преступных посягательств; их роль в генезисе преступления; криминологически значимые отношения и связи между **жертвой и преступником**; пути и способы возмещения или сглаживания вреда, нанесенного потерпевшему в результате преступного посягательства. Вместе с тем ее специфическим предметом являются количественные и качественные статистически значимые характеристики виктимизации и индивидуальная способность тех или иных лиц стать потерпевшими или, иными словами, неспособность избежать преступного посягательства, противостоять ему там, где это было объективно возможно.

Особый интерес для *виктимологии* представляет и так называемая «виновная» **жертва**. Однако было бы глубоким заблуждением считать, что виктимология — это учение только о «виновных» жертвах. Нет, ее интересует, как нам представляется, всестороннее, комплексное изучение жертв преступления, и необходимо оно по следующим соображениям. Во-первых, немало жертв оказывается в этой роли в силу их положительного поведения с точки зрения права и морали (например, сотрудники милиции); в силу определенного статуса или в силу просто какого-либо случая. Во-вторых, обобщенные данные о жертвах помогают выявить подлинную картину преступности.

В юридической терминологии применяются разные слова для обозначения того, кому нанесен вред в результате преступления: «потерпевший», «пострадавший»,

«жертва», "потерпевшая сторона" и др. Основным здесь является термин «потерпевший от преступления». Поэтому в уголовном процессе пользуются преимущественно им. Но в уголовном праве употребляется также и термин «потерпевший», однако иногда законодатель говорит о «жертвах» (ст. 254 УПК. РФ). В.И. Даль слово «потерпевший» трактует следующим образом: пожираемое, уничтожаемое, гибнущее. Далее поясняет, что пострадавший от чего-либо есть жертва причин этих. Один бывает невинною жертвою злонамеренности, другой же необузданности своей. Данное Далем определение жертвы как нельзя более точно совпадает с понятием потерпевшего от преступления в *виктимологическом смысле*.

Б. Мендельсон в качестве первого шага в осмыслении результатов своего исследования отношений между обидчиком и жертвой предложил первую типологию жертв:

- Полностью невинная жертва. Такой жертвой может быть признан ребенок или полностью невинный человек;
- Жертва с незначительной виной. Этой жертвой могла бы быть женщина, которая провоцирует ошибочное нападение на себя, в результате которого она умирает;
- Жертва, которая является столь же виновной, как и обидчик. Сюда могут относиться те, кто своим поведением целенаправленно провоцирует обидчика к совершению преступления;
- Жертва, более виновная, чем обидчик. Сюда относят тех, кто подталкивает другого к совершению преступления;
- Наиболее виновная жертва. Это происходит, когда преступник (он же — жертва) был убит лицом, который совершал действия, относящиеся к самозащите;
- Воображаемая жертва. Это — люди, страдающие от умственных расстройств типа паранойи, ошибочно приписывающих себе качества жертвы;

Общий класс жертв:

1. Молодежь, дети. Они слабы физически и с наибольшей степенью вероятности могут стать жертвой нападения. Детство — самый опасный период жизни.
2. Женщины. Женский пол — другая форма слабости, провоцирующей преступление. Слабость женщины даже закреплена в законе, поскольку многие законы основаны на закреплении факта более слабого женского и более сильного мужского пола.
3. Старшее поколение. К старшему поколению относится большинство собственников крупных состояний и эквивалентной богатству власти в различных ее проявлениях. И в то же самое время старики слабы физически и нередко умственно.
4. Умственно неполноценные лица. Психически больные, глупые люди, а также наркоманы и алкоголики.
5. Иммигранты и различного рода социальные меньшинства. Иммиграция означает нечто большее, чем просто смена места проживания. Она является причиной устойчивого чувства беспомощности в житейских межличностных отношениях. Неопытный, бедный и зачастую депрессивный иммигрант — легкая добыча по всем видам преступления.

Психологические типы жертв:

1. Депрессивный тип. Эти **жертвы** могут пострадать из-за подавленного инстинкта самосохранения. Лишенный такого инстинкта, индивидуум может быть легко подвержен насилию, обману и т.п.

2. Жадный. Этот тип человека представляет собой легкую **жертву**. Чрезмерное стремление к выгоде затмевает разум, жизненный опыт, внутренний голос, нередко предостерегающий человека против опасности.

3. Экстравагантный. Произвольное, беспричинное, выходящее за общепринятые рамки поведение часто провоцирует преступление.

4. Одинокие и «убитые горем» **жертвы**. Одиночество, по мнению Гентига, ведет к ослаблению умственных способностей индивида, который поэтому становится легкой добычей для преступников. Убитые горем жертвы часто бывают настолько ошеломлены своими потерями, что становятся легкой добычей для преступников всякого рода.

5. Мучитель. В этом случае **жертва** становится преступником. Это может быть психически неуравновешенный отец, который оскорблял жену и детей в течение множества лет, пока один из детей не подрастет и при условии чрезвычайной провокации не убьет его.

6. «Блокированная жертва». Здесь жертва столь запутана в ситуации сложного отношения с преступником, что защитные шаги становятся для нее невозможными.

4. Социальный статус и криминогенно-криминальный механизм определения личности как потерпевшего от преступления.

В виктимологии изучению подлежат не только потерпевшие в уголовно-процессуальном смысле, но и другие категории потерпевших, например латентные жертвы, если есть, конечно, критерии для их идентификации в качестве таковых. Типология или классификация **жертв** в этом случае может быть следующей:

- Потенциальная жертва — это лицо, становящееся мишенью при определенных обстоятельствах и в силу своих личностных качеств, статуса, позиции, поведения; индивид может начать «играть» жертву задолго до начала преступления;

- Случайная жертва — также есть потенциальная жертва, но более детерминированная определенной ситуацией и выбором самого преступника. Иногда только случайность решает, кто станет жертвой преступного посягательства;

- Латентная жертва — это лицо, которое реально, фактически пострадало от преступления, но по каким-либо причинам этот факт остался не выявленным, скрытым от официального учета преступлений в условиях, когда такой учет обязателен (в большинстве случаев) или желателен в интересах общества и государства;

Основываясь на содержании категории *виктимности* и на проведенных исследованиях особенностей поведения жертв преступлений, можно с достаточной достоверностью выделять несколько типов жертв: агрессивные, активные, инициативные, пассивные, не критичные, нейтральные, случайные, реальные, потенциальные. Наиболее распространенными, по мнению опрошенных экспертов, являются случайные (72%), реальные (69%) и потенциальные (56,6%) жертвы. Несколько снижены представления опрошенных о пассивных (40,2%) и не критичных (26%) жертвах. Агрессивные (конфликтные) жертвы преступлений отмечены 23,6% экспертов. Вынужденно пассивные, инициативные и активные жертвы преступлений известны 18,5% опрошенным сотрудникам. Весьма незначительную часть (11,4%) составляют нейтральные жертвы (по данным 2002 года).

Тема 12.

«Учреждения и органы, исполняющие наказания. Проблемы исполнения наказаний, связанных с изоляцией осужденных от общества. Проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества»

Время: 2 часа.

1. Система и виды органов и учреждений, исполняющих наказания. Содействие общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания.

2. Понятие и виды контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания. Прокурорский надзор за соблюдением законов администрацией учреждений уголовно-исполнительной системы и органов, исполняющих наказания.

3. Взаимосвязь учреждений и органов, исполняющих наказания, с судом и иными государственными органами, ведущими борьбу с преступностью.

4. Порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы. Виды исправительных учреждений. Направление осужденных к лишению свободы для отбывания наказания и их перемещение.

5. Общая характеристика порядка и условий исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

1. Система и виды органов и учреждений, исполняющих наказания. Содействие общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания.

Задачами учреждений и органов, исполняющих наказания являются:

а) исполнение приговора суда – под исполнением приговора суда понимается реализация требований приговора суда об исполнении наказания или применении иных мер уголовно-правового воздействия в точном соответствии с законом;

б) обеспечение процесса исправления осужденных - под исправлением осужденных понимается формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого поведения (ст. 9 УИК РФ);

в) специальное (частичное) предупреждение преступлений – под специальным (частичным) предупреждением преступлений понимается предотвращение совершения лицами, отбывающими наказания, новых преступлений;

г) общее предупреждение преступлений – под общим предупреждением преступлений понимается предотвращение совершения преступлений со стороны граждан, не отбывающих наказания, путем устрашающего воздействия на них уголовного наказания.

Исполнение уголовного наказания – важная функция государства, обеспечивающая реализацию уголовно-исполнительной политики. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда (ст. 43 УК РФ).

Виды уголовных наказаний разнообразны. Их исполнение возложено действующим законодательством на различные учреждения и органы государства, максимально обеспечивающие достижение целей наказания.

Новый Уголовный кодекс изменил действующую систему наказаний, исключил отдельные их виды и ввел новые. Вместе с тем Уголовный кодекс, который введен в действие с 1 января 1997 года, сохранил принцип преемственности.

Закон дополнил, либо изменил редакцию, но сохранил содержание ряда уголовных наказаний. К ним следует отнести:

- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (в прежней редакции – лишение воинского или специального звания);

- исправительные работы (было – исправительные работы без лишения свободы);

- содержание в дисциплинарной воинской части (было – наказание в виде направления в дисциплинарный батальон);
- и, наконец, традиционный вид наказания – лишение свободы в новой редакции приобрел два подвида: а) лишение свободы на определенный срок и б) пожизненное лишение свободы.

Вместе с тем законодатель нормативно закрепил четыре новых вида наказаний. Это: обязательные работы;

- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- арест.

Все виды наказаний последовательно выстроены от более легкого к более серьезному: от штрафа до смертной казни.

Уголовно-правовая классификация видов наказания приведена в ст. 45 УК РФ и сводится к определению основных и дополнительных видов наказания.

Следует отметить, что в УИК РФ нашли отражение все виды уголовных наказаний, предусмотренных ст. 44 УК РФ.

Изложение системы уголовных наказаний не самоцель. Законодатель в зависимости от видов уголовных наказаний определил также учреждения и органы, их исполняющие.

Обратимся к содержанию статьи 16 УИК РФ. Часть первая определяет, что наказание в виде штрафа и конфискация имущества исполняются судом, вынесшим приговор, а также судом по месту нахождения имущества и судом по месту работы осужденного. Для этого в составе судебных органов функционирует институт судебных приставов-исполнителей.

Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства осужденного. В настоящее время такого органа не существует. Следуя правовой логике, эти функции будут возложены на инспекции исправительных работ с последующим их переименованием.

Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью законодатель возложил на шесть видов различных учреждений и органов, тем самым закрепив де-юре фактически сложившуюся ситуацию. Это такие учреждения и органы, как уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденного в отношении осужденных, не лишенных свободы. Согласно ч. 3 ст. 16 УИК РФ, исполнение этого вида уголовного наказания на ряду с уголовно-исполнительной инспекцией возложено на администрацию организации по месту работы осужденного, а также органы, правомочные в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующими видами деятельности (например, коммерческая деятельность).

Кроме того, это наказание исполняется исправительными центрами, дисциплинарными войсковыми частями и исправительными учреждениями. В свою очередь исправительные учреждения исполняют этот вид уголовного наказания как меру дополнительную к лишению свободы. Данное обстоятельство наиболее актуально для решения вопроса трудоустройства осужденных, содержащихся в колониях-поселениях.

Наказания в виде исправительных работ исполняются уголовно-исполнительной инспекцией.

Наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы на определенный срок, пожизненного лишения свободы и смертной казни исполняются учреждениями уголовно-исполнительной системы.

Лишение специального, воинского или почетного звания исполняется судом, вынесшим приговор.

Наказания в отношении военнослужащих исполняются:
- содержание в дисциплинарной воинской части – специально предназначенными для

этого арест - воинскими частями; гарнизонными гауптвахтами; - ограничение по службе – командованием воинских частей по месту прохождения службы военнослужащими.

Лица, осужденные условно, находятся под контролем уголовно-исполнительной инспекции.

Анализ ст. 16 УИК РФ свидетельствует о попытке разработчиков кодекса сформировать систему правоохранительных органов и учреждений на базе существующих учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, наделив их дополнительными функциями.

Вместе с тем следует иметь в виду, что в Постановлении Государственной Думы от 24 мая 1996 года о введении в действие Уголовного кодекса РФ специально отмечено: “Положения настоящего Кодекса о наказаниях в виде обязательных работ и ареста вводятся в действие федеральным законом после вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса РФ после создания необходимых условий для исполнения этих видов наказаний, но не позднее 2001 года”.

Исправительные учреждения предназначены для отбывания (исполнения) уголовного наказания в виде лишения свободы. Они являются исходным базисным компонентом уголовно-исполнительной системы (УИС).

Исправительными учреждениями являются:

1) исправительные колонии (ИК), которые предназначены для отбывания наказания осужденных, достигшими совершеннолетия, в виде лишения свободы. Они подразделяются на:

а) колонии-поселения. Закон предусматривает два вида колоний-поселений: для осужденных за преступления, совершенные по неосторожности на срок не свыше пяти лет;

для осужденных, переведенных из исправительных колоний общего и строго режимов в порядке поощрения;

б) колонии общего режима. В них отбывают наказания впервые осужденные к лишению свободы за совершение уменьшенных преступлений небольшой или средней тяжести и тяжких преступлений, а также лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, к лишению свободы на срок свыше пяти лет. В колониях общего режима отбывает наказания основная масса осужденных. По своим характеристикам они весьма разнородны, поэтому введено правило о раздельном их содержании на обычных, облегченных и строгих условиях;

в) колонии строго режима. В этих колониях отбывают наказания осужденные мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершения особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, а также осужденные женщины при особо опасном рецидиве преступлений. В колониях строгого режима имеются такие же условия содержания как и в колониях общего режима;

г) колонии особого режима. В них отбывают наказание осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы. В колониях особого режима также действует правило раздельного содержания осужденных, т.е. они могут содержаться на обычных, облегченных и строгих условиях.

2) Тюремь. В тюрьмах отбывают наказание осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний. В тюрьмах устанавливаются общий и строгий режимы. На строгом режиме содержатся осужденные, поступившие в данное исправительное учреждение, и осужденные,

переведенные с общего режима за злостные нарушения. На общем режиме содержатся осужденные переведенные со строгого режима по отбытии не менее одного года срока наказания.

На строгом режиме не могут содержаться осужденные беременные женщины и осужденные женщины, имеющие при себе малолетних детей, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы.

3) Воспитательные колонии (ВК). В них отбывают наказания несовершеннолетние осужденные к лишению свободы, а также осужденные оставленные в воспитательных колониях до достижения ими возраста 21 года. Организуются ВК двух видов режима – общего и усиленного. В каждом из них устанавливается четыре вида условий отбывания наказания: а) обычные; б) облегченные; в) льготные; г) строгие.

Несовершеннолетние мужского пола, осужденные впервые к лишению свободы, а также несовершеннолетние женского пола отбывают наказания в ВК общего режима; несовершеннолетние мужского пола, ранее отбывающие лишение свободы, - в ВК усиленного режима (ч. 6 ст. 88 УК РФ).

4) Лечебные исправляющие учреждения (ЛИУ). В этих учреждениях отбывают наказания осужденных к ограничению свободы, аресту, лишению свободы, больным алкоголизмом или наркоманией, а также страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемость, применяются принудительные меры медицинского характера по решению суда.

5) Следственные изоляторы (Сизо). Они выполняют функции ИУ в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Осужденные к лишению свободы, в отношении которых приговор вступил в законную силу, по общему правилу отбывают наказания в ИУ соответствующего вида режима. Вместе с тем в ряде случаев возникает необходимость оставления в Сизо или тюрьме, несмотря на то, что суд определил ему в приговоре отбывания наказания в ИК. Оставляются в Сизо или тюрьме впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше пяти лет, которым отбывание наказания назначено в ИК общего режима с их согласия. Такая категория осужденных оставляется в Сизо или тюрьме решением начальника Сизо или тюрьмы при наличии согласия осужденного в письменной форме.

Осужденных оставленных в Сизо или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержат на условиях, предусмотренных для лиц, отбывающих наказания в ИК общего режима. Эта категория осужденных содержится отдельно в незапираемых общих камерах и пользуется правом ежедневной прогулки продолжительностью два часа.

2. Понятие и виды контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания. Прокурорский надзор за соблюдением законов администрацией учреждений уголовно-исполнительной системы и органов, исполняющих наказания.

Под контролем за учреждениями и органами, исполняющими наказания, следует понимать систему наблюдения и проверки соответствия их деятельности требованиям уголовно-исполнительного законодательства и иных нормативных правовых актов с целью выявления и устранения имеющихся нарушений и их предупреждения в будущем.

Учреждения и органы, исполняющие наказания, виды и порядок контроля за их деятельностью при реализации наказания определены в гл. 3 УИК. Регламентированный в данной главе контроль может быть классифицирован по различным основаниям. В зависимости от субъектов, которые его осуществляют, различаются:

- международный,
- государственный,
- общественный контроль.

Международный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, предусмотрен международными пактами о правах человека, в первую очередь

Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.), Международным пактом о гражданских и политических правах (1966 г.), Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984г.). Существуют четыре формы международного контроля.

Первая – периодическое представление государством докладов о соблюдении прав человека (в том числе и при исполнении наказания).

Вторая – сообщения иностранных государств о нарушениях гражданских и политических прав, применении пыток, других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Третья – индивидуальные жалобы лиц, находящихся под юрисдикцией России, по указанным выше случаям.

Четвертая – посещения членами Европейского комитета по предупреждению пыток мест лишения свободы государства-члена Совета Европы.

Вторая и третья формы международного контроля появились в 1991 году в результате признания нашим государством компетенции Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток принимать и рассматривать сообщения других государств и жалобы физических лиц о нарушениях прав человека на территории России. Эта форма международного контроля была прямо предусмотрена в ч. 4 ст. 12 УИК, в которой установлено право осужденных обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства их правовой защиты. Посещения членами Европейского Комитета по предупреждению пыток мест лишения свободы в России стали возможными после ратификации в 1998 году Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (СЗ РФ 1998, № 13, ст. 1466).

Государственный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, имеет несколько видов. В нем следует выделить контроль органов государственной власти и органов власти местного самоуправления, судебный контроль, ведомственный контроль и прокурорский надзор.

Общественный контроль также подразделяется на определенные виды. Это контроль государственно-общественных организаций и общественных объединений за порядком и условиями и отбывания наказания, контроль правозащитных организаций и средств массовой информации.

Согласно ст. 1 Федерального закона Российской Федерации “О прокуратуре Российской Федерации” прокуратура – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов.

При этом почти вся деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, поднадзорна органам прокуратуры. Так, в порядке общего надзора органы прокуратуры контролируют соблюдение законов в финансовой, хозяйственной и производственной деятельности учреждений и органов, где таковая имеется (исправительные учреждения, арестные дома, исправительные центры и т. д.), порядок прохождения службы сотрудниками и условия труда рабочих и служащих персонала и т.п.

Надзор за оперативно-розыскной деятельностью этих учреждений и органов, согласно ст. 21 Федерального закона “Об оперативно-розыскной деятельности”, осуществляется органами прокуратуры. Им же поднадзорно проведение дознания в этих учреждениях и органах.

Распространяется прокурорский надзор и на деятельность учреждений и органов по исполнению наказания.

Согласно ст. 32 Закона “О прокуратуре Российской Федерации” предметом надзора за соблюдением законов при исполнении наказания являются:

- законность нахождения лиц в исправительных и иных учреждениях, исполняющих наказание;
- соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей осужденных, порядка и условий их содержания;
- законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы.

Все эти вопросы непосредственно связаны с оценкой деятельности персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Так, рассмотрение законности нахождения лица в исправительном учреждении фактически означает проверку с помощью средств прокурорского надзора действия его администрации. Аналогичное положение имеет место и тогда, когда средствами прокурорского надзора выявляются, предупреждаются и пресекаются действия должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказания, ущемляющие общегражданские права и законные интересы осужденных, устанавливающие дополнительные обязанности для осужденных, не обусловленные установленными законом порядком и условиями отбывания наказания.

Осуществляя надзор, прокурор использует как общие для всех отраслей прокурорского надзора полномочия, так и специальные полномочия, предоставленные прокурору как субъекту надзора за исполнением наказания.

Одним из полномочий прокурора является проверка порядка и условий исполнения наказания. Для ее проведения прокурор вправе посещать в любое время учреждения и органы, исполняющие наказания (ч.1 ст. 24 УИК).

В процессе личных посещения прокурор непосредственно знакомится с деятельностью администрации, в частности проверяет документы, на основании которых осужденные лишены свободы, проводит личный опрос осужденных и осмотр жилья, коммунально-бытовых и иных помещений, знакомится с оперативными материалами и т.д.

Прокурор вправе проводить проверку соответствия закону приказов, распоряжений и постановлений персонала учреждения и органов, исполняющих наказания. Одновременно подвергается проверке законность и обоснованность постановлений должностных лиц о наложении дисциплинарных взысканий. В случае выявления акта, противоречащего закону, прокурор вправе потребовать личных объяснений от должностных лиц по поводу принятия незаконного решения с последующим его опротестованием.

Предложения, жалобы и заявления осужденного, адресованные прокурору, просмотру и цензуре не подлежат (ч. 4. ст. 15 и ч. 2 ст. 91 УИК). Они могут подаваться в письменном виде или излагаться устно, например, на личном приеме осужденных прокурором или при опросе осужденных, проводимом во время прокурорской проверки. Обращения осужденных, свидетельствующие о грубых нарушениях закона со стороны персонала, берутся прокурором под особый контроль. Прокурор обязан рассмотреть поступившие предложения, заявления и жалобы осужденных в установленные законом сроки, принять необходимые меры и сообщить о своем решении лицам, их подавшим.

Одной из основных форм предупреждения нарушения законности в деятельности учреждения и органов, исполняющих наказания является санкционирование прокурором некоторых действий его должностных лиц. Получение санкции требуется, когда речь идет о действиях этих лиц, затрагивающих наиболее существенные права и законные интересы осужденных, как правило, к лишению свободы: задержание осужденного, уклоняющегося от получения предписания о выезде к месту отбывания ограничения свободы (ч. 2 ст. 48 УИК), на введение режима особых условий в исправительных учреждениях (ст. 85 УИК) и т.д.

Важной формой устранения нарушений законности являются предложения прокурора относительно соблюдения установленных законом Правил отбывания

наказания. Согласно действующему законодательству такие предложения прокурора обязательны к исполнению.

Другим средством устранения нарушений законности являются постановления прокурора, в их числе предусмотренные ст. 33 Закона “О прокуратуре” права по освобождению каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания, отмене дисциплинарных мер взыскания, наложенных в нарушение закона на осужденных, по немедленному освобождению их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

Следующей формой реагирования прокурора на нарушения законности является представление об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих. Оно вносится прокурором, как правило, по фактам систематически встречающихся нарушений законности в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Должностные лица этих учреждений и органов либо вышестоящего органа, куда внесено представление, обязаны безотлагательно рассмотреть факты, изложенные в представлении. Не позднее месячного срока ими должны быть приняты меры по устранению нарушений закона, причин и условий, им способствующих, и о результатах сообщено прокурору в письменной форме.

Самостоятельным средством реагирования прокурора на нарушение законности является принесение протеста в отношении должностных лиц, из-’ давших противоречащие закону приказ, распоряжение или постановление. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления. Дополнительной гарантией оперативного устранения незаконных действий персонала является то, что согласно ч. 1 ст. 33 Закона “О прокуратуре” до рассмотрения протеста должностные лица персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, обязаны приостановить действие опротестованного акта.

3. Взаимосвязь учреждений и органов, исполняющих наказания, с судом и иными государственными органами, ведущими борьбу с преступностью.

Характер взаимодействия государственных органов, ведущих борьбу с преступностью имеет свою специфическую основу. Она обуславливается состоянием развития социально-экономической инфраструктуры общества, политической системы, нравственными ценностями в развитии общества, особенностями того или иного этапа борьбы с преступностью, местом и ролью данного органа в борьбе с ней, их правовой и организационной регламентацией и условиями деятельности, спецификой и особенностями задач, стоящих перед ними.

Расследование совершенных уголовных преступлений, розыск, поимка и изобличение виновных лиц и исполнение уголовных наказаний имеют между собой мало общего. В своей практической деятельности органы дознания и следствия, учреждения и органы, исполняющие наказания, при этом тесно связаны между собой и активно содействуют друг другу в реализации задач, стоящих перед ними. Особенно это касается взаимодействия органов следствия и ИУ.

В ИУ, арестных домах, исправительных центрах, дисциплинарных воинских частях могут отбывать наказание лица, скрывшие от органов расследования другие, ранее совершенные ими преступления. Выявление совершенных преступлений прошлых лет - важная задача как органов расследования, так и администрации указанных учреждений. На основе этой общей задачи, например, в местах лишения свободы практикуется такая форма работы с осужденными, как добровольное склонение их к явке с повинной за ранее совершенные ими преступления.

Уголовно-процессуальное законодательство возложило на органы следствия не только раскрытие преступлений и разоблачение преступника, но и установление причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также принятие мер по устранению таких причин и условий (ст.21, 140 УПК РСФСР). Это положение имеет

принципиальное значение для предупреждения преступлений в ИУ, в частности, для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений со стороны отбывающих наказание и освобожденных из мест лишения свободы.

При расследовании уголовных дел следователь может выявить недостатки в организации деятельности ИУ, в особенности следственного изолятора, когда в отношении лица, совершившего преступление избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В этом случае, он, руководствуясь ст.21-1 УПК РСФСР, вносит в адрес администрации СИЗО представление об устранении недостатков, установленных в процессе следствия, способствующих совершению данным лицом новых преступлений. Представления следователей в адрес администрации ИУ содействуют улучшению организации деятельности учреждения, улучшению дисциплины и порядка среди лиц, содержащихся в ИУ и т.д.

Органы расследования могут оказать помощь администрации ИУ в изучении личности подозреваемых и обвиняемых, путем направления письменной информации которая дополнит сведения, имеющиеся в личном деле, также, по необходимости, представитель администрации ИУ может консультироваться со следователем по тем или иным вопросам, касающимся личности подозреваемого или обвиняемого. И наоборот, при совершении освобожденными от наказания или отбывающими наказание нового преступления, администрация ИУ содействует органам расследования в изучении личности данных лиц, представляя на них развернутую характеристику, а в случае необходимости – копии других материалов.

4. Порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы. Виды исправительных учреждений. Направление осужденных к лишению свободы для отбывания наказания и их перемещение.

Места отбывания наказания осужденными к лишению свободы различаются по строгости и характеру средств воздействия на осужденных, в которых реализуется кара. Это объясняется опасностью лиц, осужденных к лишению свободы, и совершенных ими преступлений.

В соответствии с ч. 2 ст. 74 УИК РФ исправительные колонии подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего, строгого и особого режима. В одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима.

В *колониях-поселениях* раздельно отбывают лишение свободы лица:

а) осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее не отбывавшие лишение свободы;

б) впервые осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести;

в) осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее отбывавшие лишение свободы;

г) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из колоний общего и строгого режима в порядке, предусмотренном ст. 78 УИК РФ.

При этом лица, впервые осужденные к лишению свободы (указанные в п. "а" и "б") отбывают наказание отдельно от лиц, ранее отбывавших лишение свободы (указанных в п. "в" и "г").

Во всех колониях-поселениях осужденные отбывают лишение свободы в одних и тех же условиях. Однако для осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, а также для впервые осужденных за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести колония-поселение является средством предупреждения новых преступлений, а для переведенных из колоний общего и строгого режима - средством адаптации к условиям свободной жизни, которую осужденный должен начать после освобождения из мест лишения свободы.

В одной колонии-поселении могут содержаться лица мужского и женского пола, достигшие совершеннолетия. Лишь осужденные, совершившие преступления в соучастии, как правило, в одну и ту же колонию-поселение для отбывания наказания не направляются (ч. 3 ст. 128 УИК РФ).

В колониях-поселениях осужденные:

- а) содержатся без охраны, но под надзором администрации колонии-поселения;
- б) пользуются правом свободного передвижения в пределах территории колонии от подъема до отбоя;
- в) с разрешения администрации колонии-поселения могут передвигаться без надзора вне территории колонии-поселения, но в пределах соответствующего муниципального образования, на территории которого расположена колония-поселение, если это необходимо для выполнения возложенной на них работы либо в связи с обучением;
- г) могут носить гражданскую одежду;
- д) могут иметь при себе деньги и ценные вещи, пользуются деньгами без ограничения;
- е) получают посылки, передачи и бандероли;
- ж) могут иметь свидания без ограничения.

Проживают отбывающие наказание в колониях-поселениях, как правило, в специально предназначенных для них общежитиях, а лица, не допускающие нарушений установленного порядка и имеющие семьи, по постановлению начальника колонии-поселения могут проживать с семьями на арендованной или собственной площади, находящейся в пределах колонии-поселения или муниципального образования, на территории которого расположена колония-поселение, но четыре раза в месяц являться в колонию-поселение для регистрации.

Жилые помещения, в которых проживают осужденные, включая и семейных, могут посещаться в любое время представителями администрации в целях осуществления контроля за соблюдением ими режима.

Труд осужденных регулируется законодательством о труде, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы и перевода на другую работу. Осужденным разрешается заочно обучаться в высших и средних специальных учебных заведениях, расположенных в пределах соответствующего административно-территориального образования.

На время отбывания наказания в колонии-поселении осужденным выдается установленного образца документ, удостоверяющий личность. Паспорт и другие личные документы осужденных хранятся в их личных делах и выдаются им на руки при освобождении из колонии-поселения наказания с соответствующим документом об основании освобождения от наказания.

Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов подразделяются на обычные, облегченные и строгие.

Дифференциация осужденных, отбывающих лишение свободы в указанных исправительных колониях, в зависимости от строгости условий в исправительном учреждении имеет весьма важное значение. Она позволяет администрации колонии своевременно и предметно реагировать на поведение лиц, отбывающих лишение свободы, путем перевода их с одних условий отбывания наказания на другие. Перспектива быть переведенным на более легкие условия отбывания наказания является стимулирующим фактором к исправлению осужденных. Наконец, дифференциация условий отбывания лишения свободы в рамках каждого вида исправительной колонии помогает подготовить лиц, заканчивающих отбывание наказания, к адаптации в обществе после освобождения из мест лишения свободы. Таким образом, реализуются принципы дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения.

Отбывание наказания в *исправительной колонии общего режима* регулируется ст. 120-121 УИК РФ.

В *обычных условиях* в исправительной колонии общего режима отбывают лишение свободы осужденные: а) поступившие в нее после вступления приговора в законную силу; б) переведенные из колоний-поселений и воспитательных колоний, а также с облегченных и строгих условий отбывания наказания исправительной колонии общего режима.

В *облегченных условиях* а исправительной колонии общего режима отбывают лишение свободы осужденные, переведенные в порядке поощрения с обычных условий отбывания наказания в этой колонии по отбытии там не менее шести месяцев срока наказания, в течение которого они не имели взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестно относились к труду.

В *строгих условиях* исправительной колонии общего режима отбывают лишение свободы переведенные из обычных условий осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через шесть месяцев при отсутствии взысканий за нарушение порядка отбывания наказания.

Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные или из обычных в облегченные производится по тем же основаниям, что и первичный перевод на соответствующие условия отбывания наказания.

Осужденные, переведенные из другой исправительной колонии общего режима, отбывают наказание в тех же условиях, которые им были определены до перевода.

Лица, отбывающие наказания в исправительной колонии общего режима в обычных и облегченных условиях, размещаются в общежитиях.

Осужденные, отбывающие наказания в облегченных условиях, в целях успешной социальной адаптации постановлением начальника исправительной колонии за шесть месяцев до окончания срока наказания могут быть освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается проживать и работать под надзором администрации исправительной колонии за ее пределами. Они могут проживать совместно с осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения.

Лица, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в запираемых помещениях.

Условия содержания в исправительной колонии общего режима различаются по таким показателям, как: место проживания; норма жилой площади в расчете на одного осужденного; ежемесячный расход средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; количество краткосрочных и длительных свиданий в течение года; количество получаемых посылок или передач и бандеролей в течение года; количество телефонных разговоров в год; продолжительность ежедневной прогулки.

Наглядно различие режима в различных условиях отбывания наказания в исправительной колонии общего режима можно проследить, проанализировав табл. 1.

В *исправительных колониях строгого режима* в зависимости от степени строгости режима также предусмотрено отбывание лишения свободы в обычных, облегченных и строгих условиях (ст. 122-123 УИК РФ).

В *обычных условиях* исправительной колонии строгого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы мужчины: а) поступившие в данное исправительное учреждение, кроме осужденных за совершение во время отбывания лишения свободы умышленных преступлений; б) переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания.

В *облегченных условиях* исправительной колонии строгого режима отбывают лишение свободы осужденные мужчины, переведенные в порядке поощрения с обычных

условий отбывания наказания в этой же колонии после истечения не менее девяти месяцев срока наказания, в течение которого осужденные не имели взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестно относились к труду.

В **строгих условиях** исправительной колонии строгого режима отбывают лишение свободы осужденные мужчины: а) переведенные из обычных или облегченных условий отбывания наказания в этой же колонии в связи с признанием их злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания; б) прибывшие в исправительную колонию строгого режима за умышленные преступления, которые они совершили в период отбывания лишения свободы, т.е. с момента вступления приговора в законную силу во время нахождения в изоляторе временного содержания под стражей, в пути следования к месту отбывания наказания и в местах лишения свободы.

Как первичный, так и повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные осуществляется не ранее чем через девять месяцев при отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и при добросовестном отношении к труду.

В случае поступления осужденного из другой колонии строгого режима для продолжения отбывания лишения свободы наказания он помещается для отбывания наказания в те условия, которые ему были определены по прежнему месту отбывания наказания.

Наглядно различие режима в различных условиях отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима можно проследить, проанализировав табл. 2.

В **исправительной колонии особого режима** условия отбывания лишения свободы осужденными делятся также на обычные, облегченные и строгие (ст. 124-127 УИК РФ).

В **обычных условиях** исправительной колонии особого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы мужчины: а) поступившие в данное учреждение в соответствии с предписанием, за исключением лиц, осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы; б) переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания.

В **облегченных условиях** исправительной колонии особого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы мужчины, переведенные в порядке поощрения с обычных условий этой же колонии после отбытия не менее одного года срока наказания, в течение которого осужденные не подвергались взысканиям за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестно относились к труду.

В **строгих условиях** исправительной колонии особого режима отбывают лишение свободы осужденные мужчины:

а) переведенные из обычных условий отбывания наказания в этой же колонии в связи с признанием их злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания;

б) прибывшие в колонию особого режима за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы.

Первичный и повторный переводы из строгих условий отбывания наказания в обычные могут быть произведены не ранее чем через один год при отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания.

По тем же основаниям может быть осуществлен и повторный перевод из обычных условий отбывания наказания в облегченные.

Осужденные, переведенные из другой колонии особого режима, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

Наглядно различие режима в различных условиях отбывания наказания в исправительной колонии особого режима можно проследить, проанализировав табл. 3.

В исправительных колониях особого режима отдельно от других осужденных отбывают наказания лица, приговоренные судом к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена

пожизненным лишением свободы (ст. 127 УИК РФ). Осужденные к пожизненному лишению свободы размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека. По просьбе осужденных и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии при возникновении угрозы личной безопасности они могут содержаться в одиночных камерах.

Осужденные к пожизненному лишению свободы привлекаются к труду, который организуется с учетом требований содержания осужденных в камерах, т.е. с сохранением режима изоляции и с обеспечением безопасности в процессе выполнения определенных работ для осужденных и персонала исправительной колонии.

Осужденные пользуются правом на ежедневную прогулку в течение полутора часов. При хорошем поведении и наличии возможности продолжительность прогулки может быть увеличена до двух часов.

Уголовно-исполнительное законодательство устанавливает определенную специфику отбывания наказания в исправительных колониях особого режима осужденными к пожизненному лишению свободы. Эти особенности будут рассмотрены в гл. 18.

К осужденным, отбывающим лишение свободы в любом исправительном учреждении, применяются меры взыскания и поощрения в соответствии со ст. 113-119 УИК РФ.

По общему правилу отбывание осужденным всего срока лишения свободы осуществляется в одном и том же исправительном учреждении, что создает благоприятные условия для более успешного достижения целей наказания (ст. 81 УИК РФ).

Вместе с тем закон допускает перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении. К иным исключительным обстоятельствам, например, можно отнести создание осужденными группировки внутри исправительного учреждения, препятствующей проведению эффективной работы администрации по исправлению осужденных, требующей от осужденных подчинения неформальному лидеру, "тюремным законам" и т.п.

Тюрьмы относятся к одному из видов исправительных учреждений и предназначены для содержания наиболее опасных преступников, нуждающихся в более суровой мере за совершенные преступления или не поддающихся исправлению в других исправительных учреждениях, предназначенных для отбывания лишения свободы. Необходимость достижения названных целей обусловлены основания направления осужденных к лишению свободы для отбывания назначенного наказания в тюрьмы.

В соответствии с ч. 2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, а также при особо опасном рецидиве преступлений может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме. Срок, назначенный по приговору суда для отбывания в тюрьме, исчисляется со дня прибытия осужденного в тюрьму. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения на строгом режиме исчисляется со дня заключения под стражу.

Уголовно-исполнительное законодательство дополняет перечень осужденных к лишению свободы, которые могут отбывать наказания в тюрьме. К ним относятся осужденные, переведенные в тюрьму на срок до трех лет и являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов.

Кроме того, в тюрьмах содержатся осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие лишение свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, с их согласия оставленные в тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (ст. 77 УИК РФ).

В тюрьмах установлен общий и строгий режим. На *строгом режиме* содержатся осужденные: а) направленные для отбывания наказания по приговору суда; б) переведенные из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов; в) являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания в тюрьме, переведенные с общего режима.

Запрещается содержание на строгом режиме осужденных, являющихся инвалидами I или II группы.

Оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию осужденные содержатся в тюрьме на режиме, соответствующем тому виду исправительного учреждения, в котором они должны отбывать назначенное им судом наказание.

По отбытии не менее одного года срока наказания на строгом режиме осужденные могут быть переведены на общий режим. Осужденные, отбывающие наказание на общем режиме, могут быть переведены на строгий режим при признании их злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания. Повторный перевод этих лиц на общий режим допускается после отбытия ими не менее одного года наказания на строгом режиме.

В тюрьмах осужденные содержатся в запираемых общих камерах. В необходимых случаях по мотивированному постановлению начальника тюрьмы с согласия прокурора осужденные могут содержаться в одиночных камерах. Под необходимыми случаями имеются в виду, например, возникновение угрозы жизни или причинения вреда здоровью осужденного, наличие ходатайства осужденного о переводе в одиночную камеру и т.п.

Размещение осужденных по камерам осуществляется с соблюдением требований раздельного содержания, установленных ст. 80 УИК РФ. Кроме того, раздельно содержатся осужденные, находящиеся на общем и строгом режимах. Изолированно от других осужденных и раздельно содержатся осужденные, переводимые из одного исправительного учреждения в другое и оставленные в тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (ст. 131 УИК РФ).

В целях сохранения здоровья по распорядку дня проводится покамерная прогулка осужденных на свежем воздухе в дневное время на специально оборудованной для этой цели части территории тюрьмы. Продолжительность прогулки установлена на общем режиме полтора часа, на строгом - один час. Во время прогулки осужденные обязаны строго соблюдать установленный порядок ее проведения, в случае нарушения которого прогулка может быть досрочно прекращена.

Наглядно различие общего и строгого режима отбывания наказания в тюрьмах можно проследить, проанализировав табл. 4.

Воспитательные колонии предназначены для отбывания в них наказания несовершеннолетними, осужденными к лишению свободы. В системе мест лишения свободы воспитательные колонии имеют особое значение. Их главная задача - возвращение несовершеннолетних, совершивших преступления, на путь правопослушания, уважения установленного в обществе правопорядка, интересов других граждан, общества и государства.

В рассматриваемых колониях в процессе исполнения лишения свободы главное внимание сосредоточено на воспитании осужденных. Это находит отражение в штатной численности персонала воспитательной колонии, которая составляет 48% среднегодовой численности осужденных, тогда как в исправительных колониях она равна всего 17%. Тем не менее из арсенала воспитательных средств не исключена кара как средство

воздействия на лиц, осужденных за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления, а также на лиц, не поддающихся исправлению в процессе исполнения наказания.

5. Общая характеристика порядка и условий исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Обязательные работы (см. ст. 49 УК) - мера наказания, назначаемая судом лицу, виновному в совершении преступления, и заключающаяся в выполнении осужденным в свободное от основной работы (службы) или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых и объект, на котором они отбываются, определяются органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией (см. также ч. 1 ст. 25 УИК; п. 42 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утв. приказом Минюста России от 20.05.2009 №142 (далее - Инструкция по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества)).

Обязательные работы могут быть назначены осужденным за совершение преступлений небольшой или средней тяжести.

Срок обязательных работ исчисляется в часах. Данный вид наказания устанавливается совершеннолетним осужденным на срок от 60 до 480 часов и отбывается в выходные и в дни, свободные от основной для осужденного работы/службы, учебы, - не более четырех часов в день; в рабочие дни - не более двух часов после окончания работы/службы или учебы (при согласии осужденного - не более четырех часов). Время отбывания обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее 12 часов (см. также ст. 27 УИК; п. 53 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества).

Несовершеннолетним осужденным границы наказания снижены. Для них обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов, заключаются в выполнении посильных работ (озеленение улиц, уборка территории и т.д.) и исполняются ими в свободное от учебы или основной работы время. При этом продолжительность ежедневного исполнения обязательных работ не может превышать для лиц в возрасте до 15 лет 2 часов, для лиц до 16 лет - 3 часов (см. ч. 3 ст. 88 УК).

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене обязательных работ принудительными работами или лишением свободы. При этом время отбывших обязательных работ учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы: один день принудительных работ или один день лишения свободы приравнивается к восьми часам обязательных работ (см. ч. 3 ст. 49 УК; ч. 2 ст. 29 УИК).

Злостным признается такое уклонение от отбывания обязательных работ, при котором осужденный более двух раз в течение месяца не вышел на обязательные работы без уважительных причин либо более двух раз в течение месяца нарушил трудовую дисциплину, а равно скрылся в целях уклонения от отбывания наказания (см. ч. 1 ст. 30 УИК; п. 57 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества).

Обязательные работы не назначаются инвалидам первой группы; беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет; военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в воинских должностях рядового или сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного (см. ч. 4 ст. 16 и ч. 1 ст. 25 УИК).

До 10 января 2005 г. обязательные работы в качестве уголовного наказания судам применять не следовало (см. ст. 4 Федерального закона от 13.06.1996 № 64-ФЗ "О

введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации"). Федеральным законом от 28.12.2004 № 177-ФЗ "О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ" положения УК и УИК о наказании в виде обязательных работ введены в действие.

Исправительные работы (см. ст. 50 УК) - мера наказания, назначаемая судом лицу, виновному в совершении преступления, и заключающаяся в исправительно-трудовом воздействии на осужденного, имеющего основное место работы, по данному месту работы, а не имеющего основного места работы, на объекте, определяемом органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места жительства осужденного (см. также ч. 1 ст. 39 УИК; п. 64 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества).

Данный вид наказания назначается совершеннолетним осужденным на **срок** от двух месяцев до двух лет. При этом из заработной платы осужденного ежемесячно производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, - от 5 до 20% заработной платы.

При назначении исправительных работ по совокупности преступлений сложение удержаний из заработной платы не допускается. При назначении этого наказания по нескольким приговорам могут присоединяться лишь сроки исправительных работ. В последнем случае суд полностью или частично присоединяет к назначенному по последнему приговору наказанию неотбытый срок исправительных работ по предыдущему приговору, оставляя для присоединяемого срока прежний размер удержаний (см. абз. 2, 3 п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания" (далее - постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20)).

Исполнение наказания осуществляют уголовно-исполнительные инспекции (см. ч. 5 ст. 16 УИК).

Исправительные работы в отношении несовершеннолетних назначаются и приводятся в исполнение с учетом положений гл. 42 ТК "Особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет". Это наказание может быть назначено осужденному подростку на срок до одного года (см. ч. 4 ст. 88 УК).

При злостном уклонении осужденного от отбывания данного наказания суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции может заменить неотбытый срок исправительных работ принудительными работами или лишением свободы. Замена осуществляется из расчета: один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ (см. ч. 4 ст. 50 УК).

Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, повторно нарушивший порядок и условия отбывания наказания (что выразилось в прогуле, появлении на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, неявке в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительной причины и т.д.) после объявления ему предупреждения, закрепленного в письменной форме, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно (см. ч. 1-3 ст. 46 УИК; п. 102 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества).

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы; беременным женщинам; женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет; военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в воинских должностях рядового или сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (см. ч. 5 ст. 50 УК).

Ограничение по военной службе (см. ст. 51 УК) - мера наказания, назначаемая судом военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, виновному в совершении преступления против военной службы, либо вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК.

Данное наказание может быть назначено осужденному на срок от трех месяцев до двух лет. При этом в доход государства производится удержание денежных средств в размере, установленном приговором суда, но не более 20% денежного довольствия осужденного.

Денежное довольствие военнослужащего складывается из должностного оклада, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок, а также других дополнительных денежных выплат (см. ст. 144 УИК).

Наказание в виде ограничения по военной службе исполняется командованием воинской части, в которой проходит службу осужденный военнослужащий. Получив копии обвинительного приговора суда и распоряжения о его исполнении, командир воинской части в течение трех дней издает приказ, в котором объявляется:

- на каком основании и в течение какого времени осужденный военнослужащий не представляется к повышению в должности и присвоению воинского звания;
- какой срок ему не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания;
- в каком размере должны производиться согласно приговору суда удержания в соответствующий бюджет из денежного довольствия осужденного в период отбывания им наказания (см. ч. 12 ст. 16 и ч. 1 ст. 143 УИК).

Принудительные работы (см. ст. 531 У К) - альтернативная лишению свободы мера наказания, назначаемая судом лицу, виновному в совершении преступления небольшой или средней тяжести либо впервые тяжкого преступления, и заключающаяся в исправительно-трудовом воздействии на осужденного, помещенного в исправительный центр и направляемого на работу администрацией указанного центра.

Осужденным к принудительным работам назначается отбывание наказания в исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. Вместе с тем осужденные могут быть направлены в исправительные центры, расположенные на территории другого субъекта РФ, в котором имеются условия для их размещения (привлечения к труду), если такие центры отсутствуют на территории субъекта РФ по месту жительства осужденного или по месту его осуждения либо в имеющихся центрах невозможно разместить (привлечь к труду) осужденных. Более того, при исправительных учреждениях могут создаваться изолированные участки, функционирующие как исправительные центры (см. ч. 1-3 ст. 601 УИК).

Принудительные работы могут быть назначены судом на срок от двух месяцев до пяти лет. Он исчисляется со дня прибытия осужденного в исправительный центр. В этот срок засчитываются время содержания осужденного под стражей в качестве меры пресечения, время следования в исправительный центр под конвоем, а также время краткосрочных выездов, предоставляемых осужденному в соответствии со ст. 604 УИК, из расчета один день содержания под стражей, один день следования в исправительный центр под конвоем, один день краткосрочного выезда за один день принудительных работ. В срок принудительных работ не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного на работе или в исправительном центре свыше одних суток (см. ст. 603 УИК).

Из заработной платы осужденного производятся удержания в размере, установленном приговором суда (в пределах от 5 до 20%), а также удержания для возмещения расходов по его содержанию. Возмещение последних производится после удовлетворения всех требований взыскателей в порядке, установленном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". В исправительном

центре осужденному выплачивается не менее 25% от начисленной ему заработной платы (см. ст. 605, 6010 УИК).

Для предупреждения преступлений, нарушений порядка и условий отбывания наказания, а также для получения необходимой информации о поведении осужденных администрация исправительного центра вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля. Перечень таких средств определяется Правительством РФ (см. ч. 1, 3 ст. 6019 УИК).

Осужденному, не имеющему нарушений правил внутреннего распорядка исправительного центра и отбывшему не менее Уз срока наказания, но его заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен указанный центр (см. ч. 6 ст. 604 УИК).

При уклонении осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

Об **уклонении** от отбывания наказания свидетельствует следующее поведение осужденного: а) уклонение от получения предписания, указанного в ч. 2 ст. 602 УИК; б) неприбытие к месту отбывания принудительных работ в установленный предписанием срок; в) невозвращение в исправительный центр по истечении разрешенного срока выезда; г) самовольное оставление исправительного центра, места работы и (или) места проживания, определенные администрацией исправительного центра, на срок свыше 24 часов. В отношении такого осужденного начальник исправительного центра направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания в виде принудительных работ - лишением свободы (см. ч. 1, 3 ст. 6017 УИК). Начальник исправительного центра направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания в виде принудительных работ лишением свободы и в отношении осужденного, признанного злостным нарушителем (см. ч. 5 ст. 6015 УИК).

О **злостном** нарушении порядка и условий отбывания наказания свидетельствуют: а) употребление спиртных напитков, наркотических средств или психотропных веществ; б) мелкое хулиганство; в) неповиновение представителям администрации исправительного центра или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; г) изготовление, хранение или передача запрещенных предметов и веществ; д) организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно участие в них; е) отказ от работы; ж) самовольное без уважительных причин оставление территории исправительного центра; з) несвоевременное (но прошествии 24 часов от контрольного времени) возвращение к месту отбывания наказания (см. ч. 2 ст. 6015 УИК).

Положения УК и УИК в части принудительных работ согласно ст. 8 Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ подлежат применению с 01.01.2013.