

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания по проведению практических занятий

по дисциплине

М 2.В. ДВ. 3.2 Проблемы назначения наказания

Код и направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Наименование программы подготовки магистерской программы	Уголовное право, криминология; уголовно-исполнительное право
Квалификация (степень) выпускника	магистр
Факультет	Юридический
Кафедра-разработчик	Уголовного права
Автор-разработчик	Кандидат юридических наук, доцент Медведев Сергей Сергеевич

Краснодар 2015

Методические указания к практическим (семинарским) занятиям

Обучающийся может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий:

1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков;

2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на практических занятиях;

3) выяснение и уточнение отдельных предпосылок, умозаключений и выводов, содержащихся в учебном курсе; взаимосвязей отдельных его разделов, используемых методов, характера их использования в практической деятельности юриста;

4) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам; выявление неточностей и некорректного изложения материала в периодической и специальной литературе;

5) периодическое ознакомление с последними теоретическими и практическими достижениями в области юриспруденции;

6) проведение собственных научных и практических исследований по одной или нескольким актуальным проблемам юриспруденции;

7) разработка предложений преподавателю в части доработки и совершенствования учебного курса;

8) подготовка научных статей для опубликования в периодической печати, выступление на научно-практических конференциях, участие в работе студенческих научных обществ, круглых столах и диспутах по проблемам юриспруденции.

План практических занятий

Номер п/п	Тема практического занятия	Формы контроля успеваемости
1	Актуальные проблемы понятия и целей наказания. Виды наказания. В.1. Актуальные проблемы понятия и целей наказания. В. 2. Виды наказаний.	1. Устный и письменный опрос. 2. Проверка рефератов. 3. Выступление с докладами на семинарах и конференциях. 4. Проверка научной работы.
2	Актуальные вопросы понятия и содержания общих начал назначения наказания.	1. Устный и письменный опрос. 2. Проверка рефератов.

	В. 1. Актуальные вопросы понятия и содержания общих начал назначения наказания.	3. Выступление с докладами на семинарах и конференциях. 4. Проверка научной работы. 5. кейс-задание;
3	Проблемы применения обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание. В. 1. Обстоятельства, отягчающие наказание. В. 2. Обстоятельства, смягчающие наказание.	1. Устный и письменный опрос. 2. Проверка рефератов. 3. Выступление с докладами на семинарах и конференциях. 4. Проверка научной работы.
4	Актуальные вопросы назначения наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве. В. 1. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве.	1. Устный и письменный опрос. 2. Проверка рефератов. 3. Выступление с докладами на семинарах и конференциях. 4. Проверка научной работы. 5. Научная дискуссия (круглый стол)
5	Некоторые особенности назначения наказания при вердикте присяжных и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. В. 1. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.	1. Устный и письменный опрос. 2. Проверка рефератов. 3. Выступление с докладами на семинарах и конференциях. 4. Проверка научной работы.
6	Проблемы исчисления наказания и зачет наказания. Условное осуждение. В. 1. Исчисление наказания и зачет наказания. В. 2. Условное осуждение.	1. Устный и письменный опрос. 2. Проверка рефератов. 3. Выступление с докладами на семинарах и конференциях. 4. Проверка научной работы.

Методические рекомендации для проведения практических занятий по дисциплине: «Проблемы назначения наказания».

Практические занятия по специальным правовым дисциплинам, включая дисциплину «Проблемы назначения наказания», являются одной из важнейших форм обучения магистрантов. Их задача - формирование практических навыков по применению уголовного законодательства к конкретным жизненным ситуациям. Практические занятия - это воспроизведение тех основных действий, которые совершаются на практике работниками органов дознания, следствия, прокуратуры и суда при применении той или иной уголовно-правовой нормы в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел. Практические занятия позволяют более глубоко усвоить основные теоретические положения науки уголовного права, понять дух и букву уголовного закона, его социальную обусловленность, увидеть его сильные, а порой и слабые стороны. Практические занятия учат находить и анализировать соответствующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, вырабатывают навыки юридически грамотно и доказательно формулировать предлагаемые решения, а также полемизировать с теми, кто не согласен с этими решениями. Максимальная польза от практических занятий будет достигнута только в том случае, если к ним основательно подготовиться. В этих целях необходимо внимательно ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить учебную и монографическую литературу, указанную к каждому практическому занятию, а также соответствующие руководящие разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации. Поскольку многие постановления со времени принятия изменяются или уточняются, надлежит обращаться к их последней редакции. При изучении дисциплины «Проблемы назначения наказания» следует помнить, что в условиях проводимой в стране правовой реформы происходит постоянные изменения в российском законодательстве и практике его применения, поэтому необходимым условием успешного обучения является

самостоятельная работа с периодическими изданиями, ознакомление как с официальными публикациями в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации», «Бюллетене Верховного Суда РФ», так и с научными статьями в юридической периодике, в частности, в журналах «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция», и т.д. Следует организовать подготовку к практическому занятию таким образом, чтобы найти ответы на все вопросы, которые названы в плане соответствующего занятия.

В ходе проведения практических занятий по дисциплине «Проблемы назначения наказания» в качестве формы контроля преподавателем могут быть использованы следующие оценочные средства: доклад; реферат; кейс-задание; научная дискуссия (круглый стол).

1. Доклад (презентация) – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы, который может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, магистрантами, группой магистрантов. Доклады направлены на более глубокое изучение магистрантами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения.

Реферат - это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются: формирование умений самостоятельной работы магистрантов с источниками литературы, их систематизация; развитие навыков логического мышления; углубление теоретических знаний по проблеме исследования. Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики

реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

Реферат требует глубокого изучения первоисточников, умения связывать их теоретические положения с современностью, проводить глубокий анализ, делать практические выводы, наконец, уметь вести дискуссии. Для этого надо иметь свое собственное твердое мнение на определенную тему, то есть хорошо знать материал. При подготовке и защите реферата особенно важно определить четкое назначение работы, установить задания самому себе. Излагаемое должно быть полностью осознано составителем. Если еще можно как-то мириться с неясными местами в конспекте, то в реферате это недопустимо. В случае, если неясные места все же остаются, их преднамеренно выносят на обсуждение. Реферат, таким образом, становится плодом коллективного творчества, поскольку его идеи формулируются не только автором, но и аудиторией.

Критериями оценки реферата, доклада являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» - основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы;

отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» - тема работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа не представлена вовсе.

2. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) (решение задачи на основе сообщаемой фабулы)

Преподаватель сообщает фабулу (из судебной практики) и ставит вопросы. Магистранты анализируют информацию и решают поставленные задачи. Ответы обсуждаются группой.

Решение ситуационных задач является составной частью практического усвоения магистрантами актуальных проблем уголовного права, а также сути составляющих правоприменительный процесс элементов, в том числе с учетом появления новых форм общественно опасных посягательств и необходимости разграничения смежных составов преступлений. Самостоятельному рассмотрению содержания задач (кейсов) должна предшествовать определенная теоретическая подготовка и непременно ознакомление с нормативно-правовой базой и опубликованной судебной практикой. В случае использования ситуационных задач в учебном процессе преподавателю следует давать предварительные разъяснения магистрантам по методике их решения. Решение задачи начинается с уяснения ее содержания («фабулы дела») и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем надлежит сформулировать вопросы, на которые требуется ответить при ее решении. После этого необходимо дать исчерпывающий, основанный на законе, юридически грамотный ответ на эти вопросы. Ответ должен обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи Уголовного кодекса, иные нормативные акты, если они применимы к данной задаче (кейсу), в необходимых случаях - на соответствующие разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, а также на теоретические положения науки уголовного права. В ходе решения той или иной задачи ее содержание, по усмотрению преподавателя или по

инициативе магистрантов, может быть усложнено введением дополнительных или изменением уже имеющихся обстоятельств дела. Однако при первоначальном решении надо иметь в виду, что изложенные в задачах фактические обстоятельства дела предполагаются установленными и доказанными, их не следует считать спорными.

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:

Оценка «отлично» ставится за полностью выполненное задание. Отметка «5»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки; правильно выполнен анализ ошибок.

Отметка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Отметка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1 -2 погрешности или одна грубая ошибка.

Отметка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые магистрант не может исправить даже по требованию преподавателя.

3. Опрос – форма учебной работы, в рамках которой магистранты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем.

При проведении занятия с использованием метода устного опроса преподаватель проверяет усвоение пройденного материала. При проведении устного опроса, преподаватель задаёт вопрос всему составу группы, предоставляет 1 - 2 минуты для усвоения вопроса и приступает к опросу обучаемых. После устного опроса магистрантов преподаватель делает вывод об усвоении пройденного материала.

Частным случаем проведения опроса является организация групповой дискуссии. Дискуссия групповая - метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного

общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод групповой дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания магистрантами разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Метод групповой дискуссии увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации. Научная дискуссия представляет собой форму учебной работы, в рамках которой магистранты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссии по проблемным вопросам предполагает перед началом дискуссии написание магистрантами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике. Перед началом научной дискуссии из числа магистрантов преподавателем выбирается состав общественного совета, производится распределение по проблемным группам в соответствии с темами подготовленных эссе (рефератов). Процедура дискуссии включает в себя два этапа: выступление с докладом о своей научной проблеме и открытая дискуссия представленных проблем. В группе, в которой проводится научная дискуссия, избирается докладчик, которому поручается обобщить результаты дискуссии.

Критерии оценки знаний магистрантов при проведении опроса:

Оценка «Отлично»: теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы.

Оценка «Хорошо»: теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно.

Оценка «Удовлетворительно»: теоретическое содержание темы освоено частично, но пробелы не носят существенно характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном

сформированы.

Оценка «Неудовлетворительно»: теоретическое содержание темы освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, при дополнительной самостоятельной работе над материалом темы возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Перечень литературы, рекомендуемой для подготовки к практическим занятиям

Нормативная литература:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, N 4, ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с последними изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (с последними изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, N 2, ст. 198.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с последними изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с последними изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
6. Федеральный закон от 05.05.2014 N 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ, 12.05.2014, N 19, ст. 2296.
7. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, N 11, ст. 1146.
8. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3031.
9. Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств - членов таможенного союза (подписан в г. Астане 05.07.2010) (с

изм. от 10.10.2014) // Собрание законодательства РФ, 06.08.2012, N 32, ст. 4476.

10. Постановление Правительства РФ от 08.10.2012 N 1020 (ред. от 09.04.2015) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.10.2012, N 42, ст. 5711

11. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 08.05.2015) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2012, N 41, ст. 5624.

12. Постановление Правительства РФ от 13.09.2012 N 923 (ред. от 16.12.2014) «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 17.09.2012, N 38, ст. 5133.

13. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 (ред. от 01.10.2012) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6696.

Основная литература:

1. РОССИЙСКОЕ уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой . - М. : КОНТРАКТ, 2014. - 560 с. - ISBN 978-5-98209-165-9. – электронный каталог научной библиотеки Кубанского ГАУ <http://elib.kubsau.ru/>

2. РОССИЙСКОЕ уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. - М. : КОНТРАКТ, 2015. - 928 с. - ISBN 978-5-98209-181-9 . – электронный каталог научной библиотеки Кубанского ГАУ <http://elib.kubsau.ru/>

3. УГОЛОВНЫЙ кодекс Российской Федерации. Общая часть : постатейн. науч.-практ. коммент. / под ред. А.Г. Кибальника. - М. : Б-чка РФ, 2012. - 573 с. - (Кодексы Рос. Федерации ; Вып. 7 - 8). - Б/ц. 343 - У 261– электронный каталог научной библиотеки Кубанского ГАУ <http://elib.kubsau.ru/>
4. СЕМЕРНЁВА Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие / СЕМЕРНЁВА Н.К. - М.: Проспект; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2013. - 292 с. - ISBN 978-5-392-09752-4.
5. КОЛОСОВСКИЙ В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний : монография / КОЛОСОВСКИЙ В.В. - М. : Статут, 2011. - 397 с. - ISBN 978-5-8354-0775-0.

Дополнительная литература:

1. Беляев А. Новое уголовно-правовое регулирование конфискации имущества // Уголовное право. 2007. № 2.
2. Борисов С.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Борисов С.В., Жеребченко А.В.— Электрон. Текстовые данные.— М.: Волтерс Клувер, 2011.— 304 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16781>.— ЭБС «IPRbooks».
3. Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., Иванова Я.Е. / Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), Проспект, 2012.
4. Бриллиантов А.В. УК РФ в материалах действующих постановлений Пленума ВС РФ (СССР) с комментариями (практическое пособие). М., 2008. – 557 с.
14. Бугаевская Н.В. Коррупционные преступления: виды и особенности субъекта : монография. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 200 с.
5. Данилов Н.А., Козловская А.Э. Конфискация имущества в России и других странах: проблемы, история, перспективы // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.
6. Дуюнов В. К. Квалификация преступлений : законодательство, теория, судебная практика : монография / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебушкин. – М. : ИНФРА-М, РИОР, 2013. – 372 с.